



# భారతీయ తత్వ శాస్త్రము

\*

[డాక్టర్ గి. వేంకటేశ్వర శాస్త్రిగారు  
'ఇంద్రుని' పురాణం' అను నామక) సంకలనము  
కంఠా) పుస్తకము]

\*

ప్రతి సంఖ్యకు ము

\*

ములును వేంకటేశ్వరులు ఎ. ప.

అధ్యక్షులైనవారు,  
పి. ఆర్. కాటేజీ, కాశీనాథ.

(కంఠా) :

శ్రీ వివేకానందస్వామి (వివేకము)  
శ్రీ గామశిర్షస్వామి (శివశివము)  
శ్రీ హనుమంతస్వామి (హనుమంతుడు)

—+—



తొలికూర్పు 1954

\*

జయ స్వామి.

THE DAY AFTER

G. P. GUNATHILAKA 1999

MOONWALKER

MOONWALKER

This book is a collection of poems

1	2
3	4
5	6
7	8
9	10
11	12
13	14
15	16
17	18
19	20
21	22
23	24
25	26
27	28
29	30
31	32
33	34
35	36
37	38
39	40
41	42
43	44
45	46
47	48
49	50
51	52
53	54
55	56
57	58
59	60
61	62
63	64
65	66
67	68
69	70
71	72
73	74
75	76
77	78
79	80
81	82
83	84
85	86
87	88
89	90
91	92
93	94
95	96
97	98
99	100



சென்னை நகரில்





1982-83 10000 10000 10000 10000



## విషయ సూచిక

1. ఉపోదాతము
2. అనువాదకుని భూమిక

### ఏకాదశాధ్యాయము

#### బౌద్ధ మత శాఖలు

౧. బౌద్ధ మత శాఖాచతుష్టయము	71
౨. వైభాషికులు	75
3. సౌతాంతికులు	114
౪. యోగాచారులు	22
౫. మాధ్యమికులు	52
౬. జ్ఞానసీద్ధాంతము	55
౭. సత్యజగద్భిన్నదళలు	75
౮. శూన్యభావము—అంతర్గతార్థములు	84
౯. ఉపసంహారము	89

#### అనుబంధము

శొన్ని సమస్యల పునఃపరిశీలనము	95
౧. తత్త్వార్థనిర్ణయ విధానము	95
౨. భిన్న తత్త్వసామ్యపరిశీలనము	98
3. ఉపనిషదుపదేశము	101
౪. బుద్ధుని దనబెడు నాస్తికవాదము	104
గీ, ౬, ౭, ౮, ౯, ౧౦, ౧౧.	

## కృతీయ భాగము

### ప్రథమాధ్యాయము

#### ఉపోద్ఘాతము

౧. దర్శనముల ఉత్పత్తి	154
౨. జేదములతో సంబంధము	155
౩. నూత్నములు	162
౪. సామాన్యభావములు	168

### ద్వితీయాధ్యాయము

#### న్యాయ సిద్ధాంతము

౧. న్యాయవైశేషికములు	174
౨. న్యాయ ప్రారంభదశ	180
౩. సారస్వతము-చరిత్ర	186
౪. న్యాయదర్శనపరిమితి	201
గీ. నిర్వచన స్వరూపము	208
౬. ప్రత్యక్షప్రమాణము	209
౭. అనుమానము	252
౮. తర్క వాక్యరూపము	257
౯. Induction	276
౧౦. హేతువు	287
౧౧. ఉపమానము	305
౧౨. కల్పప్రమాణము	308
౧౩. ఇతిర జ్ఞానరూపములు	322
౧౪. తర్కము, వాదము	325
౧గీ. స్మృతి	327
౧౬. సంజ్ఞానము	328

౧౭. దోషములు	౩౪౭
౧౮. సత్యము	౩౪౮
౧౯. విపర్యయము	౩౫౧
౨౦. న్యాయసిద్ధాంతము-సామాన్యపరిశీలనము	౩౫౬
౨౧. ప్రకృతి ప్రశంసము	౩౭౪
౨౨. జీవాత్మ - తద్దమ్యస్థానము	౩౭౪
౨౩. కొన్ని విచిత్రాత్మక పరిశీలనములు	౩౮౪
౨౪. ధర్మశాస్త్రము	౪౦౫
౨౫. దైవతత్వము	౪౧౪
౨౬. ముగింపు	౪౨౪

## తృతీయాధ్యాయము

వె శేషికాణువాదము

	౪౩౪
౧. కాలము - సారస్వతము	౪౩౮
౩. జ్ఞానసిద్ధాంతము	౪౪౪
౪. పదార్థములు	౪౪౬
౫. దృశ్యము	౪౫౭
౬. అణుసిద్ధాంతము	౪౬౪
౭. గుణము	౪౬౧
౮. కర్మ	౪౬౬
౯. సామాన్యము	౪౬౯
౧౦. విశేషము	౪౯౬
౧౧. సమవాయము	౪౯౮
౧౨. అభావము	౫౦౪
౧౩. ధర్మశాస్త్రము	౫౦౮
౧౪. ఈశ్వరుడు	౫౧౩
౧౫. శైశికతత్వము సామాన్యపరిశీలనము	౫౧౯





## ఉ పో ధా త ము

శకావధాని శ్రీ వేలూరి శివరామశాస్త్రిగారు

చక్కని గ్రంథము చదివినపుడెల్ల 'ఈగ్రంథము తెలుఁగులో నున్నచో ఎంత బాగుండును' అని నాబాల్య మంతయు నొక యువ్విల్లారింపుగాఁ గడచెను. జిజ్ఞాసువులగు వారందఱు కును ఇది సహజమని అనుకొందును. ఒకపుడు,

"... .. నీ  
తెలుఁ గెవ్వరిపాలు చేసి తిరిగద వాంఛా!"

అనియు,

"నీదు తెలుఁగుబాస నిఖిల పుష్పమధూళి  
చిలికి తేనెపెరను జేయవయ్య!"

అనియుఁ జెప్పియుంటిని. నాయీకోరికయు నావంటి వారి అందఱికోరికయు మెలమెలగా నెఱవేరు కాల మాసన్న మైదని శ్రీ బులుసు వేంకటేశ్వరులుగారు భాషాంతరీకరించిన భారతీయ తత్వశాస్త్రము వంటి ఉద్గ్రంథములఁ గాంచి ఉప్పొంగి పోవుచున్నాను.

కొన్ని గ్రంథములకు ఉపోద్ఘాతము కావలయును. కొందఱు గ్రంథకర్తలకును ఉపోద్ఘాతము కావలయును. కాని ఈమాతృకకును ఈపుత్రికకును ఉపోద్ఘాత మున్నను లేకున్నను ఒకటియే. శ్రీరాధాకృష్ణులకా ఉపోద్ఘాతము? మఱియు బులుసు వేంకటేశ్వరులకా? శ్రీరాధాకృష్ణులకు శ్రీ వేంకటేశ్వరులే

ఉపోదాతము. మఱి శ్రీ వేంకటేశ్వరులకు శ్రీ రాధాకృష్ణులే ఉపోదాతము.

మూలగ్రంథము భరతఖండమున భగవద్దాస మొట్టు లంకురించెనో ఎటులు పల్లవించెనో ఎటులు పుష్పించెనో ఎటులు ఫలించెనో వివరించునది. ఏవిషయ మెత్తికొనినను పైని ఏడుతరములు క్రింద ఏడుతరములు వేయికంతములతో వివరింపక మానదు. ఇది ఒకతటి జ్ఞానచరిత్రమో అని అనిపించును. ఒక తటి జ్ఞానమునకు కుబేర భాండారమా అని అనిపించును. ఒకతటి వేదాంత సిద్ధాంతములకు హిమవంతమా అని అనిపించును. అది యటులుండుగాక ! ఇది అన్ని ఉపనిషత్తులకును అన్ని దర్శనములకును అన్ని శాస్త్రములకును అన్ని భాష్యములకును చత్వరము. చార్వాకులనుండి శంకరులవఱకును గల శాస్త్రజ్ఞులకు సభారంగము. మఱియు నిది జ్ఞానపురాణము. వేయేల ! తెలివి కిది పన్నిద్రుతి వేయెగులు.

ఇట్టి ఉద్గ్రంథమును తాము చదివి త్రేచి తామే దాచు శౌనక మిగుల శ్రమించి తమతోడి తెలుగువారందఱచే ఎగసి చదివించునటులు శ్రీ బులుసు వేంకటేశ్వరులుగారు దీనిని తెలిగించిరి. వీరి యీత్యాగమందు గౌరవగర్వములేదు. అహంత అంతకంటె లేదు.

వీరి రచనలో ఎంతయో ప్రసన్నత ఉన్నది. ఎంతయో గభీరత ఉన్నది. ఇది ప్రవహించుచున్నదా నిలిచియున్నదా అని పరికించునంతలోనే కన్ను కనుగొనలేనంత వడితో జలజల ప్రవహించుచు బోవును. మఱియు నిందొక మోగుమున్నది—

చాలా జోటుల మూల మొకటి వేటలేదని యిది చెప్పక చెప్పా  
చుండును. పైగా మూలమున నున్న అర్థచ్ఛాయల కన్నిటి కీది  
ముకురము.

ఇక నొకకథ:-బులును పాపయశశాస్త్రిగా రొక పర్వ  
దినమున పలువురు శ్రోతులతోడను వేదవేదాంగవిదులతోడను  
స్నానము చేయుటకు గౌతమిలో దిగిరి. బ్రాహ్మణు డొకఁడు వేద  
మూర్తియగు పాపయశశాస్త్రిగారిని దఱిసి-“ఁజూ ములుఁగుఁడు”  
అని సంకల్ప మారంభించెను. పరివేష్టించియున్న పండితు లంద  
ఱును కడుమెల్లగా-“ఏమి యీసాహసము! పాపయశశాస్త్రిల  
వారికా నీసంకల్పము?” అని అనిరి. ఆ బ్రాహ్మణునకు మూర్ఛ  
వచ్చునంతపని యాయెను. అది చూచి పాపయశశాస్త్రిగారు-  
“నాయనా! దర్శకుఁడు లేని దేదియు రాణించదు. మఱి నీవు  
చెప్పుము” అని సంకల్పము చెప్పించుకొని అందఱచేతను నగిపించి  
స్వదారముగా సత్కరించిరట!

చిరివాడ, కృష్ణా.

1-6-54.

వేలూరి శివరామశాస్త్రి

శతావధాని



## అనువాదకుని భూమిక

శ్రీ రాధాకృష్ణపండితుని “భారతీయ తత్వశాస్త్రము” మొదటి రెండుభాగముల నిదివఱకు మేము ప్రకటించి యున్నాము. వానిని గూర్చి, పెద్దలు, పండితులు, పత్రికలవారు తమ ప్రశంసావాక్యముల నొసగి మాకెంతయు నుత్సాహమును గూర్చి యున్నారు. ఆంధ్రదేశములోఁ బెక్కు భాగములనుండి యనేకులు రాధాకృష్ణపండితునం దపరిమిత శౌరవముతోడను, సహజముగ హౌందవతత్వజిజ్ఞాసతోడను, మాయనువాదము నభినందించుచు మాకు లేఖలను వ్రాసి యున్నారు. వారికందరకు మాకృతజ్ఞతను వెల్లడించుచున్నాము.

ఇది మూడవభాగము. ఇందు బౌద్ధమతశాఖల వివరణమును, న్యాయవైశేషికదర్శనములు సంపూర్ణముగను ప్రకటింపఁబడినవి. ఇదివఱలో మేము నుడివినట్లే, రాధాకృష్ణపండితుఁడద్వితీయ ప్రజ్ఞాశాలియై, విశ్వవిశాలదృష్టితో నిందలి వివిధఘట్టములను వివరించి యున్నాఁడు. ఇందు ముఖ్యముగా న్యాయసిద్ధాంతము సుసళితవాద సమ్మిశ్రితమై, భావములు సులభగ్రహ్యములు గాకుండును. కాని శ్రీరాధాకృష్ణపండితుఁడు ప్రాకృశ్చిమ తర్కశాస్త్రగ్రంథముల నన్నిటిని జదివి చేసిన పరిశోధనమనితర సాధ్యమైనదని చెప్పనొప్పును. విషయములగు సక్రమాలోచనా నిర్ణయములచే సత్యమును నిశ్చయింపఁబూనుకొనునదే

తర్కశాస్త్రమై యున్నది. ఇంచు మించునది శతాబ్దములనుండి భారతీయ మేధావులు, గౌతమునితో నారంభించి, యీశ్వరయ సిద్ధాంతమును గూర్చి యనేక గ్రంథములను రచించినారు. ఆయామఃఖ్యగ్రంథకర్తల నందఱు బేర్కొని, పశ్చిమఖండ న్యాయశాస్త్రకారులతోఁ బోల్చి, సాధ్యమైనంత సులభశైలిలో వివిధసిద్ధాంతములను శ్రీ రాధాకృష్ణచండితఁడు మృదుమధురముగాఁ బ్రకటించినాఁడు. ఇదేవిధముగా మనకు రాధాకృష్ణుఁడు కణాదుని వైశేషికదర్శనమును వివరించినాఁడు; ఇది అణుసిద్ధాంతము. దీని యారంభదశ బుద్ధుని కంటఁ బూర్వమని తెలియుచున్నది. విశ్వమంతయు నణుకల్పితమని యీసిద్ధాంతము చూపును. మనము నేఁ డణుయుగమునకుఁ జెందియున్నాము; కావునఁ గణాదు నణుసిద్ధాంత విశేషములు తెలిసికొన మనకు నూత్నమగు నాకాంక్ష జనించుటలో నాశ్చర్యములేదు.

దీనితో మూఁడు భాగములు వెలువడినవి. నాల్గవ భాగము ముద్రాణము చాలవఱకైనది. వెనువెంటనే విదవ భాగమును బ్రకటితము కాఁగలదు. నాల్గవ భాగములోఁ బూర్వోత్తర మీమాంసా సిద్ధాంతములు సమగ్రముగా వివరింపఁబడినవి. కర్మ జ్ఞానకాండలలోని మహత్తరభావసంపుటి, భారతీయ విజ్ఞాననిధికమాల్యాలంకారము, అందఱకుఁ దెలియవలయునను నుద్దేశముతోడనే సాధ్యమయినంత సులభశైలిలోనే రచించితిమి, విషయకాఠిన్యము పరిణత బుద్ధిని గోరునదగుటచేఁ జదువరులు దీని నినుమడించిన శ్రద్ధాభక్తులతోఁ జదివి ఫలి

తము నొందుదురని యాశించుచున్నాము. ఆంధ్రసోదరు లిది  
 వఱకు వలెనే, యీమిగిలిన భాగములను సాదరబుద్ధితో స్వీక  
 రింతురని సమ్మచున్నాము. ఈగ్రంథభాగమునకు అమూల్య  
 మగు ఉపోద్ఘాతము ననుగ్రహించి నూయందు భ్రాతృవాత్స  
 ల్యముఁ జూపిన శతావధాని శ్రీ వేలూరి శివరామశాస్త్రిగారికిఁ  
 మిక్కిలి కృతజ్ఞులము.

ఇట్లు,

బులుసు వేంకటేశ్వరులు.





# కృతిపతిస్తవము.



శ్రుతులున్ వానిశిరంబులున్ సకలసం

స్తత్కంబులౌ కాస్తముల్,

మత కత్తంబులు ధర్మముల్ని ఖిల క

ర్తవ్రాతగుస్తార్థముల్,

సతకంబు భవదీయజిహ్వావయి స్నే

హృత్ నృత్యముల్ సల్పు; ని

వతికారుణ్యముతోడ నికృతికి ని

ర్మక్షేమమున్ గూర్చవే.





# భారతీయ తత్వ శాస్త్రము

ఏకాదశాధ్యాయము.

బౌద్ధమత శాఖలు

౧. బౌద్ధమత శాఖా చతుష్టయము.

సత్యమును గనుగొనుటకు విచక్షణమార్గమునే బుద్ధుఁడు వయోగించెను. పరిశీలన హేతువాదముల నాతఁడు సమర్పించెను. ఆతనిమతమం దవిశ్వాసము కాదు. “ఎవరును నాధర్మమును నాయందు గౌరవముచే నంగీకరింపవలదు. నువ్వర్థము నన్నిలోఁ బరీక్షించినట్లు దానిని మీరు పరీక్షింపుఁడు.” ౧.

౧ దురదృష్టవశమున బహుసంఖ్యాకులైన జనులు బౌద్ధమతమును స్వీకరించునాటికి దత్తత్రయజ్ఞానముననుసరించి, బుద్ధునిమాటలలో విశ్వాసమువెచ్చినది. “బుద్ధుఁడు తానుజెప్పిన దంతయుఁ బక్కగాఁ జెప్పినాఁడ”ని అశోకుఁడు పలికినాఁడు. దివ్యాదానమం దిట్లున్నది. “గృహమండలములతో నాశనముపడిపోవచ్చును; భూమి పర్వతశిఖరములతోఁ బైకెగురవచ్చు; సాగరము లింకవచ్చు, కాని బుద్ధు లెన్నఁడు దోషము పఠకరు.”

a general principle, regardless of its limitations or relations to other principles, and which is therefore full of impetuosity and self-confidence, at once purblind and bold, is a state as dangerous as we can well conceive. We must endeavour to meet this half-culture with a culture less incomplete, trained to exact methods of thought and observant of the details of fact.

This passion for intellectual abstractions when transferred to the literature of imagination becomes a passion for what is grandiose and vague in sentiment and in imagery; in religion it becomes what Tocqueville noticed as characteristic of democratic societies, a tendency to pantheistic forms of faith. The great laureate of European democracy, Victor Hugo, exhibits at once the democratic love of abstract ideas, the democratic delight in what is grandiose (as well as what is grand) in sentiment, and the democratic tendency towards a poetical pantheism. An acute French critic, whose early death we must deplore, M. Émile Hennequin, thus exhibits in tabular form some of those themes for which Victor Hugo had a special predilection.

*"Sujets abstraits.*

- (a) Vers à propos de rien, sujets nuls ;
- (b) Sujets indifférents, vers à propos de tout, versatilité ;
- (c) Développement de lieux communs ;
- (d) Humanitarisme, socialisme, optimisme, idéalisme, et panthéisme vagues ;
- (e) Aspects grandioses, mystérieux ou bizarres, de la légende, de l'histoire ou de la vie."

Between the "verses *à propos* of nothing" and the "verses *à propos* of everything" lies indeed a stupendous creation of true poetry, all brought into being by one

గొన్ని శాఖలుగా విడిపోయిరి. కాని, వారిలో ముఖ్యశాఖ, సర్వాస్తివాదమును సమర్థించెను. పాశీగ్రంథము లీభిన్నవాదములను బ్రకటించెను. కథావత్తు గ్రంథ మీబహుశాఖోపశాఖలనుగూర్చి ప్రసంగించినది. ౧. కీ. పూ. పాదమతతాబ్దపూర్వముదయించిన యీశాఖావాదములను, హిందూతత్త్వవేత్తలు స్మరించి యుండలేదు, పాదశాఖలు ముఖ్యమైనవి నాలుగవయి, నందు రెండు హీనయానమునకును, రెండు మహాయానమునకును జెందిన వనియు వారు తలచిరి. వైభాషికసౌత్రాంతికములు హీనయానశాఖలు, ఇవి సర్వాస్తివాదమును విశ్వసించి, దేశకాలములయందు స్వయంస్థితిగల ప్రపంచము నిజముగా నున్నదనియు నందు మన స్వీతరవస్తువులతోఁ బాటాక స్థానమును గలిగియున్నదనియు నమ్మును. యోగాచార, మాధ్యమికులు మహాయానశాఖీయులు, యోగాచారశాఖీయులు విజ్ఞానము స్వయంభవమనియు, సర్వవస్తువులను సృజించు శక్తి కలదనియుఁ జెప్పదురు. ఇదియే పరమార్థమును పరమసత్యమును. మహాయాననూత్రములకు మూలాధారము నుగల్పించిన 'అభావ' తత్త్వమును మాధ్యమికులు పోషింతురు. మాధ్యమికులనే సర్వవైవాశికులనియు నందురు. ౨

౧. చూడు. జె. ఆర్. ఏ. యస్ ౧౮౯౧, పాశీగ్రంథసమాజపత్రిక, ౧౯౦౪-౦౫

౨. ౬వ కథాబ్రహ్మసంకుఁ జెందిన ఇత్సింగు వ్రాసినాడు. "బోధిసత్త్వులను బూజించి, మహాయాననూత్రములఁ బఠించువారు మహాయానమతస్థుల

బౌద్ధమతముయొక్క భిన్న శాఖాతత్వభావములు బీజ: రూపమునఁ జిరకాలమునుండి యున్నను, కనిష్ఠ-నికాలమున కనంతరమే, వీని సంకలన నిర్మాణములు జరిగినవి. హిందూ జర్మనములు వీనినే విమర్శించినవి. అనగా నివి వానికిఁ బూర్వ కాలమునకుఁ జెందినవి. ఇవి క్రీ. పే. 2-వ శతాబ్దమునకుఁ జెందినవని చెప్పినచో సత్యమునకు విశేష భేదముండదు ; ఇందుఁ గొందరు సుప్రసిద్ధులైన శాస్త్రకారు లింకను సర్వాచీనులై యుండవచ్చును. బుద్ధుని మరణానంతరము 3-వ శతాబ్దములో వైభాషికులును, 4-వ శతాబ్దములో సౌత్రాంతికులును పౌముఖ్యము గాంచిరి. బుద్ధుని మరణానంతర మైదువందల సంవత్సరములకు మాధ్యమికులు బయలుదేరిరిని ఆర్యదేవుఁడు చెప్పినాఁడు. యోగాచార శాఖాస్థాపకుడైన 'అనంగుఁడు' క్రీ. పే. మూడవశతాబ్దమునకుఁ జెందియుండును. బౌద్ధతత్వ ప్రచార ప్రిసిద్ధి క్రీ. పే. 7, ౬, ౭ వ శతాబ్దములలో నుత్కృష్టపదశ సందినది.

నియు, గర్భలూపరింపనివారు హీన యానమశిస్థులనియుఁ జెప్పబడుదురు. మహాయానము రెండురకములు, ఒకటి మాధ్యమికము, రెండు యోగము. స్థితి గలదంతయు నిజముగా లేనిదనియు, మనకుఁ గోచరించు వస్తువు భ్రాంతిమాత్రమనియు మాధ్యమికులు చెప్పుదురు ; యోగశాఖవారు సర్వము మనఃశి తమనియు. వస్తువులన్నియు మనోభావమలేయనియుఁ జెప్పుదురు, (తత్తువు వాసిన ఇత్సంగు పుట ౧౫)

### ౨. వైభాషికులు

హీనయానమునకుఁ జెందిన మతశాఖలు సర్వాస్తివాదమును సమర్థించినవి. ఇతరశాఖల భాష విరుద్ధభాష. అయినను ఒక వైభాషికుల కీనామము వచ్చినది; లేక అభిధర్మభాష్యనామమైన “విభాష”కుఁ జెందినవా రగుటచే వైభాషికులైరి. వీరు నూత్రిముల ప్రమాణమును బూర్తిగా నిరసించి, అభిధర్మమునే యనుసరించురు. వస్తుస్వభావమును సుస్పష్టముగాఁ దెలుపుట కనుభవమే సాక్షియని వారు చెప్పుదురు. వస్తువులతో పౌత్యక్షనంపర్కము వలన జనించు పౌత్యక్షజ్ఞానమే యనుభవమని వారిమతము. పౌపంచము దర్శనమున కనుగుణముగా నున్నది. బాహ్యపౌపంచము మన కగోచర మనుట యుక్తము కాదని వారి తలంపు. ప్రత్యక్షదర్శనములేనిదే అనుమానమును

౧ సర్వాస్తివాదులు లేక హేతువాదులు ముఖ్యమైన వేదగ్రంథము బవియు నగు బుద్ధునంతర మించుమించుగా 800 సంవత్సరములకు కాత్యాయని పుక్తునిచే రచింపఁబడిన “జ్ఞానప్రస్థాన” మగ్రంథమైనదనియు నమ్ముదురు. దీనిపై భాష్యము “వహావిభాష” నామమున నైదువం బలమంది యర్హతలచే వసుమిక్తుని నాయకత్వమునఁ గనిష్కండు జరిపిన మహాసభాసంతరమున రచింపఁబడినది. వసుబంధుని అభిధర్మకోశమునందుదీని సంగ్రహరూపముగలదు. యశోమిక్తుడభిధర్మకోశ వ్యాఖ్యకు రచించి నాడు, ఉదానవగ్ధమృపాద, నీకోత్తరాగమభాగములు సర్వాస్తివాదమునను సరిచినవి, బుద్ధునియందు భక్తిమగ్నుడొచ్చినది, ఆశ్వమోషుని బుద్ధచరితము, ఆర్యశూరుని హాతికమాట యీశాఖకుఁ జెందినవే. వారిలోవారికి భిన్న భావములున్నను, భదంతుండు, ధర్మకాత్ర, ఘోషకుండు, బుద్ధజేవుండు సర్వాస్తివాదమును సమర్థించినవారిలో ముఖ్యులు.

2. చూడు-పుట 23౧.



లేదు. దర్శనముల యాధారములేనిదే మనకు వ్యాప్తియును లభింపదు. దర్శింపఁబడిన వస్తుజ్ఞానములేని యనుమానము స్వభావవిరుద్ధమైనది. అందుచే వస్తువులు రెండు విధములు ; దర్శింపఁబడినవి, అనుమానింపఁ బడినవి. అచ్చటచ్చట కొన్ని వస్తువు లనుమానమునకు గోచరించినను, సామాన్యముగా నవి ప్రత్యక్షమునకే ఋజువగును. భావ్యానన్త ప్రపంచమునకు సంతరంగ భావప్రపంచమునకు భేదము చెప్పఁబడదు. భావము లోవస్తువులు కలిసియుండు పద్ధతివేరు ; భావ్యాజగత్తులో నవి కలిసియుండు పద్ధతివేరు. భావ్యాప్రకృతియు మానసిక ప్రపంచము పరస్పర స్వతంత్రస్థితిగలవని చెప్ప సహజద్వైతవాదులు వైభాషికులు. వీరి జ్ఞానసాధన సిద్ధాంత మొక విధముగా ప్రత్యక్షవాదము. మనస్సునకు వస్తుజ్ఞానమున్నది. ద్రీవ్యా స్థితియును గూర్చిన మన జ్ఞానము మనకల్పనము కాదు; శ్రవ్యదృశ్యమే వస్తువులున్నవి. వస్తుమూల పదార్థము మూడుకాలములందు నిత్యమై యున్నది.

నిత్యవస్తు మూలపదార్థములు క్షణికవస్తురూపములు గావు; వాని వెనుకనున్న వస్తుకారణభూతములు. పంచభూతములు లేక స్కంధములయొక్క మూలపదార్థములు శాశ్వతముగా నున్నవని కొందరు స్వార్థాస్థిపాదులు చెప్పుదురు. లోపముగల కారణసిద్ధాంతమును వారు విడిచిపెట్టిరి; ఏలనఁ గార్హ కారణము లొకేవస్తువుయొక్క రెండురూపములని వారియభిప్రాయము. మంచునకు నావిరికి జలమే మూలద్రీవ్యమా.

బాహ్యరూపములు క్షణికములేకాని, మూలద్రవ్యము నిత్యమైనది. కారణధర్మమును గూర్చిన భావము నార్యదేవు డిట్లు వివరించినాడు ; “కారణ మెన్నడు నశింపదు ; అది కార్యరూపముగా మారినప్పు డవస్థయే మారినది. మృత్తుపాత్రయైనపు డవస్థయే మారినది. మృన్నామముపోయి పాత్రినామము వచ్చినదే కాని మృత్తునమానమే”. ౨

(పుట-180) ౨, అభిధర్మకోశభాష్యమునందు వివరింపబడిన భావముతో దీనినిబోల్చి చూడుడు; దాదాపుగా సరిపర్కముచే నశించునని మనము తలపవలెనా ? అవును, దాదాపు భస్మమైపోయి, వనకేమియు గోచరింపదు. మనకుఁ బ్రత్యక్షముగా గోచరించు నీ జ్ఞానమునేతర్కమును గాదనలేదు. కాదు, అది తర్కమునై నాధారపడియున్నది. మనకు దాదాపు గోచరింపకున్నను, దాదాపు భస్మమై, సతీవమై యుండుట కిచ్చలేక యిట్లు చేసియుండవచ్చును, అగ్నివలన నదృశ్యమైనదని చెప్పబడిన దాదాపు కేవల శూన్యరూపమే. శూన్యమునకుఁ గారణములేదు, కార్యమునుగాదు. మఱియు అస్తిత్వమునుండి నాస్తిత్వముపొందిన వస్తువునకుఁ గొన్ని వేళలఁ గారణమున్నయెడల, జన్మములవలె నట్టికారణ మెల్లప్పుడు నుండవలెను, కాని జ్వాల, ధ్వని, భావము నివి క్షణికములని నీవు మనఃస్ఫూర్తిగా గంగీకరింతువు, (౪-౨) “వస్తువులేకారణములు లేక తమ స్వభావముచేతనే నశించినవో-గాఢిలో విడిచిన వస్తువులు పడిపోవునట్లు వస్తువులు పుట్టుటతోడనే-స్థితికాలములేక యెడ వెంటనే నశింపవలెను. లేక స్థితియున్నదా, వాతనమెన్నడును లేకండవలెను. (౪ అ-౨) కస్తువు పెరుగుట, పక్వమగుట, గలదంటివేసి, యవన్నియుఁ బరిణామదశలు, మార్పుభావము స్వవిరుద్ధమైనది. “ఒకేవస్తు వింకొంటివగుట సత్యముకాఁజాలను, పస్తువొకటియేయైయుండి, దానిలక్షణములు మారునటులు సత్యముగాదు, (౪అ-౨)వస్తువులు క్షణికములైనవో నవి స్వభావము చేతనే నశించుచున్నవి. ఒక దీప చూరిపోయినవో నది క్షణికముగావున నట్లు జరిగినది కాని, నీ ప్రాదివేయుటచేఁగాదు. మనమున్న దానిని నశింపఁజేయలేము? లేనిదానిని నశింపఁజేయలేము.

in literature. It cannot be altogether an idle question to ask whether it is possible or desirable that separate channels should be cut for the flow of these several streams of sentiment in literature.

Unquestionably our strength springs from the soil in which we grow. We are not epiphytes, living upon the air. A literature which consciously aims at cosmopolitanism is almost always a literature in a period of decline. Yet it is well to remember that the spirit of a man may inhabit an ampler space than that in which his body lives and moves. "*Spartam nactus es: hanc orna.*" Yes, but which Sparta is our possession—the land that has fed our bodies, or the land that has nourished and enriched our souls? Carlyle, the son of a Scotch peasant, and proud of his honourable parentage, had in him always much that was derived from his Scottish birth and breeding, his Scottish moors and hills, his Scottish religion. But how much less fruitful would have been the result for literature if he had drawn a circle around his mind corresponding to his physical environment, and had admitted within that circle no other thoughts and aspirations than those proper to a Scottish literary coterie, or the Scottish kirk from which he had gained so much in moral training and for the ministry of which he was at one time designed? In his solitude of Craigenputtoch — "a solitude altogether Druidical . . . nothing to disturb you with speech, except Arcturus and Orion, and the spirit of nature," he was really an inhabitant of Weimar, and the companion of Goethe and Schiller. Would he have served Scotland better or worse if he had occupied his imagina-

వ్యవహారప్రపంచము సత్యమని వైభాషికులు సాత్రాంతికులు నంగీకరించిరి. వస్తువులు బాహ్యభ్యంతరములుగా రెండు తెఱఱగుల నున్నవనిరి. బాహ్యవస్తువులు భౌతికములు; అభ్యంతరవస్తువులు చిత్తజములు. ౨.

భూతచతుష్టయమే కాని యెదవదిలేదు, కాతన్యగుణముగల భూమి; చల్ల నైన జలము; వేడిమిగలయగ్ని; చలనశీలముగల వాయువు. పంచమమైన యాకాశభూత మంగీకరింపబడలేదు. పరమాణుసంయోగములచే నేర్పడినవే బాహ్యవస్తురూపములు. అణుసద్ధాంతమును వైభాషికులు, సాత్రాంతికులు నంగీకరించిరి. వస్తువులన్నియు నణుకల్పితములు, అణువువల్లభములు గలదనియు, గాని దానిలోనున్న యావరణ మొకటే యనియు వైభాషికులవాదము. మనము శిరోజనముదాయమునే చూడఁగలము కాని, యేకశిరోజమును జూడఁజాలనట్లే,

౨ వసుబంధుని అభిధర్మకోశములో వర్ణింపఁబడిన విషయానిమయ విభాగములను బరిశీలింతము. విషయానిభాగము. సులభము, పంచస్కంధములు ద్వాదశాక్షరములు, అష్టాదశాక్షరములు. విషయవిభాగము రెండువిధములు అసంస్కృతధర్మములు, సంస్కృతధర్మములు, వస్తువులవలన జనింపని అసంస్కృతధర్మములు స్వయంస్థితిగలవి, ఉత్పత్తివృద్ధి నాశములుగల మూర్తుల కతీతములైనవి, మూడురకములు-(౧) ప్రతిసంఖ్యానిరోధము (౨) అప్రతిసంఖ్యానిరోధము (౩) ఆకాశము. సంస్కృతధర్మములు నాలుగురకములు-(౧) ఏకాదశరూపధర్మములు (౨) ఒక చిత్తధర్మము (౩) ౪౬ చైత్యధర్మములు (౪) పదునాలుగు చిత్తవిప్రియు క్షధర్మములు. ధర్మచునగా ననేకవస్తువులు. న్యాయము, విధివిశ్వాసము, రుతము, ప్రపంచవిషయములు. వస్తువులు రాజ్యము మున్నగువిస్థితిగల యేపదార్థమునకైనను ధర్మకల్పము వర్తింపదు. మూడు సోకెన్ : పాదమతతత్త్వములు.

మనములు సముదాయమును జూడగలము కాని, కుకాణువును దర్శింపలేము.

అణువనఁగా నూత్మకమమైన రూపాంశమని ననుబంధువు నిర్వచనము, ౨ అణువునొకచో నుంచుటకాని, త్రొక్కుటకాని, పట్టుకొనుటకాని, యాకర్షింపుటకాని సాధ్యముకాదు. అది దీర్ఘముకాదు; హ్రస్వముకాదు; చక్రముకాదు, చక్రీకరముకాదు, వక్రముగా దనక్రమముగాదు, ఉన్నతముగాదు, విష్ణుముగాదు, అది అవిభాజ్యము, నదృశ్యము, నశ్రుతము, ననాస్వాద్యము, సరూపమునైనది. ౩. అణువు లొకదానిలో నొకటి ప్రవేశింపలేవు. అణుద్వయా నుత్రయములను వైభాషిక సాత్రాంతికు లంగీకరింపరు. కాని యవి యనేకసంఖ్యలలోఁ గలియవచ్చును. ఇంద్రియముల నాకర్షింపు భౌతికవదార్థములు రూపముయొక్క లక్షణచతుష్టయమైన, వర్ణగంధ, రుచిస్పర్శల సముచ్చయములే. ఈలక్షణ చతుష్టయము గలిగిన దొకపరమాణువు, ఇది విభజింపఁబడదు. పరమాణు సముదాయమే మనకు గోచరించును. అణువు పరమాణుసంపుటి యగుటచే దర్శనీయము. సర్వభూతములలోని యణువులు పేజోవాయు లక్షణములు గల సమానరూపములే.

౧ అణువు పరమార్థమనియు నింద్రియగోచరము కాదనియు న్యాయనూత్రములు చెప్పెను. న్యాయనూత్రములు. ౨ అ. ౧.౩౬, ౪, ౫-౧౪.

౨. రూపముయొక్క నూత్మకమంశము పరమాణువు. అది అదే ద్యము, అగ్రావ్యము, తొలగింపరానిది.

౩. అభిధర్మమహా విభావ.

వస్తువులన్నిటియందు భూతచతుష్టయ లక్షణములున్నను, గొన్నిటిలోని యణువులు తమశక్తి నావిష్కరించును. కొన్ని యనావిష్కృతములై యుండును. కఠినలోహమందు భూపదార్థము, ప్రవాహమందు జలపదార్థము, జ్వాలయం దగ్నిపదార్థము, ప్రధానముగా గోచరించును. సర్వాస్తివాదులు ప్రపంచ ద్వయము నంగీకరింతురు. భాజనలోక మనగా వస్తువులతో నిండియున్నది. సత్త్వలోకమనగా జీవములతో నిండినది. మొదటిది రెండవదాని కువశరించును. మనస్సునకు జడపదార్థమునకును సంబంధములేని “ప్రాప్తి” “అప్రాప్తి” వంటి చిత్త విప్రయుక్త ధర్మములున్నవి. ఇవి స్థితిగలవికావు కాని మనస్సునకుఁగాని, జడపదార్థములకుఁగాని సంబంధము గలిగినప్పు డివి స్థితినిఁగొంచును.

అసముచ్చయాత్మక భూతములు మూడున్నవి. భేద రహితమునంతయు నైన దాకాశము, అదినిత్యమై సర్వవ్యాప్తమైన నిజస్థితిగల పదార్థము. ౧. ఆకాశము రూపములేనిది. వస్తువుకాదు, కాని దాని కస్తిత్వమున్నది. ధర్మ దర్శనాభావమే అప్రతిసంఖ్యా నిరోధము. ఇది జ్ఞానముచే జనించినది కాదు. ప్రత్యయములేక అవస్థానూన్యతచే నిది కలిగినది. ౨. ఒకేసమస్తపుపై నేకాగ్రతచే నితరభావములన్నియు నణగిపోవును. ప్రతి సంఖ్యా నిరోధ మతీంద్రియ జ్ఞానముచే లభించునది. ఇదియే సర్వాస్తివాదుల పరమలక్ష్యము. ఈశాఖయొక్క-

౧. న్యాయనూత్రిము సీభావమానే కలిగియున్నది.

౨. వసుబంధువు.

నిర్వాణ మనగా స్కంధోపాధి పరిమితమైన యచస్థాని, తద్విరుద్ధముగాని కాదు. వీరి యసంస్కృత ధర్మత్రయమును శంకరుడు ఖండించినాడు. అవి అవస్తువులనియు, సభావమాత్రములనియు, నిరుపాఖ్యము<sup>3</sup>.లనియు నాతడు చెప్పినాడు. కాని యివి అనిర్వచనీయములైనను, నసత్యములుకావు.

మనకు నిజమగు జ్ఞానసాధనములు రెండేయున్నవి. దర్శనసమాలోచనములు, కల్పనారహితమైనది గావున దర్శనములేక గ్రహణము మనకు సత్యమునిచ్చును. కాని దర్శనము మన కస్పష్టరూపముల నిచ్చును. ఆలోచనములేక అధ్యవసాయము స్పష్టమైనదైనను, మనకు జ్ఞానము నీయదు. ఏలనది కేవల భావాత్మకము. దర్శనము మిథ్యకాదు కాని, స్పష్టమైనదికాదు. భావము స్పష్టమైనదేకాని మిథ్యారూపము, కేవల భావశూన్యముగా దర్శింపఁబడు నస్తువులేదు. జ్ఞానవస్తువులు యొక్క దర్శనాత్మక, భావాత్మకరూపముల నిర్ణయించుట కష్టము. ఈ వైభాషికసిద్ధాంతము నిర్దుష్టమైనదికాదు. ఏలన, దర్శన మస్పష్టమైనదైనచో, నస్తువుల నిజస్వరూప జ్ఞానము నది మనకిచ్చినదని యెట్లు నిశ్చయింపఁగలము? దర్శనములన నేదో వస్తుజాల మున్నదని మనము గ్రహింపవచ్చును. కాని వస్తుస్వరూపమును నిస్సంశయముగా నిర్ణయించుట కనుమాన ముపసరము.

దర్శించునది విజ్ఞానము. ఇది చిత్తాధారము, నిత్యమునైనది. స్మృతి, చిత్తధర్మము, ఇంద్రియవిషయములు రూపాత్మక

3. శేషాతనూక్రభావ్యము ౨ ఆ ౨. ౨౨-౨౪.

మూలైన రుచి గంధ శబ్దస్పర్శములు, వీని కనుగుణముగాఁ బంచేంద్రియములు నున్నవి. ఇంద్రియములు బాహ్యవస్తువులను జూచి, చిత్తమును మేల్కొల్పి, విజ్ఞానము నుద్రేకింపఁజేయును. బాహ్యవస్తువులను గ్రహించు నీ యింద్రియములు స్వభావముచే భౌతికములు. ప్రతిదానికిఁ బ్రధానము సంగభూతము నగు రెండు భాగములు గలవు. పంచేంద్రియముల ననుసరించి యొకటియు నొకటియు మనస్సు ననుసరించి యొకటియు నారువిధములైన విచక్షణమున్నదని చెప్పఁబడెను. పక్షేంద్రియమైన మనస్సువలనఁ బ్రత్యేకవర్ణములను మనము తెలిసికొనుటేకాక, వర్ణస్వరూపమును లేక శబ్దస్వరూపమును మనము తెలిసికొందుము. చిత్తము విజ్ఞానము నొకటేయని వనుబంధువు నభిప్రాయము. ౧. చిత్తవిజ్ఞానముల కంటె వేరైన ఆత్మలేదు.

ఈ మతశాఖననుసరించి, బుద్ధుడొక సామాన్యమానవుడు, తనబుద్ధత్వముచే సవికల్పక నిర్వాణము నార్జించి, మరణముచే మహానిర్వాణమును బొంది, బుద్ధుడు నశించి పోయినాడు, బుద్ధునిలోఁగల దైవాంశయేమనఁగా నాతఁడితరుల సహాయసంపత్తి లేకుండ సత్యము యొక్క అనుభవజ్ఞానము నార్జింపఁగలిగినాడు.

౧. మనస్సు (చేతన) పరిశీలించును గానఁ జిత్తమనియు, (మనస్తే) ఆలోచించునుగాన మనస్సునియు, (విజానతే) తెలిసికొనునుగావున విజ్ఞానమనియుఁ జెప్పఁబడెను. అభిధర్మకోశము, ౨



## 3 సాత్వాంతికులు.

హీనయానము యొక్క రెండవ శాఖకుఁబెందిన వారు సాత్వాంతికులు. ౧. మనస్సంబంధము లేని బాహ్యప్రపంచమున్నదని సాత్వాంతికవాదము. కాని దానిని మనము ప్రత్యక్షముగా దర్శింపలేము. వస్తువులను గూర్చి మనకుఁగలిగిన మానసిక వేదనలచే వాని యునికిని మనము గ్రహించుచున్నాము. వస్తువులు లేని వస్తుదర్శనమండదు కావున నది యుండితి. వలెను. 3.

మాధవాచార్యుఁడు తన సర్వదర్శన సంగ్రహములో బాహ్యప్రపంచాస్తిత్వము ననుమానించు సాత్వాంతికులవాదములను వివరించినాడు. “వస్తుజ్ఞానమునకు వస్తువుయొక్క ఉనికి నిజమై యుండవలెను, ఏలన దానికి రెండురూపములున్నవి, ... వస్తునీతి కేవలజ్ఞాన రూపమేయైనచో నట్లే గోచరింపవలెను.

౨. సాత్వాంతికపగ్గా వ్యవస్థితినిగూర్చి మాధవుఁ డిట్లు పేను; శాస్త్రము శిష్యులు పూజ్యుఁడగు బుద్ధుని తన మాత్రాంతిము ఆవగాఁ దన యుపదేశ మయొక్క పరమార్థమేదని యడుగఁగాఁ జెప్పింది వినినవారు సాత్వాంతికులు” (యన్. డి. యస్. పుట ౧౪౭) (బుద్ధుని ప్రసంగములు గలిగిన సుత్తా పీఠికమున నమ్మి, యితర పీఠికములను విస్మరించువారు సాత్వాంతికులు కావచ్చును. వీరికి నూతములే ప్రమాణములు, బుద్ధునివాక్యములు తప్ప నేమికిగ ప్రమాణములను నమ్మనివారొక శాఖయు, నితరులు సంకీర్తించువారు రింకొక శాఖయు రెండుశాఖలుగ నున్నారు, వాగార్థముని సమకాలికుఁడైన తమూరలబ్ధి డీకాఖ్యాస్తాపకుఁడు. తర్కపండితుఁడగు ధర్మోత్తరుఁడు, తమలును నభిధర్మకోశభాష్యకారుఁడగు యశోమిత్రుఁడు నీశాఖావాదులు.

3. లాకేష్వరుఁడు, ౪ ఆ. ౪. 3.

(19)

కాని బాహ్యవస్తురూపముగా గోచరింపరాదు.” ఆధునికతర్కమునకిది బాహ్యవస్తువునకు నిజవస్తువునకు భేదము తెలియని యజ్ఞానమనితోచ వచ్చును. అంతరంగమందలి భావమే, నిజముగా బాహ్యమున వస్తువున్నట్లు భ్రాంతిని గలిగించుచున్నచో సౌత్వాంతికులు దాని కిట్లు సమాధానము చెప్పదురు; “ఇది సమర్థింపఁదగినది కాదు; నిజముగా బాహ్యవస్తువులు లేని యెడల మూలమేలేని భావముదయించుటే అసంభవము. పను మిత్రుఁడను నతఁడొకఁడు వంధ్యాపుత్రునివలె గన్పట్టుచున్నాఁడనుట వంటిదే యగును.” ౧. కొన్ని లక్షణములచే వస్తువు యొక్క నిజస్థితిని మనము గ్రహింపఁగలము. పుష్టికరమైన చూపునుబట్టి మనుజునికి సముచితపోషణమున్నదనియు, భాష సనుసరించి జాతిని, ముఖవైఖరినిబట్టి హృదయ భావమును గ్రహించినట్లే. ౨. మఱియు విజ్ఞాన రూపమందరలో నొకటే రూపము గలిగి యున్నది. అదియే పరమ ప్రమాణమైనచో లోకమంతయు నొకటేయై యుండవలెను. కాని మనమొక మారు నైల్యమును, వేటొకమారు కుంకుమరంగును జూచుచున్నాము, ఈ భేదము, భేదముగల వస్తువులయనికిచే జనించియుండవలెను.” విజ్ఞానవైవిధ్యమే, బాహ్యవస్తుస్థితిత్వమును ఋజువుచేయుచున్నది. మఱియు, “ఒకవస్తువున్నప్పుడే, కన్నట్లు కొన్ని వస్తువులు, కొన్ని వేళలనావస్తువుకాక వేటొక వస్తువుపై నాధారపడి యుండవచ్చును.” విజ్ఞానము భిన్నకాలములలో భిన్నవర్ణములను దర్శింపవచ్చును, “అది అహంకారమునకు సంబంధించిన

కర్తృజ్ఞానమే లేక ఆలయ విజ్ఞానమే కావచ్చును. వివిధవర్ణములుగాఁ జూపట్టునది వస్తువిజ్ఞానములేక (వస్తుత్తి విజ్ఞానము.) ఈ బాహ్యప్రపంచము మన సంకల్పము ననుసరించి గోచరించునదికాదు. అపాయున్న పూర్వకములైన యింద్రియ దర్శనముల కర్థము చెప్పవలెనన్నచో, శబ్దవిర్భూతావరణగంధాదులను, సుఖదుఃఖాదులను గలుగఁజేయు బాహ్యప్రపంచ మొకటి యుండకతప్పదు, అందుచే విజ్ఞానమునకుఁ బ్రపంచము బాహ్యమై యున్నది, మనకనుమానముచేనది యున్నదను విశ్వాసము కలుగు చున్నది, కాని బాహ్య ప్రపంచాస్తిత్వము సంశయ విభూతమున కతీతమైన యాధార్థ్యమును గలిగి యున్నదాయని ప్రశ్న యుదయించును. డేకార్టే చెప్పినట్లు, “వస్తువులు నిజముగా లేకున్నను, నున్నవనుభావమును మన మనస్సునకుఁ దోపించునదేదైన భూతములేదు గదా!” మన విజ్ఞానమునకు గోచరించు వస్తువులు నిజముగా మన భావములే యని చెప్పవలె యోగాచారుల సిద్ధాంతమును సమీపించితిమి, ఎట్టి భూత ప్రభావమును మనలను మోసగించుటలేదు. వ్యక్తి యొక్కయు విజ్ఞానము యొక్కయు నేకత్వమును మనము విడదీసి నపుడు, అహంకార విజ్ఞానమును, ప్రపంచవిజ్ఞానము నుండి వేరుపరచినపుడు, రెండును నశించును. మాధ్యమిక సిద్ధాంతమాత్మానాత్మద్వయముచు నిరసించి, తదతీతమైన యేకత్వమునకుఁ దోడ్పొని పోవును.

బాహ్యవస్తువులు లేనిచే వాని దర్శనజ్ఞానమును లభింపఁజాలదని సాత్వాంతకులుచెప్పి, యీబాహ్యవస్తువులు క్షణిక.

మూలని నిర్ణయించిరి. ౧ మన విజ్ఞానరూపమును నిర్ణయించు బాహ్యవస్తువులు క్షణికములైనచో నవి నిత్యవస్తువులనుభ్రాంతి యెట్లుదయించుచున్నది? “వస్తురూపము లొకదానివెంటడి నొకటి మనస్సులోఁ బ్రేరేపించుచున్నవి. వాని వేగవృద్ధ్యన ములచే నొకేకాలమం దవి గోచరించుచున్నట్లు భ్రాంతిజనించు చున్నది. అష్టదశపద్మములోని యెనిమిది దశములగుండ నొక బాణముపోవునట్లును, సలాటచక్ర భ్రాంతివలెను వస్తువులు గోచరించుచున్నవి,” సౌత్రాంతికులు ద్వైతమునూహించువారే కాని స్థిరనిర్ణయమును జేయువారుకారు. ప్రపంచము ప్రత్యక్షా నుభవసిద్ధమని వారంగీకరింపరు. కాని మనకు భావదర్శనముల నిచ్చుచున్నది, కావున జగత్తు సత్యమని యనుమానింతురు. విజ్ఞానరూపదర్శనముచే వస్తువులు తెలియుచున్నవి. మానసిక లక్షణము ననుసరించి చూచినచో వైభాషికులవాద మెక్కువ సమంజసముగా నున్నది. మనము దర్శించునపుడు, మనకుభావమే గోచరించునని సౌత్రాంతికుఁడు చెప్పును; ఒకవృక్షమును మనముచూచినపుడు మనకు వృక్షమే గోచరించుచున్నది కాని వృక్షభావమే కాదని చెప్పు వైభాషికుల వాదము మన సత్త్వ వివరముల నెఱుగని యనంస్కృతబుద్ధికి సమంజసముగా నే తోచును. మన సత్త్వవిషయ పరిశీలనమునుగొనివచ్చి, సామాన్య మానవుని దర్శనములోఁ జొప్పించి వాదించుట మన సత్త్వశాస్త్రదోషములలో నొకటి యగును. ఒకవృక్షి చెట్టును జూచు చున్నాఁడు; తాను వృక్షముకాదు. ఆతఁడు చూచునది చెట్టు

౧. యస్, యస్, యస్ యస్ ౩౭, ౩, ౫.,

కాదు ; వృక్షమును నొకభావమునే యాతడు చూచి, బాహ్య జగత్తులో నది యుండియుండవలె నని యనుమానించుచు న్నాడని చెప్పట స్పష్టమైన విషయమును తలక్రిందొనర్చుటే యగును. దర్శనములు విజ్ఞానముయొక్క క్రియయనియు, నిజము గానున్న బాహ్యవ్రేలచవస్తువునకు విజ్ఞానమునకు సట్టి సంబంధమున్నదనియు, చెప్ప వైభాషిక సిద్ధాంతము నాధునిక మనస్తత్వశాస్త్ర మంగీకరించుచున్నది.

ధర్మకీర్తి న్యాయబిందు గ్రంథమునకు ధర్మోత్పత్తుడు వ్రాసిన న్యాయబిందుటీక యనుదానిలో మానవునకుఁగల సర్వ వాంఛలు సమ్యక్ జ్ఞానమువలననే సిద్ధించునని చెప్పియున్నాడు. ఒకనిర్ణయము నిజవస్తువుల కనుగుణమైనదగుచో సత్యమైనది ; సత్యమనగాఁ గార్యసిద్ధి చేయారుట. జ్ఞానమంతయుఁ బ్రయోజనాత్మకము. ఒకవస్తుభావమును దర్శించుటతో నారంభించి, తద్వస్తువిషయమై జనించిన కాంక్ష సిద్ధించుటతోఁ బూర్తియగును. మనవాంఛాసిద్ధి నిచ్చుటలోఁ బ్రయత్నానునూనములు రెండు నుపయోగించును. గావున, రెండును సక్రమ జ్ఞానసాధనములే. దర్శనము ప్రత్యక్షజ్ఞానము నిచ్చును. అనుమానము మానసిక భావముచేఁ బరోక్షజ్ఞానము నిచ్చును. స్వప్నములు మున్నగు మిథ్యాదర్శనములు దోషజ్ఞానమునఁ జేరును.

బాహ్యవ్రేలచము సత్యమని నిర్ణయించి, సౌతాంతికుఁడు జ్ఞానసాధన విధానమును వివరించినాడు. నాలుగువిషయములపై నాధారపడి జ్ఞాన ముదయించును. 1. ఆలంబనము, 2. సమనంతరము లేక భావాంతర మూచనములు, 3. సహకారికాధి

చెతిరూపము. “నైల్యము మున్నగు నాలంబనమువలనఁ జిత్తము నందు నీలవర్ణముగల వస్తురూపము లుదయించును. దానినే జ్ఞానమందురు. సమనంతరమువలనఁ బూర్వజ్ఞానము స్మరణకు వచ్చును. ఒకప్రత్యేక వస్తుజ్ఞానము మనకుఁ గలుగుటకుఁ గారణములు, తేజస్పందనము, నొక యింద్రియము ప్రధానముగా బ్రవృత్తియందుండుటయు నైయున్నది.” ౧ తన న్యాయబిందు గ్రంథమునందు ధర్మకీర్తి, మనఃకల్పనా సంబంధమేమియులేని వస్తుగోచరత్వమే దర్శనమని రచించినాడు. అనగా నది నిర్వికల్పజ్ఞానము ; ఏలన సవికల్పజ్ఞానమునందు మానసికభావకల్పనావ్యాపారమున్నది. బాహ్యకారణ సంబంధముల నింద్రియములు తెలియఁబఱచుననియు, నామసంబంధములు మనఃకల్పితములనియు ధర్మకీర్తి నుడివినాడు. మనఃకల్పనములతో నెట్టి సంబంధమునులేని, స్వచ్ఛమైన దర్శనము వస్తు స్వస్వరూపమును గోచరింపఁజేయును. కాని మనయనుభవములోని వస్తుదర్శనములందు, స్వచ్ఛదర్శన మెంతయున్నదో, మనోవ్యాపార మెంతయున్నదో నిర్ణయించుట కష్టమైన పని.

ఎట్టిభేదమును లేకుండ వైభాషికులవలెనే సౌత్రాంతికులును అణుసిద్ధాంతము నంగీకరించినారు. ఆకాశమనగాఁ బరమాణువే యనియు, రెంటికి భేదములేదనియు రెండుచు మనఃకల్పనములేయనియు సౌత్రాంతికుని భావము. ౨

వైభాషికులకు మాధ్యమికులకు వ్యతిరేకముగాసౌత్రాంతికులు మనస్సు తన్నుఁగూర్చి తా నాలోచింపఁగలదనియు

నందుచే మన మాత్మావలోకన శక్తిని గలిగియున్నామనియు సమర్థించిరి. 3. చేతివ్రేలు తనయగ్రమును దానే స్పృశింపఁ జాలదు. కాని దీపము తన్ను నితరములనుగూడ కాంతినంత మొనర్చుచున్నది. 4. ఈసిద్ధాంతము వ్యవహార ప్రపంచమున కనుగుణముగా నున్నది.

సాత్రాంతికుడైన యశోమిత్రుఁడు, వసుబంధు రచితమైన అభిధర్మకోశ భాష్యకారుఁడు, దైవాస్తిత్వమును గూర్చి యిట్లు వాదించినాఁడు. ఈశ్వరుఁడుగాని పురుషుఁడుగాని, ప్రధానముకాని జీవులను సృజింపలేదు. మహాదేవుడైనను వానుదేవుడైనను, మఱివ్వఁడైనను ప్రకృతియైనను, బురుషుడైనను సృష్టి కేకకారణుడైనచో, నాతఁడు ప్రథమకారణమైన కారణమున సృష్టియంతయు నొకేకాలమున నొక్కమారుగా జరిగియుండవలెను. ఏలనఁ గార్యములేని కారణ ముండఁజాలదని మన మంగీకరించి తీరవలెను. కాని జీవులొక్కసారిగా నుదయించియుండలేదు. కొన్నిటితరువాతఁ గొన్ని క్రమముగా జనించుటేకాక, కొన్ని పిండజములు, కొన్ని యుద్భిజ్జములు వనేకరీతులుగాఁ బుట్టినవి. అందుచే సృష్టికిఁ గారణపరంపర యున్నదనియు దేవుఁ డొక్కఁడే కారణము కాదనియు స్పష్టమగుచున్నది. కాని కారణ నానాత్వమునకు హేతువు దేవుని సంకల్పమే యను నాక్షేపణముగలదు. “ఇష్టాదొక జీవి, యీ లక్షణములు గలిగి, యీవిధమునఁ బుట్టుఁగాక, ఇంకొక లక్షణములుగల జీవవర్గ మింకొకవిధమాగా జనించుఁగాక” యని

దేవుడు సంకల్పించుచున్నాడు. సృష్టికార్యక్రమ మీవిధముగా జరుగుచున్నదని గ్రహించి దేవుడే సర్వసృష్టికి నేతైక కారకుడని గ్రహింపవలెనని చెప్పుదురు. దీనికిట్లు మేము సమాధాన మిచ్చుచున్నాము. దేవునికి భిన్నసంకల్పము లున్నచో భిన్న కారణములున్నవని యంగీకరించుటయగును. దీనివలన దేవుడు ప్రథమకారణమని మనము చెప్పుకొన్న మొదటిసిద్ధాంతము నిరసింపబడుచున్నది. దేవుడొక్కడు, భాగములులేనివాడు నగుటచే, భిన్న కాలములయందు భిన్న కారణములచే సృష్టిని గల్పించుట కవసరములైన భిన్న సంకల్పములు గలవాడని చెప్పటయును సమంజసముగాలేదు. శాక్యముని పుత్రసంతతివారు, సృష్టి అనాదియని నమ్ముచున్నారు. ౧.

౧. మొదట సర్వాస్తివాదశాఖకుఁ జెందియు దరువాత నసంగుడు యోగాచారసిద్ధాంతము నుపదేశించెను. యోగాచార భూమికాస్త్రమునందు, సృష్టిచిన్నముగా ననేక ఛందస్సులలో రచించిన గీతములుగల మహాయాననూత్రాలంకార గ్రంథమునందును, దానివై దానే రచించిన భాష్యమునందును, తన సిద్ధాంతము నతఁడు వివరించెను. నాల్గవతాబ్దాంతమున వసుబంధుడు జీవించినట్లు చెప్పుదురు. తకాకుసు, జాకోటి, యాత దైదవ శతాబ్దాంతమువాఁడనిరి. కాదు మాదవశతాబ్దమువాఁడని కొందరనిరి. యువాన్చ్యంగు మిత్రుఁడు, కనూజరాజ్యాధీశుఁడు శ్రీహర్షునికాచార్యుఁడైన గుణప్రభుఁడు వసుబంధుని శిష్యుఁడు. వసుబంధుఁడు మహావిద్వాంసుఁడు, వివరీతవాదియు నని ప్రసిద్ధిగలడు. హీనయానగ్రంథమైన అభిధగ్మతోకము నాతఁడు రచించెను. తరువాత వాతఁడు సోదరుడైన ఆసుగునిచే మహాయానమతశాఖకు మారివాడు. మహాయానగ్రంథములకుఁ బెక్కిరిటికి భాష్యములువ్రాసినాఁడు. అశ్వఘోషుఁడుకూడ యోగాచారశాఖీయుఁడే. అతనియుల్లగ్రంథముమహాయానశ్రీద్విత్యాదము. కానిదీని కితఁడు కర్తయగునా యను సంశయములున్నవి. క్రీ॥పె॥ ప్రథమశతాబ్దమునఁ



ర. యోగాచారులు

ఆర్యసంగుడు లేక అసంగుడును, దిక్షాగునికాచా  
ర్యుడును, నసంగుని కనిష్ఠసోదరుడు నగు వసుబంధుడును  
యోగాచారుల విజ్ఞానవాదమునకు మూలపురుషులు. ౧.

బుద్ధులైన వారియందు బోధిరూపమున దర్శింపబడిన  
పరమసత్యము యోగాభ్యాసమువలనగాని లభింపదని చెప్పను  
గాన నీశాఖ, యోగాచార శాఖయని పేరొందినది. యోగా  
చారమనునామము తత్త్వానుష్ఠానమును జెప్పను, విజ్ఞానవాదము.

దూర్వుడేశముననుండిన బ్రాహ్మణుఁ డీరిడు, నుపసేద్య తుషణుచక్రవర్తి  
యైన కనిష్ఠుని కీరిడు ముత్రిగానందెను. కనిష్ఠునికాము నిర్ధారణము  
కాలేడు. అశ్వఘోషుడు బుద్ధచరితమును రచించెను. బుద్ధుడు లంకాధిపతి  
యైన రాక్షసుని దర్శించి యాతడడిగిన ప్రశ్నమలకు యోగాచారసిద్ధాంత  
తము ననుసరించి సమాధానములిచ్చెనని లంకావతారనూత్రగ్రంథము వర్ణించి  
నది. ఇది యోగాచారశాఖకు ముఖ్యగ్రంథమేకాని యిందు మాధ్యమికశాఖా  
భావములు గూడ నున్నవి. అభిసమయాలంకారలోకము, బోధిసత్త్వభూమి  
యు నీశాఖాగ్రంథములే. ఈశాఖకుఁజేరిన నుప్రసిద్ధపురుషులు నందుడు  
దిక్షాగుడు, ధర్మపాలుడు, శీలభద్రుడు. శీలభద్రుడు, నలందా విశ్వ  
విద్యాలయచార్యుడు, యువాన్చ్యంగునకు బౌద్ధతత్త్వము నుపదేశించిన  
వాడును. న్యాయబిందు శుభాషితసంగ్రహమునకు, ప్రమాణసమాన్వయము  
నకుఁ గలయైన దిక్షాగుడు దక్షిణభారతీయ తత్త్వశాస్త్రయు, నసంగునికో  
వసుబంధునికో శిష్యుడును, (క్రీ.పె. ౫౭౦-౬౦౦) ప్రాంతమునకుఁజేరిన  
వాడునైయున్నాడు. మేఘదూతలో నీతనిని కాలిదాసు స్మరించినమాట  
నిజమైనచో కాలిదాస సమకాలికుడు. “అద్రేక శృంగం హరతి-దిక్షాగా  
నాంపతి పరిహరన్ నూలహస్తావలేపాన్” సుగ్రీవుడు దిక్షాగుఁ డాంధ్రుఁ  
డని చెప్పెను. చూడు-హిందూశిర్కము. పుట 88.

౧ రీడ్, వర్క్సు పుట ౨౦౬

దాని తత్త్వలక్షణముల నుపదేశించును. జీవమును గూర్చియు, బాహ్యవస్తువులను గూర్చియునే కాకుండ, ధర్మములనుగూర్చి కూడ సవిమర్శక పరిశీలనాపద్ధతి నుపయోగించి విజ్ఞానసంబంధమే పరమసత్యమను సిద్ధాంతము నీశాఖ సమర్థించినది.

సౌత్రాంతికుల దర్శనసిద్ధాంతము నుండి యోగాచారుల విజ్ఞానవాదము సహజముగా నుద్భవించినది. మనజ్ఞానమున కాలంబన సామగ్రి, క్రిమరీతిలేని పద్ధతిలో మనకు బాహ్యజగద్వస్తువులనుండి వచ్చినదే యని సౌత్రాంతికులు చెప్పిరి. ఈబాహ్యవస్తువులేవో మనకుఁ దెలియదు. మనజ్ఞానమునకు విషయములు మనోభావములైనచో, నాలోచించు ద్రష్టకు బాహ్యములైన వస్తువుల ప్రతిబింబములే మనకు లభించిన కారణమున బాహ్యవస్తువుల స్వస్వరూపము మనకుఁ దెలియుట సుసాధ్యము కాదు, మనకుఁ దెలిసిన వస్తువులు నిజవస్తువుల ప్రతిబింబములే. మనము వస్తుసంబంధములేని భావములతో నారంభించి, వానికి వస్తుసంబంధము నా వెనుక కల్పించినచో నవి మనకు నిజమని యెట్లు నిర్ణయింప నగును, బాహ్యజగదస్తిత్వము మిథ్యామాత్రమే. ఒకవేళ నిజమైనచో దానిని మనమెన్నఁడెఱుంగఁ జాలము. మనము తెరమఱుగులకుఁబోయి, మన భావముల నుదయింపఁజేసిన కారణముల నెఱుంగఁ జాలము, “మన యింద్రియములు, మనకుఁ గొన్ని భావములున్నవని తప్ప, వేఱుగా సాక్ష్యమియ్యవు, మన మాధారములేని నిర్ణయములను జేసి కొన్నచో మనమాత్మవంచకుల మగుదుము.” ౧. మనకు భావములున్నవనియుఁ దన్మూలమున వస్తువులననుమానించుచు

న్నామనియు సౌత్రాంతికుఁడు చెప్పనపుడు, బాహ్యవస్తువులు న్నచో మనము వాని నెఱుంగఁజాలమనియు, సవి లేకున్నచో నున్నవనితలచుటకు నవకాశమున్నదనియు స్పష్టమగుచున్నది. మన భావముల కొక కారణ ముండుటవసరమైనచో నా కారణము బాహ్యప్రపంచమే కానక్కరలేదు. మనకప్రియ త్నముగా సంభవించు భావముల విషయములో నైనను, వాని కేదోయొక కారణముండవచ్చునని మాత్రమే చెప్పఁగలము. ద్రవ్యద్వయ సిద్ధాంతముతో నారంభించిన కారణమున, తనదర్శన సిద్ధాంతముయొక్క ఫలితములను సౌత్రాంతికుఁడూహింపలేదు.

యోగాచారునిపని బల్లై పనియే. సౌత్రాంతికుఁడూహించిన, తెలియుటకు శక్యముకాని శాశ్వతజడ జగత్తుండుట, నిరాధారకల్పనమనియు నాత్మవిరుద్ధ సిద్ధాంతమనియు, ఋజువు చేసి, బాహ్యప్రపంచమున్నదను భావముల నన్నిటిని విడిచి పెట్టుడని చెప్పుటయే యోగాచారుని కార్యమైయున్నది. మనభావముల కన్నిటికి నాధారభూతమైన జడజగత్తున్నదనుట కాధార మేమియును లేదు. జడపదార్థము నొకభావమేకాని వేరు కాదు. వస్తువులు వేదనాసముచ్చయములే. మన జ్ఞానవిషయములు మనస్సుపై ముద్రింపఁబడిన యింద్రియవేదనలు కావచ్చును. లేక కామ రాగాదులవలన నుద్భవించిన మానసిక వ్యాపారములు గావచ్చును. విజ్ఞానసంబంధములేని బాహ్యవస్తువులు మనకుఁ దెలియవు. యోగాచారు లిట్లడుగుదురు. “మనకుఁ దెలిసిన బాహ్యవస్తువు నిజమైన స్థితినుండి వచ్చినదా! కాదా ?

అది స్థితినుండి రాలేదు; ఏలన నొకదానినుండి యుదయించినది నిత్యము కాజాలదు. అది స్థితినుండి జనింపకున్నచో నదిజనించుట కేయవకాశములేదు. మఱియు “బాహ్యవస్తువొకసూక్ష్మాణువా? లేక బహ్యణురముచ్ఛయమా? అదిరెండవదికాదేలన, మనమెఱిగినది భాగమో పూర్ణమో మనకుఁ దెలియదు. అది యణువుకాదేలన నణువుమన యింద్రియములకగోచరమైనది.” మనమణువుల నెఱుంగజాలము. అణుసముచ్ఛయ విషయములో నవి యణువులనుండి భేదించునో, భేదింపవో యెఱుంగము. అవి యణువులనుండి భేదించుచో, నవి యణుసముచ్ఛయము లని చెప్పటకు వీలులేదు; అవియు నణువులు నొకటేయయినచో, స్థూలరూపముల మానసిక ప్రతిబింబము లవియేయని నిర్ణయింపజాలము. మఱియు, వస్తువులు క్షణికములైనచో, నవి యొకక్షణముమాత్రమే యుండును. జ్ఞానము కార్యము కావున, నది కారణ మదృశ్యమైన వెనుకనే లభించును ; అందుచే జ్ఞానమున కవకాశమే లేదు. ఏలన జ్ఞానముదయించుటకుముందే వస్తువు నశించినది. కావున మనమొకవస్తువును దర్శించుటకు వస్తువుండనవసరములేదు. ఒకవేళ వస్తువు లున్నను, నవి భావరూపములోనే మనకు గోచరించుటచే మనకు భావములే వస్తువులు. మనకవసరములైనవి భావములే కావున బాహ్యవస్తుస్థితియును మన మూహింపనవసరములేదు. భావములు వస్తువులును గలిసియే మన కనుభవములో లభించుచున్నవి గావున, రెంటికెని భేదములేదు. మన మెఱిగిన వస్తుగుణ

మూలైన రుచి దైగ్యపరిమాణాదులన్నియు భావములే. మన మనస్సునకు వేరుగా వస్తువు లేవియులేవు ; ఉన్నవని తలచుట వ్యర్థవాదము. బాహ్యవస్తువులు నిజముగా లేవు. బాహ్యమున గోచరించు రూపవరంపర లన్నియు నిజముగా మన మనోవ్యాపారములే. క్షణములోఁ గన్పట్టి యదృశ్యములగు మేఘముల వలె నివియు దృశ్యములై యదృశ్యము లగుచుండును. బాహ్య వస్తువులని చెప్పఁబడు నక్షత్ర గ్రహ మండలాదులు సక్రమ విధానమున గోచరించు మనఃకల్పనలే. దీని కితర కారణములున్నవి. ౧ మన మనస్సులో నున్నదానినే బాహ్యప్రకృతిలో నున్న ట్లాహించుచున్నాము. మనకుఁగల బహువిధభావములకుఁ గారణము లేమని యడిగినచోఁ బూర్వభావసంస్కారములే యట్టి కారణములని యోగాచారులు బహులు చెప్పుదురు. బాహ్యవస్తుసంబంధము లేకుండగనే, పూర్వమానసిక సంస్కారముల ననుసరించి స్వప్నములలో ననేక భావపరంపరలు గోచరించుచున్నవి. జాగ్రదవస్థానుభవము నట్టిదేయని చెప్పవచ్చును. ౨ సర్వధర్మములు ననగా వస్తువులు వానిగుణములు

౧ పోల్చు, విశ్లేషింపు సంబంధ సిద్ధాంతము. ఒక కర్రయొక్క పొడవు దాని ముఖ్యగుణముకాదు. వీలన కర్రపొడవు చూచువాని ననుసరించియు, కర్రయొక్క స్థానము, సంబంధవేగము ననుసరించియు నుండును.

౨ దిక్షానుని తిర్క్కుము ననుసరించి, స్థితి యనగా నడ్డకిర్రయాకార త్వము. బాహ్యవస్తువులు కర్మములు గావు, నిత్యవస్తువు క్రియాశూన్యమైనది. ఇప్పు డొక క్రియాశూన్యమైయుండి, గత భావకాలములలోఁ గర్మ నాచరించు కర్త దాని తన్నదా ? అయినచో నది సర్వము నొకేమాట బోయును. ఏదియైనను దాను జేయఁగల పని నాలస్యముగఁ జేయదు. కాకున్నచో నది యెన్నఁ జేపనినిఁ జేయఁబాలదు. ఒక కిల, యిప్పు డొకపక్షిని జనింపఁజేయ

విజ్ఞానాంశములు మాత్రమే. మన విజ్ఞానము భ్యాతిలేక దర్శనమువలనను, వస్తుప్రతి వికల్పములేక మనశికల్పనమువలనను, వ్యవహారజగత్తునంతను నిర్మించినది విజ్ఞానమునం దీలక్షణములనాదియై యున్నవని యోగాచారుల సిద్ధాంతము. ౧

యోగాచారులు విజ్ఞానవాదమును సమర్థింతురు. విజ్ఞానేతరమైన దేనికిని, నిజాస్తిత్వములేదని వారివాదము. “సర్వం బుద్ధి మయంజగత్” బాహ్యముననున్నదని చెప్పబడు ప్రకృతి ప్రపంచము మాటయేమైనను, నాంతర్యమగు సనుభవమును గాదనజాలము. మన జ్ఞానము నిజమైన ప్రకృతి ప్రతిబింబము కాకపోవచ్చునుగాని, లేదని చెప్పజాలము. జ్ఞానమున్నదే, దాని యస్తిత్వము స్పష్టము. పూర్వ బౌద్ధమతము, సర్వము విజ్ఞానఫలితమనియు, విజ్ఞానావృతమనియుఁ జెప్పి యీవాదమును సూచించియున్నది. “నేటి మనస్థితియంతయు మన యాలోచనాఫలితమే. అది మన భావముపై నాధారపడి యున్నది. మన భావములతో మిళితమైయున్నది.” మన మరణానంతరము సూక్ష్మశరీరము పునర్జన్మమునందు విజ్ఞానకల్పితమై యాదయించును. మన విజ్ఞానమునకు బాహ్యవస్తాధార మవ

లేకున్నచో నెప్పుడు నుదయింపఁజేయలేదు. నిత్యవస్తు వోకానొక. కార్యము నిత్యధర్మముల సాహాయ్యమునఁ జేయునందులేని, యాధర్మములు బాహ్యములైనచోఁ గ్రియాత్మకములు; లేక యివినిత్యవస్తువుల కొక మాత్ర శక్తినిచ్చుచో నది నిత్యవస్తువునందు లోపించిన కారణమున నడిపోయి, యాశక్తిగలయింకొక వస్తువు దయించవలెను నిత్యవస్తువున కొకదానివెనుకనొకటివచ్చు పర్యవసాదములను జెప్పటకుపిలువెడు. కావున నవియనిత్యములనియే నిర్ణయించవలెను.

౧. చూడు, లంకావతారసూత్రము.

సరములేదని యోగాచారులు చెప్పుదురు. కావున వీరివాదము నకు నిరాలంబనవాదముని పేరు వచ్చినది. భౌతికమానసికధర్మ భేదములేని కారణమున సర్వధర్మములును మనోమయములే.

వస్తువులేనిదే వస్తువిజ్ఞానము నుండదు కావున, విజ్ఞానమును భ్రాంతియేయని మాధ్యమికుఁడు చేయు విమర్శకు యోగాచారుని సమాధాన మిట్లున్నది. “అంతయు శూన్యమైనచో శూన్యమే సత్యస్వరూప నిర్ణయమురు జేయునని చెప్పవలసివచ్చును. ఇట్టి విశ్వాసముగల మాధ్యమికుఁడు భిన్నవిశ్వాసములు గల యితరులతో వాదించుట కధికారములేదు. ఏదియు సత్యము గాదని విశ్వసించునాతఁడు తన విశ్వాసమురు సమర్థింపను లేడు. అన్యలవాదమును నిర్మూలించును జాలఁడు.” ౨, సర్వవస్తువులు శూన్యమని మాధ్యమికుఁడు చెప్పినచో నీరుగ శూన్యత్వమునకైన నొక యాధారముండనలెను. బోధి సత్త్వభూమి యిట్లు నుడుపుచున్నది; “శూన్యము సత్యమని సమర్థింపవలయుచో నేది శూన్యలక్షణలక్షితమో అది యుండవలెను; ఏలక్షణములు లేని కారణమున నది శూన్యలక్షణ యుక్తమయ్యెనో యాలక్షణములు చెప్పవలెను, రెండును లేకున్నచో శూన్యమున్నదని యెట్లుచెప్పఁగలము?” తామి మాచి యజ్ఞానముచే దానిని సర్పమనుకొను చున్నాము. త్రాకున్నది. సర్పములేదు. అందుచే రజ్జువు సర్పశూన్యమైనది. అదే విధముగా, వస్తువులకుఁగల రూపాదిగుణలక్షణములు శూన్యము కావచ్చు, బహిర్గోచరములగు గుణములు లేకున్నను, గుణా

ధారమైన మూలవస్తువున్నది. జ్ఞానిజ్ఞేయ భేదము లొక దానిపై నాధారపడియున్నవి. దీనినిఁ దెలుపుటకు స్వప్న ముదాహరణ ముగా నీయఁబడినది. స్వప్నదృశ్యములు, మనదర్శనమునకు లభించు వస్తువులపై నాధారపడవు. స్వప్నములో మనము చూచు నేనుఁగులులేవు, అవి మనఃకల్పితములే కాని బాహ్యమున నున్నట్లూహింపఁబడుచున్నవి, పూర్వజ్ఞానముచే ముద్రితములై యున్న వాసనలనుండి గజాకృతి స్వప్నమునందు మనస్సుచేఁ దీసికొనఁబడినది. గజమును స్పృశించు జ్ఞానమును భావసంస్థారకల్పితమే. జ్ఞేయమేదియును లేదు గాన జ్ఞానమునులేదు, జడ పదార్థమేలేదు; విజ్ఞానమునకు వేరుగా నేదియు లేదు, కాని యీభావకల్పనము లన్నిటికి నొక యాధారముండవలెను; అట్టి యాధారమే విజ్ఞానమని యోగాచారుల సిద్ధాంతము.

యోగాచారులు నిస్సంశయముగా విజ్ఞానవాదులు. ఉన్న దంతయు నవిచ్ఛిన్నమైనవిజ్ఞానము. అదియే సగుణమైన సత్యస్వరూపము, తానొక వ్యక్తిననియు, దనకుస్థితిగలదనియు విజ్ఞాన మయ్యుండగు మానవుడు దృశ్యములను జూచియే గ్రహించును. సర్వాంశములును విజ్ఞాన కోశమందుఁజేరును. అంతరంగమందే వివరీకరణములతోఁ గూడిన యొక్క చిన్నప్రపంచమేర్పడును. అందలి గుణపరిణామములకే యిది నిబద్ధమైయుండును. బాహ్యప్రపంచము తనస్థితిని గోల్పోయి, భావసంబంధములుగా మారి మానసాగారమున సృత్యమొనర్చును. నిత్యము బరివర్తనమునకులోనగు చున్నవిజ్ఞానమున కాలయమని పేరిడిరి కాని, దీని భావమును యోగాచారులు స్పష్టముగ నిర్వచింపలేదు.



ఇదినిత్యమైన యాత్మకాదు, ఆలయమనగా నిత్యము మారుచుఁబెంపొందుచున్న జీవాత్మ యనియుఁ జెప్పబడినది. ౧. అది ప్రతిబింబములను నిత్యము స్వీకరించుచుఁ దనయందు ముద్రితములై యున్న కర్మబీజములచే వానిని వికసింపఁజేయుచు, నెడతెగని ప్రవృత్తిలోనుండును. అది కేవల మనిత్యమైన జీవాత్మయే కాదు; సర్వవిజ్ఞానమనకు నిలయమై, యోగిజనులకే తెలియునదై యుండును. ధ్యానము వలనను, నాత్మపరిశీలనాదిక సాధనాంతరములచేతను, జాగ్రదవస్థావిజ్ఞానము పూర్ణవిజ్ఞానములో సంశ్లామాత్రమని మనము గ్రహింతుము. ప్రతి మానవుని యందు నిట్టి పూర్ణవిజ్ఞానరాశి, యొక మహాకాసారము వలె నున్నది కాని, మానవుడు దానిని పూర్తిగా నెఱుంగఁడు. ౧. ఆలయ విజ్ఞానమందలి యత్యల్పాంశమునే మన మెఱుగుదుము. ఆలయ విజ్ఞానమనగాఁ బరమాత్మయను భావములు నూచింపబడినవి. అది ఉత్పాదస్థితిభంగ వర్జమని చెప్పబడినది. ౨. సర్వమానసములకు సామాన్యములైన గణనాతీతములైన యూహలకు భావములకు నది మూలాధారము, అది యొక్కటే నిజస్థితి గలది, ప్రత్యేక వ్యక్తుల విజ్ఞానము లాలయములోని భిన్నాంశములు, జగదస్తిత్వవిశ్వాసభ్రాంతికి మూలాధారమై దిదియే. ప్రపంచ

౧. పోల్చు. జెప్పెలుని సర్వవిజ్ఞానవాదము.

౧. యోగాచారులు 'అంతర్గతసంస్కార' (Sub-Conscious) వాదము సంగీకరించిరి. కాని విల్లియమ్ జేమ్స్ 'నేటి మనస్తత్వశాస్త్రములో విఖ్యాతమైన నూత్న పరిశీలనమని ప్రకటించిశాఁడు.

౨. లంకావతారనూత్రము.

ములోని సర్వవస్తువులందున్నవి. వివిధవస్తువులు తమ సంఖ్యా రూపముల ననుసరించి, విజ్ఞానాల యాంశమాత్రదృశ్యములే, అజ్ఞానముచే నీవిజ్ఞానాలయమును మనము భిన్నాంశములుగా విభజించుచున్నాము. “విజ్ఞానము స్వభావముచే నవిభాజ్యము, అజ్ఞానులు జ్ఞాని జ్ఞేయ జ్ఞానభేదము లందున్నట్లు చూతురు.” 3. మఱియు, “నిజముగా నున్న వస్తువొక్కటే; అదియే వివేక సహితమైన విజ్ఞానము, భిన్నరూపములుగా నది గోచరించుటచే దాని యేకత్వమునకు లోపము కలుగదు. 4. మాన, మేయ, ఫలములు పూర్ణవిజ్ఞానరాశిలో నూహింపఁబడిన భేదములు. మనశప్రవృత్తి పరివర్తనముచే వస్తువులుదయించుచున్నవి. లంకావతారనూత్రమిట్లు చెప్పుచున్నది: “చిత్తమున్నది; చూపుచే గోచరించు వస్తువులు లేవు, చూపుచేఁదెలియబడిన వస్తువుల వలన, చిత్తము శరీరమందును, భోగద్రవ్యములందును, ముది రాదులందును గోచరించును, దీనికి మనుష్యాలయమని పేరు.”

విజ్ఞానమే ప్రపంచ స్వరూపము. ప్రకృతి వస్తువులు దాని కితర రూపములు. విజ్ఞానమే సర్వమును ; తదితరము నదియే. మనము విజ్ఞానమునుండి తర్కనీమకుఁ బోవుచు న్నాము. సర్వవస్తువులు విజ్ఞానమునకు సంబంధించియున్నవి. విజ్ఞానమునకు బాహ్యమున నేదియును లేదు. ఆలోచించు కర్తకును, వస్తువులకును సుస్థిరమైన భేద మేమియును లేదు. విజ్ఞానమే జ్ఞానమున కారంభము సంతమునై యున్నది. విజ్ఞానమును

3. యస్. యస్. యస్. యస్. 3 ఆ 2-౪.

౪. యస్. యస్. యస్. యస్. 3 ఆ 2-౬.

దీసివేసినచో సర్వము శూన్యమై పోవును. ఆలోచించువ్యక్తి కేవల వ్యక్తిగాఁడు ; తా నెరిగిన దంతయు నాతఁడే ; అతని విజ్ఞాన మాతనిలో నొక భాగము, విజ్ఞానమునకు వేరై, క్యాంటు పండితుఁడు చెప్పు స్వయంస్థితిగల వస్తువు కేవల మనఃకల్పనము. ఆలోచనమునకు వెనుకదానికిఁ గారణమై యేదో యింకొకటి యున్నదనుటయు, నింకొక యాలోచనమేకాని వేతొకటి యేదియునులేదు. విజ్ఞాన మొక్కటే యేకైక సత్వ దార్థము. అది జ్ఞాని, జ్ఞేయమునుగూడ నైయున్నది. ఇదియే యోగాచారభావ మైనచో, బాహ్యప్రపంచము శూన్యమగుచున్నది. ఆలోచించు మానవుఁ డీబాహ్యరూపముల సంతరంగములలోఁ గల్పించుకొని, తత్సంఘర్షణముచే విజ్ఞానమును గల్పించుకొనుచున్నాఁడు. ఆలోచనముయొక్క ప్రధమస్థితి, సృజనశక్తియు నీసిద్ధాంతమున కాధారములై యున్నవి. విజ్ఞానమే సత్యదార్థము, తద్రూపమునై యున్నది. ఆకాశ మనుఁడు, ప్రకృతియనుఁడు, విజ్ఞానమున కవ్వల యేయాలంబనమును నది గుర్తింపదు. తన విజ్ఞానమునకు వలయు విషయములనుదప్ప వేతేమియు నది యెఱుంగదు. విజ్ఞానమునం దన్నియు నున్నవి. విషయిచేఁ గల్పితమైన విషయము, విషయినుండి విడిపోయి, చొర నశక్యమైన యేకాంతమున నున్నచో నప్పు డది యపహృత సత్యలక్షణము గలదగును. ఈభావము ననుసరించి విజ్ఞానమే బ్రహ్మ. విజ్ఞానము సర్వవస్తువులం దంతర్యామియై యున్నదనియు, నాలయము సర్వవ్యక్తుల కొకటేయనియు, నీవాత్మల కనేకత్వమున్నను, బరమాత్మ యొకటేయనియు, యోగా

చారులు వాదించుటచే బరహాత్మ సర్వజీవుల కొకటే యను భావమును వెలిబుచ్చుచున్నారు. ఆలయ విజ్ఞానము సర్వస్వ రూపము, సర్వమూలము సర్వసృజనశీలభాసితము, దేశకాలాద్యసవచ్చిన్నము నైనది. దేశకాలాద్యవస్థలన్నియు జీవాత్మలక్షణములు. ప్రకృతి వస్తువులు విజ్ఞాన మహాసాగర గర్భస్థరూపములు. సర్వసృష్టి జననియైన యామహావిజ్ఞాన సాగరములోని వన్నియు మఱల లయమై, నానాత్వమువశించి, జన్మస్థానమును బొంది, యేకము కాగలవు. అది పరిపూర్ణజ్ఞానము. అందు దెలియుట, భిన్నత్వముండుటయు ససాధ్యములు. అదియెప్పుడు నొకటిగానే యుండును గావునఁ బరిపూర్ణమైనది. ఆలయమనగా జీవాత్మకాక, సర్వాత్మ యగును.

ఒకేసత్పదార్థమైన విజ్ఞానమునుండియే సర్వమావిర్భవించెనని తత్త్వనిర్ణయమైయుండగా, యోగాచారులొకొక్కప్పుడు జీవాత్మకేవలవేదనకాని, లేక వేదనాసముచ్చయమనికానిచెప్పిరి. ప్రపంచమే యొకవ్యక్తియొక్క విజ్ఞానసామగ్రియుఁగాదు. స్థూలత, సూక్ష్మత, కారణము, ఫలము, భూతము, కేవలమానసికభావములేకాదు, జ్ఞాననియోగాచారులుచేయు వాదము నిస్సంశయముగా సంసారశూన్యమైన విజ్ఞానవాదమే. మానవవిజ్ఞానముదయించుటకుఁ బూర్వమున్న ప్రపంచస్థితికిఁ గారణమునిది యొకఁగఁజాలను. అందరకు సమానుభవమునిచ్చు మనలోక జీవనమునకుఁ గారణము నీసిద్ధాంతము చెప్పఁజాలదు. దేశకాలావృత్తమైన ప్రపంచము, ప్రత్యేకవ్యక్తిగత విజ్ఞానముపై వాఢార వడియున్నదనుట యోగాచారుల యభిప్రాయము కాకున్నను,

## భారతీయ తత్వశాస్త్రము

శుద్ధజడజగత్సత్యవాదమును ఖండించవలెనను నాత్రముతో, మానసికతాత్త్వికభావములను సరిగానర్థముచేసికొనక కేవల మనఃప్రపంచమే పరమసత్యమును వాదమును సమర్థించినారు. మఱియు నిట్టియస్పష్టజ్ఞానముతో మనస్సుయొక్క సత్యానిత్య లక్షణముల రెంటికి విజ్ఞానమును నొకేనామకరణము నొనర్చిరి. కర్మఫలరూపమైన స్కంధవిజ్ఞానమును, సర్వమునందాత్మిక క్రియానిమున నిత్యమవిచ్ఛిన్నక్రియాత్మకమైయున్న ఆలయవిజ్ఞానమును మనకుఁగలవు. జగదస్త్యసత్యము ఆలయవిజ్ఞానముపై నాధారపడియున్నది. వస్త్యస్త్యజ్ఞానములకొక పూర్ణవిజ్ఞానముండుటవసరము. అనగా విశ్వమంతయుఁ గేవలవిజ్ఞానరూపమేకాదు. కాని యోగాచారు లట్టి సిద్ధాంతమును తఱచుగాఁ బ్రకటించినారు. మనస్సు స్వయంసంపూర్ణమైనదనియు, దానికనుభవములో గోచరించు వస్తుజగత్తును స్వయంసంపూర్ణమనియు నులభముగాఁ జెప్పివేసిన జగత్సత్యవాదుల సిద్ధాంతమును యోగాచారులు తృణీకరించిరి. జడపదార్థ మనఃప్రపంచముల మాటుననుండి రెంటికి నేకకారణమైన మూలతత్వమును గనిపెట్టవలెనని వారుయత్నించిరి. వారుసరియైనదృష్టితోడనే బాహ్యప్రపంచమును నిర్మించునది విజ్ఞానమనియు సదికేవల వ్యక్తిగతమైనదికాదనియు నిర్ణయించిరి. ఈవిజ్ఞానగర్భమునందే విషయ విషయభేదమేర్పడును. ఆలయవిజ్ఞానము మూలాధారమైన సత్యము. ఇదియేభిన్నమానసముల ద్వారమునను, వస్తురూపమునను బ్రతిఫలించుచున్నది. విషయ విషయభేదము జ్ఞానముయొక్క స్వభావలక్షణమే

కాని, వైభాషికులు, సాత్త్వికులు చెప్పనట్లు, రెండు వేరైన వ్యక్తులమధ్యమందుండు సంబంధముకాదు. ఆలయవిజ్ఞానము పూర్ణస్వరూపముకలది; అందు జ్ఞాని, జ్ఞేయమునొకటే. దురదృష్టవశమున నిచట జీవవిజ్ఞానమునే ఆలయవిజ్ఞానముగా భావించు పొరపాటువీరుచేసిరి. జీవవిజ్ఞానము పరిమితమైన మానసిక విజ్ఞానము లేక స్కంధవిజ్ఞానము. మనము కూటస్థజ్ఞానమును దేశకాలబద్ధులైన ప్రత్యేకవ్యక్తుల మానసికవిజ్ఞానమని భ్రమించినచో మనము సంశయవాదమును నగాధకూపమునఁ బడిపోవు ప్రపాతతటమున నిలిచియున్న వారమగుదుము. బౌద్ధమతేతగ విమర్శకులందరు, దోషపరిచ్ఛిన్నమైనను యోగాచార సిద్ధాంతమునందలి సత్యలేశమునుగూడ విఘ్నించి, యదికేవలము మనస్సేసర్వమునను సిద్ధాంతమును జెప్పినదని ఖండించిరి.

మనస్సునందుఁ దప్ప వేరుగాజగత్తు లేదను నీసిద్ధాంతమును శంకరుఁడు పెక్కుపద్ధతులలో ఖండించెను, దన్మనములోని భిన్నత్వ మీ సిద్ధాంతము విడిచిపెట్టివది. మన మొక సాయంకాలారుణకాంతలఁ దిలకించుచుండగా నొక హఠాచ్ఛబ్దము వినఁబడుచో దానికెట్లర్థము చెప్పవలెను? వస్తువులు భావములు నేకకాలమందు గోచరించుననుటవలన నవి రెండు నొకటికాఁజాలవు. ఏకత్వమునకు నవినాభావసంబంధమునకు భేదమున్నది. మన విజ్ఞానకార్యములన్నియు వస్తుశూన్యములైనచో శూన్యత్వజ్ఞానమును శూన్యమేయగును. జాగ్రత్స్వప్నావస్థలపోలిక సమంజసముకాదు. స్వప్నానుభవమాంతరంగికము, వ్యక్తిగతము; జాగ్రదవస్థ యట్టిదికాదు. స్వప్నము

1. రోని దృశ్యములు స్వప్నముతోఁబోవును; కాని జాగ్రదవస్థ  
 2. రోని వస్తువులు నిత్యములు. జాగ్రత్స్వప్నావస్థలకు నిజమైన  
 భేదమున్నదని శంకరుని వాదము. రెంటికిని భేదమేలేనిచో  
 స్వప్నములో మనము చాలదూరము ప్రయాణముచేయు  
 చుండుము. మనకు మెలకువవచ్చినపుడు మనమువరుండి స్వప్నము  
 గాంచినచోఁగాక, స్వప్నములో నెచటికిఁబోతిమో యచట  
 మేల్కొనవలెను. జాగ్రత్స్వప్నానుభవములు రెండును నిత్య  
 ములుగావనియు, మనము జాగ్రదవస్థననుసరించి స్వప్నానుభ  
 వములను బరిశీలించుచో నబద్ధముగాఁ దోచినయెడల, స్వప్న  
 వస్థననుసరించి జాగ్రదవస్థను బరిశీలించినచో జాగ్రదవస్థయు  
 నసత్యముగానే తోచుననియుఁ జెప్పినచో శంకరుఁడు, మనకుఁ  
 గర్మాచరణమునకుఁ బ్రధానమైనది జాగ్రదవస్థగనుక; స్వప్న  
 వస్థ యసత్యముగా నిర్ణయింపవచ్చునని బదులుచెప్పినాఁడు.  
 జాగ్రదవస్థయు నసత్యమని బొద్దుఁడు నిర్ణయించుచో నింకొక  
 యనుభవముపై నాధారపడి యట్టి నిర్ణయము చేయవలసి  
 యున్నది. అట్టియున్నతానుభవము నొకదాని నాలఁడంగీక  
 రించుచో నది నిత్యమైనదని యాతఁడొప్పుకొనవలెను. అప్పుడు  
 క్షణికవాదము వ్యర్థమై, వేదాంతవాదము ధృఢమగును. లేని  
 వస్తువులను మనము చూడఁజాలము. శంకరుఁడు మానసికాంశ  
 ములపై నిలఁబడినాఁడు. “మనమెల్లప్పు డేదోయొకదానినిఁగూర్చి  
 తలంచుచునే యున్నాము.” కాని, యది “విషయశూన్యమైన  
 యాలోచన” కాదు. ఒకస్తంభమునో, యొకగొడనో తెలియు  
 నాతఁడు, కేవల వస్తుహీనమైన ధర్మనమును జేయుటలేదు.

మనకు జ్ఞేయవస్తువులైన స్తంభ కుడ్యాదులను దెలియుచు  
న్నాము. ఒకస్వప్నాననము, స్వప్నమానసికాంశము కాదు;  
అట్లే జాగ్రదవస్థలో మనము కూర్చుండిన 'కుర్చీ' మన  
మనస్సులోనిది కాదు. కుర్చీయొక్క స్థితి మన మనస్సుపై  
సాధారణమిందువచ్చునుగాని, మన మనస్సులోని యొక  
భాగము కానక్కరలేదు. మనముచూచిన వస్తువు విజ్ఞానము  
నుండి యుత్పన్నమైన రూపమేకాని, వస్తురూపము మనకెన్నడు  
గోచరింపదనిచెప్ప వాద మర్థరహితమని శంకరుని నిశ్చయము.  
ఆదినుండియు వస్తువులే నిజముగా లేనిచో, లేనివస్తువుల రూప  
ములను విజ్ఞానమెట్లు ప్రదర్శింపఁగలదు? వస్తువులు నిజముగా  
నున్నవి కనుకనే, విజ్ఞానము వాని రూపప్రతిబింబములను  
గల్పించుకొనుచున్నది. అట్లుకాకున్నచో, విజ్ఞానము స్వేచ్ఛా  
రూపములను గల్పించుకొనవచ్చును. వస్తువులు బాహ్యమున  
నున్నవను మన విజ్ఞానము మిథ్యయనియు, వస్తువులు బాహ్య  
మున నున్నట్లుగా గోచరించునేకాని, నిజముగా నివి బాహ్య  
మున లేవనియుఁ జెప్పవాదమునకు, నిజముగా బాహ్యమున  
నేమియు లేకున్నచో, బాహ్యవస్తుస్థితి యేలజనింపవలెనని శంక  
రుఁ డడుగుచున్నాఁడు. సర్వమనునదే నిజముగా లేకున్నచో,  
రజ్జవునందు సర్పభ్రాంతియే జనింపదు. అందుచే బాహ్యవస్తువు  
లుండితీరవలెను. ౧.

జాగ్రత్స్వప్నావస్థలకు భేదమున్నదని కుమారిలుఁ డిట్లు  
పాదించినాఁడు. "జాగ్రదవస్థాజ్ఞానముచే స్వప్నానుభవ మనత్య



మని ఋజువగుచున్నది. ఇది మా నిశ్చయము. రెండు ససత్యములేయని తలచు మీకు వానియందలి భేద మేముండును? 2 యోగుల సమాధ్యవస్థలో జాగ్రదవస్థయు ససత్యమని తెలియుచున్నదను వాదమునకుఁ గుమారిలుఁ డిట్లు చెప్పినాడు; “అట్టి యోగిజ్ఞాన మీజన్మములోఁ గలిగినవాఁ డెవఁడునులేడు. అట్టి సీతనిబొందినవారి యనుభవమేమో మనకుఁ దెలియదు.” 3 నిర్ణయానుమానములు మనస్సంబంధములైన విషయీవిషయములపై నాధారపడియున్నవనియు, బాహ్యవస్త్రస్థిత్వము వీని కవసరము లేదనియుఁ జెప్పు న్యాయసిద్ధాంతమును నిరాలంబవాడు లుదాహరించుచో, న్యాయసిద్ధాంతము బాహ్యవస్తుసత్యమునంగీకరించి, తన సిద్ధాంతమును చేసేనెదని కుమారిలుఁడు బదులు చెప్పినాడు. 4 భావములలోని భేదములకుఁ జిత్రసంస్కారములే యాధార మనుటవలన మన కన్యోన్య్యాశ్రయ దోషము పట్టి వ్యర్థవాదమునకుఁ దోడ్కొనిపోవును. పరిశుద్ధభావమునకు నితరభావములకు భేదము మనకుఁ దెలియు నవకాశము లేదు. గ్రహించువానిలో వాసనలు భేదభావముల నుదయింపఁజేయునుగాని, గ్రహింపఁబడిన వస్తువులో నట్టిభేదములేదు. 5 మఱియు వాసనకూడ నిరాధారమైయున్నది. “భావములు క్షణికములు. అందుచే నవి పూర్తిగా నదృశ్యము లగును. వాని సంబంధ

---

1	శ్లోకవార్తికము. గీ ౮	3,	౮౮-౮౯
2	”	”	౯3-౯౪
౪	”	”	౨౬౭-౨౭౧
౫	”	”	౧౮౦-౧౮౧

మేమియు మిగులదు. వాసన వాసితుడు శేకకాలమందుండగు కనుక రెంటికిని సంబంధములేదు. అందుచే వాసనయేలేదు.” రెండు క్షణములు కలిసియుండని కారణమున నవి వాసనచే సంబంధమును బొందజాలవు. ఒకవేళ నవి రెండు నొకేకాలముననున్నను, నవి యనోన్య సంబంధమును గలిగియుండవు; ఏలన రెండును క్షణికములగుటచే, బరస్పరప్రవృత్తి వానికిలేదు. ౧ పూర్వజ్ఞానలక్షణము లనంతరజ్ఞానమునం దున్నయెడల నవి పూర్తిగా నశించినవని చెప్పరాదు. వాసనల నుదయింపజేయుచు వానిని భద్రపఱచు శాశ్వతమైన విజ్ఞానావసరమున్న కారణముచేతనే యోగాచారులు నిత్యమగు నాలయవిజ్ఞానమును గల్పించిరి, కాని బౌద్ధసిద్ధాంత గౌరవముచే నది నిత్యము మారుచుండునదని వారు చెప్పవలసివచ్చినది. అందుచే యోగాచారసిద్ధాంతము లోపభూయిష్టమైనది. శింకరుడు దీనిని చక్కగా ఖండించినాడు. నిత్యమైన యొక నియమము లేకున్నచో, జ్ఞానమున కవకాశములేదు. ఆలయ విజ్ఞానమే నిత్యమైన యాత్మస్వరూప మన్నచో, నిత్యమైన దేదియును లేదను బౌద్ధ సిద్ధాంతము నిలువదు. యోగాచారుల తాత్త్వికోత్సాహమున నిషత్సిద్ధాంతము సమీపమునకు వారిని జేర్చినదికాని, బౌద్ధ తత్త్వవిశ్వాసము వారిని సత్యమును గుర్తింపకుండఁ జేసినది.

కాని, కేవల భావసంబంధమే జగత్తని చెప్పుటచే సత్యము శుష్కపదమగునని యోగాచారులు గుర్తించిరి. విషయీ విషయభేదములతోఁ గూడిన దృశ్యప్రపంచాస్తిత్వమును

వారంగీకరించిరి. మాధవుఁ డిట్లు వ్రాసినాఁడు; “ఈసిద్ధాంతము ననుసరించినచో, నొక మధురపదార్థములను దిచుటనలన లభించునము, శక్తి, పుష్టియు మధురపదార్థ భావానుభవముచే లభించునని యెవ్వఁడు నంగీకరింపఁ జాలఁడు.”<sup>౨</sup> యధార్థమైన మారుడోలరులకు, వానినిగూర్చిన భావమునకుఁగల భేదమును జెప్పిన క్యాంటుతత్వవేత్త స్మృతిపథమునకు వచ్చుచున్నాఁడు. నూసెసికముగా విషయ విషయభేదమును యోగాచారులు నంగీకరించినారు. కాని తాము విజ్ఞాన మనిచెప్పు నొక పూర్ణ వస్తువులోనివి భిన్నరూపములని సవిమర్శ పరిశీలనము నారికి వ్యక్తపఱచెను. జీవాత్మ తనకు వేరుగా నొకవస్తువును జూచును; అట్లు చూడకున్న విజ్ఞాన జీవితమున కవకాశములేదు. జీవాత్మకు గోచరించు దృశ్యము పరమార్థదృష్టిలో నిర్లక్ష్య దృశ్యముకాదు. జీవాత్మ యెంతనిజమో, దానికి వేరుగానుండి, విశ్వవిజ్ఞానముపై నాధారపడియున్న బాహ్యప్రపంచము నంతే సత్యము. ఆలయ విజ్ఞానతత్వము పితౄ తత్వమునకు సరిపోవును. అనుభవమంతయు స్వయంజ్ఞాన సమర్థమగు నొక ద్రిష్టకుఁ జెందినదనియు, నాత్మయనగా నేకకాలమందే కర్తయుఁ గర్మయుఁగూడ నైయున్నదనియు నాతని భావము. అహంకారము, తనయందే తనకు వ్యతిరేకమైన యొకగూఢము నూహించుకొనుచున్నది. ఈవిధానముచే అహంకారము తనకు వేరైనవస్తువును గల్పించుకొనుచున్నది. అదేవిధముగాఁ బూర్ణమైన అత్యశక్తి, తనకువేరుగా

గోచరించునట్టియు, దనరూపాంతరము లైనట్టియు భిన్నములైన జీవాత్మలను గల్పించుకొనుచున్నది.

దేశకాలబద్ధమైన ప్రపంచము, మన యజ్ఞానదృష్టికి సత్యముగా గోచరించుచున్నది. మనబుద్ధి స్వస్వరూపమున, విషయా విషయభేదరహితమైనది; కాని అసత్యములగు భావములవలనఁగాని, అనాది వాసనావశమునఁగాని, ద్రష్ట, దృశ్యముననుభిన్నరూపములను జూచుట కలవాటుపడినది. మనబుద్ధి ద్వివిధము; జ్ఞానాజ్ఞానాపూర్వకము, జ్ఞానరూపమైన బుద్ధియధార్థమైన సత్యమును గ్రహింపఁ గలదు. అజ్ఞానపూర్వకమైనబుద్ధి, దేహభాగములగు స్కంధాయతన ధాతుజన్యమైన సహజజడత్వముచే నవిద్యారూపమై, సత్యప్రమాణ నిర్ణయాధికారము లేనిదైనది.<sup>౧</sup> ప్రతివ్యక్తియందు విజ్ఞానమున్నది; సర్వవస్తుభావ బీజములందున్నవి. భౌతిక జగత్తు నిజముగాలేదు; కాని అవి ద్యాకల్పితమైన మనోగతభ్రాంతిచే ఆలయ విజ్ఞానమునందలి భావబీజములను బాహ్యప్రపంచ వస్తురూపములుగా వికసింపఁ జేసి, యట్లు గోచరించిన రూపములే సత్యములని మానవుఁడు తలచును. ఇదియు భావప్రపంచ తత్త్వమే; ఏలన బాహ్యజగత్తు మానసికభావనిర్మితమైనది. “సర్వప్రోవక విజ్ఞానము లేక ఆలయమునందు అవిద్యయున్నది; అవిద్యవలనఁ జూచునది, ప్రతిచింబించునది, గ్రహించునది, బాహ్యజగత్తు, వస్తుకల్పన మొక తెగకుండఁ జేయునది జనించును.”<sup>౨</sup> ఆలయావిద్యామిశ్రిమము

౧. యస్.డి.యస్ ౨౭. ౨౬౨. స.సీ.సా.సం ౩౭ ౪, ౬-౭

౨. అశ్వహోషుఁడు, భక్తికాగ్యతి పుట ౭౫

చే జీవాత్మయు, దానికనుబంధమైన బాహ్యజగము, నుదయించును. ఈరెండును నిజముగా భ్రాంతిరూపములు; ఆలయమందదృశ్యము లగును. మనఃప్రపంచ మూలసత్యము తత్వసత్యమే.

ఒకబుద్ధుని భావములుతప్ప, తక్కినవన్నియు గుణత్రియస్వభావముగలవి. (1) పరికల్పితస్వభావము (2) పరతంత్రస్వభావము (3) పరినిష్పన్న లేక పరిపూర్ణస్వభావము. మనస్వప్నానుభవములు మొదటివర్గములోనివి. బుద్ధి, స్వప్నములో బాహ్యరూపకల్పనముచేయును. స్వప్నవస్థలో నిష్క్లుకల్పితమైన వస్తురూపములు, దేహేంద్రియములు, వానికిఁదెలిసిన వస్తువులు, భౌతికప్రపంచము. ఈద్వైతభావమునుండి ఆత్మానాత్మలు, మున్నగునవి గోచరించును. స్వప్నవస్థలో గోచరించిన గజములు మున్నగునవి సత్యములని స్వప్నగతుఁడై తలపోయునో, యట్లే భావరూపములను నిజముగా బాహ్యముననున్న వస్తువులని భ్రాంతిపడుటవలననే ద్వైతభావ మేర్పడుచున్నది. ఈ ద్వైతము తాత్త్వికసత్యముకాదు; విషయావిషయభేదముల నూహించు వికల్పసంజాతమైనది. కాని భావముల మూలకారణమేది? ఒకక్రిమవిధానమున నవి గోచరించునా సూత్రమేది? జగత్సత్యవాదులు చెప్పబాహ్యవస్తువులచే నవియుదయింపలేదు; వేదాంతులు వచించు నిత్యమైనయాత్మనుండియుఁగాదు; లేక నవి స్వతంత్రములునుగాదు. భావములొకదానిపై నొకటి యాధారపడియున్నవి. యమ్. పోసిక్ వ్రాసినాఁడు : “బౌద్ధతత్వవేత్తలందఱు, కర్మసిద్ధాంతవాదులును క్షణికము

లైనను, భావములన్నియుఁ బూర్ణనాశనమందవనియుఁ, దిరిగి నూత్నభావముల మదయింపఁజేయుననియు, నట్లుచేయుటకుఁ గొంతకాలము గడచినఁ గడువవచ్చుననియు నంగీకరింపక తప్పని సరియైనది. జడపదార్థమున్నదనియు; మానవుఁడొక భౌతిక మానసిక నిర్మాణమనియు, వారునచ్చునంతకాలము, భావములు పరస్పరాశ్రయభూతములని చెప్పటకష్టమైనదికాదు. "షడ్విధజ్ఞానములకు భౌతికాధారమును, బాహ్యప్రేరణములు నున్నవి. స్మృతితోసహా సర్వమానసికాంశములకు నీషడ్విధజ్ఞానములచే నర్థము చెప్పవచ్చును. కాని యేభౌతికాంశాధారమవసరము లేకుండ సంపూర్ణమవస్థత్వమును విజ్ఞానవాదు కల్పింపవలసియున్నది. వారిట్లుచెప్పుదురు; "జగత్సత్యవాదులు లంగీకరించిన యింద్రియ మనోజ్ఞానములన్నియు బీజములను సృజించును. అవి బోధిస్తత్త్వల శక్తితప్ప నేయితరసంబంధమును లేకుండ సకాలమునఁ బరివర్తమై నూతనేంద్రియ మనోదృశ్యములుగా మారును. మొదటనాటఁబడి, పరివర్తమైన బీజముల మధ్యమ కాలమునందొక దానివెనుక నొకటిగా బయలుదేరినయింద్రియ మనోజ్ఞానములలోని యంశమలీ బీజములుకావు. 'నేను' గా నున్న తోట యనేకజ్ఞానపరంపరలలో "నీలిమ" యను జ్ఞానము నిన్నటి జ్ఞానవిశ్వాసములపై నాధారపడియుండును. అందుచే మనము పొచీన షడ్విధజ్ఞానరూపములకు నేటితత్త్వవేత్త చెప్పు" అవిజ్ఞాతసంస్కారముల" (Unconscious images) ను నింకొకజ్ఞానవర్గమును జేర్చవలసియున్నది. ఇవిస్పష్టములైన జ్ఞానబీజములు; అనుభవజ్ఞానముచే జనించినవి; వీనికి వెనుక నీ

బీజము లవిజ్ఞాత సంస్కారపరంపరల విచ్ఛిన్నాత్మ స్వయం  
సృష్టిచే నుదయించి, పూర్వజ్ఞానబీజములచే బోపింపబడి,  
నూత్నబీజోత్పత్తిచే విస్తరించి, యవిపక్షమై, నూత్నబీజోత్పత్తి  
లేనికాలమున సంతర్థానము లగును. “ఁ” కొత్తబీజములను  
నాటక, పూర్వబీజములు ఫలములై పోయినపుడు, మనము  
జ్ఞానముయొక్క రెండవఘట్టమును దాటి మూడవదైన బరినిష్ప  
న్నతదశకుఁ దరలుదుము. మనమిచట విషయా విషయభేదము  
మిథ్యాభావకల్పితమని గ్రహింతుము. స్వచ్ఛభావ స్వరూ  
పము నెఱుఁగుటకు, ద్వైతభావము పోవలెను. కాని భావమూ  
లద్వైతస్థితికిఁ బోవునప్పుడదియబోధ్యము, నసర్వచనీయము  
నగును. అదియప్పుడు సర్విశేషములేక నిర్గుణమగును. అప్పు  
డదియున్నదని (భవత్వేవ) మాత్రమే చెప్పవచ్చును. అప్పుడు  
దానికి వస్తుమాత్రమనియు, లేక చిత్తమాత్రమనియుఁ బేరు.

పరికల్పితసత్యము స్పష్టమైన దోషమనియు, నది రజ  
వునుజూచి సర్పమని తలఁచుట వంటిదనియుఁ జెప్పవచ్చును.  
పరతంత్రసత్యమనగా సంబంధజ్ఞానమనియు మనమొక రజ్జువును  
రజ్జువుగాఁ దెలియునట్టిదనియు; బరినిష్పన్నసత్య మనగాఁ  
దాత్త్వికసత్యమనియు ననగా రజ్జువొక మానసికభావ మనియు  
వస్తుతః దాని స్వస్వరూపము మనకుఁ దెలియదనియుఁ జెప్పి  
కొనవచ్చును. నాగార్జునుఁడు మొదటి రెంటిని సంవృత్తి సత్య  
మనియు, మూడవది పరమార్థమనియుఁ బలికినాడు. ప్రమాణ  
బద్ధము కానిది, కేవల వ్యక్తిగతమునైన పరికల్పితసత్యము

మిథ్యాజ్ఞానమని క్యాంటు మాటలలోఁ జెప్పవచ్చును. అది హేతునిర్ణయమునకు నిలువదు; వ్యవహారప్రయోజన శూన్యమైనది. సంబంధములు గలిగి, ప్రమాణబద్ధమైనది యింద్రియజ్ఞానమని షరత్తంత్రజ్ఞానమును జెప్పనగును. ఇట్టి ప్రమాణసిద్ధమగు జ్ఞానమువలన సర్వప్రమాణాతీతమైన పరమసత్యము తెలియఁబడదు. అద్వితీయమగు దివ్యశక్తి మనలోఁగూడ నున్నది. కావున మనము పరమసత్యమును గ్రహించు సతీంద్రియదృష్టి నార్జింపఁగలము. బాహ్యదృశ్యములతో సంబంధములేకుండ నవిభాజ్యమై పూర్ణమైన యాశక్తి ప్రతివ్యక్తియందు గర్భితమై యున్నది. భిన్నోపాధికల్పనముల కాధారభూతములైన దేశకాలములకు బద్ధమైన దృష్టికి ద్వైతముగోచరించును. ఆలయమున కనేకత్వములేదుకాని, దానిరూపాంతరము లనంతములై దేశకాలములందు గోచరించును. ఏయవస్థయందు సర్వవిరోధములునశించి, భావాభావసమానత దృశ్యమగునో దానినే యోగాహారులు 'తథతా' నామమునఁ జెప్పిరి. ౧

జగత్సత్యవాదులతో నేకీభవించి, యోగాచారులు జగద్వస్తుజాలమును సంస్కృతా సంస్కృతములని రెండువిధములుగా విభజించిరి. సంస్కృత ధర్మములనుగూడ వీరు తిరిగి ద్వివిభాగమొనర్చిరి; కాని జగత్సత్యవాదులు జడపదార్థమునకుఁ బ్రధాన స్థానమియ్యగా, యోగాచారులు చిత్తమున కగ్రస్థాన మిచ్చిరి. 'చిత్తమే సర్వవస్తు మూలద్రవ్యము, చిత్తమునకు రెండరూపములున్నవి; లక్షణము లేక బాహ్యరూ



వము; భావములేక ఆంతరంగికరూపము. మొదటిది చంచల స్వభావము; రెండవది నిశ్చలరూపము. నస్తువులను దిలకించుటయు వాని భావరూపముల సందుకొనుటయు నీరెండును జిత్తకార్యములు. మొత్తము చిత్తస్థిరము లెనిమిది. పంచేంద్రియములకుఁ జెందిన వైదు; నారవ దంతఃకరణము, నేడవది విజ్ఞానము, నెనిమిదవ దాలయవిజ్ఞానము. ౨

౨ శ్లోకరుఁ డిట్లు వ్రాసెను, “ఈ సిద్ధాంతమునుగూర్చి మేముల్లు వివరించుచున్నాము.” బాహులు చెప్పిన ద్వివిధవిధములు, అవిగా సంస్కృతాసంస్కృతధర్మములు - అణువుచేత్రేచ్ఛడిన భూతములు, భూతవసుజాలములు పంచస్కంధములు నెట్లెర్పడినవో ఋజువుచేతఁబడలేదు. భౌతికవస్తువులన్నియు కారణములైన భాగములకు జ్ఞానములేదు; వస్తువునుచ్చయములో నిదివరకే ప్రత్యక్షమున్న యెడల నిపుడు జ్ఞానమున్నదనిచెప్పవలెను. నిత్యమైన యొకజ్ఞానముగల యాత్మనుకాని, ఆ ధీశక్తిరునిగాని బాహ్యంగీకరింపదు. లేక అణువులు స్కంధములు తన స్వవేత్తిచే తనే కలియునున్నవని చెప్పుట తన వలలేదు; ఏన, కానికై యావత్తియున్నచో నవియున్నది విశ్రాంతి నొదవు. ఈ అణువులన్నియు నవియు కలియకై ఆలయవిజ్ఞాన ప్రవాహమునన్నదగుటకును నీయలేదు. ఆలయవిజ్ఞాన మేజ్ఞాన మాకాదాయనునది నిశ్చయముచేయవలెను. ఏకజ్ఞానమైనచో, నది నిత్యమైనదికావలెను. అప్పుడది వేదాంతముచెప్ప నిత్యాస్మయగును. అనిత్యము క్షణికములైనచో నణుసంచలనశక్తి దానికుండఁజాలదు. ఆలయవిజ్ఞానము కేవలదశాపరంపరయైనచో నంతదర్శింపనవలయులేదు, అందుచే నణువులు తామేలిసి పదార్థములఁ జేయుచున్నవను వాదము సరియైనదికాదు. కాని యీ పదార్థములు లేకున్నచో సుసారప్రవాహము నిలిచిపోవును. కావున నవియున్నవి స్పష్టము. (వేదాంతసూక్తి భాష్యము. బి. ధీబోహర్షు. పుటలు ౪౦౩-౪) వస్తూత్పత్తికివిద్య కారణము కాఁజాలదు. దేనికాశ్రయించి యవిద్యనించునో దాని కది యెట్లు కారణముకాఁగలదు? మఱియు కారణసిద్ధాంతమును సకరిముగా నిర్ణయింపఁబడలేదు.”

అ సంస్కృతధర్మములారు : ఆకాశమనంతము, మా  
 ఝలులేనిది; కేవలభావాత్మకము; పూర్ణజ్ఞానముచే సర్వవిధ  
 క్లేశములను నిర్మూలించునది ప్రతిసంఖ్యానిరోధము; పూర్ణ  
 జ్ఞానసాహాయ్యము లేకుండగనే సర్వదుఃఖములను నశింపజేయు  
 నది అప్రతిసంఖ్యానిరోధము; సర్వపదవీ వ్యామోహములను  
 జయించినది అచలస్థితి; సంజ్ఞావేదనానిరోధము, ఈ యైదును  
 వేర్వేరుగావు; జగత్తుయొక్క నిత్యస్వరూపమునుగూర్చి మనము  
 గుర్తుకొనుటకువయోగించిన పరిభాష, ఉత్తమస్థితినిచ్చు వివిధ  
 దశావిశేషములని మనము వీనినర్థము చేసికొనవచ్చును. ధర్మ  
 పాలుండిట్లు చెప్పినాడు; “ఇవన్నియు సత్పదార్థముయొక్క  
 భిన్నములగు సంశారూపములు.” యోగాచారుల పరమతత్త్వము  
 ‘తథత’ “ఇది సర్వాతీతమైన పరమసత్యము. దీనిస్వరూపము  
 సత్యము నిత్యమునైనదగుటచే దీనిని తథతయనిరి.” దీనిస్వరూ  
 పము భావాతీతము; అనిర్వచనీయము. ౧. దానిని శూన్యముగా  
 మనము పొరపడుదుమోయని ‘భావ’మని చెప్పబడెను. అసంగు  
 డిట్లుచెప్పెను; “ఇదిభావమునుగా దభావమునుగాదు. అదియిట్టి  
 దట్టిదని చెప్పలేము. అదిజనించదు, మరణించదు. గానికి వృద్ధి

౧. వసుబంధువు. ౨. స్వయంజ్ఞాన పూర్ణమైనయొక పరమాత్మయున్న  
 దనియు, సర్వజగద్వ్యాపారమాతని ప్రవర్తనమేయనియు, (ప్రపంచములోని  
 కేవలభాగములుగాఁగాక పరమాత్మయొక్క స్వయంజ్ఞానశక్తిలో మనమంతా  
 మాత్రులమనియు నాతని ప్రపంచవ్యాపారమునందు భాగస్వాములమనియు  
 నందుచే మనకు ధర్మమతానుష్ఠానముల కిదియేయధారమనియు హెగెల్  
 మహాశయుని యుపదేశ సారాంశమని మేమునిశ్చయించుచున్నాము.”

(టి. హెన్రీ. గ్రీన్: పుస్తకము, వాల్మ్యము 3. పు ౧౮౬.)

క్షయములులేవు. అదిపవిత్రమునుగా దసవిత్రమునుగాదు. ఇట్టిదే పరమార్థలక్షణము.”

జీవత్వములేక అభావలక్షణముతోఁ గలిసినప్పుడు ‘తథత’ నే ఆలయవిజ్ఞానమందును. గన్పర్యాయమును విజ్ఞానము లేక చిత్స్వరూపముగా గ్రహించినంతనే, జీవత్వమునందుఁ బ్రవేశపెట్టినాము. ఆలయమందు నిత్యమైన భిన్నత్వమున్నది. ఇచట స్వయంప్రకాశమైన విజ్ఞానమున్నది. హెగెల్ యొక్క పూర్వ సదూప్యమిదియే.<sup>1</sup> సత్తునుండి మనమాలయ విజ్ఞానమునకుఁ బోయినంతనే, విజ్ఞానముతోఁ గాటు దేశము, జీవముతోఁ గాటు అనాత్మరూపమును గాఁతుము. సత్తునొక్క ప్రత్యేక రూపాంతరమే దేశము; దానికి నిజమైన స్థితిలేదు. అవిద్యా రహితమైన మనస్సు నెదుట గోచరించు సత్యస్మృత్యమే జగదూప్యము. అవిద్యానాశనముతో జగదూప్యము సద్భవ్యమగును. దేశము వ్యావహారికముగా నిజము నిత్యము నైనది.<sup>2</sup> అవిద్యా గణాతి ప్రదర్శనము లామూలసన్నిధార్థము నంటవు. ఇదియే అర్వాచీన వేదాంతమందలివివర్తనము. “జ్ఞానేకరూపమునందు ద్వైతదర్శనము మిథ్యయే.”<sup>3</sup> మఱియు, “ఆతరంగికభావము బాహ్యరూపముగా గోచరించును.”<sup>4</sup> ఏకైకసత్య మవిద్యాశక్తివలన లోకముగాఁ గన్పట్టుచున్నది. ఏవిధముగా సర్వసత్తువులు సత్ప్రదార్థమందున్నవో<sup>5</sup> మనకుఁ దెలియదు. అన్నియు సంధేయన్నచోఁ బరిణామమున

1 సుజాతి పుట ౧౦౭, 2 ౪, ౬, ౮, ౧౦ పుట ౨౬ 3 ౪, ౬, ౮, ౧౦ పుట ౨౭,

కపసరములేదు. అందులేనిచో, సత్పదార్థము పాని నుత్పన్నము చేయుచో, నది మార్పు గలదగును. సర్వానుభవ కారణమైన అవిద్య, ఆలయవిజ్ఞానముతో నెట్లారంభమగుచున్నదో మనకుఁ దెలియదు. “సర్వవిజ్ఞానమనోరూపముల విద్యారూపములైనను నవిద్య, పరమార్థముతో నొకటియు వేరునుగూడ నైయున్నది. ఒక దృష్టిలో నది యనిత్యము; వేరొక దృష్టిలో నదియవినాశము.”<sup>౪</sup> “జ్ఞానాజ్ఞానములు రెండు నొకటే కుండలన్నియు భిన్నరూపములైనను, నొకేమృత్తికనుండి చేయఁబడినవి.”<sup>౫</sup> తథత ప్రధమసత్యము. ఆలయావిద్యలు తరువాత వచ్చును. తరువాత జీవాత్మలు, వస్తువులు పరస్పరపోషకములై జనించును.

ప్రతివ్యక్తియందును సహంభావము, తదతీతసత్పదార్థముగూడ నున్నవి. మనకవిద్యయున్నంతకాల మహంభావముండును. మానవులలోని భిన్నత్వమున కవిద్యాశక్తియే కారణము.” సర్వజీవులొకే గుణసామ్యమును గలిగియున్నను, ననాదినుండి యహంభారకారణమై పనిచేయుచున్న యవిద్యా పరిమాణము గంగానైకతరేణువులకంటె సధికసంఖ్యాకమగు దశలలోనుండి పనిచేయుచుండుటచే నీభిన్నత్వమనంతముగా నున్నది.”<sup>౬</sup> మనచిత్తమజ్ఞాన కలుషితమై భిన్నవ్యక్తిత్వదర్శన ప్రవృత్తిమగ్నమైనది, ఇదియే సంసారము. కర్మవాసనావశమై సంసారచక్రమనవరతమైచాగుచున్నది. ఆలయము లేక చిత్తము మనముచూచు వస్తువుల కాధారము. మనపూర్వకర్మ బీజము

౪ నుజుకి పుట ౬౭    ౫ నుజుకి పుటలు 23-2౪

౬ నుజుకి. పుట ౮౯.

లిందుండి పెంపొందుచుండును. ఆలయము లేక చిత్తమునందు రక్షితములైయున్న కర్మబీజములు సుఖదుఃఖసదనత్కర్మఫల రూపములై పరిణమించుచున్నవి. ఇందుఁగొన్ని బీజములు కలుష పూర్ణములై ౧. సంసారహేతువులగును. కొన్ని బీజములు పవిత్రములైనవగుటచే మోక్ష హేతువులగుచున్నవి. మనలో గర్భితమైయున్న పరమార్థసత్యమే మనకుఁబరచింతను గలిగించుచున్నది.

కాని, మనలోఁ బరమాత్మయున్నంతమాత్రమున మనకు ముక్తి లభింపదు. హేతుప్రత్యయభేదము చెప్పఁబడినది. దారువు యొక్క మండుస్వభావమిన్నికి హేతువు; కాని దానికి మనము నిష్పముట్టించకున్నచో నదియంటుకొనదు. అదేవిధముగాఁ బరమాత్మ మోక్షహేతువైనను, ధర్మజ్ఞానాభ్యాసమనసరము. అసంగుడిట్లు వాసినాఁడు; “సంపత్సుభాసక్తివిడిచి, నియమోల్లంఘనమునం దీవన్మూతప్రీతియులేక, దోషములవలన దైన్యము నొందక, సత్క్రియారచరణకాలమునందెట్టి చలనము శ్రద్ధా భక్తులందులేకుండఁజూచుకొని, లోకము కలుగఁజేయు నాందోళనా వైకల్యములకు వశులై, చిత్తప్రళాంతిని చెడఁగొట్టుకొనక యేకాగ్రత నభ్యసించు, వస్తుస్వరూపముల యాధార్థ్యమును సక్రిమజ్ఞానముచే గ్రహించుచు బోధిసత్త్వులు విజ్ఞానమాత్ర సత్యమును దర్శింతురు.” యోగాచారులు యోగాభ్యాసము చేయుదురు. యోగమనుభవజ్ఞానమిచ్చును, బుద్ధిజ్ఞానము వ్యవహార జ్ఞానమునుమాత్రమే చేకూర్చును. పరమార్థదర్శనము

౨. సాశ్రయబీజము.

నకు యోగశిక్షణమవసరము. మనస్సునందవిద్యాకాలుష్యము పూర్తిగానశించినయెడలనందు సత్యము ప్రశీఘలించును. ౧.

మనస్సును శుద్ధమొనర్చి, స్వస్వరూప తేజోవిలసిత మొనర్చుటే నిర్వాణము. “నిత్యమైన పరచింతాభ్యాసముచే సర్వహృత్కలుషముల నడచి, భిన్నవస్తురూపముల దర్శింపఁ జేయునవిద్యనండి నిర్ముక్తమైన స్వచ్ఛజ్ఞానము నాజ్ఞించి, మహోదయస్థితిలేక ముక్తిపదము నొందుదుము.” ౨. విజ్ఞాన మాత్ర శాస్త్రము నిర్వాణము చతుర్విధమని చెప్పుచున్నది. (౧) సర్వవస్తవతర్లతమైన వాచన సత్స్వరూపముగానున్న ధర్మ కాయమే నిర్వాణము. సర్వచేతనులలో నీ నిర్వాణము గర్భితమైయున్నది. (౨) ఉపాధిశేషనిర్వాణము. ఇది సశేషము క్తి. మనకు సర్వాతంక మోహములును నశించినను, భౌతికశృంఖలాబద్ధులమై యింకను దుఃఖవశులమై యుందుము. (౩) అనుపాధిశేషనిర్వాణము, ఇది సర్వబంధవిముక్తి. (౪) పూర్ణజ్ఞాన సమన్వితమై, లోకసంగ్రహోపాధనమగున దుత్తమనిర్వాణము సర్వసత్యమునకును విజ్ఞాన మవసరమని వాదించి, యోగాచారసిద్ధాంతము తర్కశాస్త్రమునకు మహోపకార మొనర్చినది, కాని మానసికేతరమైన వస్తువులు లేని లోకము

౧. ప్రైవోజాధర్మశాస్త్రమునఁ దుదిపుస్తకమును జూడుడు. కామనిగ్రహమువలన మానవులో సంతర్భూత మైయున్న తేజస్సుమన్వయరూపమైన యసంతతక్తి, అజ్ఞానదుఃఖాలయ విముక్తిగాంచును. కామవశమైన మానసమున కసత్యము సత్యముగాఁదోచును. కామముచేఁగఁజూగు మానసాందోళనములు తొలగిపోయినపుడు, జగద్రహస్వస్వరూప దర్శనసిద్ధి జేకూరును.

౨. స. ద. సం. పుట ౨౬.

కాని లేదని తటచుగా వాదించి, తనదౌష్ట్యమును బ్రకటింపఁ కొన్నది. ఆలయవిజ్ఞాన శబ్దమునకు నిశ్చితార్థమును జెప్ప లేదు. వస్తుమాత్రమైన తథతారూపమే ఆలయవిజ్ఞానమనియు, సర్వప్రపంచ రూపభావము లదృశ్యములైనపుడు మిగులున దదియే యనియుఁ గొన్నితావులఁ జెప్పఁబడినది. కొన్నితావుల నది సర్వరూపాశ్రయమైన విజ్ఞానరూపమని వచింపఁబడినది. అభావముతోఁ గూడిన విశ్వమానసమని యొకచోఁ బేర్కొనఁ బడినది. వ్యక్తిగతమైన విజ్ఞానవాహినియని యింకొకచో నిర్వ చింపఁబడినది. ప్రధానవిషయమైన దీనినిగూర్చి స్పష్టనిర్వచన లోపమువలన, సహజముగాఁ జెక్కు-విమర్శలకు గురియైనది.

### గీ. మాధ్యమికలు

మాధ్యమికతత్వ మతి ప్రాచీనమైనది ; దీనిబీజములు బుద్ధుని యుపదేశములలోఁ గలవు. తనమార్గమును బుద్ధుఁడు

౧. దాక్షిణాత్య బ్రాహ్మణుడైన నాగార్జున విరచితమైన మాధ్యమికనూత్రిగ్రంథమే మాధ్యమిక కాఖ్య ముఖ్యగ్రంథము. నాగార్జునని జీవితమును క్రీ. వె. ౪౦౦ సంవత్సరములో చైవాభావలోని కనువదించిన కుమారజీవుఁడు క్రీ. వె. ౨ వ శతాబ్దములో నాగార్జునుఁడు జీవించినాడని దెల్పినాడు. కాని నాగార్జున కర్తృసంప్రదాయము క్రీ. వె. ప్రథమశతాబ్దమునకుఁ జెందినదే. క్రీ. పూ. మొదటిశతాబ్దమున నాతఁ డుండెనను వాద మొకటి కలదు. దలైలామాయొక్క పురాతన గ్రంథకాలలో రక్షింపఁబడిన చరిత్ర నప్యదగిన దైనచో, క్రీ. పూ. ౫౬ నందు జీవించిన భోధదగ్గరిని నాగార్జునుఁడు బౌద్ధమతావలంబి నొనర్చెనని శరచ్చంద్రిదాసు వ్రాసినాడు. బుద్ధుని మరణానంతరము ౪౦౦ ప్రాంతమున దక్షిణానాథులకు నాగార్జునుఁడు జీవించి పరిపూర్ణజ్ఞానియగు బోధసత్త్వుఁ డయ్యెనని చైవాంత్రీకులైన యువాన్ చాన్లగు తెలిపినాడు. క్రీ. వె. 3౦౦ నాగార్జునుని కాలమని

మధ్యమమార్గమని చెప్పినాడు. భౌతిక భోగలాలసత్వమునొక పంకను, దేహకార్యములతోఁ గూడిన కఠిననిషాజపాదుల నొక పంక నాతఁడు నిరసించినాడు. తత్త్వమునందుఁగూడ నాతఁ డతివాదములను ఖండించెను. సర్వదృశ్యములు సత్త్వములనియు లేక సర్వము మిథ్యయనియుఁ జెప్పవాదములు, అతిభావాభావ వాదముల మధ్యమమార్గమునే మాధ్యమిక తత్త్వ మవలంబించినది. భారతీయ మహోత్కృష్టవైజ్ఞానికులలో నొకఁడు, జగత్సత్యవాదులలోను విజ్ఞానవాదులలోను గంటె, నీతత్త్వమందనుభవ పరిశీలనము మిక్కిలి సునిశితముగా నుండును. స్వార్థ

డాక్టరు విద్యాభూషణు నభిప్రాయము. కుమారదీవుఁ డాతని తీర్మానవాదముచేసిన కీ॥ వె. ౧౦౧ సంవత్సరము దాటియుండదని చెప్పవచ్చును. న్యాయసూత్రములు చెప్పిన పోడశప్రమాణముల జ్ఞానము తనకున్నట్లునాగా న్నగుడు నూఁచించినాడు; వానిపై నొకవృత్తినిగూడ నాతఁడు రచించినాడు. పంచపదాత్మకమైన తర్కవాక్యము నాతఁడు త్రిపదాత్మకము చేసెను. ఉపాయకాశల్య హృదయమను నింకొక తర్కగ్రంథము దాతఁడు వాదకళా ప్రపంచము చేసినాడు. విగ్రహవ్యావర్తనకారికయందు, నాగార్జునుఁడు న్యాయ ప్రమాణసిద్ధాంతమును ఖండించెను. వాత్సేయనుఁ డీతని భావముల నెదుఁగును మాధ్యమిక సూత్రములకు సంస్కృతభాష్యము రచించిన చంద్రాకీర్తి యించుమించుగా కీ॥ వె. 2 వ శతాబ్దములోనివాఁడు కీ॥ వె. ౨వ శతాబ్దమువాడైన కాంతిదేవుఁడు మాధ్యమికుడని కొందరును, యోగాచారుడని కొందరును జెప్పుచున్నారు. ఇతఁడు తన గ్రంథములైన బోధిచర్యావతారము శిక్షాసముచ్చయములలో సంవృత్తి, పరమార్థములను ద్వివిధ సత్యముల నంగీకరించి, కూన్యసిద్ధాంతమును సమర్థించెను. “అనుకంపాంతరం గుండవై కూన్యమును నమ్మి సత్ప్రియాచరణముచేఁ బుణ్యము నార్జింపుము” (శిక్షాసముచ్చయము: ౧౭ ౨౧) మాధ్యమిక సిద్ధాంతము నితరతత్త్వములు విమర్శించినది.



రహితమైన మానసికోత్సాహము, తత్త్వాన్వేషణోద్యోగము, నిరపేక్షమైన స్వచ్ఛసంపూర్ణ తత్త్వనిర్మాణమున కాతని బ్రేరేపించినవి. ఆతని తత్త్వ మొకప్పుడు సంశయవాదమును, వేఱొకప్పుడు యోగవద్ధతిని ప్రదర్శించును. మానవుని జ్ఞానము పరిచ్ఛిన్నమైన కారణముచే సంశయాత్మకమైనది ; కాని, సత్యముయొక్క పూర్ణప్రమాణమం గాతనికి విశ్వాసమున్నది. ఆతని సంశయవాదము బౌద్ధ సంబంధి; ఆతని నిర్గుణతత్త్వ ముప నిష్కల్మషమునండి స్వీకృతము. అంతర్బద్ధమైన వ్యర్థపదజాలముచేతను నాదాసీన్యముచేతను మన వ్యవహారవిజ్ఞానము భావనైవర్థ్యములను గప్పివేయుచున్న పద్ధతిని నాగార్జునుఁ డుత్తమ తాత్త్వికోత్సాహపరవశుడై ప్రదర్శించును. సత్యమునుగూర్చి యోగాచారులు వచించిన పరిచ్ఛిన్నభావములనుండి, నాగార్జునుఁడు సంశయవాదమును గల్పించును. కాని నాగార్జునుని తత్త్వమునందుఁ బ్రధానాంశ ముపనిష్ఠోక్తమైన యద్వైతమే ఉపనిష్ఠాంత పునశ్చకటనము మాత్రమే మనకు నాగార్జునిలో గోచరించునని తలఁచుట వ్యర్థభ్రాంతియే యగును. ఆతఁడు తన తాత్త్వికోత్సాహము నుపనిష్కల్మషమునండి యేస్వీకరించినను, బౌద్ధభావవతాపరణమును మనమునందుంచుకొనియే యాతఁడు తన తత్త్వమును గల్పించెను. ఆతని తత్త్వము ప్రజ్ఞాపారమితముపై నాధారపడియున్నదని చెప్పుదురుగాని, నిజముగా నాతఁడు కల్పించిన తత్త్వ మపూర్వమైన సూత్రమును గలిగియున్నది. విజ్ఞానవాదమునకుఁ బూర్వమే శూన్యవాదముదయించె నని చెప్పుదురు కాని, యది సత్యమని నిర్ణయింపఁ

జాలము. రెండును సమకాలికములై పెంపొందియుండవచ్చును. ఎఱ్ఱనను, మనవిషయప్రదర్శన విధానము రెంటికీగల తార్కిక సంబంధమును సూచించును.

### ౬. జ్ఞానసిద్ధాంతము

మనము దర్శనములనుండి, వానికిఁ గారణములైన వస్తువుల నెఱుంగఁజాలకున్నచో, దర్శనముల కతీతమై, దర్శించుచున్న స్వయంజ్ఞానశక్తి నెఱుఁగెలియఁగలము? బాహ్యజగత్తునకులేని యస్తిత్వము, విజ్ఞానభావముల కున్నదని యెఱుఁగెప్పఁగలము? ఏలన రెండును క్షణికదృశ్యవర్గములే. చూచుట, అనుభవించుట, సంకల్పించుట మున్నగు క్రియలతో సంబంధములేని విజ్ఞానస్వరూప మెట్టిదో మనమెఱుఁగము. వస్తువు వస్తుగుణములకు భిన్నముకాదు. అయినచో నది దుర్గాహ్యము, కావున బాహ్యప్రపంచ మాంతరంగిక జగత్తునకు రూపాంతరమని తలచి, ద్రష్టయే సర్వస్వరూపియని చెప్పనవసరములేదు. వ్యవహారప్రపంచ దర్శనము విచ్ఛిన్నతలేని యొక ద్రష్టపైనాధారపడియున్నదని యోగాచారులు తలచినారు. ఇంకొక యడుగు ముందుకేగి, ఆత్మకాదుగదా, ఆత్మయొక్క నీడయైన లేదని వాదించిరి. యోగాచారులవాదము సిద్ధమైనచో మనము తెలిసికొనుటకు వస్తువులేలేవు. జ్ఞేయములగు వస్తువులు లేనిదే, విజ్ఞానాస్తిత్వమును బోవును. ౧. దృశ్యములేనిదే ద్రష్టయులేడు. ఈవిధముగా నిత్యమగు నాలయమును మాధ్యమికుడు తిరస్కరించి, భావవరంపరను బ్రవాహములో విడిచిపెట్టెను. బాహ్య

వస్తువును బంధములు గోచరింపనినాడు, బాహ్యజగత్తునుండదు. బాహ్యభ్యంతర వస్తుజగత్తులు రెండును శూన్యములేయగును. మన జాగ్రదవస్థయు నొకవిధమైన స్వప్నమేయని మాధ్యమి కుఁడు చెప్పును. అవ్యాహతమైన తార్కికయుక్తి సమసరించి, ద్రష్టృదృశ్య స్వరూప స్వభావము లనిర్వచనీయములని మాధ్యమికుఁడు గ్రహించినాడు. శాస్త్రజ్ఞానము, లోకజ్ఞానము ప్రమాణములే, వాని ప్రయోజనమును విలువగలదేకాని, యవి పరమసత్యములుకావు. ప్రపంచము మిథ్యయను మాధ్యమిక సిద్ధాంతమును గూర్చిన స్పష్టార్థవివరణమునకు ముందు, మాధ్యమికుఁ డెట్టిభావములవలన నీసిద్ధాంతమును గల్పించెనో ఘనము చూతము.

అతిభావాభావ మధ్యమమార్గమే మాధ్యమికమార్గమని పదార్థమే చెప్పుచున్నది. జగత్తు నిజమైనదైనచో, నందు మూర్ఖులెన్నఁడు నుండఁజాలవు. ప్రపంచము పరిణామగతమైన దైనచో, గ్రమాభివృద్ధి వికాసముల కవకాశమున్నది. నాగార్జునునిగూర్చి చెప్పుచు నిట్లు చంద్రకీర్తి వచించెను. “ప్రతివస్తువునకు నాత్మసత్వమున్నచో, నొకస్థితినుండి యింకొక స్థితికిఁ బరివర్తన ముండఁజాలదు. అట్టి సందర్భములో మానవుఁడు కృమోన్నతపదవి నొందుట కవకాశ మెచ్చట నున్నది?” పరిపూర్ణము సత్యమునైన ప్రపంచములో నేకర్మయుఁ జేయుట కవకాశముండదు. అందుచే బ్రపంచ మసత్యము కావలెను. నాగార్జునుఁ డిట్లడుగుచున్నాడు. “శూన్యసిద్ధాంతమును నీవు నిరసించినచో, గారణసిద్ధాంతమును నిరసింపవలెను. ఆత్మను

త్వమనునది యున్నచో, నగణిత సంఖ్యాకవస్తుజాలము జన్మించనివి, నాశనములేనివి కావలెను. దీనియర్థము శాశ్వత శూన్యత్వమే. శూన్యత్వములేనిచో, లేనిదానిని బొందుట కవకాశమును, దుఃఖనాశనమునకు, గామోన్ములనమునకు నవకాశమే యుండదు.”<sup>౧</sup> పరిణామము జగత్స్వభావ మగుటచే, దానినిఁ బరిపూర్ణ సత్యముగా మన మంగీకరింపజాలము. జగత్తు పరమార్థసత్యముకాదనినంత మాత్రమున, నాగార్జునుఁడు జగత్తును మిథ్యయనియు వాదించెను.

ప్రతీత్యసముత్పాదసిద్ధాంతమునుండి మాధ్యమికుల జగన్నిర్మాణవాద ముదయించినది. ఒకటివెనుకనొకటి యవిచ్ఛిన్న పరంపరగావచ్చు ధర్మసముచ్చయమే వస్తువు. మానవుఁడొక ధర్మసముచ్చయము; మానవునివేదన సంకల్పము. భావములన్నియు ధర్మములు. బౌతికధర్మసముచ్చయరూపమే యొక వాహనము. భౌతిక మానసిక ధర్మసమూహమే మానవుఁడు; ఈసమూహమే యాతనికి వ్యక్తిత్వభ్రాంతిని గన్పించును. ఈ ధర్మములకు వేరుగా, వాహనము, మనుజుఁడు భావస్థితినే కలిగి యున్నాడు. ధర్మములే యున్నవి; అవి నశ్వరములు, భిన్నదశా పరంపరలలోనవియంతర్దశలు. ప్రతిభావమునకు నించుమించుగా బాహ్యమునఁబ్రత్యయరూపమున ననేకధర్మములున్నవి; చూడఁబడు వస్తువు, నేత్రము, మున్నగునవి; కాని దాని సరియగు హేతువు వేటొకపూర్వభావమే. ఎట్లనగా, దీపముయొక్క ప్రతిక్షణమునకు, నూనె వత్తి మున్నగునవి ప్రత్యయధర్మము

లైయున్నను, ప్రతిక్షణదీపమునకుఁ బూర్వక్షణదీపమే హేతువు. ఏదియు స్వతంత్రమైనది లేదు. ప్రతివస్తువు వస్తుంతరముపై నాధారపడియున్నది. సర్వధర్మములు, ధర్మసముచ్చయములు నసత్యములని మాధ్యమికులు నిరసించరు; కాని యవిక్షణికములు నసత్యములునని చెప్పదురు. ౨. కాని వారుచేయు వాదతన్మయత్వమున నొకప్పుడు ధర్మములన్నియుఁ మిథ్యయనియుఁ జెప్పకపోలేదు.

వస్తుతత్వమును నిర్ణయించు శక్తిలోపము, వస్తువే లేదనుటకుఁ దగిన హేతువగుచో, బాహ్యధ్యంతర వస్తువులెవ్వియును లేవనవచ్చును. అవి అణువులో నణుసముచ్చయములో, సత్త్వసంభవములో కావో మనము చెప్పఁజాలము కావున బాహ్యవస్తువు లసత్యములని యోగాచారుల వాదము. ఈసిద్ధాంతమునకు మూలమైన నియమమును నాగార్జునుఁడంగీకరించి, మనకు దేనియని దసత్యమేయని నమ్మి, మనమునిశ్చయముగా నేదియుఁ జెప్పఁజాలము కావున విజ్ఞానము నట్టిదేయని వాదించినాఁడు. ఈనందర్భమున నేనాగార్జునుఁడు సంబంధసిద్ధాంతమును గల్పించినాఁడు. విజ్ఞానసంబంధముచే సర్వవస్తువుల కస్తిత్వమున్నదని యోగాచారులు చెప్పిరి. మనవిజ్ఞానోపకరణముతప్ప వేఱొకయుపకరణము వస్తుజ్ఞానమిచ్చునది మనకులేదు. సంబంధములే

౨. మనము వస్తువులనుగూర్చి సహేతుకముగాఁ బరిశీలించినచో దేని స్వరూపమును మనకుఁ దెలియదు. అందుచే సర్వవస్తువుల స్వస్వరూపము మనకుఁ దెలియదని చెప్పవలెను. (లంకావతారసూక్తిము. ౨. ౧౭౩.)

లోకములను నిర్మించినవని నాగార్జునుఁ డంగీకరించినాఁడు. సంబంధ బాహుళ్యరూపమే లోకము. ఆకసమండలి నక్షత్రగ్రహ మండల రానులు, భూమిపైనున్న సర్వవస్తురాజి, బ్రహ్మాండము లోని సర్వద్రవ్యములును, సత్త్వరూపములైనవి. అవి భావకల్పిత సంబంధములు, కాని యీసంబంధములైనను విదితములుగావు. ప్రపంచమంతయు నవిదితసంబంధసముచ్చయ రూపమని నాగార్జునుఁడు నిశ్చయించినాఁడు. జడపదార్థము, ఆత్మ, దేశకాలములు, కారణము, ద్రవ్యము, చలనము, శాంతి, మనఃకల్పిత దృశ్యజాలములే కాని, వానికాధారమైన సత్త్వమేమియులేదు. సత్యము స్వయంసమన్వయ సమర్థమై యుండవలెను. కాని మనము సత్యమును లేక యనుభవమునే ప్రమాణములచే స్థాపింప యత్నింతుమో, ఆప్రమాణము లస్పష్టములును, నాత్మ విరుద్ధములునైనవి. సత్యము మనకు జ్ఞానవస్తువు కావలెను కాని మనయనుభవసంబంధము లట్టిగుణమును గలిగియుండలేదు. స్వయంసమన్వయములేని వస్తువులు గోచరింపవచ్చును గాని, యవి సత్యములుగావు. బ్రాహ్మీతత్త్వము నిట్టిపద్ధతినే పట్టినది. బ్రాహ్మీ తనతత్త్వనిర్మాణమునందుఁజూపిన శాస్త్రీయ విజ్ఞాన సంపద్విలాసమును నాగార్జునుఁడు చూపలేకపోయెను. నాగార్జునుని కృషియంత పరిపూర్ణమైనదియైగాదు, శాస్త్రీయపద్ధతిననుసరించియునులేదు. బ్రాహ్మీ శాస్త్రీయ తత్త్వరచనాకౌశలము నెడఁగల యుత్కంఠ నాగార్జునునికిలేదు. కాని, నాగార్జునునికిఁ బ్రధాననూత్రిము తెలియును; పునరుక్తిదోషము, లోపభూయిష్టము నైనను, నాతని సిద్ధాంతమునం దైక్యముకలదు.

గతిలేక చలనముయొక్క ప్రమాణము సమర్థనీయముగ లేదు, దాని స్వభావము మనకుఁ దెలియదు. ఒకవస్తువొకేకాలమున రెండుస్థానములం దుండదు. “మన మొకమారు నడచిన మార్గమును మఱలఁ ద్రొక్కము; ముందు నడువవలసిన మార్గమున నడువము. ఏమార్గమున మన మిదివరకు నడువలేదో, ముందు నడువమో, యది దుర్గాహ్యము.”<sup>౧</sup> మార్గమును రెండుగా విభజింపవచ్చును; ఇదివరకే గతించినది; రానున్నది, మూడవదిలేదు, మొదటిది గతించినది; రెండవదింకను రాలేదు. అందుచే నడచుట దుస్సాధ్యము. గతిలేక చలన రాహిత్యముయొక్క ఫలితములు తరువాత శ్లోకములలోఁ జెప్పఁ బడినవి. ౨ గతియేలేనపుడు గతిసల్పువాఁడునులేడు. ౩ గతిలేనప్పుడు కర్తలేడు; లేనికర్తయెట్లు చలించును? “ఇది వఱకే గతించిన మార్గమున నడచుటకు నీవారంభింపక, రాబోవు మార్గమునను నీవు నడచుట కారంభింపక, గతించిపోవుచున్న మార్గమున నీవుండక, దేనిని గమించుచున్నావు?”<sup>౪</sup> గతిని గమించువాని నొకటిగా, జెప్పటకు వీలులేదు; ఏలనఁ గతిలేని గమనము చేయువాఁడుండఁజాలఁడు. గతివేరు, గమనించువాఁడు వేరునందుమా, నడచువాఁడులేని నడక, నడక లేని నడచువాఁడు నుండుట కవకాశమున్నది. రెండు నొకటియుఁగాదు, వేరునుగాదు. అందుచే గమనము, గమించువాఁడు, మార్గము మూడు నసత్యములే.<sup>౫</sup> లేక స్థితి నిజమని చెప్పఁగలమా?

౧ మాధ్యమిక నూత్రిముః ౨ ఆ ౧, ౨ ౨౪౨-గీ, ౩ ౨౪౨, ౨, ౬, ౭, ౮, ౪ ౨౪౧౨, ౫ ౨౪౧౪, ౧౮

చలనము, మార్పు, విరతి, యన్నియు వర్ధశూన్యములే. చలనము, మార్పు నిజములై యుండఁగా, నాగాజ్ఞనుఁడు లేని సమస్యలఁ దెచ్చిపెట్టుచున్నాఁడని తోచవచ్చు. కాని యవిగోచరింపవచ్చును. గాని, వాని స్వరూపమేమియని మనము నిర్ణయింపవలసియున్నది. మనము తత్త్వపరిశీలనము చేయఁదలచినప్పుడు వాని మూలరహస్యములను మనము స్పష్టముగా నిర్ణయించవలెను. గతి విరతులనుగూర్చి సమగ్ర జ్ఞానము మనకు లభించుటలేదు; అందుచే నవి పరమతత్వములు గావు; వ్యావహారిక ప్రయోజనముల కవసరమగు కల్పిత పదములే.

సప్తమాధ్యాయమునందుత్పత్తి స్థితి లయశీలములగు సంస్కృతధర్మములనుగూర్చి నాగాజ్ఞనుఁడు ప్రసంగించినాఁడు. ఉత్పత్తిస్థితి నాశనములు వేర్వేరుగా నొక సంస్కృతమునకు లక్షణములు గాకున్నచో, నవికలిసి, యేకకాలమున నొకేవస్తువునందెల్లుండఁగలవు? ఒకవస్తువు తత్త్వైకకాలమునందే నాశనమును, స్థితిని గలిగియుండకపోయినచో నది సంస్కృత మనఁబడదు. అటులే మిగిలిన రెండులక్షణములును, కాని మూడులక్షణములొకేకాలమందుండఁ జాలవు. కాంతియు నంధకారము నొకేక్షణమందుండనట్లే, సంస్కృతములు నిజములుగావు. ౨౧-వ అధ్యాయమున నాతఁడు సంభవ నాశనములనుగూర్చి చర్చించి యవి యసత్యములని ఋజువుచేసినాఁడు. ఇట్టి విమర్శదృష్టిలో నుత్పత్తి నాశనము లసాధ్యములు. ౧౯-వ అధ్యాయమునందు భూతవర్తమాన భవిష్యద్దశలు గలకాల మర్ధరహిత ప్రమాణ



మని యాతఁడు రచించినాఁడు గతవిషయము సందేహవార్త;  
భవిష్యత్తు స్పష్టముగాఁ జెప్పరానిది. ఈక్షణమే మనకు స్పష్ట  
ముగా ననుభవములో నున్నది. కాని, భూతభవిష్యత్తులు లేని  
వర్తమానము దురూహ్యము. కావునఁ గాలము కేవల శూ  
న్యమునుండి కల్పితమైన భావరూపము మాత్రమే. ౨

ఒకవస్తువు దాని గుణములచే మనకుఁ దెలియును, వస్తు  
గుణములన్నియు మనకుఁ దెలిసినపుడు మనకు వస్తువు తెలిసిన  
దన్నమాట; గుణములన్నియుఁ దెలియనిచో వస్తువును దెలి  
యదు. ఈవిషయమునుగూర్చి నాగార్జునుఁడు పంచమాధ్యాయమునఁ బ్రసంగించి, భూమి జలాగ్ని వాయురాకాశములను,  
విజ్ఞానమును జర్పించి, గుణములకుఁ బూర్వమే వస్తువును లేదని  
నిర్ణయించెను. ఏలన నిర్గుణపదార్థ ముండదు. ౩. నిర్గుణపదా  
ర్థము వేరుగా నున్నచో నప్పుడు గుణము లెచ్చటనున్నవి?  
అవి నిర్గుణవస్తువునందులేవు; స్వతంత్రముగా నుండఁజాలవు.  
మతెచ్చటను వానికిఁ దావులేదు. వస్తువు గుణములకు వేరై  
యుండఁజాలదు. ఒక వస్తువుకాని, గుణముకాని కానిదేదియును  
లేదు. గుణము వస్తువును, వస్తువు గుణమును జూపును; రెండు  
నొకటియో, వేరో మనకుఁ దెలియదు. ౧౫-వ ప్రకరణము  
నందు వస్తుస్వభావమునుగూర్చి చర్చించుచు, వస్తువులకు  
భావముకాని అభావముకాని ముఖ్యలక్షణముగాఁ జెప్పి వీలు  
లేదని చూపినాఁడు. వర్ణ కాఠిన్య మృదుత్వ రుచివాసనాది  
గుణములు కేవల వ్యక్తిగతములు. మన కింద్రియము లుండు

టచే నవియున్నవి. కన్ను లేనిచో రంగును, శ్రోత్రములేనిచో శబ్దమును లేవు, తమకు వేరైన విషయములపై గుణము లాధార పడియుండుట స్పష్టము. అవి మన యింద్రియములపై నాధార పడియుండుటచే గుణములు స్వతంత్రముగా సత్యములుగావు. అవి స్వయంస్థితినిగలిగి యుండలేదు. గుణము లింద్రియసంబంధములగుటచే, ముఖ్యాముఖ్య గుణ విభాగమును నాగార్జునుఁడు చేయలేదు. సర్వగుణములును కేవలము 'దృశ్య' మాత్రము లగుటచే నివి యేవస్తువులందు గోచరించునో యావస్తువులు నసత్యములే. ఏలన గుణముల దోషము వస్తువులకును జెందును. ఈ గుణములను గలిగియున్న వస్తువులను మనమెన్నఁడు నెఱుంగము. మనము గుణములనే యెఱుఁగుదుము. వస్తువుయొక్క స్వస్వరూపము మన యనుభవమున కతీతమైనది. కావున మనకు దానిస్థితియందలి నమ్మకము కేవలము మనయిచ్ఛపై నాధార పడియున్నది. మనకుఁ దెలిసిన గుణములుకాక, వేరుగుణములు వస్తువుల కున్నవని చెప్పఁజాలము. గుణములను, వానిలోవానికిఁ బరస్పరవిరోధము లేకుండగా నొక జిగురువలె దనకంటి పట్టుకొని యున్నదే వస్తువైనచో నపుడు గుణముల యైక్యతకు సంబంధమే కారణము. కావున వస్తువు నిరాధారగుణ సముచ్ఛయ భావకల్పితరూపము; విజ్ఞానవిషయమునై యున్నది. విజ్ఞానము దానిస్థితి కాధారభూతమై యున్నది. వస్తువు, గుణములు నన్యోన్యసంబంధము గలవి. విడిగా నేవియు సత్యములుగావు. అన్యోన్యాధారభూతములైన వస్తు, గుణములు పూర్ణసత్యములుగావు. వ్యావహారికముగా గుణములున్నది వస్తువని మనము చెప్పుకొన

వచ్చును. వీలన నేదియో వెనుక నాధారముగా లేకున్నచో, రూపభారాది గుణములు మన కూహింప నసాధ్యములు. నిమిత్త ధర్మము, అన్యధారము, సామీప్యము, పరిమితత్వమునను సంబంధములపై నాధారపడి వస్తువులు సత్యములుగా గోచరించుచున్నవని నాగార్జునుడు తెలిపినాడు.

మాధ్యమిక సూత్రచతుర్థ ప్రకరణమునందుఁ గారణ సంబంధముల వైరుధ్యములు చూపఁబడినవి. “ఒకవస్తువు తన కారణమునుండి వేరుగాఁగాని, ఒకకారణము వస్తువునుండి వేరుగాఁగాని దర్శింపఁబడదు. వస్తుకారణము వస్తువునుండి వేరైనచో, గారణములేని వస్తువున్నదని వక్కాణించినట్లుగును. కారణములేని వస్తువులేదు కాబట్టి, వస్తువునకు వేరై కారణమున్నదనుటయు సహేతుకముకాదు.” కారణమునకు వేరైన కార్యమును, కార్యమునకు వేరైన కారణమును నుండుట సాధ్యముకాదని నాగార్జునుడు వాదించినాడు. ఒకవస్తువు దానినుండియేకాని, యింకొక దానినుండికాని, రెంటినుండికాని యేకారణము లేకుండఁగాని జనింపదు. అందుచే దార్శికముగాఁ జూచినచో నుత్పత్తి కవకాశములేదు. సత్యమగున

౧ స. సి. సా. సం. అ ర-౨. ౯. యావాదము నిట్లు నిర్మించినది. “ఏకారణములేని వస్తువును సృజింపఁజాలదు. ఉచతుర్భుజములుగలచక్రము. ఉన్న దానివిషయములో నుత్పత్తి చెప్పవలయుచో, నిదివరకే యున్నదాని నుత్పత్తి చెప్పవలెను. ఒకేవస్తువున నుండుట లేకుండుటయు నేకకారణమున జెప్పరాదు. అస్తిత్వ వాస్తవ్యములు రెండును లేని వస్తువున్నదనియుఁ జెప్పలేము.”

దేదియు నుదయించదు. ఈక్షణమున లేనికుండ మరుక్షణములో నుండఁ జాలదు. ఇది స్వవిఘాతోక్తియగును. వస్తువులు పరమ సత్యములు గావని మన మెఱిగియుండగా, నవి యట్టివస్తువుల నెట్లుత్పత్తిచేయఁగలవు? కారణములనుగూర్చి మనముచెప్పుకొనునప్పుడు, తర్కసిద్ధముగా మనము చెప్పుచుండుటలేదు. దృష్టాదృశ్యములు, వస్తుగుణములు, దేశకాలములు నను వ్యవహారపదములను వాడుచున్నాము. పారమార్థికముగాఁ జెప్పవలయుచోఁ గార్యకారణములుగాని, యుత్పత్తి వినాశములుగాని లేవు. కారణ మనగా మొత్తము సామగ్రియంతయునని కొందరుచెప్పునదియు నర్థరహితమని చూపఁబడినది. ౧ ఈచర్చవలన మార్పనునది నిరాధారమైనదని తెలియుచున్నది. 'అ' మారి 'ఆ' యగును. నాగార్జునుఁ డిట్లు వాదించెను; 'అ'మారి 'ఆ' కాఁగలుగుచో. 'అ'యెప్పుడు 'ఆ' యేయై యుండవలెను. లేకున్నచో 'అ' యెన్నడును 'ఆ' కాఁజాలదు. కాని 'అ' 'ఆ' కాదు; ఏలన, 'అ' మారుచు 'ఆ' అయినదని చెప్పఁబడుచున్నది. అందుచేఁ బరివర్తన మర్థమగునదికాదు. కారణధర్మము మార్పునకు కారణముకాఁజాలదు; ఏలనఁ గారణధర్మము నిరాధారమైనదే.

ఒక గుణము వస్తువున కాధారసంబంధము కలిగియున్నది. రెండు నొకానొక సంబంధమును కలిగియున్నవి. జ్ఞానజ్ఞేయము లట్టి సంబంధములే కలిగియున్నవి. పారమార్థికముగా రెండు సత్యములే; కాని వ్యావహారికముగా నవియున్నట్లుగోచ

రించును; కాని పరస్పరాధారభూతములై యవి యున్నంత కాలము నవి నిత్యములు గాఁజాలవు.

ఒకకాలమున లేక దేశముననున్న దృశ్యమింకొక కాలమున లేక దేశముననున్న యింకొకదృశ్యముతో సామీప్య సంబంధమునుగలిగి యుండవచ్చును. గాని, దేశసంబంధములు వ్యాపహారికములగుటచే, భారమార్థికముగాఁ బూర్వాపరములు నిజములుకావని స్పష్టము.

అంశమునకుఁ బూర్ణమునకుఁగల సంబంధము నూలునకు వస్త్రమునకుఁగల సంబంధము వంటిది. దారములులేని వస్త్రముగాని, వస్త్రములేని దారములుగాని యుండఁజాలవు. రెంటిలో నేదియు భారమార్థిక సత్యముగాదు. అంశశూన్యమైన పూర్ణములేదు; పూర్ణములేని అంశాలు లేవు. రెండును పరస్పరాధారభూతములై యున్నవి. కాని యీసంబంధము కేవలము సంవృత్తిలేక భ్రాంతి. ప్రపంచములోని వస్తువు లెవ్వియును భారమార్థిక సత్యములుగావు. అవి పరస్పర సంబంధ మాత్రములై యున్నట్లు గోచరించును.

షషాధ్యాయమున 'ఆత్మ' విషయము చర్చింపఁబడినది, గుణములకు వేరై వస్తువులేదను సూత్రముననుసరించి, విజ్ఞానావస్థలకు వేరై 'ఆత్మ' లేదని తెలియుచున్నది. పనిచేయుట, అనుభవించుట, ఆలోచించుటయను కార్యములకుఁ బూర్వ 'మాత్మ' లేదు. సవమాధ్యాయములో నాగార్జునుఁ డిట్లు చెప్పినాడు; "చూచుట, వినుట, అనుభవించుట మున్నగు క్రియలుచేయున దాత్మయనియు, నీక్రియలకుఁ బూర్వమది యున్నదనియుఁ

గొందరు చెప్పచున్నారు. కాని, క్రియలకుఁ బూర్వమాత్మ యున్నదని యెట్లు చెప్పఁగలము? అట్లుగా నాత్మ ముందే యున్నచో, జూచుటలో నపుడు దానికి సంబంధములేకున్నచో, నాత్మతో సంబంధములేని చూచుటయను క్రియ స్వతంత్రముగా జరుగదా? ఆత్మయు దర్శనాది క్రియలు నన్యోన్యత్వములై యున్నవి. మఱియుఁ జూచుట, వినుట మున్నగు సర్వ కార్యముల కది పూర్వమే లేకున్నచో, నదియే యొక క్రియకును బూర్వముండఁ జాలదు. చూచుట, వినుట, అనుభవించుట మున్నగునపన్నియు నొకే యాత్మకార్యములైనచో నాత్మ ప్రతిక్రియకుఁ బూర్వముండి యుండవలెను. చూచుట, వినుట, అనుభవించుట మున్నగున పేద్రీవ్యములనుండి యుదయించుచున్నచో, యాద్రీవ్యములుదాత్మ లేదు.” చూచుట మున్నగు క్రియలు జరుగువరకు నాత్మ యున్నట్లు మనకుఁ దెలియదు, అందుచే నీకార్యములకుఁ బూర్వమాత్మలేదు, ఆత్మ యీ క్రియల కనంతరము నుదయింపదు, దర్శనాది క్రియలు స్వతంత్రముగానే నడుచుచున్నచో నాత్మతో నిమిత్తమేమి యున్నది? ఆత్మయు, దర్శనాదిక్రియలు నేకకాలముననే యున్నవి, కాని యివి వరస్పరమువేరై స్వతంత్రములైనఁగాని యేకకాలమునందుండజాలవు. ౧. బాహ్యజగత్తులేదని నిరూపించుటకు యోగా

౧. న్యాయతత్త్వము నా గార్డునని యాభావమునుగూర్చి ప్రసంగించి, దాని కిట్లు జవాబుచెప్పినది: “ఈవిధముగా నీవు దర్శననాదికమున కభావమును జెప్పినచో, నిందియ విషయస్త్రీత్వము నెక్కడును స్థాపింపజాలదు. ఇంద్రియ విషయములులేనిచో వానినిగూర్చి వాదమునసంభవించదు. అందుచే నీవాదము నిరాధారము. సర్వసాక్ష్యములను నీవు నిరసించినచో, నీనిరసమునకు

చారులపయోగించిన హేతువాదమునే, ఆశ్మలేదని చెప్పటకు నాగార్జునుడుపయోగించెను. బాహ్యమునకు గోచరించు లక్షణముల వెనుక జగత్తునకు నిజమైన యాధారమొక జడపదార్థ రూపమున లేనచో, భావముల వెనుక నొక భావము కాని, ఆత్మ యేలయండవలయును? అవిచ్ఛిన్నక్షణిక మానసిక దశాపరంపరయే యాత్మయని చెప్పవలెను. విజ్ఞానయము యొక్క స్వస్వరూపమెట్టిదో మనకుఁ దెలియదు, అదియొక ప్రవాహము; భావపరంపరలను మనకుఁ బ్రదర్శించునొక క్షేత్రము. భౌతిక ప్రపంచమున్నదను విశ్వాసమెంతసాహసమైనదో నిత్యమగు నాత్మయున్నదను విశ్వాసమును నాగార్జునుని దృష్టిలో నంత నిరాధారమైన సాహసమే. భిన్నమానసకల్పముల కనసరమగు రీతిని విజ్ఞానవిషయము లొక క్రిమము లో నిర్మింపఁబడి యున్న వనుటయు నూహకల్పనమే. వస్తువులనగా నవి మనకెల్లు గోచరించుచున్నవో యవియే మనమొక భావనావాహవాని కూడఁ జెప్పరాదు. విజ్ఞానదశలకు వేరుగా నొక యాత్మయున్నదని మన మంగీకరించుటకుఁ గారణము వ్యవహారప్రపంచము కొఱకే. అష్టమాధ్యాయమునందు, ఆత్మభిన్నదశలు, ఆత్మకర్త, క్రియలు పరస్పరాధారభూతములను భావమును జెప్పఁబడెను. “కర్మ ననుసరించియే కర్తయను శబ్దమును, కర్త ననుసరించియే కర్మయను శబ్దమును వచ్చినవి. పారమార్థికముగాఁజూచినచోఁ గర్తయులేదు; కర్మయులేదు.” ౨.

విలువలేదు. నీయ భావవాదమునకు విలక్షణతలవలసినచో, నష్టదు బర్హవాదిక మును నీ వంగీకరించవలెను.” ౨. ౧౬ ఆ. ౧౦.

నిర్వచనముచేయుటకు వీలులేనిది జ్ఞానము. వేదనల  
 పలన భావములు జనించును; భావములు వేదనల నుత్పత్తి  
 చేయును. చెట్టు విత్తును; విత్తు చెట్టును జనింపజేయుచున్నవి.  
 దర్శనము స్వయంస్థితికలది కాదు. “ఇదివరకే చూడఁబడిన  
 దానిని నీ విప్పుడు చూచుటలేదు. రాజోవుదానిని నీ విప్పుడు  
 చూచుటలేదు. గతములోఁగాని భవిష్యత్తులోఁగాని చూడఁ  
 బడిని వస్తువున కస్తిత్వములేదని చెప్పవలెను.” ౧. “దృశ్య  
 మునునేత్రేంద్రియము చూచుటలేదు; నేత్రేతరమెద్దియును  
 జూచుటలేదు. ఇతరజూచునది చూడవదేదియును లేదు.” ౨.  
 మార్గము, గమనము. మార్గగామియు సత్యములైనట్లే, దీప్త,  
 దర్శనము, దృశ్యముకూడ ససత్యములు. దర్శనము, దృశ్యవిష  
 యములు పరస్పరాధారమైన అస్తిత్వమును గలిగియున్నవి.  
 దృష్టిలేకున్నచో రంగులేదు. రంగులులేకున్నచో నేత్రేంద్రి  
 యమునకు దర్శనములేదు. “పుత్రుఁడు తల్లిదండ్రులపై నాధార  
 రపడినట్లు, నేత్రేవేదనలు, రంగులపైనను, నేత్రములపైనను  
 నాధారపడియున్నవి.” మనము చూచినది, మనవ్యక్తిగతమై  
 నది కాదని నిశ్చయముగాఁ జెప్పఁజాలము. ఒకేవస్తువు భిన్న  
 వ్యక్తులకు వేరుగాను, నొకేవ్యక్తికి భిన్న కాలములలో భిన్నము  
 గాను గోచరించును. ౧౮వ ప్రకరణములో ‘సంస్కర్ష’ మును  
 గూర్చి చర్చించి దానినిగూడ నాతఁడు తిరస్కరించినాఁడు.  
 మార్పులు; దశావరంపరలు వచ్చుచు బోవుచుండును. ఒక  
 దానివెనుకనొకటి వచ్చు పారంపర్యమునైనను, నేకత్వాను



భవముగల వ్యక్తి లేనిదే, సమర్థింపజాలము; కాని యీయేక త్వముగల 'ఆత్మ' నిరాధారవస్తువని యిదివరకే చెప్పియుంటిమి.

ఇక జాతీలక్షణములగుర్చి యేమిచెప్పవలెను? ఈ లక్షణములు వ్యక్తులకువేరై స్వతంత్రముగానున్నవా? లేక యెల్లప్పుడవి వ్యక్తులయందే గోచరించునా? మనజ్ఞానమంతయు భేదముపై నాధారపడియున్నది. ఒక గోనననేమి? అదియొక అశ్వముకాదు, గోఱైకాదు. అనగా నావు—కానిదేదియు నావు కాదు. ఒకగోవున్నదని చెప్పటకుబదులుగా, నొకగుఱ్ఱముకాని యొకచెట్టుకాని లేదని చెప్పుచున్నాము. మనజ్ఞానమంతయు వ్యావహారికసంబంధమయము; భేదపోషితము. గుఱ్ఱములేదా; ప్రించమునులేదు. వీనిస్వరూపమేమో మనకుదెలియదు. ఈ సమస్యరూపమిట్లు చెప్పబడెను: “ఒకవస్తుస్వరూప మితర వస్తువులనుండి భేదముచేయనిదే మనమెఱుంగజాలము. ఒక వస్తువుయొక్క స్వస్వరూపము మనకుదెలియనిదే, దానికితర వస్తువులతో భేదమును దెలియజాలము. ౧. వస్తువులన్నియు నితరేతరసంబంధమయములు. అన్నియు నసంతములగు కార్య కారణములపై నాధారపడినవగుటచే నేవస్తువునకును స్వయం స్థితిలేదు. సర్వవస్తుగుణములును, వ్యావహారికములేకాని నిత్యములుగావు. వస్తుసంబంధ బాంధవ్యసమూహములతో మనము కార్యమలొనర్చుచున్నాము. ఈ సంబంధ బాంధవ్యములకుఁ బరస్పరసంయోగము లేదు. ఇప్పుడు మనముచూచువస్తువులు

౧ యస్మాన్నహి స్వభావానామ్ ప్రకృత్యాశ్చ విద్యతే,

అవిద్యమానే స్వభావే పరభావో విద్యతే,

## ఏకాదశాధ్యాయము : బౌద్ధమతశాఖలు

సుషుప్తిలో లేవు. స్వప్నవస్తువులు జాగ్రదవస్థలో లేవు. నిత్యస్థితిగల వస్తువన్నియవస్థలలోను గోచరింపవలెను. భావము స్వీయజ్ఞానము లేనిది, పరభావజ్ఞానశూన్యమైనది. సత్యము శాంతమే, జ్ఞానము సాధ్యముకాదు. ౨. నాగార్జునుని శిష్యులైన నిశ్చయమిట్లున్నది.

లోకమునకువేరై దేవుడుగాని, దేవునకువేరై లోకముగాని లేవు; రెండును భ్రాంతిభావములే. నాగార్జునుడు నిరసించిన యీ దేవుడు, ప్రమాణజ్ఞానమెఱుగని మూఢవిశ్వాసముగలవారి దేవుడుమాత్రమే యని మనము మఱువరాదు. మహాయానమతమందు ధర్మకాయస్వరూపుడైన దేవుని యందాతనికి నిర్మలభగలడు.

అతిసాహసమైన తర్కముతో నాతడు జన్మస్థితిలయాత్మకమైన ప్రపంచము నిజముకాదని ఋజువుచేసినాడు. ౧. దుఃఖము, ౨ సంస్కారములు, ౩ బంధమోక్షములు, ౪ సర్వకార్యములుగే నసత్యములు. అవి కేవల పరస్పరసంబంధభావములు; వానిస్వరూప మజ్ఞేయము. మానవకోటియొక్క మతావసరముల కెంతవిరుద్ధములుగానున్నను, నాగార్జునుడు తన తర్కముచూపిన ఫలితములను సాహసముతోఁ బ్రకటించినాడు. నిజమునకు బుద్ధుడులేక తథాగతుడే లేడని తన తత్త్వమును

౨. రూపాది వ్యతిరేకేన యథాకుంభో నవిద్యతే

వాయ్యాదివ్యతిరేకేన తథారూపమ్ నవిద్యతే.

(అధ్యాయ ౧.)

౧ ౮ అ. ౨ ౧౨. అ. ౩ ౧౩ అ. ౪ ౧౬. అ. ౫ ౧౮. అ.

౬. ౨౨. అ.

ముగించి, పారమార్థికదృష్టి ననుసరించి, సత్త్వాసత్వములకే భేదమును లేదని నిరూపించినాడు. నిజమైనదేదియు లేనప్పుడు దేని సపార్థము చేసికొందుము. 2. దుఃఖాది సత్యచతుష్టయము, ౩. నిర్వాణభావములు. సన్నియు ససత్వములే. తన హృద్య మికశాస్త్రమందలి ప్రథమవాక్యమునందే యాతః డిక్లు చెప్పినాడు; చావులేదు; పుట్టుకలేదు; భేదములేదు, నిత్యత్వము లేదు, అనేకత్వములేదు, ఏకత్వమునులేదు; ఉత్పత్తిలేదు, లయమునులేదు." ఏదియును సత్యముగాదు. దీనికి వ్యతిరేకార్థ మిదివరకే చెప్పబడెను. దీనికిఁ బ్రత్యక్షసాక్ష్య మవసరములేదు. ఉన్నదానికిఁ గారణము కావలెనుగాని లేనిదాని కవసరములేదు. ప్రపంచమునకు క్షణికదృశ్య రూపమున్నది. వస్తువు లనిత్యములు గావు, నిత్యములును గావు; అవి జనించలేదు, నాశనము కాలేదు, అవి సమాసములుగా వసమాసములునుగావు. వానికి వచ్చుటయులేదు, పోవుటయునులేదు. ఇదంతయు సనిత్యదృశ్యమే. గుణములయొక్కయు వాని సంబంధములయొక్కయు భావపరంపరయే జగము. మనమీ యర్థశూన్యములగు సంబంధములను నమ్ముచున్నాము. వ్యవహారప్రపంచమున కుపయోగించు ప్రమాణములు పారమార్థిక సత్యములని తలచు శాస్త్రవిశ్వాసము సంధప్రాయమైనదేయని నాగార్జునుడు నిరసించినాడు.

సంబంధములవలన జగదస్తిత్వమునందు భ్రాంతిజనించుచున్నది. కార్యకారణములు, పూర్ణము తదంతలు స్వయంస్థితి

గలవి కాక, పరస్పరాధారములై, జగత్కల్పనము చేయుచున్నవి. సంవృత్తిజ్ఞానములేక వ్యవహారజ్ఞాన విషయమైన జగత్తున్నదని యీ ప్రమాణములు మనకు భ్రాంతిని జనింపజేయుచున్నవి. దృశ్యముల అన్యోన్యసంబంధనిర్ణయముల కివి యనుకూలములుగా నున్నవి. పారమార్థిక సత్యము నివి స్థాపింపయత్నించుచో నాత్మవిరుద్ధములగును. అవి తత్త్వాధారములేని వ్యావహారిక ధర్మములకుఁ బనికివచ్చు సూత్రములు. బ్రాహ్మతత్త్వవేత్త మనశ్శక్తి భావసంబంధములను గల్పించునుగాని, యది కల్పించు సంబంధములు సంబంధశూన్యములగు వస్తువులకేయని జెప్పినాఁడు. నాగార్జునుఁడు గ్రీన్ తత్త్వజ్ఞానిభావముతో నేకీభవించును. వీరిరువురుగూడ మనయనుభవములో లభించు సత్యము వ్యావహారికమనియు, దీనికి వెనుక ననిర్వాచ్యమైన పూర్ణసత్యమున్నదనియు నమ్ముదురు. కాని బ్రాహ్మదృష్టిలో మనవ్యవహారశాస్త్ర జ్ఞానానుభవమునందు సంబంధములలోనికి రానిదేదియో కొంతగలదు. కాని నాగార్జునుఁడీ భావము నంగీకరింపఁడు. కాని నాగార్జునుఁడు కేవలము నిర్మూలించు విమర్శకుఁడే కాఁడు; ఆతఁడు నిర్మాణాత్మక ప్రజ్ఞావంతుఁడునై యున్నాఁడు. శాస్త్రమునకందని పరమార్థసత్యమున్నది. వ్యావహారిక ప్రపంచానుభవమునుజీల్చి చూడఁడి, దానివెనుక నిత్యసత్యమైనదున్నదని యాతఁడు నిశ్చయించినాఁడు. దృశ్యమాన జగత్తు స్వవిరోధ ధర్మకల్పితము. ఇందియాతీతసత్యము విరోధములులేని నిత్యాస్తిత్వముగలది. మనము చూచు, విను, అనుభవించు లోకమునకు వెనుక నేదోయొక్క పరమార్థమున్న

దని తలపడకుండ నుండజాలము. మనముచూచు వ్యక్త్యనే  
 రూపాదులు నిరావాసములైన శూన్యమునుండి జనింపలేదు.  
 చతుర్థాధ్యాయములోఁ దనకారంభమున శూన్యత్వభావము  
 లేదనియు, దరువాత నదివిధిగా సంగీకరింపబడెననియు నాగార్జ్య  
 నుఁడు చెప్పినాఁడు. శూన్యత్వమును దర్కశూన్యముగా విశ్వ  
 సింఘట సాధ్యసమదోషమగును, జగత్తు భ్రాంతియను విషయ  
 మాతని కవిలంఘ్యమైనది. జ్ఞానసిద్ధాంతమున కవసరమగు  
 తార్కికసమన్వయేమనగా మనయనుభవార్థమేమియని. మన  
 యనుభవమున కవసరమగు కారణములనుజూపి, వాని నిరాధార  
 తనుబ్రదర్శించి, మనయనుభవము పారమార్థికముగాదని నాగార్జ్య  
 నుఁడు నిర్ణయించినాఁడు. పారమార్థిక సత్యమున్నదను విశ్వాస  
 మిగల యీతనిహృదయమునకవరోధముగా నీతర్కప్రదర్శనము  
 నాశింఁడు కల్పించినాఁడు, తనహృదంతర్గత సత్యమును బాహ్య  
 సంశయవాదముచే స్థాపించినాఁడు. ప్రకృతియొక దృశ్యము  
 మాత్రమే; కాని దేనినుండి సర్వమునుదయించి, తుదకు దేని  
 యందు లీనమగునో యట్టినిత్యము నవిచ్ఛిన్నమునగు పరమ  
 సత్యము ప్రకృతికి మూలాధారమైయున్నది. దానినిగూర్చి  
 మనము ప్రసంగించునపుడు మనన్వయహారవిజ్ఞాన ప్రమాణము  
 లను స్మరింపరాదు. అదియెట్టిదో, నిత్యము క్తమో, జ్ఞానరూ  
 పమో, మనముచెప్పజాలము. దానినిగూర్చి మనము ప్రశ్నిం  
 చుటే, మనఅజ్ఞానావస్థలను నిత్యసిద్ధమగు వస్తువునకుఁగల్పించిన  
 దోషము పట్టును. అనంతసత్యస్వరూపమును నిర్వచింప నిరాక  
 రించుటది లేదనుటకాదు. పరమార్థసత్యస్థితి జగదనిత్యరూప

మును నూచించును. “స్కంధములు శూన్యములు; సర్వవస్తువులు శూన్యలక్షణోపేతములు; ఆవియాద్యంత రహితములు; అవిదోషయుక్తములు, దోషశూన్యములును; అవిపరిపూర్ణములును, సపరిపూర్ణములును; కావున నోసారిపుత్రా)! ఈశూన్యమునందు రూపముకాని, దర్శనముకాని, నామముకాని, భావముకాని, జ్ఞానముకాని లేవుగ మనకనుభవములోనున్న ప్రపంచము వ్యావహారికమని యంగీకరించి, సంబంధకారణమైన విజ్ఞానమునుయోగాచారులు కల్పించిరి. విజ్ఞానమాత్మయను భావమును బరిశీలించి, యదినిరర్థకమని నాగార్జునుడు చూపినాడు. విజ్ఞానము జీవాత్మయైనచో నది పారమార్థిక సత్యముగాదు. అది పారమార్థిక సత్యమేయైనచో దానికాత్మయను వ్యావహారిక ప్రమాణము వర్తించదు. పరమార్థము పరమార్థమే; దానిని గూర్చి మనమేమియుఁ జెప్పఁజాలము. మనబుద్ధికార్యమంతయు క్షణికము. మనముపరమార్థమును మనబుద్ధిచే గ్రహించిన యెడలఁ బరమార్థము నొక క్షణికవస్తువేయగును; దానిని మనము సగుణమైన ఆత్మజ్ఞానరూపమన్నచోఁ దత్సంబంధమగు నొక సృక్తిత్వమును మనము కల్పింపక తప్పదు.

## 2. సత్య-జగత్-భిన్నదశలు.

నాగార్జునుని క్షణిక జగద్వాదము, మనము పూజించు ప్రమాణభావము లన్నియు భ్రాంతియని విసర్జింపఁగోరుచున్నది. సర్వ మసత్యమైనచోఁ, బుణ్యపాపములు నసత్యములే. మనము దుఃఖమునుండి విముక్తులమై నిర్వాణమును సంపాదించు

యత్నము చేయనవసరములేదు. ఏలన మన దుఃఖము ససత్వమే. జీవితము భ్రాంతియని నమ్మి మనము జీవింపజాలము. భ్రాంతిపై నాధారపడి మనము ధర్మజీవనమును నడుపజాలము. పారమార్థికదృష్టిలో మన దుఃఖము లసత్వములేకావచ్చును గాని, మన ప్రస్తుత జీవిత మున్నంతకాలము మనకవి యధార్థములే. పరమార్థసిద్ధి బొందినచాని కేసమస్యలునులేవు. ఆతఁడు నిర్వాణమును బొందినాఁడు. కాని లోకమునందు మగ్నులై యున్నవారు కర్మచేయవలెను. ప్రపంచములో నున్నవారి కందరకు భ్రాంతి యవిలంఘ్యముగావున, ధర్మానుష్ఠానావశ్యకతయు నవిలంఘ్యమే. పారమార్థికముగా నేమితటస్థించినను, మానవ జీవితమునకుఁ బుణ్యపాపవిచక్షణయు నీభ్రాంతివాదము తొలగింపజాలదు. నాగార్జునుఁడు వ్యావహారిక పారమార్థికసత్యములను రెంటి నంగీకరించును. “బుద్ధుని యుపదేశము రెండువిధములైన సత్యము నంగీకరించును. క్షణికమైన వ్యవహారప్రపంచజ్ఞానము, అద్వితీయము నిత్యమునైన పరమార్థజ్ఞానము”<sup>౧</sup>. ఈభేదమువలన, సర్వశూన్య తత్త్వమునకు ధర్మానుష్ఠానమునకును గల వైరుధ్యము తొలగింపబడినది. పారమార్థిక సత్యజ్ఞానమే నిర్వాణ హేతువైనను, నది వ్యవహారసత్యజ్ఞానముద్వామున నేసాధ్యమగును. సంవృతిజ్ఞానము మానవుని బుద్ధివ్యాపార ఫలితము. ఇదియే ప్రపంచదృశ్యమునకుఁ గారణము. సంవృతి శబ్దమున కర్థము సత్యమును గప్పివేయునదనియే. పరమార్థ సత్యమును నిరూపింపనవసరములేదు; ఏలన నది స్వతః ప్రమాణ

స్థితిగలది. స్వప్నగతుఁడు తన స్వప్నానుభవము నెట్టి తర్కవాదమువలనను నిర్మూలింపజాలఁడు; ఏలన స్వప్నవస్తువును లేదనుటకుఁగాని యున్నదనుటకుఁగాని యుపయోగింపఁబడు ప్రతి హేతువు స్వప్నవస్తువువలెనే అభావదోషమును గలిగియుండును. కాని మనము మేలుకొన్నంతనే స్వప్నవస్తు వసత్యమని తెలియును. అదేవిధముగా మనము పరమార్థమును దెలిసికొనఁగానే సంవృత్తిజ్ఞాన మసత్యమని బోధపడును. సంవృత్తిజ్ఞాన వాదము నెంతచేసియు సంవృత్తిని నిర్మూలింపజాలము. దానియందు సర్వవస్తువులు నిజమనునట్లుగానే దృశ్యమానము లగుచుండును. ద్రష్టృదృశ్యములు, సత్యాసత్యములు బంధమోక్షములు వ్యవహారములో నర్థవంతములే. పారమార్థికదృష్టిలో సంవృత్తి స్వప్నతుల్యమైన మిథ్యవంటిదే. లోకములోని సర్వవస్తువులు, బుద్ధుఁడు, నిర్వాణకాంక్ష మున్నగు మనోజ్ఞభావములు నన్నియు నదృశ్యములైపోవును. అంతయు మిథ్యయైనచో మిథ్యాభావమును మిథ్యయేయని చెప్పు జనసామాన్య వాదము నాగార్హునిఁ జలింపఁజేయజాలదు. తార్కికజ్ఞానములోని లోపములవలన నాతఁడు నిత్యపరిపూర్ణ సత్యమగు పరమార్థము నాతఁడంగీకరింపవలసివచ్చినది. అంతయు ఊహ్యము గావున, నేదియు జనించుటకాని, లయమగుట కాని లేకున్నచో, బుణ్యపాపభేదమే యుండదను నాక్షేపణమునకు నాగార్హుఁడు సర్వకామ సంతృప్తి నొసఁగి, యాంతరంగిక శాంతిని బ్రసాదించు పరమార్థసత్యము సంవృత్తిజ్ఞానముచే మఱుగుపడియున్నదని సమాధానము చెప్పినాఁడు. నిజమునకు జన్మ



మరణములుగాని, బంధమోక్షములుగాని లేవు. సత్యము శూన్యము, అనగా నది వ్యక్తిత్వమును గాని యేగుణమును గాని కలిగియుండలేదు. అనగా నది పరిపూర్ణశూన్య మనికాని, నిర్గుణ నిర్జీవత్య మనికాని యర్థముకాదు. ౧. సంపృతి సత్యమని చెప్పుదురుగాని బరమార్థమునందు సంపృతి చెప్పనదేదియును లేదని భావము. నాగార్జునుడు దీని విషయములో బుద్ధి నిట్లుదాహరించినాడు. “స్త్రీ లేదు; పురుషుడులేడు; జీవము లేదు; చేతనములేదు, ఆత్మలేదు, ఈ ధర్మములన్నియు స్వప్నముల వలెను, గల్పనములవలెను జలములోఁ జంద్రుని ప్రతిబింబముల వలెను, నసత్యములు నభావములునై యున్నవి.”

హేతువుదోషోపహతమని నిరసించి, విశ్వాసమునకు స్థానమిచ్చెను. ఈవిజ్ఞానముపై నాధారపడిన విశ్వాసము మూఢ విశ్వాసముకాదు, ఇది నిరాధారమగు నూహకల్పనము కాదు, హేత్వాధారసహితము. పారమార్థిక వ్యావహారిక సత్యములు సంబంధములేనివైనచో మనకులభించునది పూర్ణస్వతంత్ర్యావస్థయే. పరమార్థ జ్ఞానమునుండి వేరుచేసి విడఁగొట్టినచో వ్యవహారిక ప్రపంచజ్ఞానమైనను సమర్థించుటకు వీలుపడదు. వ్యావహారిక సత్యముతో నిమిత్తములేకుండఁ బారిమార్థిక సత్యమును సాధింపఁబడదని నాగార్జునుడు వచించినాడు. ౨. బుద్ధి గోచరమగు సత్యము స్థిరమైనది కాకున్నను, పూర్తిగా నిరసంపదగినదికాదు, కొందరు తత్త్వవేత్తలు గ్రహించినట్లుగా బుద్ధి శక్తి పరిపూర్ణశక్తి కాదు, బుద్ధి కగోచరమైన పరమసత్యము పరిచ్ఛిన్నమానసమునొక విశ్వసనీయభావము, దానిని మనము

వర్షింపలేక పోవచ్చును గాని నమ్మవచ్చును. మానవునకుఁ దెలిసినది వ్యవహారప్రపంచము గావున, దాని నేమానవుఁడును వర్షించి యుండలేదు! కాని, తన వ్యవహారజ్ఞానమున కట్టి యతీతసత్యసిద్ధాంత విశ్వాసమవసరమని మానవుఁడు తలచును. మన కెఱుకలోనున్న విషయముల జ్ఞానము పూర్ణముగఁబట్టి పద్ధతి నవలంబింపవలసి యుండును. కాని, యాపద్ధతి యంతయు మన దృష్టి యెదుటఁ జిత్రంపఁబడి యుండలేదు. పరమసత్యము మన హృదయాకాశములపై విహరించుచు, మనము సిద్ధముగా నున్న చోనది మన హృత్ప్రేతముల నధివసించును. మనమా మన బంధములను దాటిపోవలెను. పూర్ణ జ్ఞానము మనకు లేనంతమాత్రమున దాని యావశ్యకత యందలి విశ్వాసముండుట దోషము కాదు. తర్కయుక్తి పరిధిలోనికి దానిని మనము చొప్పింప లేకున్నను మన విశ్వాసమున కదియాధారము కావచ్చును. మన కగోచరసత్యవస్తువును గూర్చిన విశ్వాసమిట్టి విధముగానే యుండును.

ఒక సూక్ష్మభావదృక్పథము ననుసరించి, నాగార్జున సిద్ధాంతమును గుమారిలుఁడిట్లు విమర్శించి నాఁడు; “ఏది యిపుడు లేదో అది యెన్నఁడు నుండఁజాలదనియు నేది యిపుడున్నదో అది పూర్ణసత్యమే యనియు నందుచే ద్వివిధ సత్యములు లేననియు నంగీకరింపవలసి యున్నది.”<sup>౧</sup> మాధ్యమిక సిద్ధాంతము ప్రపంచము శుద్ధశూన్యమని భోధించునని శంకరుఁడు తలచినాఁడు, ఇట్టి భావముతోడనే ఉదయనుఁడిల్లు

డిగినాడు; “శూన్యతను గూర్చిన భావము సత్యమాకాదా? ఒకవ్యక్తిలోకమును దాను శూన్యముగాఁ జూడకుండినచో లోకము శూన్యమని నీజెల్లు చెప్పఁగలవు? లోకము శూన్యమగుట నిజమైనచో శూన్యమునకుఁ జెందని యింకొకఁడు దానినిఁ జూచినాడని భావము. అప్పుడు వేరైన వాఁడొకఁడు, వాఁడు చూచినది నిజమని యంగీకరింప వలసియున్నది.”

నాగార్జునుడు సితి పలుతెగలు గలదని గుర్తించినాడు. భ్రాంతి మాత్రములైన వస్తువులు ప్రత్యక్ష విషయము లంత సత్త్వములు గావు. కాని రెండును మానసిక విషయములగుటచే నొకే జాతికేజెందినవి, సర్వవస్తువులు వ్యక్తులు ధర్మగుణముచ్ఛయములే; ఒకానొక సముదాయమునఁ గలియు ధర్మముల స్వభావముననుసరించి భేదములుండును. వస్తువులలో సమాన ధర్మములు జేరును, వ్యక్తుల విషయములో నట్లుకాదు. మనప్రాణేంద్రియాదులు, చెప్పఁదగిన మార్పుజేమియు లేకుండగనే పునరుజ్జీవితములగు చుండగా, మానసిక ధర్మములు గొప్పమార్పులకు లోనగుచున్నవి. భ్రాంతివిషయములకు మనస్సునకు వేరైనస్థితిలేదు; కానిమనయనుభవములోనివస్తువులకనుభవావస్థలోస్థితియున్నది; అట్టిభేదముచే నివిద్రిష్టనుండి స్వతంత్రములు, దేశకాలములందుఁ బ్రపంచమునకు స్థితియున్నదని నాగార్జునుఁ డంగీకరించును గాని యది స్థిరముగాదని చెప్పును, వ్యవహారప్రపంచమున కొకవిధమైన స్థితిలేకపోలేదు. కొన్నియవస్థలలో దానిని మన ముల్లుగ్రహింపఁగలము; తిరిగి తిరిగి గ్రహింపఁగలము, ఇది విశ్వజనీతమైన యనుభవమేలననిది సర్వజనులకు సామాన్యమై యున్నది.

కేవల మానసికావస్థ, వ్యాప్తముకాదు, దేశసంబంధికాదు, కావున నదిక్షణికము, ఏకైకస్వక్తిగతము, అందుచే మానసిక విషయస్థితి కంటె, భౌతికవస్తుస్థితి, యెక్కువ స్థిరమైనది. విజ్ఞానప్రవాహవేగము తోమారుచుండు భావరూపములుక్షణికములు, కాని, భౌతికవదార్థములిందియగోచరములై, యెక్కువస్థిరత్వమును గలిగియున్నవి; ఏలనఁ గొన్నినిశ్చిత నియమముల ననుసరించి వానిని మనము మఱల విజ్ఞానమునఁజేర్చుగలము. లోకములో నుండుట యనగా, దేశకాలనిమిత్తనిర్మాణములోనుండు స్థితియే; కానియిది నిత్యస్థితిమాత్రముకాదు. అనగా వస్తువుల సత్యములని భావము కాదు. లలితవిస్తారమిట్లు చెప్పుచున్నది; “లోకములోనే వస్తువునకు భావము (స్థితి)లేదు; అభావమునులేదు.” ప్రపంచము పూర్ణసత్యమునుగాదు; పూర్ణ శూన్యమునుగాదు; రెండవ భావము దురూహ్యము, కావున శూన్యశబ్దముచే మాధ్యమికుఁడు పూర్ణనాస్తిత్వమునుగాక, అనిత్యాస్తిత్వమునే చెప్పును. ఇదియే శంకరుని వ్యవహారజగత్తు. స్వయంస్థితిలేని కారణమున వస్తువులకు నిత్యత్వములేదని చెప్పుటవేరు; వస్తువులనలే లేవని చెప్పుటవేరు. ఈ రెండుభావములునుగూడ మాధ్యమిక గ్రంథములలోఁ గాననగును. వస్తువులనిత్యములను భావమే మాధ్యమిక సిద్ధాంతమని తోచుచున్నది. ఏకకాలమందలి పెక్కుకారణములచే నుత్పత్తియగుట ధర్మముల స్వభావమనియు నట్లుత్పత్తియయినవి స్వయంభువములు కావనియు, నందుచే నవి స్వయంస్థితిలేనివనియుఁ జెప్పవ్రతీత్యసముత్పాదవాదమును బట్టి, మనకు వ్యావహారికముగా గోచరించు వస్తువులు పార

మార్ధికముగా సత్యములుగావని మాత్రమే నిశ్చయమగుచున్నది. ఈయర్థములో శూన్యమనగాఁ గారణ సంజాతమనియనగాఁ బరాధారభూతమని యర్థము. బౌద్ధజగదస్తిత్వవాదులైన సౌత్వాంతికులును వైభాషికులును గారణములవలన నుత్పత్తియైనది స్వయంస్థితిలేనిదను భావమును, అసత్యమను భావమునుగడింపరు; అందుచే నది శూన్యమనియు వారుచెప్పరు. “సర్వమును శూన్యమే; ఏలన సార్వత్రికముగా నిమిత్తధర్మమునుండియే సర్వమును జనించెను.” ౧. వస్తువుల అభావమును, నిత్యపరిణామమందుచున్న సంసారప్రవాహమును మాధ్యమికులు వక్కాణించినారు. ధర్మములు పారమార్థికముగను, వ్యవహారికమునుగూడ లేవనుభావమును మాధ్యమికులు చెప్పినట్లు కొందరుతలఁతురు. వస్తువుల సాధ్యములగు వంధ్యాపుత్పాదికముతోఁ బోల్చవలెను. వంధ్యసౌందర్యమును మనము వర్ణింపవచ్చునుగాని, వంధ్యాపుత్రుఁ డసత్యము. ఆతని వాక్యములలోఁ గొన్ని యిట్టిభావమును సూచించునని తలపఁబడినను, నాగార్జునుని భావమిదికాదని తోచుచున్నది, అట్టి వాక్యములలో నొకటియిది: “మనము ధర్మముల ననుభవములోఁ జూచుటలేదా?” యనుబ్రశ్నకు నాగార్జునుని జవాబిది; నిజమే! నేత్రదోషముకల సన్యాసియుఁ దనభిక్షాపాత్రీమందున్న తలవెండుకను జూచునట్లే, నిజముగా నాతఁడు దానినిఁ జూడఁడు, తలవెండుక యెంతనిజమో యాతనిజ్ఞానము సంతే నిజము, ఏలన స్వచ్ఛనేత్రములుగల వానికిఁ దలవెండుకను

శూర్చిన భావమే తట్టదు;” ఒకవ్యక్తిపరమార్థ సత్యమును సంపాదించునపుడు, వస్తువుల నిజస్వభావము నాతఁడుచూచును; అప్పుడాతఁడు వానియ స్థితియును నమ్మఁడు. అవి వానికి గోచరింపనే గోచరింపవు. అందుచే బరిపూర్ణజ్ఞానమనగా వస్తువుల శూన్యత్వజ్ఞానము. ప్రపంచమంతయు నొకమాంత్రికుని వినోద ప్రదర్శనమువంటిది. అవిద్యావిముక్తుఁడగు సిద్ధుఁడట్టి దృశ్యముచే మోసగింపబడఁడు. ఉన్నట్లు గోచరించునది భ్రాంతి. సర్వవస్తువులు, భావములు మాధ్యమికులదృష్టిలో శూన్యములగుటచే, వారిని సర్వవైనాశికులనియుఁ బిలుచుట కలదు. గ్రహనక్షత్రాదులతోఁగూడిన సృష్టియంతయు నిరాధారదృశ్యమనుభావమున కనుగుణముగా శాద్ధులునాలుగుశాఖలకుఁజెందుదురని తలఁచు ప్రజాభిప్రాయము సమంజసముగా నున్నది. బాహ్యవస్తుజాలము చూపట్టుచున్నదను వైభాషికులు; వస్తువుల ప్రతిబింబములే మనకు గోచరించుచున్నవని తలఁచు సౌత్వాంతికులు; సృష్టియంతయు మానసికమని భావించు యోగాచారులు; సర్వవైనాశికులనబడుమాధ్యమికులు. కాని యీభావమునాగార్జునుని తత్త్వమునకుఁజెందదని మాయభిప్రాయము. మనము కూర్చుండియుండిన యాసనము నిజమైనయాసనము కాదని ఋజువుచేయనుంకించు సామాన్యమాంత్రికునివంటివాఁడు నాగార్జునుఁడుగాఁడు. ఆతఁడంగీకరించు దృశ్యము నిత్యసముత్పన్నమగు సిద్ధిగలదనియు, నదిపారమార్థిక సత్యముగాదనియు నాగార్జునుని వాదము.

౮. శూన్యభావము— అంతర్గతార్థములు

శూన్యభావమున కనేకార్థములు గ్రహింపఁబడినవి. కొందరకది శుద్ధశూన్యము; కొందరకది సర్వవస్త్వంతర్యామియై, అతీతము ననిర్వచనీయమునైన నిత్య నియమము. మొదటిది వ్యవహారప్రపంచసంబంధమైనది; రెండవది పారమార్థికసత్యము. మిథ్యాకల్పనమైనను శూన్యవాతావరణములో, బోపింపఁ బడదు. సర్వాభావమునకంతర్గతమై భావముండును. పరిపూర్ణ శూన్యత దురూహ్యము. సంపూర్ణనాస్తికభావ మూహకల్పనము; ఏలన నిర్ణయముచేసిన కర్తయైనను నిజముకావలెను. ఒక యతీతసత్యమును నాగార్జునుఁ డంగీకరించును, కాని యాతఁడువని, మత్తులవలెనే, యదిజ్ఞానవిషయముగాదని వాదించును. “నేత్రము చూడదు; మనస్సాలోచింపదు; మనుజులకు దురవగాహమైన వరమసత్యమిదియే. ఏవ్రదేశమున సర్వవస్తు సమ్యగ్దర్శన మొకేకాలమందు లభించునో యది బుద్ధునిచేఁ బరమార్థ ప్రపంచమని పిలువఁబడెను. అది వాగతీతము.” ౧. “దాని భావమనికాని అభావమనికాని రెండునుననికాని. రెండును గాదని కాని, చెప్పఁజాలము. కాని దానిని నూచించట కొఱకు శూన్యమని చెప్పుదుము.” ౨. కూటస్థమగు సత్యమున్నది; లేకున్న నీవిధముగా వస్తుప్రపంచముండుటకు వీలుండదు. శూన్యత భావాత్మకమైన నియమము నాగార్జునుని భావ

౧. ౩ వ అధ్యాయము.

౨. శూన్యమితి వక్తవ్యమ్ అశూన్య మితివాదవత్.

ఉభయంనోభయం చేతి ప్రక్షాప్త్యర్థంకుకథ్యతే.

మునుగూర్చి కుమారజీవుణ్ణి పలికినాడు : “శూన్యతమూలముననే సర్వవస్తువులును నిలిచియున్నవి. శూన్యతలేనిదే యేదియునుండజాలదు.” శూన్యతయే సర్వాధారభూతమైనది. “ఓసుభూతీ! సర్వధర్మములకు శూన్యతయే శరణ్యము. అవి దానిని మార్చలేవు.” ౧. “ఏదికారణమునకు, విజ్ఞానదర్శనములకు నతీతమైనదో యేది జన్మోద్భవములు లేనిదో, యేది యనంతమో దానికే శూన్యత నామాంతరమైయున్నది.” ౨. శూన్యతననుసరించి వ్యవహారప్రపంచము నిత్యపరిణామశీలమగు దృశ్యము. తుదిలేని పరిణామనాశమునుజూచి మానవుడు నిరాశోపహతుడగుచున్నాడు; కాని యాతఁడది క్షణికమైన అసత్యదృశ్యమని గుర్తించినంతనే, దానినతిక్రమించి, నిత్యసత్యమును దర్శించును; మఱియు నిదంతయు సనిత్యమైన స్వప్నమనియు, దెవకు విజయము నిశ్చయమనియు నిర్వికారచిత్తుడై యాతఁడు దానీనతపహించి కూర్చుండును.

పరమసత్యమునుగూర్చి మనమేమియుఁ జెప్పజాలము. దానికి వ్యతిరేకములైన సర్వావస్థలను విసర్జించినచో మనము దానినిఁ బొందఁగలము. పరమసత్యమునకు స్థితియున్నది, లేదు; అది భావాభావవిరోధమునుగాదు. ౩. మాధ్యమికులననుసరించి హేతువు, వాక్కు వ్యవహారప్రపంచములోనివి. వ్యవహారప్రపంచప్రమాణములతోఁ బరమార్థసత్యమును నిర్ణయింపఁబూనుట

౧. ప్రజ్ఞాపారమితా.

౨. అష్టసాహస్రికాప్రజ్ఞాపారమితా ౧౮ అ.

౩. అస్తి నాస్తుభయశుభయ ఇతి చతుష్కోటివిమర్శకమ్ శూన్యత్వమ్. (మాధవుడు స.ద.సం.)



నూర్పునివేడిమి మన నిత్యోపయోగముననున్న 'ఉష్ణమానము' లోఁ గొలుచుటకు యత్నించుటవంటిదగును. మనదృష్టి ననుసరించి పరమార్థముశూన్యము. ౪. ఏలన మనము: న్యవహారములో నుపయోగించు నేవ్రమాణమును దానికి నర్తించదు కావున దానిని శూన్యమనుచున్నాము. దానికి స్థితియున్నదనుట తప్పు; కారణమేమన నాకృతిగలవస్తువుల లక్షణమది; అది స్థితిలేనిదనుటయుడప్పే; ౧. ఏలన దానినిగూర్చి వర్ణింపఁబూనుటయే దోషము. విజ్ఞానము ద్వైతభావముగలది; సత్యమద్వితీయమైనది; బుద్ధుఁడెట్లుచెప్పెనని చెప్పుదురు: "ఏభాషయొక్క అక్షరములకును వశముగాని సత్యమును వర్ణించుటెట్లు, తెలియుటెట్లు? సర్వాతీతమైనదియు "శూన్యతా" నామమునఁ జెప్పఁబడునదియు నగు సద్దానినిగూర్చి యీ మాటలుచెప్పుటయు దోషమేయగుచున్నది." "ధర్మము (నస్తువు) యొక్క నిజస్వరూపము నిర్వాణము; అది అనిర్వచనీయము, అగ్రాహ్యము, జననమరణాతీతము, వాగ్భవాతీతము నైయున్నది." ౨. సర్వసంబంధముల నతిక్రమించు నీభావమునే డన్నస్కోటన్న పండితుఁడెట్లు చెప్పినాడు: "దేవుఁడు శూన్యమని పిలువఁబడుటలో నక్రమమేమియును లేదు." "ఏలన విజ్ఞానమునకు సంబంధశూన్యమైనది శూన్యమే. 3.

౪. శూన్యమే తత్త్వ!

౧. తత్త్వితి తావాశాస్తితే వానవిద్యతేనోపలభ్యతే.

౨. ౧౮ అ. 3. కాగ్రజ్ఞే. జగిహ్మాపనివస్తుప్రకారము జగిహ్మము, "శూన్యము, తుచ్ఛము, అభావము, అవ్యక్తము, అస్పృశ్యము, అచింత్యము,

పరమ సత్యము సర్వబంధాతీతమై, యందుచే మన యల్పవిజ్ఞానము నగోచరమైనను, మానవమానసమునకు సహజమైన యవిద్యచే నది క్షణిక ప్రపంచరూపమున దృశ్యమానమగు చున్నది. అవిద్య సంబంధనియమము, ప్రపంచము పరమ సత్యమునకుఁ బ్రతిబింబము; లేకున్నమనము పరమార్థమును సంపృతి మూలమున నెన్నఁడు పొందలేము. నాగార్జునుఁడు దీని నంగీకరించినాఁడు. వస్తువుల స్వరూపము రెండర్థములలోను శూన్యమే. “మనమిప్పుడు దర్శించుచున్న వస్తువులు గతములో శూన్యమే; ముందును శూన్యమే, సర్వవస్తుస్వభావమును శూన్యమే.” లేని వస్తువులనున్నట్లు భావింపఁజేయునదవిద్య. సత్యజ్ఞానము మహావిద్య; దానికి వ్యతిరేకమైనదవిద్య.

నాగార్జునుని శూన్యము హామిట్టనుయొక్క “అవస్థా తీతమును” స్పెన్సర్ యొక్క దుర్జేయమును, స్మరింపఁజేయుచున్నది. దాని సర్వసంబంధాతీత లక్షణమువలన నొకప్పుడు ప్లాటినన్ చెప్పిన ‘ఏకము’ నకును, పైనోజా వచించిన ‘పరమార్థమునకును’ స్కెల్లింగు నిరూపించిన ‘నిర్గుణ’ ము నకును బోల్పబడినది. లోక క్లేశములచేఁ జకితమైన మానసము నిది

నిర్గుణము.” సత్యజ్ఞానానంద స్వభావముగల బ్రహ్మము శూన్యమనియోగ స్వరోదయము వర్ణించినది. శూన్యంతు సచ్చిదానందమ్ నిశ్శబ్దబ్రహ్మ కర్తృత్వమ్. పోల్చుకట్టె: “సర్వసత్యములకు సత్యమును, సకలసత్యము లెవని యందున్న వో యాతని శూన్యఁడందురు.” (ట్రాగూరు అనువాదము)

యాకర్షించును. ౧. సర్వోత్తమమైన యిది తన పరిపూర్ణతచే నచలముగాను, సర్వపరిణామ విహీనముగను గోచరించును. ఏక్షణమున దాని కభావమును బ్రతిపాదింతుమో, యాక్షణమున దాని సంపూర్ణత నశించును. ఈదృష్టిలోఁ బరమసత్యము పూర్ణసత్యమైనచో నందభావమునకు స్థానములేదు. అట్టి సర్వపరిపూర్ణ సత్యము నిర్జీవముగాఁ దోచును. భావమెంత యవసరమో అభావము నంతే యవసరము. అభావము లేనిదే భేదములేదు. తత్ఫలితముగా జీవపరిణామమునులేదు. పరమార్థము సజీవమైనచో, దానియందొక అభావాంశయు నున్నదని తప్పనిసరిగాఁ జెప్పుకొనవలసియున్నది. నాగార్జున డిట్టి వాదమును “మనుజస్వభావమ”ని కొట్టివేయును. పరమార్థమును గూర్చి కాని, వ్యవహార పరమార్థ సంబంధ రహస్యమును గూర్చి కాని తెలిసికొని నిర్వచింపలేని మన యరమర్థతవలన నది శూన్యమని మనము విశ్వసింపనవసరములేదు. మహాయోగులనుభవించు నిర్వాణానందమే. పరమార్థము పూర్ణమైనదనియు నిత్యానందసంధాయకమనియు ఋజువుచేయుచున్నది. మాధ్యమికులు పూర్వమైనచో యోగాచారుల వాదపరిణామమును మన మర్థముచేసికొనుటకు వీలయ్యెడిది. నాగార్జునుని పరమసత్యమును గూర్చిన హేతుసిద్ధాంతము మన కాలయ

౧. పోల్చు : శేఖరగీతిము: - “హేభగవాన్! తుదిలేని మార్పువలన నాహ్వాదముమన కధికతాపము కల్గుచున్నది. జీవిత మతిశేగగతునముగలదై వినుపుపుట్టించుచున్నది. అది విశ్రాంతి నెఱుఁగని వివిధగతులుగలిగి పరుగెత్తుచున్నది. నీయందెట్టి మార్పునులేదు. అనంతకాలంతమైన నీ దివ్యరూపమునఁ బరిణామ ప్రతిబింబమైననులేదు.

విజ్ఞానసిద్ధాంతమునకుఁ ద్రోవచూపును. మన యల్పదృష్టినుండి నాగార్జునుని పరమసత్య మచలపదార్థముగాఁ దోచుచున్నది. ఇది యోగాచారుల దృష్టిలో నెల్లప్పుడు పెరుగుచున్న ఆలయ విజ్ఞానము. వస్తువులు, వ్యక్తులు దానికి బాహ్యమునఁగాకుండ దానియందేయున్నారు. వారు నిత్యపరిణామమునం దున్నారు. ఈనిత్యపరిణామము పూర్ణవిజ్ఞానములోనిదే. వస్తువులు మాధ్యమికుల దృష్టిలోఁ బరమసత్యమునకు వేరై, తమ యల్పత్వము చేతనే బంధింపఁబడియున్నవి. ఈరెంటికి నెట్టిసంబంధమున్నదో మన పరిమితబుద్ధికి గోచరించదు. ఆలయవిజ్ఞాన మొక యవస్థ గాదు; అదియొక పరిణామము. అది ఆత్మతత్త్వమే, ప్రపంచ రూపమునఁ బరిణమించుచున్నది. పరమసత్యమును మన భావముచే గ్రహించు నుత్తమపద్ధతి దానిని చిద్విజ్ఞానముగా భావించుటే. ఇందు మనకు భావాభావములు, అనేకత్వైకత్వములు నున్నవి. ఆత్మవిజ్ఞానము సర్వవస్తుమూలమని చెప్పు హేగిలియన్ సిద్ధాంతమునకు యోగాచారుల సిద్ధాంతము సన్నిహితమైనది. మాధ్యమిక సిద్ధాంతము శంకరుఁడు, బ్రాహ్మేయుఁడు గువారి అద్వైతసిద్ధాంతమునకు సరిపోవును. ఏలన వారికి జీవాత్మ భావము పారమార్థికముగాదు. జీవాత్మభావము భావసంబంధమే. పరమసత్యమున కెట్టిసంబంధమునుగాని చెప్పుట సహేతుకము కాఁజాలదు.

#### ౯ ఉపసంహారము

ప్రపంచమసత్యమైనను, గతాభ్యాసబలమున దానిని మనము నిజమని తలచుచున్నాము, నిర్వాణపథమును జేరుటకు

మనము పురాతన మార్గము ననుసరించి, వస్తుసత్యమును గూర్చి మనకుగల అసత్యభావములకు విడిచి దుఃఖమును నిర్మూలించుకొవలెను. కష్టదుఃఖములును, సుఖానందములును, సవిద్యా సముద్భవములే. మనస్సే సర్వకష్టములకును దుఃఖములకును మూలము. వ్యవహారప్రపంచమున ధర్మనూత్రములకు సముచితప్రయోజనమున్నది.

సంసారము కేవల వినోదప్రదర్శనమని చూపబడినది. తదంతర్గత సత్యము నెఱుంగుటయే నిర్వాణము. అదియే పరమార్థము, తథాగతమనగా జీవాత్మ లేకపోవుట. ప్రపంచమనగా నిశ్చితరూపము లేనిది. శూన్యమునకు జెప్పిన లక్షణములన్నియు నిర్వాణమునకుగలవే. అది వ్యవహారలోక భాషాతీతము, అది శూన్యమనికాని అశూన్యమనికాని, రెండుననికాని, రెండునుగాదని కాని మనము చెప్పజాలము. ౧. వ్యవహారధర్మముననుసరించి బుద్ధుఁడుండెనని మనము చెప్పుదుము, నిజముగా నదియుఁజెప్పుటకు మన కధికారము లేదు. నాగార్జునుఁ డిట్లు చెప్పినాడు: “నిర్వాణ మనగా నేలోపమును లేనిది; అది యిదివఱకు లేక సంపాదించుటచే వచ్చినది కాదు; ఒకప్పుడుండి మఱొకప్పుడు లేకుండునదికాదు; వర్ణించుటకు సాధ్యమైనది కాదు. సృజింపబడునదికాదు.” నిర్వాణ సిద్ధివలననవిద్య తొలగిపోయి, జన్మబంధములు తెగిపోవును. జన్మరూపావస్థాతీతమైనదియే మిగులును. నిర్వాణమును బొందుటయను మాటయుఁ బనికిరాదని చెప్పబడెను. అజ్ఞాననాశనమే ప్రధానము.

ముక్తిని సంపాదించడలచువారు, పరమార్థ ధర్మములైన దానము, నీతినియమానుష్ఠానము, సహిష్ణుతాభావము, కృషి, ధ్యానము, పరమార్థ జ్ఞానము; నభ్యసించి, పరిపూర్ణతనంద వలెను. సర్వమసత్యమని యెఱిగిన బోధిసత్వు డితరులను బాపవిముక్తుల నొనర్పనేల యత్నంచునని మనమడిగినచో సమాధానము వచ్చిచ్చేదికలోనిట్లు చెప్పబడెను. “బోధిసత్త్వ మార్గమునఁ బ్రవేశించిన వారిట్లు నిశ్చయించు కొనవలెను. సర్వజీవులకుఁ బరిపూర్ణ నిర్వాణ పదప్రాప్తి నొసఁగి, నేనెవని తరింపఁజేయలేదని తలఁపవలెను ఏలనఁటనుభూతి! జీవులున్నారని తలఁచుటయేబోధిసత్త్వపదవికి విరుద్ధము.”<sup>3</sup> “బోధిసత్త్వఁ జే వస్తువును దానము చేయరాదు; ఏలన దానివలన వస్తువులు నిజ మని నమ్ముట యగును.”<sup>4</sup> సరిగాఁ జెప్పినచో బోధిసత్త్వఁ డున్నాడని తలఁచుటయే భ్రాంతి.

వైభాషికులు ద్వైతతత్త్వముతో నారంభించి, వస్తువుల ప్రత్యక్షదర్శనము జ్ఞానమని తలఁచినారు. సాత్త్వాంతికులు వస్తువులు భావముల ద్వారమున మనకుఁ దెలియుననిచెప్పి, మనస్సునకు వస్తువులకును మధ్యమందొక తేజను నిర్మించినారు. భావముల కవ్వలనున్న వస్తువులను యోగాచారులు లేవనియే చెప్పట సమంజసముగా నేయున్నది. మనయనుభవమంతయు భావపరంపరాసముచ్చయమేయని వీరునిర్ణయించిరి. మాధ్యమికులింకను విశేషసాహసతర్క సంపర్కముచే మనస్సుకూడ

3. యన్. బి. ఇ. ౬౯. పుట ౧౩౭.

౪. ” ” పుట ౧.

నొకభావమేయనియు మనకు మిగులునవి సమ్యక్సంబంధములేని భావములు దర్శనములు మాత్రమేయనియు నిర్ణయించిరి. ఆంగ్లేయుల వ్యావహారిక తత్వశాస్త్ర మీమార్గముననుసరించినది. లాకేయొక్కయు నాతనియనుచరులయొక్కయుఁ దర్కవిధానమున కారంభముగాదృష్ట్యము దృశ్యము నన్వేష్యసంపర్కము గలవనియు, జ్ఞానవిషయమీ సంపర్కఫలితమనియు నిర్ణయించిరి. వేసిసంపర్కమువలన జ్ఞానవిషయ ముదయించినదో యా విషయమునందు దృష్టదృశ్యముల యంశము లెవ్వియును లేని కారణమున, మనకుదృష్టనుగూర్చికాని దృశ్యమునుగూర్చికాని యేమియుఁ దెలియదు. ఇట్టిసిద్ధాంతముయొక్క సక్రమఫలితముగా హ్యూమ్యొక్క నాస్తికవాదము జనించినది. దీనిననుసరించి, ఆత్మయుఁ బ్రపంచమును మానసికదశావరంపరాబాలమే. ఈయుద్యమముయొక్క ఆంగ్లతత్వమునిట్లు రీడ్ పెండితుఁడు సంగ్రహించినాఁడు; “మొట్టమొదటఁ తత్వశాస్త్రమునందు భావములు, వస్తువుల ప్రతిబింబములుగా మాలిమే ప్రవేశపెట్టఁబడినవి. ఈయుద్దేశముతోఁ గైకొనిన భావములు, నిర్దోషములై మానవవిజ్ఞానవ్యాపారమున కెంతో ప్రతిపాత్రములుగాఁ దోడ్పడినవి. కాని, వానినిగూర్చి జనులు స్పష్టముగా నాలోచించుట కారంభించినవెనుక, క్రమక్రమముగా నీభావములు, తాము వేసిప్రతిబింబములో వానిస్థానముల నాకృమించి, తుదకుఁ దాము తప్ప వేరువస్తువుల అస్తిత్వమునే లేదనినవి. ఈభావములు, గాలిలోవిహరించు పక్షులవలె స్వతంత్రములైనవి, కాని, నిజముగా నీస్వయంస్థితి స్వాతంత్ర్య

ములుగల భావములు, స్వైరవిహారముగలిగి, నిరాధారములు, వివస్త్తములునై, తమదిగంబరత్వమును మాపుకొనుటకొక చింకగుడ్డ పీలికయైనను లేక, చరించుట మొదలుపెట్టినవి." ౧. తన కూటస్థములైన యీ భావముల తత్త్వమునుగూర్చి సమగ్రమైన పునర్విచారణచేసి, అవసరమైన మార్పునంగీకరించనియెడల, జ్ఞానమునకు, ననుభవమునకు, దత్త్వశాస్త్రమునకు నెట్టి యవకాశమును లేకుండును.

తాత్త్వికదృక్పథముననుసరించి చూచినచో, వైభాషికుల పదార్థద్వయసిద్ధాంతము, మనము సౌత్వాంతికులయొద్దకు వచ్చునప్పటికీ, మనస్సువైపునబలమెక్కువై గోచరించును. యోగాచారులు బాహ్యజగత్తును విసర్జించి, సర్వవస్తుకేంద్ర స్థానము మనస్సునకిచ్చిరి. ఇక మాధ్యమికులు జీవాత్మలు కాని, భౌతికవస్తువులుగాని పారమార్థికముగా సత్యములు గావనిరి. పరమసత్య మద్వితీయమైయున్నదనిరి. ఈ యద్వితీయ సత్య మాత్మజ్ఞానముకలిగిన సగుణరూపమని యోగాచారులు నమ్మిరి కాని, మాధ్యమికులు ఆత్మానాత్మలురెండును సమానముగా నసత్యమనిరి. సగుణరూపము పారమార్థికసత్యముకాదు.

అద్వైతవేదాంతశాస్త్రము మాధ్యమిక తత్త్వమును విశేషముగాననుసరించినదని మనము చెప్పరాదు. గౌడపాద కారికలలోని అలాట శాంతిప్రకరణమునందు మాధ్యమికుల భావములు విశేషముగాఁ గలవు. అద్వైతసిద్ధాంతముచెప్పిన వ్యవహార పరమార్థములు మాధ్యమికుల సంవృతిపరమార్థ



ములకు సరిపోవును. శంకరుని నిర్గుణబ్రహ్మమునకును, నాగార్జునుని శూన్యమునకును విశేషసామ్యము గలదు. అనిత్య ప్రపంచహేతువైన అవిద్య నిరువురంగీకరించిరి. ప్రపంచము భావప్రమాణసంబంధముల నాట్యమనిచెప్పు నిశితతర్క ప్రజ్ఞా విలాస మిరువురకు సమానమే. మనము శ్రీహర్షునివంటి అద్వైతవేదాంతవాదినిఁ దీసికొన్నయెడల, నాతఁడు మాధ్యమికసిద్ధాంతములనుమాత్రమే ప్రదర్శించెనని తెలియఁగలదు. మనవ్యవహార ప్రమాణములగు కార్యకారణములు, విషయీ విషయములు, మున్నగువాని వైరుధ్యములను జూపి, నిర్వచన సాధ్యములు కానికారణమున వస్త్రస్థిత్యమును లేదనెను. శ్రీహర్షుని ఖండనము ననుసరించి వస్తువు లనిర్వచనీయములు; మాధ్యమికవృత్తిననుసరించి, యవి నిస్సృభావములు. రెంటి యుద్ధము నొకటే. బౌద్ధసహజమైన దృష్టి ననుసరించి, పరమ సత్యముయొక్క భావలక్షణముల నాతఁడు వర్ణింపఁడు; అది యున్నదని యాతఁ డంగీకరించును. వ్యవహారప్రపంచము క్షణిక దృశ్యమను నాతని వ్యతిరేకతర్కముచే నద్వైత తత్వమున కాతఁడు మార్గమును సిద్ధమొనర్చును. కాని మాధ్యమికులు, అద్వైతవాదులు, పరస్పరవిరోధ సిద్ధాంతవాదులమని తాము తలఁచుట విచారకరమగు వైచిత్ర్యము.

### ఉదాహృతగ్రంథములు

౧. సర్వదర్శనసంగ్రహము ౨-వ అధ్యాయము.
౨. సర్వసిద్ధాంత సారసంగ్రహము.
౩. శంకర వేదాంతసూత్రీభాష్యము.
౪. నాగార్జున మాధ్యమికసూత్రములు.
౫. యమకమి సోజెస్. బౌద్ధవిజ్ఞానతత్వములు.

అనుబంధము

కొన్ని సమస్యల పునఃపరిశీలనము. ౧.

నా 'భారతీయ తత్త్వశాస్త్రము' సమ్మోదముతో స్వీకరింపబడినది. నా విమర్శకులు చూపిన యభినందనమునకు మహృదయమునకు నేను వారికి నాకృతజ్ఞతను వెల్లడించుచున్నాను. నా ప్రథమ భాగమువలన నుదయించిన కొన్ని సమస్యలను నే నిచటఁ జర్చింపఁబూనుకొంటిని. తత్త్వార్థనిర్ణయ విధానము, భిన్నమతసామ్య పరిశీలనా ప్రయోజనము, ఉపనిషదుపదేశము, బుద్ధునిదని చెప్పఁబడు నా స్తికవాదము, నాగార్జునుని తత్త్వశాస్త్రము మున్నగునవియే యీ సమస్యలు.

౧. తత్త్వార్థనిర్ణయ విధానము.

తత్త్వశాస్త్ర చరిత్రకారుఁడు, భాషాశాస్త్రపండితునివలెఁగాని, విద్వాంసునివలెఁగాని కాక, శబ్దములు స్ఫురింపజేయు భావములను గ్రహించు నుపకరణముగామాత్రమే పండిత్యము నుపయోగింపవలెను. కేవలభాషాశాస్త్రకోవిదుఁడు ప్రాచీనభారతీయ విజ్ఞానవేత్తల భావములను, తత్త్వశాస్త్ర చరిత్ర భూమియందు మృణ్మయములై బయల్పడి, చెదరియున్న జీర్ణాస్థి సముదాయములనువలె దర్శించును. ఈదృష్టితో నాతఁడు, ప్రాచీనభావములను బునరుజ్జీవనమొనర్చి వాని కర్థనిర్ణయమును జేయు నెట్టి సుత్రప్రయత్నమునైనను, నసందర్భార్థ

కలితమనియు ససత్యమనియుఁ గొట్టివేయును. కాని తత్వవేత్త  
 దృష్టి యిట్టిదికాదు. నిత్యనూత్నములైన జీవితసమస్యలతోఁ  
 బోరాడి పరిష్కరించునిమిత్తము నిర్మింపఁబడిన ప్రాచీనుల  
 సిద్ధాంతములకు విలువగలదని గుర్తించి, యవి భూగర్భమునుండి  
 బయల్పడిన శిథిలాస్థికలవంటివి కావనియు, నెంతకాలము  
 గలించినను నిత్యములై ప్రకాశించుచున్న తత్వరూపము  
 లనియు నాతఁడు భావించును. తత్వసమస్యలకు మానవ  
 మానసముల భావపరిణతి యాకృతిదాల్చిన యుపనిషత్తులుగాని  
 బుద్ధభగవానుని సంభాషణములుగాని, నేఁడు సజీవములైయున్న  
 వివిధతత్వశాఖలందును నూత్నాకృతులతో జీవించియే  
 యున్నవి. ప్రాచీనభారతీయుల మహోపదేశవాక్యము లచట  
 చటఁజెడరి యున్నను, నస్పష్టములైనను, నొక క్రమములో  
 లేకున్నను, నవి కల్పించిన సారస్వతమంతయుఁదార్శిక హేతు  
 విరుద్ధముగా నున్నదనుట సాహసము. కేవల శబ్దశాస్త్రసద్ధతిని  
 గాక, సృజనాత్మకమైన తర్కమునకుఁ గర్తవ్యమేమనఁజెడరి  
 యున్న మహనీయుల వాక్యములను జతపఱచి, వారెట్టి జీవితా  
 శయములను బ్రదర్శించిరో వానినిఁ బ్రదర్శించి, దేహోపాధి  
 బంధవిముక్తాత్మలము గావలయును. మ్యాక్సుముల్లర్ పండి  
 తుఁడెట్లు రచించినాడు: “నూత్రములు మున్నగువాని యందు  
 మనకు సులభముగా లభించు నేప్రాచీన భారతీయ తత్వము  
 నందలి యుపదేశములనైనను మనము కేవల పునశ్చరణము  
 చేయుట చాలదు; ప్రాచీనులూహించిన సమస్యలను మనము  
 మనకు సన్నిహితములుగాఁ జేసికొని, యవి మనవేయని భావించి

(ప్రాచీనవిజ్ఞానవేత్తలు మనకుబ్రహ్మాదిని పోయిన కొలది బాటలలో మనమును నడువయత్నింప వలెను.” ౧. అంశములను గూర్చుట, ప్రయాణములను బొందుపఱచుటయు ముఖ్యములైన పనులే; కాని మానవ జాతియొక్క మనశ్శక్తి చేసిన సాహసకృషి వ్యాపారఫలితములను సేకరించి ప్రకటించుటయును చరిత్రకారుని మహోద్యమములోనిది యొకభాగ లేక మేయని గ్రహింపవలెను ౨. భావముల వెనుక నున్న హేతువులను, శ్రద్ధగా గమనించి, వానినుండి లభించు నిశ్చితార్థములను బయల్పఱచి, తత్కారణములను నూచించి, సిద్ధాంతస్థాపన మొనర్చి, సంబంధశూన్యముగా గోచరించుచున్న భావదుర్గమారణ్య మధ్యమునందు సక్రమ గమనసాధనములగు బాటల నేర్పరుపవలసియున్నది. మృతరచయితల యొక్కయు వారరచనలయొక్కయు సంశయాల కోడికరణమే

౧. సిక్సు సిస్టము ఆఫ్ ఇండియన్ ఫిలాసఫీ. పుట ౨౯౩.

౨. పోల్చు. హెగెల్: “విజ్ఞానమందు, ముఖ్యముగాఁ దత్త్వవిజ్ఞానమందు, శబ్దముల వ్యుత్పత్తిర్థములను గ్రహించుటే కాని, వాని భావములను, సామాన్యార్థములలో దెలిసికొనుటే కాని జ్ఞానముకావలదు. అందుచేత తత్త్వవేత్తల అభిప్రాయములను, సిద్ధాంతములను, ఉపదేశములను, మనము తెలిసికొని యుండవచ్చును; వారిభావములకుఁగల యాధారములను, తత్ఫలితములను నిర్ణయించుటకై మనము విశేషకృషి చేయుచుండ వచ్చును, కాని, తత్త్వవేత్తయొక్క కేంద్రీభావముల మధ్య మనకు లభింపకపోవచ్చును.” తత్త్వజ్ఞానహీనులగు తత్త్వశాస్త్రచరిత్రకారులను గూర్చునానిభిన్నధ్వనులను వినుపకువులతో హెగెల్ పోల్చివాఁడని పశువులు ధ్వనులను వినువేకాని వానివెనుకనున్న ధ్వనిసమ్మేళనముచేఁ గలుగు రాగసామరస్య స్వారస్యములనవి యెఱుఁగజాలవు. తత్త్వశాస్త్రచరిత్ర.

౩. టి. వాల్బ్రమ్ ౧. పుట. ౨౫.

కాకుండ తత్వశాస్త్ర చరిత్ర మానవమానసమునకు జ్ఞాన సాధనమై, ప్రమోదాకర్షణహేతువు కావలయునన్నచో, జరిత్రకారుడు విమర్శకుడై, తత్త్వార్థనిర్ణయసమర్థుడై యుండవలెను. అతడు కేవలము “చింకిగుడ్డల నేరువాడైన”చో నిష్ప్రయోజనము.

### ౨. భిన్నతత్వసామ్య పరిశీలనము

ప్రాకృత్తిమఖండములలో విజ్ఞానసంస్కారముగలవారందరు నేడు పరస్పరభావముల నర్థముచేసుకొనవలెనని కోరుచున్నారు. భిన్నతత్వసామ్యపరిశీలనముకంటే దీని కధికలాభకరమార్గమింకొకటిలేదు. ఈ పరిశీలనమునందుఁ బ్రమాదములకుఁ దావున్నది; ఏలన నైరోపీయ పండితునికిని, భారతీయ తత్త్వార్థనిర్ణయకారునికినిగూడ భేదదృష్టికలుగుట కవకాశములున్నవి. “భారతీయ మతాన్వేషణము”నుపేరఁ బ్రచురింపఁబడిన గ్రంథములు భారతదేశమున నివసించిన ఐరోపియ క్రైస్తవమతప్రచారకులచే రచింపఁబడినవి. ఒకతరము పూర్వపు ప్రచారకులు రచించినవానికంటే నివి కొంతమెఱుంగే. కాని, భారతీయవిజ్ఞానమునుగూర్చి వీరి కపోహలు లేవనుటకువీలులేదు; ఏలన భారతీయవిజ్ఞానమునకు మకుటాయమానమై ప్రకాశింపఁగలదే క్రైస్తవమతమని ప్రదర్శించునదేశముతో నీ గ్రంథములను వారు రచించిరి. భారతీయవిజ్ఞానమును బరిశీలించిన కొందరు పశ్చిమఖండ పండితులు, మొదటినుండియు భారతీయ లాత్మవికాసమునఁ గుంటువడిరనియు, మతవిషయమునఁ గాని, తత్వశాస్త్రవిషయమునఁగాని - విజ్ఞాన

శకశాసారస్వతములమాట చెప్పనక్కఱయేలేదు - ఉన్నత ప్రయోజనాంశములఁ గనిపెట్టుటకు వారికి సామర్థ్యములేక యుండిరనియు, నిశ్చయించియున్నారు. ఉత్కృష్టతత్త్వ సంస్కృతుల యాధిపత్యము శాశ్వతముగాఁ బశ్చిమదేశహస్తముల కరగతమై యున్నదను విషయమును వారు నిస్సంశయముగా నమ్ముదురు. ఐరోపీయనాగరికతయే పురాతనమైనదనియు, నుత్కృష్టతరమైనదనియు వారు నిర్ణయించి, భారతీయ విజ్ఞానమందు గోచరించు మహత్తరాశయములన్నియు క్రీస్తుశకానంతరదశకుఁజెందినవే యని ఋజువుచేయ యత్నింతురు. కొన్ని మహోత్కృష్టభావములు భారతీయులవని కొందరజ్ఞానులు తలఁచుచున్నారనియు, నవి నిజముగా గ్రీసుదేశములనుండి గ్రహింపఁబడిన వనియు వారు చెప్పుచున్నారు. ఋగ్వేదమంత్రములు, నవిప్రకటించు నాగరికతయు బేబిలోనియా యీజప్తుదేశముల సంస్కృతుల కంటె నర్వాచీనములని నిశ్చయించుటే వారి యుద్దేశము.

అసంస్కృతములు, అపరిణతములునైన ప్రాచీన భారతీయ భావములను, బరిణతగాంచిన పశ్చిమఖండ భావములతోఁ బోల్చియత్నించుటే యసమంజసమని పశ్చిమ పండితుఁడు నిరసించుచుండఁగా, మేచ్చభావములతో నతిననాతనములగు భారతీయ విజ్ఞానతత్త్వములను బోల్చుట తమ కవమాన హేతువని తలఁచు భారతీయ విమర్శకులును లేకపోలేదు. మతవిషయమందును ముఖ్యముగా వేదాంతవిషయమందును భారతదేశము పశ్చిమదేశముల కంటె నున్నత స్థానము నాక్రమించుననియు,

భారతీయ విజ్ఞానముతోఁ బోల్చినచోఁ బశ్చిమఖండ విజ్ఞానము సంస్కారశూన్యము నిస్సారము ననియు వీరు భావించుదురు.

వ్యక్తులయభిరుచులనుబట్టి యీనిర్ణయమునో నేకీభవిం చుటో మానుటో జరుగుచుండును. పరస్పరకౌరివము, తత్సం భవమగు నాదరభావము లేకున్నచో నొండొరుల నర్థము చేసికొనుట కవకాశముండదు, మనము చరిత్రను సరిగాఁజదివి నచో నాంతరంగికజ్ఞానకాంతిప్రతిదేశమునకుఁ గలదనియు నాత్మజ్ఞాన సిద్ధికందరు సమాన భాగస్వాములే యనియుఁదెలి యుగలదు. భిన్నతత్వ పరిశీలనమునందు, జ్ఞానమంతయుఁ దనదే యనియు, నితరులంధకారమగున్నలై యున్నారనియు నిశ్చయభావములుగల సంస్కృతిలేకమత సామ్రాజ్యవాది సరియగు మార్గదర్శికఁజాలదు, నిష్పక్షపాతముగఁ దత్వ నిర్ణయము చేయుఁదలచునాతఁడు, శాస్త్రీయ పరిశోధనపద్ధతి నవలంబించి, వివేకమును దానితోఁ గొంత యూహాశక్తిని సహేతుక ముగా నుపయోగింపవలెను. ఆధునిక కవితాలక్షణముల ననుసరించి భారతీయ తత్వభావములఁ బరిశీలించి, నేటిసమర్థులకు వానిననుసంధించు నప్పుడు, తానుపయోగించు ప్రమాణము లనట్టి వ్యక్తి సద్విమర్శతో నెన్నుకొనుటయందు శ్రద్ధాసహిష్ణుతలను జూపవలెను; ఏలనఁ నవి పూర్వప్రమాణములతో సమానములుగానే గోచరింపవచ్చునుగాని, నిజముగా భేదమును గలిగియుండవచ్చును. ప్రాచీన విజ్ఞానరీతులకు బదులుగా నవీన వాదపద్ధతుల నుపయోగించుటకు సిద్ధపడరాదు, ఇట్టి మహత్తర కృషిలో, రచయిత, ఒక భావమునికొకటిగా నర్థము చేసి.

కొనుట కవకాశమెల్లప్పుడు నుండును. ఈప్రమాదమున్నివిధములగు చరిత్రీరచనలందు సామాన్యమే, ఇట్టి ప్రమాద వశముగాకుండఁగాపాడుకొను విధానయొక్క భిన్నతత్వ సామ్యపరిశీలన పద్ధతియే. అప్పుడు మనము ప్రతి సంప్రదాయముయొక్క ముఖ్య లక్షణములను గుర్తించి, దాని విలువను గ్రహింతుము.

### 3. ఉపనిషదుపదేశము

నేను వ్రాసిన ఉపనిష దుపదేశ విషయములో నా భావముల కొక ముద్రవేసి, యొక వతాకము నెగురవేయలేదని కొందరు విమర్శకులు దిగ్రాభింతిచెందిరి. శంకరుని తత్త్వమునకుఁ జెందినదియు, డ్యూసేను వండితునిచే సమర్థింపఁబడినదియు నగు 'మాయా' సిద్ధాంతముపై నేజేసిన విమర్శ ననుసరించి, నేను శంకరాచార్యుని తత్త్వమునకు విరోధిని కొందరు తలఁచిరి. సగుణోపాసన విషయమున నేనుజూపిన యాదాసీన్యమునుబట్టి రామానుజాభిప్రాయమునకును నేను వ్యతిరేకుడనే యని మఱి కొందరు నిశ్చయించిరి. శంకరునికాని రామానుజునికాని, మఱే యితర భాష్యకారునిఁగాని యనుసరింపని వ్యక్తి, తత్త్వవిరుద్ధవాదియని భావింపఁబడుచున్నాడు. నేనుజేసిన ఉపనిషదుపదేశాధి వివరణము హేతుదూరము గాదనియు, నేయొక సంప్రదాయమునకుఁగాని, భావమునకుఁగాని నా వివరణముకొలఁది భేదముగలిగియుండిన నుండవచ్చుననియు మనవిచేయుచున్నాను.

ఉపజ్జగల యే తత్త్వవేత్తయొక్క మూలభావములైనను భాష్యకారులయొక్కయు శాఖాస్థాపకుల యొక్కయు వాదోప



వాదములలోఁ గప్పవడిపోవును. సోక్రటీసును ప్లేటో దృష్టితో డను, ప్లేటోను ఆరిస్టోటల్ లేక ప్లాటినస్ దృష్టితో డను మనము చూడఁ గోరుదుము. సుప్రసిద్ధ భాష్యకారులలో నేదోయొక భాష్యకారు ననుసరించి, ఉపనిషద్ధర్మ నిర్ణయముచేయ యత్నించుచుందురు. ఏవిధముగా నుపనిషత్తులు భిన్నతత్వవ్యాప్తి కనకాశములు కలిగించినవో చూపి, ప్రధానాచార్యులగు శంకర రామానుజుల సిద్ధాంతముల కేకనూత్రతఘటింప నేనుయత్నించి యున్నాను. మన మేకైకమగు నొక దృక్పథమును గనుగొనఁ గల్గినచో, భిన్నతత్వార్థ వివరణములను మనము సమన్వయించి గ్రహింపవచ్చును. అట్టి యేకైక దృక్పథము లేకపోవచ్చును. కాని యట్టి దున్నచో నుపనిషదుపదేశము నధికసౌలభ్యముతో మన మర్థముచేసికొన వీలగును. తత్త్వార్థ నిర్ణయమునందున్నత సమన్వయ దృష్టియే అధికసత్యమైనదని చెప్పనొప్పును.

పరమార్థమును వర్ణించుటలో నుపనిషత్తులు భావద్వయమును బ్రకటించినవి. ఒకవరి దానిని వ్యవహారప్రమాణముల కతీతమైన నిర్గుణ తత్త్వముగాను, వేఱొకవరి, దానినే మనముపాసించి పూజింపవలయు సాకారుడైన యీశ్వరునిగను వర్ణించినవి. దీనిఫలితముగా జగత్స్వభావమునుగూర్చి మనకు రెండుభావములు లభించినవి. కొన్ని వాక్యములలోఁ బ్రపంచము నిర్గుణబ్రహ్మమునకు లీలాస్వరూప మనియుఁ గొన్ని యితర వాక్యములలో నీశ్వరుని స్వరూపమనియు వర్ణింపఁబడినది. శ్రద్ధాన్వితుడైన పాఠకుఁడీ భావద్వయము నుపనిషత్తులలోఁ బెక్కుతావుల దర్శించును. నిర్గుణబ్రహ్మముయొక్క వివరస్వ

రూపమే లోకమని యొక భావమును, పరమపురుషుని బాహ్య స్వరూపమే జగమని రెండవ భావమును గోచరించును. ౧. మొదటిది శంకర సిద్ధాంతమునకును, రెండవది రామానుజ వాదమునకును సన్నిహితముగా నున్నవి. “మూలగ్రంథముల నీజ తత్త్వము శంకరాద్వైతమా, రామానుజ విశిష్టాద్వైతమాయనునది నిశ్చయముగాఁ జెప్పట సులభమైన పనికాదని” ౨ నే నొప్పుకొనుచున్నాను.

రెండును బరస్పరవిరుద్ధములుగాఁ జూపట్టుచున్న వీనిని సమన్వయ మొనర్చుటకు, రెండు దృక్పథములను దీసికొనుటే సముచితమార్గము. బుద్ధ్యంతరువునుదాటి, సత్యస్వరూపమును మన మంతర్దృష్టితోఁ దిలకించినయెడల, నిర్గుణబ్రహ్మము తప్ప వేతెద్దియును గోచరింపదు. ప్రపంచము నిర్గుణబ్రహ్మమే. రెంటి సంబంధమును గూర్చిన సమన్వయే లేదేలన రెండు నిర్గుణ బ్రహ్మమే. మనము మనుజుడృష్టినుండి నిర్గుణబ్రహ్మమును జూచినచో, మన బుద్ధికల్పిత ప్రమాణముల ననుసరించి, యది సర్వ భేదయులను సమన్వయించు నొక పూర్ణవస్తువని చూపట్టును. నిర్గుణబ్రహ్మమే సాకారమూర్తియైన యీశ్వరుడై, తన దైవమాయచే జగత్తును రక్షించుచుండును. శంకరుఁడు చూపిన నిర్గుణబ్రహ్మరూపము, రామానుజుఁ డంగీకరించిన యీశ్వర రూపము నొకే పరమసత్యముయొక్క అతీంద్రియదృష్టికి, పరిమితమైన మానవబుద్ధికి గోచరించిన భిన్నరూపములని చెప్ప

౧. చూడు పుటలు: ౧౬౮, ౧౭౨-౧౭౩, ౧౮౪-౮౬, ౨౦౨.

౨. పుటలు: ౨౧౮-౨౧౯.

వచ్చును. 3. ఈ ద్వివిధభావములు నుపనిషత్తులందు మిశ్రితములై యుండుటచేతనే శంకర రామానుజులు వారివారి భావములను సమర్థించుకొనఁగల్గిరి. మనము ముందుఁజూచు రీతిని దృక్పథ ద్వయోపకరణము నుపయోగించి శంకరుఁడీ రెండుభావములను జెప్పిన యుపనిషద్వాక్యములను సమన్వయింప యత్నించి నాఁడు.

౪ బుద్ధునిదనఁబడు నాస్తికవాదము.

నేను జేసిన పూర్వబౌద్ధ వివరణమునందు, ఉపనిషదుపదేశమే యొక నూతనాశయోద్ఘాటనముతో, ౧ బునఃప్రకటితమ"ని చూప యత్నించితిని, ఉపనిషద్వాక్యము లనెచటను స్వప్నమునా స్మరింపకున్నను, బుద్ధుని ఉపదేశమం దుపనిషద్విజ్ఞాన ప్రభావమున్నదని యంగీకరించియే యున్నారు. ౨. వేద ప్రమాణమందుకను, కర్మకలాపదీక్షరయందు నుదాసీనతయు, ౩. గర్భనూత్రమందును, బునర్జన్మమునందుగను విశ్వాసము, మోక్ష

3. పుటలు: ౧౬౮, ౧౭౨, ౧౮౦-౧౮౧-౧౮౪-౧౮౫, ౨౧౮-౨౧౯.

౧. పుట. 3౬౧; చూడు పుట 3౭౫

౨. అతిసనాతనవాదియగు కుమారిలుఁడువంటి తత్వవేత్తలుకూడఁ, బ్రపంచమువనఃస్థితమను భావము, క్షణికవాదము, అసాత్మసిద్ధాంతము బౌద్ధులుపనిషత్తులనుండియే గ్రహించినారని చెప్పినాఁడు. "విజ్ఞానమాత్రీక్షణభంగమైరాత్మ్యాదివాదానామ్ అపిఉపనిషత్ప్రభవత్వమ్." తింత్రీవార్తికమ్. ౧. ఆ. 3. ౨.

3. మండకోపనిషత్తు ౧౮. ౧. ౫.

౪. ,, ,, ౨.౭-౧౦.బృ.ఆ.ఉ.౧౮.౪.౧౫.

౫. ఛాం.ఉ.గీ.ఆ.౧౦-౭; కఠ ఉ.గీ.౭; శ్వే.ఉ.గీ.౮.౧౧-౧౨.

ములేక నిర్వాణసంపాదనావకాశముఁ జగజ్జీవాత్మల అనిత్యతా సిద్ధాంతమును, బుద్ధునకు నుపనిషత్తులకు సమానములే. భూమి పైనున్న దేనికిని బరిపూర్ణ స్థితిలేదనియు, సాంసారిక జగత్తు ఆద్యంతములులేని పరివర్తన ప్రవాహమనియు బుద్ధుఁడుపనిషత్తు లభావముల నంగీకరించెను గాని, నిర్గుణ బ్రహ్మాస్తిత్వమును గాని, ఆత్మ, మోక్షభావములను గాని యాతఁడు నిశ్చయ ముగాఁ బ్రకటించి యుండలేదు. సిద్ధులైన వారి మరణానంత రావస్థయెట్టిదో, మరణానంతరము వారుందులో లేకుందురో, రెండునో, యేదియుఁగాదో ఆత్మయొక్కయుఁ బ్రపంచము యొక్కయు స్వభావమెట్టిదో, అవి నిత్యములో, అనిత్యములో, రెండునో, రెండునుగాదో, బుద్ధుఁడేమియు మనకుఁ జెప్పలేదు. ఈప్రశ్నలూతఁడు గుప్త విషయములలోఁజేర్చి, వానిని గూర్చి యూహించుటే నిషేధించినాఁడు. ఈసమస్యలను గూర్చి బుద్ధుఁడు పిడివాదములు చేయుట కిష్టపడని మాటనిజమే కాని, వీనిని గూర్చి యాతఁడు మానము వహించిన మూకీభావము యొక్క భావార్థములను నిర్ణయించుట మాత్రముల్లాసకరమైన విషయమే యగును. ప్రపంచపరివర్తనల కంటని పరమసత్య

౬. ఛా.౬.రతి.౧గీ.౧-౬;బృ.ఆ.ఉ.౬ ౨.౧గీ;శ్వే.ఉ.౧౮.౭.౮.౧౨

౭. పరివర్తనశీలమగు ప్రపంచము 'జగత్' శబ్దముచేఁ జెప్పబడెను. ఈ.ఉ.౧.బృ.ఆ.ఉ.౩౮.౧.౩. పోల్చు "సర్వమ్ మత్స్వోరస్తమ్." బృ.ఆ.ఉ.౩.౨.౧౦.౧౮.౩.౨౮, కఠ. ఉ.౧౮.౧౨. నందు స్వర్గమనగా నాఁలి దప్పులు, దుఃఖము, జరామృతులు, లేనిదని చెప్పబడెను. మహోన్నతములైన యిహలోకసుఖములు వ్యర్థములను భావము కఠ.ఉ.౧౮.౨౬-౨౮ లోఁ జూపబడెను.

మొకటియున్నదా, పరివర్తనశీలమగు స్కంధములకువేర్త నిర్వ్యలక్షణముగల యాత్మయున్నదా, నిర్వాణానన్త పూర్ణభావస్థితియగునా యను మూడు సమస్యలు తత్త్వశాస్త్రముగ్రాహకములైక సమస్యయొక్క భిన్నరూపమా లే. వ్యవహారజగద్భయనూత్రిముల కతీతమైన పరమసత్య మొకటి యున్నచో నపుడు నిర్వాణమనగానట్టి పరమసత్యపదవిని జేరుటయగుచు, ముక్తాత్మయే నిత్యాత్మస్వరూపమగును. పరమసత్యమేలేనిచో, నిర్వ్యమగు నాత్మయునులేదు, నిర్వాణమన శూన్యమగును. మొదటి భావముపనిషద్విజ్ఞాన సారమైయున్నది; రెండవది భౌతికశాస్త్రమునుసరించునభావహేతువాదమునకుఁ జెందును.

బుద్ధుని వ్యక్తిగతభావము లేవియైనను, ముముక్షుజనులకు నిరుపయోగములు గావునఁ బరతత్త్వవిషయ సమస్యలు చర్చింపఁదగినవికావని యాతఁడు భావించెను. ఆతని సర్వతాత్త్వికవిచారణ త్యాగము, ప్రతి విజ్ఞానవేత్తకును, ప్రతి తత్త్వమునకును నామకరణముచేయుఁ గుతూహలముగల అభినవ తత్త్వశాస్త్ర చరిత్రకారునికిఁ గ్రోధోత్పాదనపే తునగు సంశయాంధకారమువలెఁ జూపట్టును. కాని బుద్ధుఁ డాతనికిఁ దన హృదయమును జూపఁడు. బుద్ధుఁడు వహించిన పూస మాతని సంశయావస్థా సూచకమా? తనకుఁ దోచినదాని నాతఁడు లజ్జాన్వితుఁడై ప్రకటింపలేకపోయెనా? లేక తనభావములను మఱుగుపఱచి యుంచుటే లాభమని తలపోసి యూరకుండైనా? ఆతని మానసమును సంశయమేఘము లావరించినవా! లేక తాను మోసగింపఁబడుదు నను భయముచేఁ జకితుఁడై

యట్లూరకుండెనా? తన యువదేశము భావాభావ రూపము లలో నెవరె ట్లర్థముచేసికొనిన నట్లే మంచిదని తలచినాడా? మనకు మూడేమార్గము లున్నవి, పరమసత్య మున్నదని బుద్ధుఁ డంగీకరించెను; లేదా దానిస్వభావము నాతఁ డెఱుఁ గఁడు; లేదా దాని య స్తిత్వము నాతఁడంగీకరింపనేలేదు. అందుచే నాతని జ్ఞానము భావాత్మకమూ, అభావమూ, సంశ యాస్పదమూ యను విషయమును మనము చర్చింపవచ్చును. ఈకార్యమును నెరవేర్చుటకు మన కారంభవిఘ్న మేమనగా, బుద్ధుని యువదేశము లిఖితరూపమున నేదియు మనకు లేదు. వాల్మీకిప్రమాణ గ్రంథము బుద్ధుని మరణానంతరము చాలకాల మునకు బయల్పెడలినది. అందుచే నీ వాల్మీకిప్రమాణగ్రంథములో నెంతవరకు బుద్ధుని యువదేశ మున్నది, తరువాతఁ గల్పింపఁ బడినదెంత యను విషయమును మనము నిశ్చయించుట సులభ ముకాదు. సనాతన భారతవర్షమున మహాపదేశికుల యువదేశములు, ప్రసంగములు వారి శిష్యులచే వల్లింపఁబడి, అనుశ్రు తముగా ననంతర తరమువారి కందఁజేయఁబడినవి కాని, రచింపఁ బడలేదు. వేదములట్టివే. బుద్ధుని విషయము నట్టిదే. బుద్ధుఁ డతని జీవితకాలమందే, సన్యాసివర్గమును స్థాపించి, శిష్యపరం పరను గలిగియుండెను. వారే బుద్ధు నువదేశమునకుఁ బ్రతినిధు లైరి. బుద్ధుని వాక్యములే 'తు' 'చ' తప్పకుండ యథోక్తము లుగా మనకు లభించినవని చెప్పఁజాలముకాని, బుద్ధోపదేశము నందలి ప్రధానవిషయ మంతయుఁ జాలవరకు మనకు లభించి యున్నదని తలఁపవచ్చును. పూజ్యసత్య చతుష్టయము, అష్ట

విధమార్గము, మహాపరినిర్వాణసుత్తము, సుత్తనిపాతములలోని బుద్ధుని మహాపదేశముల ప్రమాణములను మనము శంకించితిమేని, యాజ్ఞవల్క్య శాండిల్యోద్దాలకాదుల మహాపదేశములను మనము శంకింపవలసివచ్చును. ౧. పూర్వ బౌద్ధమునకుఁ దమకుఁదోచిన యర్థమును గల్పించు నిమిత్తము, వారివారి యిచ్చానుసారముగా భావాభావ సంశయాత్మక వాక్యములు బుద్ధునివేయనియు మిగిలినవి బుద్ధుని యనుచులచేఁ గల్పింపఁ బడినవనియు ఋజువుచేయుటకు యత్నములు చేయఁబడినవి. కాని బుద్ధుని మానమునుగూర్చి మనకుఁదోచిన భావములకు వ్యతిరేకముగా నున్న వాక్యములు బుద్ధునివిగావను సభిప్రాయమునో మనము పరిశీలన మారంభించుట శాభావంక్రమణమే యగును. వలన నేయాధారము లావాక్యములు బుద్ధాంతర కాలమునకుఁ జెందినవని తలంచుచున్నామో, యవి భిన్నదృక్పథములను జూపునవిమాత్రమేయైయున్నవి. బుద్ధునివేయని సామాన్యముగా నంగీకరింపఁబడిన గ్రంథముల నాధార

౧. రైన్ జేవిడ్సు ననుసరించి, వాలుగు బృహన్నికాయములు, ఇతి పుక్తము, సుత్తనికాయము మున్నగు నల్పనికాయములలో సభిప్రాయములు గ్రీ. పూ. ౪౦౦ సంవత్సరమునకుఁ జెందినవనియు, వినయము, మహాసంగము, సుల్లవగ్గములో ౧-౧౦ ప్రకరణములు గ్రీ. పూ. ౩౦౦ లకుఁ జెందినవనియు జేప్పఁబడెను. సాంచి మున్నగు ప్రదేశములలోని స్తూపకాండీకాదులందఱు ననుసరించి, గ్రీ. పూ. కళాబద్ధ మధ్యకాలము నాటికి పీఠకములని చెప్పఁబడు బౌద్ధగ్రంథములు స్థిరములై యున్నవనియు నవి పంచనికాయములుగా విభజింపఁబడినవనియుఁ దెలియుచున్నది.

ముగాఁ జేసికొని, వానివలన నెట్టితత్త్వము సముచితమని నిర్ణయింపనగునో చూతము.

౫

బుద్ధునిమానమునకు శూన్యమే యర్థమనుభావము విశేషస్వాముఖ్యము గాంచినది. హిందూతత్త్వజ్ఞులు, పూర్వబౌద్ధులు నవీనభారతీయతత్త్వపరిశీలకులుకూడ నీభావమునే స్వీకరించిరి. పశ్చిమఖండమున హెర్బర్టుస్పెన్సరు, ఆగస్టుకాంప్టేల భౌతికతత్త్వవాదులభావములు ప్రజామానస్సముల నుట్టుతలూగించినపుడు బౌద్ధగ్రంథపరిశీలనమునెడ నాదరము పెంపొందినది. బౌద్ధవిద్వాంసులు బుద్ధునిమానము నాస్తికవాదమును మఱుగుపఱచిన తెరవంటిదేయని, సహజముగా నిశ్చయించిరి. తనయనుచరులకస్మాత్తుగా స్తబ్దులగుదురోయని బుద్ధుఁడు తన మనోనిశ్చయమును బ్రకటింప సాహసింపలేదని వీరు తలఁచిరి. వీరివాదమునే మనమంగీకరించినయెడల బుద్ధునితత్త్వ మశుంజనమగుటయేకాక, బుద్ధునిశీలమును నిరసింపవలసివచ్చును. ఈ భావమునకు వ్యతిరేకములైన బుద్ధునివాక్యము లెన్నోయున్నవి. వాని కీయర్థము పొసఁగదు. మఱియు శివకేశవుల దైవారాధనముద్భుతముగా విజృంభించుచున్న దినములలో బుద్ధుఁడు నాస్తికవాదియేయైనచో నాతనిమతమునకుఁ గలిగిన విజయము

౧. పోల్కుమెడ్డినల్ పండితుఁడు; “తినయుపదేశముయొక్క లక్ష్య సిద్ధినిగూర్చి బుద్ధుఁ డేంబేహమునకుఁ దావొసఁగలేదు. చర్వసంస్కార సర్వస్యంధనాశనము, కాశ్యకషరణము ఫలితము.”

హిందూస్థాన్ రివ్యూ ౧౯౨౩. పుట ౯౩.



నిరాధారముని చెప్పవలసివచ్చును. పూర్వబౌద్ధముత స్వీకృతి యొనర్చినవారందరు దైవభక్తులని చూపుట కనేకాధారములున్నవి. మహాసుదశ్శనము, చక్కవత్తిసీహనాదమత్తాంతములు పూర్వబౌద్ధులమానసములమ సూర్యభగవానుఁ డాశ్రమించి నాడని తెలియును. పూర్వబౌద్ధమును స్వీకరించిన అగ్ని దేవతో పాసకులైన జటిలులు నాస్తికవాదముతోఁ దృప్తిపొందుట కనకాశములేదు. ౧. పరమసత్య మేదియు లేదనియు, నాత్మయు నసత్యమేయనియు, ధర్మానుష్ఠానజీవితమునకు ఫలితము నాశనమేయనియు బోధించినతత్త్వము, బుద్ధునియెడఁగాని. ఆతని యుపదేశమునెడఁగాని గౌరవోత్సాహముల ప్రజలలో నుదయింపఁజేయుట కనకాశములేదు. ఇట్టిశుష్కతార్కికవాదము క్షీ. పూ. ౬-వ శతాబ్దమునాటి భారతీయులవృద్ధయముల నాకర్షించినదని తలఁచుట, మనస్తత్వధర్మముల నఱుగనియజ్ఞానమేయగును. బెర్రిడేల్ కీత్ వంటి నిదానముగల పండితుఁడు సైతము బుద్ధుఁడు నాస్తికుఁడని నమ్మజాలననెను. బుద్ధుఁడు వ్యవహారరంగమునఁ జూపిన అజ్ఞతావాదమునకు నాస్తికార్థకల్పనముచేసిన పాశీప్రమాణగ్రంథములలోని వాక్యములు బుద్ధుని మూలోపదేశముగా స్వీకరింపనవసరములేదని యాతఁ డభిప్రాయపడెను. ౨.

౬

రెండవదైన అజ్ఞతావాదమేయొకనిశ్చయార్థమును జెప్పదు. కీత్ పండితుఁ డీవాదము నతికుతూహలముతోఁ గను

ర్థించినాడు. ఆతఁ డిట్లుచెప్పినాడు; “బుద్ధుడు చిత్తశుద్ధిగల అజ్ఞతావాదియని గ్రహించుట సమంజసము. ఆతఁడు తనకాలములోఁ బ్రచారములోనున్న విదధతత్త్వములు భావముల నన్నిటిని బరిశీలించి, అభినవతత్త్వమును నేఁడుపరిశీలించి మన మెట్టిసంతృప్తిని గాంచనట్లే, బుద్ధుఁడు నెట్టి మనస్సంతృప్తినిఁ బొందక, పరమసత్యమునుగూర్చి యెట్టి హేతుసహితముకాని, నిర్దేతుకముకాని యగు నిశ్చయభావమును గలిగియుండక పోవచ్చును. బుద్ధునివాక్యములేయని నిశ్చయముగాఁ జెప్పట కవకాశముగల ప్రసంగములలో మనకుఁజూపఱచిన తత్త్వనిర్మాణ సామర్థ్యలోపము ననుసరించి, యాతఁ డజ్ఞతావాదియే యని నిర్ణయింపవచ్చును.” “ఈవిషయములలో నజ్ఞతావాదమునకు జ్ఞానపరిమాణపరిమితినంతను సహేతుకపరిశీలనముచేసి నిశ్చయమునకు రానవసరములేదు. ఈభావమునకు రెండే యాధారము లున్నవి. జీవాత్మ పరబ్రహ్మదికవిషయముల సత్యమును గూర్చి బుద్ధునికి నిశ్చయభావమును లేకుండవచ్చును. కాని నిర్మాణప్రాప్తి కవసరమగు చిత్తనైర్మల్యము పైవిషయములను గూర్చి వాదోపవాదములు చేయుటవలన నిలువదని యాతఁడు నిశ్చయించియుండవచ్చును.” ౧.

ఈయజ్ఞతావాదము ననుసరించి, తనకుసమాధానముగా నిచ్చుటకే భావమునులేని కారణమునఁ దాత్త్వికప్రశ్నముల కాతఁడు బదులుచెప్పనిరాకరించెనని చెప్పుట బుద్ధుదివంటి నిరుపమానప్రతిభాశాలి కన్యాయమొనర్చుటే యగును. బుద్ధునికి

నిశ్చితసిద్ధాంతమేమియు లేకున్నచో, జీవితమునుగూర్చి యాతడెన్నతార్థములను విశాలభావములను బ్రకటింపఁగలిగి యుండకపోవును. జీవయాత్రలో నేబాటయును లేకుండ బుద్ధుఁడు సంచరించెనని నిర్ణయించుచో, నాతని తత్త్వము దురూహ్యము, నాతని సర్వమానవ కల్యాణకాక్ష దుర్గాహ్యమునగును. మానవప్రియత్నముయొక్క పరమలక్ష్య స్వభావమును గూర్చి యాతనికి నుస్పష్టభావములు లేకున్నచో, నిర్వాణ స్వరూప రహస్యమును గూర్చి యాతనికి జ్ఞానప్రకాశము గోచరింపని యెడల, మనము మనజీవితములను బరిపూర్ణములొనర్చుకొన్నచో నవ్యయానందప్రాప్తి యున్నదని యాతఁడెల్ల బోధింపఁగలిగి యుండెను! ఆతఁడు వహించిన “బుద్ధుఁడ”నగా జ్ఞానసిద్ధుఁడను నామమే, పరమార్థ విషయములగూర్చి యాతనికి సత్యములైనను నసత్యములైనను గొన్ని స్పష్టభావములున్నవని ఋజువుచేయుచున్నది. ధర్మమును సమగ్రముగా నాచరింపవలసి నదని శిష్యులకాతఁడు చేసిన మహోపదేశముల మఱుగున గోచరించు నాతని గంభీర నిశ్చయవ్యక్తిత్వమాతని సంశయాత్మునిగా నర్థముచేసికొనుట కాటంకమగుచున్నది.” బుద్ధిమంతుఁడు నాయొద్దకురావచ్చును; ఆతఁడు ఋజుమార్గగామియై బరిశుద్ధచిత్తుఁడు కావలెను. ఆతనికి నేనుపదేశముచేసి అనుష్ఠాన పథము నిచ్చెదను; నేఁజెప్పినచొప్పున నాతఁ డాచరించినచో, గృహసౌఖ్యములవిడిచి, మోక్షమునార్జింప నానాదేశములు తిమ్మరి, విఫలులై, సంచరించువారివలెఁగాక - ఏడుదినములలో

దరించు నవకాశమున్నదని చెప్పుచున్నాను. ౧. పరమార్థమును సూర్పి నిస్సంశయభావములులేనిచో నిట్లుపదేశించిన బుద్ధుడు పంచకుడైన గావలయు లేక ఉన్మత్తుడైన గావలయును.

మఱియు, దనకుఁదెలిసిన సత్యములనన్నిటిని దానుజెప్పి యుండలేదని బుద్ధుడు పలికినవాక్యముల నీవాదము గ్రహించి యుండలేదు. పాపాదికసుత్తాంతమందు ధర్మానుష్ఠానముకవసరముకాని యాధ్యాత్మిక సత్యములన్నియు దనయొద్దనున్నను జెప్పఁదలచుకొనలేదని బుద్ధుడు వచించియున్నాడు. సంయుత్తనికాయము బుద్ధునుపదేశప్రసంగము నొకటి చెప్పుచున్నది. ఒకవృక్షముయొక్క గుప్పెడకులు చేతఁబట్టుకొని తనయెదుట నాసీనులైయున్న సన్యాసులతో, దనచేతనున్న పత్రముల సంఖ్యతో బోల్చినచో నరణ్యములోని పత్రములసంఖ్య యెట్లు గణనాతీతమో, అదేవిధముగా దానుపదేశించిన సత్యముల సంఖ్యతో బోల్చిన దనకుఁదెలిసియు నుపదేశింపని సత్యముల సంఖ్య గణనాతీతముగా నుండునని బుద్ధుడు చెప్పినాడు. బుద్ధుడు తాను నమ్మినదానికంటెను, దెలిసినదానికంటెను దక్కువగా నుపదేశించియుండగా, నాతనిశిష్యు లాతఁడుపదేశించినదానికంటె దక్కువగా నమ్మినారని తోచుచున్నది.

బుద్ధు నజ్ఞతావాదము హేతునిర్ణయముపై నాధారపడి నదికాదని కీర్త పండితు నభిప్రాయము. బుద్ధుడు దీనిని తార్కికముగా నిశ్చయించియుండకున్నను, పరమార్థసమన్వ

౧. ఉడుంబరికాసీహనాద సుత్తాంతము. దిఘ. యన్. ౩ అ. ౧౬

౨.        "                       "                       "                       "                       3 అ. ౧౩౪.

లను, న్యవహారప్రమాణ జ్ఞానముచే బరిష్కరింపఁబడినచుట కష్టసాధ్యమను భావము బుద్ధునికిఁబూర్వ తత్వవేత్తల కపరిచితవిషయముకాదు. ప్రపంచమునకాది యున్నదాయను విషయమునుగూర్చి బుద్ధుఁడు ప్రసంగించుట కిష్టపడకుండుటకుఁ గారణము రెండు సమాధానములలో నేదియు నాతనికి తృప్తి కరముగా లేకుండి యుండవచ్చును. బుద్ధుఁడు తనకాలమునఁ బ్రచారమందున్న వివిధతత్వభావములను బరిశీలించియున్నచో నొకవిధముగా హేతుబద్ధమైయున్న ఉపనిషత్తుల అజ్ఞతా సిద్ధాంత మాతనిదృష్టి నరికట్టియుండెడిది.

బుద్ధుని అజ్ఞతాతత్వ ముపసంపన్నులలోవలె నుద్దేశ పూర్వకమైనదికాక, పూర్ణమైనదైనచో, బుద్ధుని తత్వచింతా సామర్థ్యమున కది గౌరవప్రదముకాదు. ఏలన బుద్ధుని మోసమున కేటర్థము చెప్పువారు బుద్ధుఁడు నిశ్చయలక్షణ తాత్పర్యమున తత్వవేత్తయని నిర్ణయింపఁదలఁచిరి. ఇది కేవలము న్యక్తి గతాభిప్రాయము. బ్రహ్మజాలనుత్తమునందు వర్ణింపఁబడిన అరువదిరెండును, పొట్టపాదనుత్తమునందు బది పద్ధతులు చెప్పి యవి మోక్షసాధనములు కావని నిరసించినవియును, దనకాలమునందలి మతానుష్ఠానముల గూర్చియు బుద్ధుఁడు ప్రదర్శించిన సమ్యగ్విమర్శా దృష్టినిబట్టి చూచినచో నాతఁ డనల్పప్రతిభా సంపన్నుఁడనియు నుత్కృష్ట విమర్శకుఁడనియుఁ దెలియఁగలదు. అనేకతత్వసిద్ధాంతముల నాతఁడు విమర్శించిన పద్ధతి చూచినచో నాతఁడు తాత్త్వికవిచక్షణా సామర్థ్యములేని

సామాన్యుడనుట యుక్తియుక్తముగాలేదు. అది నిరాధారమైనట్టియు విచిత్రమైనట్టియు నజ్ఞానమగును గాని అజ్ఞతావాదము కాజాలదు. పరమార్థవిషయమునుగూర్చి, యే బుద్ధిమంతుడును, ముఖ్యముగా బుద్ధుడువంటి శేషముషేధురంధరుడు, సుత్తమధర్మకర్మ వీరుడును, నిశ్చయవిశ్వాసములేక జీవింపజాలడు.

బుద్ధుని యుపదేశము నిస్సంశయముగా సంస్కారశూన్యమైన విజ్ఞానమునకుఁజెందిన దను విశ్వాసముగలవారి భావముల కనుగుణముగా నుండునని, యాతని తత్త్వ మజ్ఞతావాదమని యిట్టి వండితులు సమర్థించుచున్నారు. బుద్ధుని యుపదేశమున కే యితరమగు సర్థములనైన వారు నిరసించుటకుఁ గారణ మవి విశేష హేతుసిద్ధములైయున్న కారణముచే సంస్కారశూన్యము లనుటకు వీలులేదు. బుద్ధుడు సంకుచితభావములు గల హేతువాది యనియు, మనస్తత్త్వజ్ఞాన హీనుడనియు, వ్యర్థతత్త్వవేత్తయనియు వర్ణించుటవలన నెవరికిని సంతృప్తికలుగకపోవుటేకాక, యిట్టి విమర్శకుల భావముల నంగీకరింపని వారికెట్టి మనఃశ్లేశమును గలిగింపజాలవు. (కీ. పూ. ఆరవ శతాబ్దమునకుఁ జెందిన భారతవర్షమునందైనను, ప్రజాకోటి యొక్క మతదృష్టి నాకర్షించిన బుద్ధుడొక స్వప్నభావప్రచారకుడని యెవ్వడును నమ్మజాలడు.

2-

బుద్ధుడొక స్వప్నభావపూరితుడని కాని, వంచకుడని కాని మనము నమ్మకున్నచో, నాతడు ఋజువాదియు, నాత్మ

నిశ్చయదీక్షా పరతంత్రుఁడు ననియు, హేతురహితవాదములచే నాకర్షింపఁబడని దృష్టికలవాడనియు విశ్వసించవలెను. అప్పుడు శ్రద్ధగాఁ బరిశీలించువాని కాతని యుపదేశములో నాతిఁడు పరధ్యానముగా నున్నపు డనిన యొక్క వాక్యమో, ఒక్క భావమో, ఆతని జీవితమునకు మూలాధారభూతిమై, యాతని జ్ఞానసిద్ధికి రూపమైన నూచనల నొసఁగఁగలదు. అట్టి యాతని తత్త్వముయొక్క రూపము సుస్పష్టముగాఁ జెప్పకున్నను, విశ్వ విశాలమైనదై విలసిల్లును.

ప్రపంచము నిస్సారమనియు యనిత్యమనియు బుద్ధుఁడుద్ఘాటించిన భావము లోకకమంతయువ్యర్థమని చెప్పిన ఉపనిషద్భావమున కనుగుణముగానే యున్నది. ౧. ప్రధానమైన ప్రశ్న యేమనఁగా, నుపనిషత్తులలోవలె, బుద్ధునితత్త్వము నొకదానిని దర్శించినఫలితముగా నిహలోకజీవనము నిర్లక్ష్యమని బుద్ధుఁడు నిరసించెనా? యనునదైయన్నది. సత్యమునుగాని దైవమునుగాని యొకఁడు నమ్మటలేదని చెప్పినప్పు డాతఁడు పామరులునమ్మ సత్యదైవములనమ్మఁడని యర్థము. అపరిచిత భావములను బుద్ధుఁడు నిగించుటవలన నాతినికేగల పరిగేత భావములతోఁ బోల్చిచూచియే యాతఁడట్లు చేసియుండును. నిజముగా బుద్ధుఁడెచ్చట నెప్పుడు నుపనిషత్సత్యమైన నిర్గుణ బ్రహ్మవిషయమును నిరసించియుండలేడు. కథావత్తునందు భిన్నవివాదాంశములు చర్చింపఁబడినవి; కాని అవ్యయమైన

౧. "అభ్యవహులైన వస్తువులందు భృవమైనదిలేదని విశేషము తెలిసికొందురు."

కఠ. ఉప. ౪ఆ. ౨.

సత్పదార్థమునందు స్ఫురింపఁబడియుండలేదు. దీనివలన స్పష్టమగునదేమన నుపనిషదుపదేశమును బుద్ధుఁడంగీకరించెను. కాశీవట్టణమునం దాతని నుపనిషద్దోషదేశము శాశ్వతరాజ్యమొకటున్నదని స్పష్టముగా నూఁచించుచున్నది. పరమార్థముస్తి యనికాని, నాస్తి యనిగాని, రెండునుగాని, రెండునుగాదని కాని చేయఁబడిన వర్ణనములు బౌద్ధేతరగ్రంథములందట్టి సమానవాక్యములను స్ఫురింపఁజేయుచున్నవి. బౌద్ధేతరగ్రంథములందట్టి వాక్యములు పరమార్థములేదని కాక, దానినిగూర్చిన తాకికవర్ణనలసత్యములనియే చెప్పను. ౧.

అట్లైనచో బుద్ధుఁడు నిస్సంశయవాక్యములలోఁ బరమసత్యాస్తిత్వము నేలవ్రేకటింపలేదు? ఆతఁడట్లు వర్ణించుట తిష్టపడలేదు; ఏలన; నితరులవాదములు కేవలవ్యావహారికప్రమాణములని యాతఁడు నిరసించి వానినే తాను నుపయోగించి వ్యవహారజగత్తునుండి పరమార్థజగత్తులో నమగుపెట్టినవాఁడగును. పరమార్థము వ్యావహారికదృష్టికి లభించునది కాదు; వ్యవహారప్రపంచ పరిమితులలో నెచటను బరమార్థము చూపట్టదు. దీని నుపనిషత్తులు నంగీకరించి, వ్యావహారికజగత్సంబంధములైన ప్రమాణములను బరమార్థతత్త్వమునకుపయోగింపవలదని నిషేధించియున్నవి. ఉపనిద్దృష్ట, బ్రహ్మర్షి నూపమును వర్ణింపుచుని యడుగఁగా, మౌనము వహించెను. తిరిగి తిరిగి ప్రశ్నింపగా నట్లే మౌనము వహించి తుదకిట్లు

౧. ఆర్. వి. ౧౦. ౧౨౯. ౧-౨; బృ. ఉ. ౨౨. ౧. ౧౯; ౩౨. ౮. ౮  
ఈ. ఉ. ౪, ౧, కఠ. ఉ. ౩౨. ౧౧; ముం. ఉ. ౧౨. ౧. ౬;



వలికెను. “శాంతో<sup>2</sup>యమాత్మా.”<sup>1</sup> “ఏచటికి నేత్రము వాక్కుచేరలేదో, మనస్సు పోజాలదో, దానిని గూర్చి యెట్లు చెప్పనలెనో మేమెరుగము.”<sup>3</sup> “అది దెలియబడున దేదియుఁ గాదు, అవిదితమున కతీతమైనది.”<sup>4</sup> తటచుగా నుపనిషత్తులు బ్రహ్మమును గూర్చి నేతివాక్యములలో వర్ణించినవి.<sup>5</sup> సిగ్గుణ బ్రహ్మము తెలియనిది, తెలియరానిది, అనాద్యంతమైనది, నిరాకారనిరాధార నిర్దేశమైనదను భావము జనసామాన్యమునకు దుర్గాభ్యాము, అందుచే మతకాంక్షాయత్తచిత్తుల సంతృప్తి కై, పరబ్రహ్మ మనిర్వచనీయమైనను, సగుణాశ్లేశ వర్ణనములొసఁగి యున్నవి. నిర్గుణబ్రహ్మ మనిర్వచనీయమను మహాగ్రతత్త్వమున కుపనిషత్తులు కట్టువడకపోయినను, బుద్ధుఁడధిక ఋజుదృష్టి గలిగి, బ్రహ్మపదార్థమును గూర్చి యేవ్యానహారిక ప్రమాణమును బనికెరాదని నిశ్చయించెను. పరమాశ్మయనగా జగత్తు కాదు; దేహేంద్రియ మనోబుద్ధిభావములచే గల్పితమైనదాత్మ కాదు; ఇహలోకజీవితము నిర్వాణముగాదని బుద్ధుఁడు చెప్పినాఁడు కాని, వానిస్వరూపమెట్టిదో యాలిండు చెప్పలేదు;<sup>6</sup>

<sup>1</sup> ఓ. ఓ. ౧: శ్వే. ఉ. ౬౮ ౧౧; మైత్ర. ఉ. ౪. ౧౭.

<sup>2</sup> కంఠభావ్యము. ౩౮. ౨. ౧౭.

<sup>3</sup> కేన. ఉ. ౧౮ ౩; కఠ. ఉ. ౬౮ ౧౨-౧౩; ముం. ఉ. ౩౮ ౧. ౮.

<sup>4</sup> కేన. ఉ. ౧౮ ౪.

(౩) బృ. ఉ. ౨౨ ౩. ౬; ౩ ఆ

౮. ౮; ౩ ఆ ౯. ౨౬; ౪ ఆ ౨-౪; కఠ. ఉ. ౩౮ ౧౧; ముం. ఉ.

౧౮ ౬.

(౪) పోల్సు ఆగస్టైన్: “శేవుఁడేదికాదో తెలియవచ్చుచుగాని, అతఁడేదోతెలియరాదు. ప్రిసిటీ ౭౪ ౨.

ఏలన నవి తర్కప్రమాణములకు ఋజువుకానివి. వాని యాధార్యము ముక్తపురుషుల అంతర్బుష్టికి గోచరించును. వారివాక్యములను ప్రమాణములుగా నితరులు గ్రహించి నమ్మవలసినదే, కాని యట్టిప్రమాణము సంగీకరించిననాడు, వేదప్రమాణమును, వైదిక దేవతల సంగీకరింపవలసినచ్చును. సత్యసిద్ధితేని మానవహృదయ మానసములం దుదయించిన కల్పనముల నితరుల ప్రమాణము నాధారము చేసికొని నమ్ముమని బయలుదేరుచున్న యాహ్వానములకు బుద్ధునిప్రమాణ వాక్యములకు భేదమెవ్వడు పరిశీలించును? పరమార్థ విషయములను గూర్చి నిశ్చయమైన సిద్ధాంతజ్ఞానమును కవకాశములేదని యుపనిషత్తులు ప్రకటించియున్నవి; బుద్ధుడంగీకరించినాడు. మేము పరబ్రహ్మసాక్షాత్కారము నొందితిమని చెప్పవా రితరులపైఁ దమ భావములను జొప్పింపయత్నించు స్వార్థమతప్రచారకులు, బుద్ధుడు తన పూర్వుల నిర్దేశితకవాదములను నిరసించి, తానట్టి యింకొక వాదము నెల్లుస్థాపింపనోర్చును? మఱియు నట్టి యత్నమువలన వివాదములు పెంపొంది, ఆత్మజ్ఞాన వికాసవిఘాత హేతువులగును. బుద్ధుడు తనకుఁ దెలిసిన సత్యములను బ్రకటింపడు; మోక్షసాధనమున కివి నిరుపయోగములగుటయే కాక, వీనినిఁ గూర్చి ప్రజలలో భేదాభిప్రాయములున్నవి. ఆతని కాలములో వ్యర్థవాద

౧. ఉదాహరణ. పుట ౧౧; సంయుక్తనికాయము. గీత ౪౩౭; దీక్షునికాయము. ౧ ౧౭౯. నిర్గుణబ్రహ్మము భావాతీతమైనదని విశదపరచుటకు మోక్షమువహించుట సుప్రసిద్ధమైనపద్ధతియే. నిర్గుణతత్త్వస్వరూపమును గూర్చి యడిగినప్పుడు విమలకీర్తి మోక్షముద్రీవహించెను; భోధిసత్త్వమంజుశ్రీ

ములు చేయునభిలాష దురంతమనోవ్యాధి రూపమును దాల్చినది. బుద్ధుని దృష్టిలో హిందూతత్వజ్ఞులు, అగాధవిజ్ఞాన సమస్యలను గూర్చిచర్చించు వ్యాపారములోమగ్నులై జీవితనిగూఢానసరములను దృఢీకరించు చున్నారనికోచినది. అందుచే బుద్ధుఁడతీంద్రియ జ్ఞానవిషయ వివాదములనుండి దృష్టిమరల్చి, సత్యసాక్షాత్కారమున కనుష్ఠానమార్గమైన మతధర్మములయెడ శ్రద్ధచూపుఁడని తన శిష్యులకుఁ బ్రబోధించెను. మనము మన వ్యక్తిగతాపభ్రంశలనుండి విడివడి, మన హృదయములందు సత్యము ప్రతిఫలించి, మన జీవితమును మార్పుచేయు సవకాశమును గలిగించినచో సత్యము స్వస్వరూపావిష్కృతి నొందును. నిత్యజీవితానుష్ఠానములోనే పరమార్థము ప్రకాశింపఁగలదు. అది విద్వద్వివాదవిషయముకాదు; ముముక్షుజనైక శరణ్యము. సత్యాన్వేషణమందు మానవబుద్ధికిఁగల పరిమితత్వముచేత, బుద్ధుఁడు ప్రజలయొక్క తత్వజ్ఞానాపిపాసను సంతృప్తి పరుప నవసరములేదని నిశ్చయించినే కాని, తత్వజ్ఞానమును గూర్చి యాతనికి సునిశ్చితాభిప్రాయములు లేకకాదు.

తర్కసాధ్యమైన సరిహద్దులలో జగత్ప్రపంచమైన నూత్రమును గూర్చియది ధర్మమని వర్ణించినాఁడు. వేదకాలములో ధర్మభావమును గూర్చిన పూర్వచరిత్రమును బరిశీలించినచో 'ధర్మ' పదార్థము స్పష్టముకాఁగలదు. ఋగ్వేదమునందు భౌతిక

యిట్లాశ్చర్యమును నూచించెను. "మంచిపనిచేసినాఁడు! అద్వైతము నిజముగా వాగతీతము." విమలకీర్తి నూత్రము. పోల్కు. సుఖాకి: మహాయా: చౌద్రము. పుటలు ౧౦౬-౧౦౭.

క్రిమనైతికక్రిమార్థములలో ఋతభావమునుగూర్చి చూచి యున్నాము. ఋతము దైవకల్పితముకాదు; దైవమే; దేవతల కతీతమైనది; దేవతలు దానికి రక్షకులని చెప్పబడెను. మానవ జీవితభిన్నరంగములలో ననగా విధి నిషేధాచారసీతిరంగములలో నన్ని సమస్యలకుఁ బరిష్కారరూపమును, జగత్క్రమరూపమునైనదే ధర్మము. బృహదారణ్యకోపనిషత్తునందు భగవంతుఁడు క్షత్రియవైశ్యశూద్రాజాతులను సృజించి “వీని కంటె శ్రేష్ఠతరమైన ధర్మనూత్రమును” సృజించెనని చెప్పబడినది, నిజముగా ధర్మముకంటె సతిశయమైన దేదియును లేదు; ‘ధర్మాత్ పరమ్ నాస్తి!...ఏది ధర్మమో అదియే సత్యము....నిజముగా ధర్మము సత్యము నొకటే”గ. వేదప్రొక్తమైన ఋతమే ధర్మము సత్యమునై యున్నది. ౨. తైత్తిరీయోపనిషత్తునందు, సర్వమును దన యాత్మరూపముగా జూచుముకాత్తుఁడిట్లు గానముచేయును. “నేను ప్రధమఁజుడను; ఋతమును; దేవతలకుఁబూర్వుఁడను; అమృతనాభిని.” ౩. అట్లే కఠోపనిషత్తునం దొక ఋగ్వేద

౧. ౪. ౧౬. చూడు. బృ. ఉ. ౪౭ ౧గీ. ౧; ఈ. ఉ. ౧గీ; “సత్యముఖము హేమపాత్రచేఁ గప్పబడెను; ఓపూషన్ ! నీవు దానినిఁ దొలగింపుము; ఏలన నాతనిధర్మమే సత్యముని చూడవలెను.” చూడు. ఆర్. వి. ౪. ౧. ౧గీ; ౭. ౧౦౪. ౮; ౯; ౧౧౩. ౪; ౧౦ ౧౯౦. ౧.

౨. ఋతమునకు వ్యతిరేకము అన్యతమనగా సత్యము వధగ్యమును.

౩. అనామస్మిప్రధమజాఋతాస్య పూర్వం దేవేభ్యోనాభాయి.

మంత్రముకూర్పులేకుండఁ బునరుక్తమైనది. ఇందు ఋతము, సత్యమేశ్వరుఁడేయనిచెప్పఁబడినది గి. పరబ్రహ్మము ఋతము సత్యము నైయున్నది. ౬. ధర్మము ఋతము సత్యమేయనుభావము ఋగ్వేదకాలమునకును నుపనిషత్కాలమునకునుగూడఁ జెందినదే. తత్త్వజిజ్ఞాసువునకేకైక సత్యముగా, గోచరించి, జ్ఞానశ్రద్ధల నలన బ్రహ్మసాక్షాత్కారము లభించును, ఇదియే ఉపనిషత్తులుద్ఘాటించుభావము. మతాభిమానులకు నిర్గుణబ్రహ్మము నిత్యప్రేమ నిలయముగాఁ దోచును. తత్సాధనమార్గము ప్రీతి, భక్తి చూపుటే, ఈభావమును గొన్ని యర్వాచీనోపనిషత్తులు, భగవద్గీతా, పురాణములును బ్రదర్శించినవి. ధర్మానుష్ఠాన తత్త్వంబగువారు, పరబ్రహ్మము శాశ్వత ధర్మరూపమని భావించి, సేవాత్యాగముల వలన దానిని సాధింపఁగోరుదురు. భిన్నమనః సౌవృత్తులుగల మానవులకుఁ బరబ్రహ్మమొకటేయైనను భిన్నరూపములలో ననగా జ్ఞానజ్యోతిగాఁ బ్రేమనిధిగా, జీవిత జీవనముగాఁ దోచుచుండును.

౪. ౪౭ ౪౦. గి; చూడు వాజసనేయసంహిత. ౧౦; ౪౪; ౧౨. ౧౪. తెత్తిరీయసంహిత. 3. ౨. ౧౦. ౧; ౪౩. బ్రా. ౬౭ 2, 3. ౧౧; శై. ఆరణ్యకము. ౬. ౧. గి. ౬; రంగరామానుజుడు. భావ్యమువాదులు కథ. ఉ. గి. ౨. నందు ఋతమనగా అపరిచ్ఛిన్నరూపబ్రహ్మోక్తి అని చెప్పివాడు.

గి. వేదాంపనూత్రములు ౨; తెత్తిరీయము 3౭ ౧౦; ౪౪ము గి. ౨; పై శంకరభావ్యముచూడుము.

౬. ఋతమ్ సత్యమ్ పరబ్రహ్మ. తెత్తిరీయారణ్యకమ్. ౬౭ ౧3. ౨౭. ౧౨.

బుద్ధునిదృష్టి ప్రధానముగా ధర్మదృష్టి; అందుచే సహజముగాఁ బరబ్రహ్మముయొక్క ధర్మరూపమాతని నెక్కువగా నాకర్షించినది. ఉపనిషత్తులు పరబ్రహ్మకిచ్చిన స్థానమును బుద్ధుఁడు ధర్మమున కిచ్చినాఁడు. ౧. సర్వవస్తువులును ధర్మాధీనములై యున్నవి. అగన్న సుత్రాంతమునందు, జగత్పరిణామమును, నందలి జీవాంతరభేదములును ధర్మసూత్రములై యున్నవని చెప్పఁబడినది. ౨. బ్రహ్మచక్రము ధమ్మచక్రమగు. బ్రహ్మపదము ధమ్మపదమగును. ౩. అష్టాంగ మార్గమనాలోచితముగా బ్రహ్మయాన మనియు ధర్మయానమనియుఁ జెప్పఁబడెను. తథాగతుని దేహము బ్రహ్మము లేక ధర్మమని చెప్పఁబడెను.

౧. పోల్చు. రవీంద్రనాథటాగూరు: “ఈధర్మము, నుపనిషద్బ్రహ్మమునొకటే; బౌద్ధమతముచెప్పుధర్మము— శాంతి, శక్తి, ప్రేమరూపములుగల కాశ్వత సత్యము; మానవుఁడు దీనికుత్కృష్ట సమర్పణమనగాఁ దన జీవితార్పణమును జేయవచ్చును. ఈధర్మముమానవునియందు మానవాతీతమైన త్యాగమునుదయింపజేసి, యట్టి అవాంఛిత నాశనమువలన మనమీ లోకమున నెఱిగియున్న దేనికిని బోల్చుటకుపీటలేని ఉత్తమస్థితినియఁగలదు: విసమదానినిగూర్చి, ఆత్మనాశనమార్గమునఁగాక అనంతప్రేమమున నొకింత యుష్ణరూపమునైనను మనము తెలిసికొనవచ్చును. ఈవిధముగా నిస్తటమైన ప్రేమంబునిధి విజ్ఞానమున జీవించుటయే బ్రహ్మవిహారమని బుద్ధుఁడు చెప్పినాఁడు. విశ్వభూతి. త్రైమాసికపత్రిక. ౧౯౨౪. ఫుటలు ౩౮౫-౩౮౬.

౨. దీఘనికాయము. ౩౭ ౮౦.

౩. సంయక్తనికాయమా. ౧.౧౪౧; ౫.౫; ఛేరగాథ. ౬౮౯.

అతఁడు బ్రహ్మైక్యములేక ధర్మైక్యము పొందెనని చెప్పుదురు. ౪. ధర్మమును మనము పాసించి పూజించవలెనని చెప్పు పెద్దవాక్యములు పాశీప్రమాణ గ్రంథములలో నున్నవి. ౫. మిళింపమునందు ధర్మము ధర్మదేవతామూర్తిగాఁ బెప్పబడెను. ౬. ధర్మమే పరమసత్యము; జగద్వస్తుసమూహము లన్నియు నాచేతక ధర్మరూపములు గావున ధర్మములనబడెను.

శరీరరూపము, దర్శనములు, అనుభవములు, మనోవృత్తులు, బుద్ధియు నసదూపములు గావున వానికాత్మలక్ష

౪. బుద్ధుఁడు నిర్యాణముపొందినప్పుడు, 'ధర్మధాతు స్వధావాత్మకస్థితి' నందె, నని చెప్పిరి.

౫. సంయక్తనికాయము. ౨౨ ౧౩౮; అంగుత్తరనికాయము. ౨౨ ౨౦  
౬. పోల్చు. శతపథబ్రా. ౮౨ ౪.౩.౧౪; పోల్చుసాసనం: "హృద్ధ్యుఁడ న్నార్యాధ్యధ్యక్షునిగాని, సృష్టికర్తనుగాని యంగీకరింపకున్నను, వారు సర్వాధారమై నిర్లప్తమైన ధర్మము నంగీకరింతురు. అదియెట్లప్రయత్నముగా నడచినను సత్యద్భుతమైన వివేకవైకల్యములుగలది ... వాశుభిప్రాయముతో బౌద్ధులు నాస్తికులనుట దోహము. బౌద్ధులు దైవానేరూపములలో నొకటైన ధర్మమునారాధించినారు." (బుద్ధుని ధర్మమార్గగ్రంథములలో నుదాహృతము. పుట. ౧౩.) సాండర్సు చెప్పినాఁడు: "ధర్మమునందు, నద్భ్యుక్త్యము, నగ్రాహ్యమునైన సత్యమునందు, బుద్ధుని పరిశుద్ధవిశ్వాస మాస్తికతయని చెప్పవచ్చును. తనదేశప్రజలయొక్కయు నాతఁ యతిశిష్టాసా ప్రితిభయొక్కయుఁ బూజ్యక్షానమాకరింతున్న కాణమున, ధర్మమూర్తియన కాధారధూతములైన తిత్త్వవిషయములను వాగ్దర్శించుకొఁగలరని బుద్ధుఁడు విడిచిపెట్టివాఁడు." కర్మ ధర్మమార్గములకు గూర్చి, ధర్మాస్తికతకు బుద్ధుడు నూతనమున పూర్వమునైన జ్ఞానమును ప్రకరించి నాడని సాండర్సు నభిప్రాయమై యున్నది. (బౌద్ధవక్త్రలోకము. పుట. ౩.)

ణము లేదని బుద్ధుడు చెప్పినాడు. ౨. జీవాత్మయొక్క పరివర్తన శీలమున కుపమానములుగ నన్నియు, జలచలనమునీయబడెను. పరివర్తనాత్మకములగు స్కంధములకు వేరుగా నాత్మయనునది లేదని వారణాసీ నగరోపదేశమునఁ గానరాదు. వచ్చగొట్టుని శోడి ప్రసంగమందు ఆత్మయొక్క సద్భావమనత్యమని చెప్పటకు బుద్ధుఁడొప్పుకొనలేదు, బుద్ధునికనేక శతాబ్దముల యనంతరము విరచితమైన లంకావతారగ్రంథము, తనశ్రోతలను గనుమూయుటకై 'ఆత్మ' సిద్ధాంతమంగీకరించెనని చెప్పినది. అనేకములైన యితరోక్తులచే సమర్థించుటకు వీలుండఁగా బుద్ధుఁడు దాత్కాలిక వాదప్రయోజనములకై తననిశ్చయప్రమాణముల వికనాడెనని చెప్పవలసిన యవసరములేదు. ముక్తపురుషుఁడు తన దేహమును వీడులోపున నిర్వాణము సహజముగా లభించునని వాదించి, పునర్జన్మరాహిత్య జ్ఞానముతోఁ గూడిన శ్రేష్ఠతమమైన యానందావస్థయే నిర్వాణమని బుద్ధుఁడు చెప్పటవలన నాతఁడాత్మ సత్యమని యంగీకరించినట్లే యైనది. ముక్తపురుషుని లక్షణము ప్రకృత్యతీతమైనదని యాతఁడు ప్రకటించినపుడును, నాతఁడుపదేశించినది వస్తునాశనమని నేరమారోపింపగా నతఁడు ప్రతిఘటించినపుడును, బంచస్కంధనాశనముతో నాత్మసంశించునది కాదని యాతఁడంగీకరించినట్లే యగును. ధమ్మపదమునందాత్మస్వయంప్రభువనియు, సదసత్కర్మసాక్షియనియుఁ

౨. చూడు మహావగ్గము, ౧౭. ౬, ౩౮; మజ్జిమనికాయము, ౩౫; మహానిదానసుత్తము; దీఘనికాయము. ౨౭. ౬౬.

౩. అలగద్దూపపసుత్తము; మజ్జిమనికాయము. ౧౭. ౧౮౦.



జెప్పబడినది. ౨. సాంఖ్యమునందు స్వచ్ఛైత్య వేదాంతమునందు నుపనిషత్తులకు బౌద్ధమతమున కనుగుణముగా ననాత్మ్యసంబంధములైన లక్షణములన్నియు నాత్మనుండి వేరు చేయబడినవి.

కాని వ్యవహార ప్రమాణములచే నాత్మాస్తిత్వమును బుద్ధుడు స్థాపింపనిష్పవడలేదు. అందుచే నిత్యతాలక్షణముగల యాత్మ, స్కంధములతో నొక్కటా వేరాయను ప్రశ్నముల కాలక్షు సమాధానముల నొసగుట కిచ్చగింపలేదు. ౩. ఆతడు నిరసించినది నిత్యమైన యాత్మకాదు; దానిని గూర్చిన తత్త్వ వలోకనములనే. ఆత్మస్వభావమును గూర్చిన వడ్డిభావములను జర్పించి యాతడిట్లు వ్రాసెను; “ఓశ్రమణులారా! ఇది కేవలమభిప్రాయములలో సంచారము; భావములు కల్పించు కొని సంతోషించుటే; వ్యర్థములైన యూహలను బ్రకటింపటే, శుష్కభావవిలాసము మాత్రమే.” ౪. బుద్ధుల ప్రధమ శిష్య వర్గములో నొకశాఖవారు ‘ఆత్మనిత్యతే’ యందు విశ్వాసము గలవారున్నారు. వీరేనమ్మతీయులు, వజ్జిపుత్ర కుటుంబని కథావస్తు చెప్పుచున్నది. సంయుత్తనికాయమునందు భారవాహక నూత్రమున్నది. ౫. బౌద్ధభాష్యకారులగు బుద్ధఘోషుడు ననుబంధపు చంద్రకిర్తి యశోమిత్రుడు మున్నగువారు శూన్యవాదులగుటచే, వారు తమ కనుకూలముగా దీనికర్థము చెప్పిరి. కాని

౨. ౩. ౧౬౦.

౩. మట్టిచునికాయము. ౧౭, ౨౫౬.

౪. కీలాచారము: బుద్ధసంభాషణము. ౫. వాఙ్మయము ౧. పుట ౬.

౫. ౩౭, ౨౫.

పరివర్తనాత్మకములగు స్కంధములే భావములు, భారవాహకులు గూడనని తలచుట యుక్తముగాలేదు.

నిర్వాణమనగా 'శుద్ధ శూన్యత' యనుట సముచితము కాదని నేడందరంగీకరించి యున్నారు. నిర్వాణశబ్దమునకు నాశనమనియర్థము; నాశనమగునది. "కామము, దుఃఖము. పునర్జన్మము". ౨. చిత్తవికారములనుగ్రత్యక్షను బూర్తిగా నిర్మూలించుట వలన వెంటనే నిర్వాణము లభించుననియు, నది యనిర్వచనీయమగు నవస్థయనియు, బూర్వబౌద్ధులభావమైయున్నది. గీ. అది సంసారము నశించిన అప్రమేయ శాంతినిలయమైన సత్యపదవి.

ఆపన్నకసుత్తమందు నిర్వాణ వర్ణనముపనిషత్తులలో వర్ణింపబడిన మోక్షభావమును నూచించును. "ఇతరులను బాధించక, తానుబాధపడక తనజీవితకాలమునందే భుక్త్యవసరము తొలగిపోయి, ప్రసన్నహృదయుడై, బ్రహ్మైక్యము చెంది, యాత్మలో సుఖమందును." ౬. ధేరధేరీగాధామనోజ్ఞ

౨ మహావగ్గము; ౬౭. ౩౧, ౭; మన్. బి. ఇ. వాల్మీకీ, ౮.

౩ బ్రహ్మశాలసుత్తము: దీఘనికాయము. ౧౭.

౪ సందిసంయోజనో లోకో విటక్కువిచారణా

తస్మాదవిప్రహాసేన నిబ్బాణమితి ఉచ్యతే, (సుత్తనిపాతము. ౧౧౦౯ ౧౦౮౭)

గీ మజ్జిమనికాయము ౧౩౯ పోల్పు. కీత్. "నిర్వాణము సత్యమని ప్రమాణగ్రంథముల భావముల సారాంశముగాఁ దోచును"

(బౌద్ధతత్త్వము పు ౮౩)

౬ అనర్తంతపో అపరంతపో దిత్తేవే. దమ్మే నిచ్చాతో నిబ్బాతో తిభూతో సుఖపతిశంపేది బ్రహ్మభూతేన అత్తనావిహరతి.

మజ్జిమనికాయము ౧౭ ౪౧౨

గీతములందు, నిర్వాణసుఖమనగా మోక్షానందము సురుచిరముగా వర్ణింపబడినది.

తర్కజ్ఞానమున కలభ్యమైన కారణముచే నిర్వాణమును మనము తృప్తికరముగా వర్ణించజాలము. ముక్తపురుషులుదాని యనంతగుణమహత్త్వము ననుభవించినను, బుద్ధితక్తి కది శూన్యముగానే తోచును. సాంసారిక కర్మనూత్రబద్ధమైన వ్యవహార ప్రపంచమదృశ్యమగుటయే నిర్వాణము. “ఓయతులారా! అది భూజలసంబంధముకాదు; అనంతాకాశ విజ్ఞానసంబంధమునుగాదు; శూన్యమునుగాదు; దర్శనమునుగాదు; ఇహలోకమునుగాదు; పరలోకమునుగాదు; నూర్మ్యుడునుగాదు; చంద్రుడునుగాదు.” “అచట మృతికాని పుట్టుకకాని లేదు; ఇహపరములచటలేవు; మధ్యమలోకమునులేదు; అది దుఃఖనాశనము.” ౧ “అది శూన్యముకాదు, అదిజన్మములేనిది; ఆదిలేనిది; అకృతము అమిశ్రితము; అట్టిదేలేనిచో జన్మమునుండియు, సంసారమునుండియు కృతమిశ్రితములనుండియు విముక్తియేలేదు.” ౨. ఈవిధముగా నిర్వాణమనగా నజముననంతము, ౩ నశ్వరప్రపంచవిరోధమైన నిత్యతాలక్షణముగల యేకైకస్థితియునను నర్థమునకుఁ బ్రమాణాధారమున్నది. ౪. నిర్వాణముపొందిన ముక్తపురుషులస్థితిని

౧. ఉదాసము ౮౮ ౧ ౨౮ ౧౦; ఇతివృత్తకము.

౨. ఉదాసము ౮౮ ౩ ౧౦; పోల్చు ఛాందో. ఉ. ౮౮ ౧౩. ౧. నందు ముఖ్యపాత్ర ప్రహ్వలోకము ‘అకృతమ్’ అనియున్నది. మోక్షస్థితి ‘అకృతః’ యని యున్నది. మండ ఉ. ౧౮ ౨. ౧౨.

౩. మిశ్రిందము పుట ౨౭౧.

౪. చూడు-సైకలాజిల్ ఎథిక్సు. పుట ౩౬౭.

గూర్చి ఉదానము ప్రసంగించి, ఆరిపోయిన అగ్నిజ్వాలామూర్త మలభ్యమైనట్లే, పూర్ణ సిద్ధాత్ములగు ముక్తపురుషులు పోయిన మార్గమదృష్టమని చెప్పినది. ఇంధనమంతయుఁగాలిపోయిన పరి శుద్ధజ్వాలవంటిది పరమాత్మయని ఉపనిషత్తులుగ వర్ణించినవి. ఇంధననాశముతో నగ్ని, కంటికిఁగన్పట్టకున్నను, నశించదు. ౨. స్వర్ణమోక్షముల కుపనిషత్తులు భేదముచెప్పుదుగాన, బుద్ధుఁడు నట్లే నిర్వాణమనగా స్వర్గసుఖముకాదనియు, సరూపలోకమం దానందమయ జీవితకాంక్షపూర్ణనిర్వాణమున కాటంకమనియు వివరించెను.

నిర్వాణమనగాశూన్యముకాదని బుద్ధుఁడంగీకరించినట్లు స్పష్టము. నిర్వాణమనఁగా 'శూన్యరాత్రి' యను యమకుని భావము మతద్రోహమని సారిపుత్రుఁడు ఖండించెను. ౩. కోస లాధిపతియగు పశేనాదికిని, భేమానామధారిణియగు సన్యాసిని కిని జరిగిన మనోజ్ఞసంభాషణమునందు, నిర్వాణమనగా ననిర్వా చ్యానందమనియు, నది వ్యవహారప్రమాణ వర్ణనముల కతీతమని యుఁ జెప్పఁబడినది. గంగాతీరమునందలి యిసుక రేణువులను,

౧. శ్వేతా. ఉ. ౨. పోల్చు కీత్: "నిష్పారిపోవుట యనగా నాశనమగుట యని మన యర్థము భారతీయుల భావముకాదు. నిష్పలేసప్పు డగోచ రమై యే కుద్ధరూపమున నగ్ని యున్నదో, దీప మారిపోయి పుడచి యట్టి పూర్వావ్యక్తరూపమును బొందునని వారియభిప్రాయ మనటలో సంశయములేదు.

(బౌద్ధతత్త్వము. పుటలు ౬౫-౬౬)

౩. సంయుక్తనికాయము. ౩౨ ౧౦౯.

సముద్రమునందలి జలబిందువులను లెక్కపెట్టలేనట్లే, తథాగతుని జ్ఞానముయొక్క లోతునెవడును గ్రహింపజాలడు. ర. నిర్వాణస్వరూపమును గూర్చిన సర్వప్రశ్నలకు సమాధానమిచ్చుటకు బుద్ధుడంగీకరింపలేదు; ఏలన, నీ ప్రశ్నలు ధర్మదీక్షాభివృద్ధికాటంకములు; గి. మఱియు నిర్వాణమనను వేద్యము, “ఏది యనిర్వచనీయమో, దానినిగూర్చి మానమే శరణ్యము.” ౬.

—

భౌతిక శాస్త్రీయమనస్త్వతము గలవారు, బుద్ధుని యుపదేశము అభావాత్మకమైన తార్కికవాదమని చెప్పుదురు. తత్త్వనిర్వాణవిషయములలో నభినవప్రయత్నముల వ్యర్థతను గుర్తించిన వారాతని సిద్ధాంత మజ్ఞతావాదమను చున్నారు; వీరి వాదమున కననుకూలములైన వాక్యముల కర్థము చెప్పవలసి

ర. ,, ర. ౩౭౪; మట్టి మనికాయము ౧౭ ర౮౭.

గి. ,, ౨౭ ౨౨౩; ,, ,, ౬౩.

౬. పోల్చు. ఆరవిందఘోష: “నిర్వాణలక్ష్యము వేదాంతమందలి ఆత్మాచ భవముయొక్క అత్యుత్తమస్థితిని గూర్చిన వ్యతిరేకవస్తువు.”

(ఆర్య. ౬, పు. ౧౦౧.)

క్రిడ్డి హీలరు ననుగరించి, “నిర్వాణము, వ్యతిరేకభావముగా గోచరించినను, కూశ్వార్థకల్పితమైనను, సర్వప్రపంచములోని సర్వమతస్థుల హృదయములు నిశ్చయముగాఁగోరు శాశ్వతిమోక్షమనియే చెప్పవచ్చును” (సవ్యపాళి-ఆంగ్లకోశమున నుదాహృతము) అన్నచీన బౌద్ధశాఖలు నిర్వాణమనగా సర్వాత్యుండైన బుద్ధునితో వైరుధ్యములే, మానవహృదయమందు బుద్ధత్వ మావిష్కృత మగుటయని భావించినవి. సుఖభావకూన్యతయే నిర్వాణమని యగ్రముచెప్పిన యితరులకింటి, హి. భావము బుద్ధుని యుపదేశమునకు సన్నిహితులుగా నున్నదని చెప్పవచ్చును.

వచ్చినపుడవి బుద్ధుని యనుచరులచే గల్పితములని వచించి యున్నారు. పాశీప్రమాణ గ్రంథముల వనునరించి ఆత్మ, పరమాత్మ, నిర్వాణముల కాస్తికభావార్థముల నీయవచ్చునని కీత్ పండితుడు చెప్పియు, నివి బుద్ధుని భావములనుటకు సాహసములేక, బుద్ధుని 'పూర్వశిష్యులలో నొకవర్గమువారి భావములని' నిర్ణయించెను. ౧. ఆధ్యాత్మిక సమస్యలను గూర్చి, బుద్ధుని హాసమునకు భిన్నవ్యక్తులు చెప్పిన యర్థములు వారి విశ్వాసవ్యాపారములే. ౨. నిష్పాక్షిక చిత్తుడైన చరిత్రకారుడు తన వాదములలో సత్యప్రియత్వమును జూపుటేకాక, తన యభి

౧. శాద్ధతత్త్వము పుటలు ౬౩-౬౪.

౨. పూర్వయుగములకుఁ జెందిన తత్త్వశాస్త్రభావముల నిర్ణయించుటలో మన కాధారములైయున్న "అసంపూర్ణములు, అప్రత్యక్షములు, లేక సంశయాస్పదములునైన" లిఖితపూర్వక వాక్యముల సిద్ధాంతములవిషయములో వ్యక్తిగత విశ్వాసమున కెట్టిస్థాన మున్నదను సందర్భమునుగూర్చి బర్నెట్ పండితుడు చెప్పివాడు. "మానవుడు తన జీవితమును, ప్రాచీన తత్త్వజేతల సర్థముచేసికొనుటకై యభిమానపూర్వకమైన కృషిలోనున్నచో నొకొక్కప్పుడు నుట్టమైన యొక నిశ్చయ మాతని హృదయమును వశము చేసికొనును. కాని దీని కాధారము పదటీక(Foot-Note)యందు మాత్రమే రచింపబడు పెక్కునిర్ణయముల మూలముననే అసంపూర్ణముగాఁ బ్రకటింప వలెగును. లభించిన వాక్యముల సంఖ్య నిశ్చయముగావలెను. ఈసంఖ్య యెక్కుడును పూర్తిగాదు. ప్రతివాక్యమును సమావార్తమునే చెప్పునదై యుండవలెను. స్పష్టముగా స్మృతిపథమునలేని గణనాతీతవాక్యముల భావములు మననులోనుంచుకొని వీనిని జదివి యర్థముచేసికొనవలసియుండును. వీనివలన నేర్పడు నిర్ణయములే యిరువురకు నొకేయిఁగిప్రాయమును గలిగింపవు." (గ్రీక్ ఫిలాసఫీ: పుటలు ౧-౨)

వాదన ప్రకటనలలో ధర్మమును గూడఁ బ్రదర్శించనలసి యున్నది. ఒక తత్వములోని వైరుధ్యములను గుర్తించుటాతని కర్తవ్యమే కాని, తాను నిర్ణయించిన యర్థములు సఫలముగావలెనన్నచో, బ్రహ్మసవిషయములనుండి యప్రభాసవిషయములను వేరుచేసి వైరుధ్యములను సమన్వయించుటకు యత్నింపవలెను. ఉపదేశప్రమాణగ్రంథభావముల ననుసరించి, యెక్కు సమంజసమైన యింకొక యర్థమును జెప్పటకవకాశముండగా, దానిని దోసిపుచ్చి, బుద్ధుని తత్వము శూన్యవాదమే యని కాని, అజ్ఞతావాదమే యని కాని రాపాడించుట యుక్తముకాదు. బుద్ధునజ్ఞతావాదమును సమర్థించు నాతఁడు బుద్ధుని మౌనమున కజ్ఞానము నర్థముగాఁ జెప్పెను; శూన్యవాదబోధకుఁడు బుద్ధుఁడు మౌనమునహించుట పిఱికితనముగా వాదించును. మొదటి వాదముననుసరించి బుద్ధునికి సత్యము తెలియదు; తాత్త్వికప్రశ్నములకు జవాబీయనొల్లక తనగౌరవమును గాపాడుకొనఁజూచి, కారణముమాత్రమట్టి ప్రశ్నములు నిష్ప్రయోజనములని చెప్పినాడనిభావము. రెండవవాదము ననుసరించి, బుద్ధునికి సుస్పష్ట భావములున్నవి; కాని సంప్రదాయసిద్ధమైన ప్రజాభిప్రాయము నెదుర్కొను ధైర్యములేక, మౌనము వహించెనని యభిప్రాయము. ప్రపంచములోని మహోత్కృష్టపురుషులలో బుద్ధుఁడొకఁడనియు, సోకగ్రీటీసును గూర్చి “ఉత్తముఁడు, జ్ఞానిశ్రేష్ఠుఁడు నాతని కాలములోఁ బరమధర్మమూర్తి” యని ప్లేటో చెప్పిన వాక్యములకు సరిపోవువాడనియు విశ్వపించువారు ‘శూన్యతా’ ‘అజ్ఞతా’ వాదులభావములతో నేకీభవించు

చుట కిష్టపడకున్నచో, క్షంతవ్యులమని మనవి చేయుదురు. బుద్ధునియొక్క తాత్త్వికప్రజ్ఞనుగాని, యాతని నిరుపమానధర్మ దీక్షామహత్వమును గాని క్రిందు పరచుటకు మనమిచ్చగించ నిచో భావాత్మకమైన యర్థమునే మన మంగీకరింపవలెను. తత్త్వజ్ఞానమునం దాతని లోపదోషములకును నాతని తత్త్వ జ్ఞాన సంజాతమైన యాతని ధర్మోపదేశమునకు నట్టి యర్థ కల్పనము మాత్రమే సరిపడును. బుద్ధుడు జీవించిన కాల తాత్త్వికవాతావరణమున కిదిసరిపోయి, ఉపనిషదుపదేశప్రవాహమున కవిచ్చిన్నతఘటించును. ఒకదేశముయొక్క విజ్ఞాన చరిత్రము సక్రమసమ్యక్వికాసమగునే కాని, ఒకదాని వెనుక నొకటిగావచ్చు మార్పుల కూర్పుకాజాలదు.

—

ఉపనిషత్తత్త్వదృక్పథమును బుద్ధుఁ డంగీకరించినచో హిందూతత్త్వజ్ఞులు బౌద్ధమతమును విరోధిమతముగా నేల ప్రకటించిరి! హిందూబౌద్ధమతసంస్కృతుల భిన్నతకుఁ గారణమేమి?

హిందువులకుఁగల విరోధము బుద్ధుని తాత్త్వికభావములతోఁగాదు బుద్ధుని కర్మమార్గముతోడనే. విజ్ఞానరంగమున వ్యక్తిస్వాతంత్ర్యమును, నాచరణరంగమున నియమానుసరణమును, జరిత్రారంభమునుండియు హిందువుల తత్త్వము, అస్తికవిషయమున నుదాసీనత నెంచక, పూర్వమిహిమాంసాసాంఖ్యతత్త్వములను హిందువులు వైదికములుగా నెంచి, మహోన్నత తత్త్వధర్మచింతా పరతంత్రత గలిగియున్నను బౌద్ధమతమున వైదికమతముగా నెంచినారు. కారణమేమన



మీమాంసాసాంఖ్యములు హిందువుల సాంఘిక న్యవస్థావిధానములతో జోక్యము పెట్టుకొనలేదు; బౌద్ధము ప్రజాసామాన్యమున కుపదేశింపయత్నించినది.

ఉపనిషత్తత్వముయొక్క ఫలితములను జూపుటకొఱకై, సాటిలేని ప్రతిభాసాందర్యమును బ్రదర్శించి, ఉపనిషత్తులయెడ వచోమయగౌరవమును మాత్రమే చూపువారి విశ్వాసానుష్ఠానములందలి వైరుధ్యములను బుద్ధుఁడు ప్రకటించినాఁడు. ఉపనిషద్వ్రాజ్యము తమ భావములను బరబ్రహ్మశిఖరముల నంటు మహోన్నత సాహసవేగములను జూపియుండగా, బ్రజాసామాన్య మల్పదేవతల నారాధించుచు, దమ కర్థముతెలియని కర్మకలాపము నంటిపట్టుకొని యుండునట్లుగా విడువఁబడిరి. బుద్ధునికాలములోనున్న బుద్ధిమంతులు తరుగులేని కర్మకాండాపద్ధతికి విసిగి విశ్వాసమును గోల్పోయిరి. వానప్రస్థులకు యతులకుఁ గర్మావసరములేదు. గృహస్థులుమాత్రమేల యీ వ్యయప్రయాసలతోఁ గూడిన కర్మకలాపముమానకూడదని సంశయించిరి. అర్థమునువిడిచి శబ్దదాసులగువారి వైఖరిని బుద్ధుఁడు నిరసించి, మోక్షము బాహ్యశాసన రూపకర్మాచరణములతో లేదనియు నది యంతర్గతాత్మ వికాసముపై నాధారపడియున్నదనియు వక్కాణించెను.

కొన్ని సవరణలతో నహింసాధర్మము నుపనిషత్తు లంగీకరించినవి. వైదికదృష్టి చిరస్థాపితమైన ద్రుఢిమగలదగుటచే నుపనిషదుపదేశమునకు విరోధముగా నున్నను వైదికవ్యవస్థల నుపనిషత్తులు సహింపవలసివచ్చినది. ఛాందోగ్యోపనిషత్తు,

మోక్షకామియైనవాడు జీవహింసచేయరాదని చెప్పుచుఁబుణ్యకార్యములలో ననగా యజ్ఞములందుఁ బశువధకనుజ్ఞనిచ్చెను. కాని పశువధ బుద్ధుని దృష్టిలో ఘోరదోషమగుటచే దాని నాతఁడు పూర్తిగా నిషేధించినాఁడు. ౨.

వర్ణనియమములను దాము ప్రోత్సహింపకున్నను, నుపనిషత్తులు సహించినవి. బుద్ధునిప్రచారము వర్ణవిభాగమును స్పష్టముగా నిర్మూలించినది. వ్యక్తుల యున్నతాధోస్థితికిఁ గారణములు జన్మములుకావనియు, శీలములేక, యనియు బుద్ధుఁడు చాటించెను. ద్విజవర్ణత్రయమునకే వేదాధికారమును బ్రాహ్మణులిచ్చియుండ బుద్ధుఁడట్టి నిషేధములను దొలగించెను. బ్రాహ్మణుల నిరుపమాన ప్రజ్ఞాసామర్థ్యములను బుద్ధుఁ డంగీకరించి, వారికి శ్రమణులతో సమానపదవి నిచ్చి, శ్రమణులగుట కవకాశము శూద్రులకుఁ జండాలులకుఁ గూడ నిచ్చెను. ఉన్నత

౧. అహింసా సర్వభూతాని, అన్యత్కీర్తిత్యైః రత. ౧౧

౨. చూడు కూటదంతసుత్తము; దీఘనికాయము. ౧ అ. ౧౨౭ యతులకుఁ దగినశిక్షణమును విధించినను, జనులు తనప్రధాననియమముల నుల్లంఘింపఁజాలవరకు వారి కులమతాచారపూజాదికములతో జోక్యముకలిగించుకొనలేదు. పశువధలేకుండ యజ్ఞములనెరవేర్చుటకు బ్రాహ్మణుఁడైన కూటదంతుని కనుజ్ఞనిచ్చెను. బుద్ధుని స్వకీయశిష్యుఁడైన కుమారకశ్యపుఁడు పాయసి రాకుమారునికి హింసారహితయజ్ఞములు మంచికనిచెప్పెను. (చూడు పాయసి సుత్రాంతము, ద్వి.ని. ౨౨.) సర్వమానవజాతిని ప్రేమించుట, ధర్మమునాచరించుటయు నుత్తమయజ్ఞమని బుద్ధుఁడుచెప్పెను. (చూడు. ఛాం. ఉ. 3౪.: ౧౬. ౧౭)

3 అగస్త్యసుత్రాంతము. దీ.ని. 3౪; సంయుత్తనికాయము. ౨.౧3 ర అంగుత్తరనికాయము. ౨ ౨౦.

కులజుడైన బ్రాహ్మణునెట్లు శిష్యునిగా స్వీకరించెనో యట్లే సునీతుడను శ్వపచునికూడ నట్లే గ్రహించెను.ర.

అనేక సంస్కరణముల కాలఁడు కారకుడైనను, పూజ్యమైన యార్యధర్మమునే పునరుద్ధరించుటకై తాను జీవించి మరణించినట్లు బుద్ధుఁడు విశ్వసించినాఁడు. బుద్ధుఁడు తా నొక నూతనమత స్థాపకుడనని తలఁవలేదు; వైదిక హిందూమతము నాతఁడు సంస్కరించి, తానుచుట్టు నున్న సంఘము నుద్ధరింపవలెనని కోరెను. అభ్యుదయమార్గదర్శకు లేయుగమునందైనను, విప్లవప్రతిఘటనా ప్రతినిధులని ప్రజలు సందేహమనస్కులగుటలో నాశ్చర్యములేదు. సాంప్రదాయిక పురోహిత బృందము స్థానమున నాధ్యాత్మిక సోదరబృందమును, జన్మాధిక్యత స్థానమున వ్యక్తిగతశీలమును, వేదప్రమాణమునకుబదులు తర్కహేతువాదమును, కర్మకలాపాచారకాండస్థానమున ధార్మికానుష్ఠానమును, వైదికదేవతల స్థానమున ముక్తపురుషులను, జొప్పించి, బుద్ధుఁడు హిందూపురోహితుని దృష్టికి నిరసించఁదగు సంఘవిప్లవకారునిగఁ జూపఁబెను. బుద్ధుఁడు తదనుచరులు క్షమింపరాని మతద్రోహులుగాఁ బరిగణింపఁబడుటకుఁ గారణము వారు ప్రచురించిన సామాజికవిప్లవము. బుద్ధుని తత్త్వ

ర. కశ్యపశేనానాదనుత్తముః సమన్నఫలనుత్తము. ౧౮. గిర్హిర్, సహలజ్జగర్లవద్ధ అశోకుని కాసనములు; చూడు విసయపీఠికము వాఙ్మయము ౨; మధురానుత్తము. పోల్చు; “వంశమునందు గౌరవముగలవారిలో క్షత్రియుఁడుత్తముఁడు, కాని జ్ఞానధర్మములందు సిద్ధుఁడైనవాఁడు మూఁపుఁడే కాక, దేవతలయందును శ్రేష్ఠుఁడు.” (అంబట్టనుత్తము.)

ములో హిందూవిజ్ఞానముతో సమన్వయింపరాని సిద్ధాంతమేది యునులేదు; కాని బ్రాహ్మణాగ్రేసరత్వముతోఁ గూడిన సంఘ వ్యవస్థకును, దానికి విరోధప్రచారమునకుఁగలిగిన సంఘర్షణము తీవ్రమైనది. ఉగ్రముగా జరిగిన యాస్తికసిద్ధాంత వివాదములలో నవైదికవాది యెవఁడైనను నాస్తికుఁడే. మన నిరాధార భావముల నంగీకరింపనివా రందరు మతద్రోహులే; మనకు భిన్నమైన ధర్మప్రమాణములను విశ్వసించినచో వారవిసీతి పరులే. క్రతుకర్మయుక్తమైన వైదికమతపోషకునికి బుద్ధుఁడు మతద్రోహియైన శత్రువే. యజ్ఞశాలలో హోమముచేయుచున్న భరద్వాజుఁడను బ్రాహ్మణుని దర్శింప బుద్ధుఁడేగినపు డాతఁడు: “ఓ ముండితశిరస్కుఁడా! ఓ శమనకా! నీవు కులభ్రష్టుఁడవు. లోనికిరాకుమ”ని యరచెను.౧. వైదికమతము నెదిరించు ప్రతిఘటనోద్యమము లన్నిటిని సనాతనసంప్రదాయ వాదు లిట్లే చూచిరి. వైదికాచారమునకంటె బ్రహ్మజ్ఞానమధికమైనదని చెప్పినందుకు శంకరుని మండనమిశ్రుఁడు గర్హించినాఁడు.౨. బుద్ధుని ప్రతిఘటన ముపనిషత్తత్త్వమును గూర్చి కాదు, బ్రాహ్మణపోషితమైన హిందూమతమునుగూర్చియే, పెంపొందుచున్న వేదాంతసంప్రదాయమునకు విరుద్ధముగాఁ

౧. తత్రేవముండకా, తత్రేవశమనకా, తత్రేవనసలకా, తిట్టాహి.

౨. “తనసాలగ్రామరూజచే మండనమిశ్రుఁడు సర్వదేవతల నాహ్వానించి, తన కరగతదర్శాంకురములను జ్ఞాశనము చేయుచుండగా, శంకరాచార్యునిపాదములు దేవతావర్గమధ్యమున గోచరించెను. అవిసన్యాసిపాదములుగా నెఱిగి, క్షణమాత్రాకోపరితఁడై, యిట్లు సంబోధించెను, ‘మతోముండీ’ ‘ఈసన్యాసి యెచటనుండి’ అనందగిరి: శంకరవిజయము.

దమ సిద్ధాంతమును వ్యాపింపజేయుటలో బుద్ధుని యనుచరులు నూతనమత ప్రచారకులు చూపు సహజోద్రేక లక్షణములను బ్రదర్శించుటలో హిందూ బౌద్ధమతముల మధ్యమం దుదయించిన చీలిక స్థిరతరమయ్యెను. బుద్ధోపదేశమునందలి శూన్యవాదము కథావత్తువునందును, మిళిందరాజప్రశ్నలందును, హీనయోన మహాయోన మతగ్రంథము లందును వివరింపబడినది. వేదాంతవాద్యులైన పండితులు భిన్న బౌద్ధమతశాఖా సిద్ధాంతములను నిశిత విమర్శనములకు గురియొనర్చుటలో నాశ్చర్యములేదు.

౧౦-

చతుర్విధబౌద్ధశాఖలును బుద్ధుని యువదేశమునే బోధించుచున్నట్లు చెప్పకొనుచున్నవి. ధర్మములు, వాని కారణకార్యసంబంధము, వాని స్వరూపనాశనముచేయు పద్ధతిని బుద్ధుఁడు కనుగొనెనని వారిభావము. గతమెన్నటికి లభింపనిదై నశించిపోయినందున, వర్తమానముతో నెట్టిసంబంధమును లేనిదనిచెప్పిన ఆజీవకులకు వ్యతిరేకముగా వస్తువులు సంస్కారసమూహములైనను, 'అన్నియునున్నవ'ని బుద్ధుఁడు నిర్ణయించెను, ధర్మజీవితావసరములకై, సర్వవస్త్వస్థిత్వమును బుద్ధుఁ డంగీకరించెను. సర్వాస్తివాద్యులైన వైభాషికులును సౌతామితికులును, వస్తుద్వయాస్థిత్వమును నిరూపించిరి. ఉపనిషత్తులు చెప్పిన నామరూపములను బౌద్ధులు స్వీకరించి, రూపమనఁగా జడపదార్థాంశములనియు, నామమనఁగా దర్శనములు, భావనలు, వృత్తులు, బుద్ధి యనుచతుర్విధ మానసభాగములనియు నిర్వచించిరి. ఇంద్రియ-

విషయము జడపదార్థము; చతుర్విధ మానసరూపములాత్మయు నగును. పంచేంద్రియములు, మనస్సును గలిసి షడాద్యతనములనియు వాని విషయము లాకువిధములనియు నొకప్పుడు చెప్పఁబడెను. ౧. మనస్సుయొక్క విషయము లింద్రియసంబంధములుగానివి, అరువది నాలుగురకములుగాఁజెప్పిరి. మరికొన్ని సమయములందు, మనస్సుతోఁ గూడిన పంచేంద్రియములును, షడ్విధ విషయములును, షడ్విధవిజ్ఞాన రూపములును గలిసి పదునెనిమిది ధాతువులనిచెప్పిరి. సరిగాఁజెప్పచో బాహ్యభ్యంతరభేదములుగాని, భిన్నద్రవ్యముల పరస్పర సంపర్కముకాని లేదుగాని, వాడుకలోనట్టి సంబంధమున్నట్లుగాఁ జెప్పబడుచున్నది. జడపదార్థమును మనస్సును గూడ నిరంతరము భిన్నములైనక్షణిక ప్రవాహరూపమునఁ బరిణామమందుచున్నవి. మనస్సు విజ్ఞానప్రవాహరూపమును, జడపదార్థము నిబిడద్రవ్యరూపముగాను మారుచున్నవి. ఇట్టి యింద్రియవిషయములును, మనోవిషయములును కారణనూత్రిము ననుసరించును. క్షణికరూపములు గోచరించి వెంటనే యదృశ్యములగు చున్నవి కాని, యవిచలింపవు, మార్పునొందవు. వీనికి సంబంధించిన కారణధర్మము నూతనార్థమును గలిగి యున్నది. ఇదియేప్రతీత్యసముత్పాదము. ఒకదాని వెనుకనొకటి యుద్భవింపుచును. ఒకదాని కొకటి కారణముకాదు.

౧. స్పృంధములు, ఆయతనములు, ధాతువులు నవివిభాగింపఁబడినవి.

చూడు, భేరగాధ ౧౨గీగీ.

వస్తుద్వయాస్తిత్వసిద్ధాంతము ననుసరించి, విజ్ఞానమును, విజ్ఞానవిషయము నేకకాలమందుండుటయే జ్ఞానము, ప్రేక్షకు టకీ వండితుడిట్లు దీనిని వర్ణించినాడు: “వర్ణాంశము (రూపము) నేత్రేంద్రియ పదార్థాంశము (నేత్రము) విజ్ఞానపదార్థాంశము (చిత్తము) నేకకాలనన్నివేశముచే నర్థస్పర్శవేదన కలుగుచున్నది.”<sup>1</sup> దీనియర్థమేమనగా, విజ్ఞానాంశము విషయాంశము, నింద్రియాంశముల గుణములతోఁ గోచరించుచున్నది. విజ్ఞాన మింద్రియావయమును గ్రహింపక, విషయమునే గ్రహించును; ఏలననీరెంటికిని సారూప్యసంబంధమున్నది. కాంతియెట్లు ప్రకరించునో విజ్ఞానమట్లే గ్రహించును. అభిధర్మకోశ మిట్లు చెప్పినది: “దీపకాంతి సామాన్యముగా గ్రహింపఁబడిన యపమానము. దీపమనగా, నెడతెరపిలేకుండ నుదయించు జ్వాలాపరంపరా స్వరూపమే. ఈజ్వాలోత్పత్తికి స్థానము మారినపుడు దీపమారి పోయినదందుము. అనేక విజ్ఞాన దశాపరంపరలకు విజ్ఞానమను నది వ్యవహారనామము. అది దానిస్థానమునుండి మారినపుడు (అనగా నింకొక విషయాంశనన్నివేశమును బొందినపుడు) మన మది యాపస్తువును గ్రహించినదందుము.”<sup>2</sup> మనకు క్షణికములైన విజ్ఞాన విద్యుల్లతాపరంపరలే యున్నవి; తెలిసికొనునది వేరొకటిలేదు. ఈయనవరతక్షణిక విజ్ఞానదశలలోఁ బూర్వక్షణముతర్క్షణకారణము.

1 త్రియాణాంస్తి పాతస్పర్శః (ది సెంట్రీల్ కన్సెప్షన్ ఆఫ్ బుద్ధిజమ్, పు. ౧౧)

2. F: చూడు, ప్రేక్షకుఁడై, ది సెంట్రీల్ కన్సెప్షన్ ఆఫ్ బుద్ధిజమ్, పు. ౧2.

ఈ భావమునుండి యోగాచారుల విజ్ఞానవాదమున కొక మెట్టే యున్నది. సర్వక్షణికాంశములు నాలయవిజ్ఞాన మను నొకదానికే చెందినవని యోగాచారులవాదము. ధర్మములన్నియు విజ్ఞానజన్యములు. పూర్వసంస్కార ఫలితముగా విషయములు విజ్ఞానమునకుఁ బ్రత్యక్షములగును. విజ్ఞానజాతమైన బాహ్యప్రపంచమునకు మనము నామసంజ్ఞలను గల్పించుము. ౨. పూర్వక్షణ ముత్తరక్షణ కారణమై, రెండును కేవల సమనంతరత్వ సంబంధమునుమాత్రమే కలిగియున్నవను నిత్య ప్రవాహరూపమైన విజ్ఞానవాదమునుండి, మానసికదశలన్నియుఁ బరిణామములుగాఁ గల ఆలయవిజ్ఞాన సిద్ధాంత ముత్పన్నమైనది. అసత్యదశాభేదముల నంగీకరించుట నిత్యమైనసత్యము నంగీకరించుటే యగును. వ్యక్తికతభావము లసత్యములు లేక నిస్సర్వభావములు. మొదటికారణమేమన, మనస్సునకు వేరైన ప్రపంచములో స్థితిలేని కేవల పరికల్పితభావములే యవి; రెండవకారణ మవి కేవల పరతంత్రములు; మూడవకారణ మివన్నియుఁ బరిపూర్ణమైన 'తథత' లో లీనములగునవే. ఈ భిన్నరూపములన్నియు స్వయముగా సత్యములుగావేలన నివి యేకైక పరిపూర్ణవస్తు భిన్నరూపములు.

గ్రామ్యగ్రాహకరహితమైన శుద్ధవిజ్ఞానమే పరిపూర్ణ  
సత్యస్వరూపము. ఈపరిపూర్ణ సత్పదార్థము ప్రపంచములో

౨. నామ సంజ్ఞావ్యవహార. లంకావతారనూత్రము, పురాగీ.

౧. అద్యయలక్షణమ్ విజ్ఞప్తి మాత్రమ్, చూడు. ప్రార్థనీ-; ది కన్సె  
ప్ట్ ఆఫ్ బుద్ధిగునివాణమ, పుటలు 32-33.



సంతర్యామియైయున్నది కావున, నిర్వాణకాముఁడు దృష్టిని మార్చుకొనుట చేయవలసినపని. అతీంద్రియమైన యోగశక్తి, ప్రపంచవస్తువులను సక్రమదృష్టితోఁజూచు సామర్థ్యమునిచ్చును. అజ్ఞానికి సంసారమైనదే జ్ఞానికి నిర్వాణము. కాని యోగాచారుఁడు వ్యక్తిగత విజ్ఞానమునకు, విశ్వవిజ్ఞానమునకు భేదమును సరిగా వివేకింపఁజాలకపోయెను. జ్ఞాని జ్ఞేయజ్ఞాన భేదముల సత్యములనియు, నవి కలుషభూతమైన విజ్ఞానమున కట్లు గోచరించుననియుఁ జెప్పటవలనను, వ్యక్తిగత విజ్ఞానదశలకును విశ్వవిజ్ఞానమునకును వీచీసాగరసామ్యము నుదాహరించుటవలనను, తథతయనునది శాశ్వతసత్యమనియు నేకైకా సంస్కృతధర్మమనియు నంగీకరించుటవలనను, మిగిలినవన్నియు ననిత్యవ్యవహార ప్రపంచరూపములే యని నిర్ణయించిన కారణమునను, సర్వధర్మములు (వస్తువులు) నేకైక చిత్స్వరూపములని భావించుటవలనను, యోగాచారుఁ డనాలోచితముగానైనను పరిపూర్ణవిజ్ఞానాస్త్విత్వము నంగీకరించుచున్నాఁడు. ప్రపంచము మనకల్పితమను భావము తఱుచుగా గోచరించును. ఈ యోగాచారసిద్ధాంతమును మాధ్యమికులు నిశితముగా విమ

1. ఒక వస్తువు తనపైఁదానే వర్తించలేదు కావున మనకు స్వసంవిత్తిలేదని వీరివాదము. హస్తాంగుళము తన్నుఁదానే స్పృశింపలేదు; కత్తి తన్నుఁదానే ఛేదింపలేదు. సర్వప్రపంచ ధర్మములును పరస్పరాధారభూతములని వాదించి మాధ్యమికులొకారణముచేఁ బ్రపంచము శూన్యమని నిర్ణయింతురు. సర్వస్థితికిఁ గూటస్థసత్యమే శూన్యమనియు వర్ణింపఁబడెను. నాగాజ్ఞు

నుని మాధ్యమిక తత్త్వపండితులెల్లరు నాతని తత్త్వము శూన్యవాదమనియే చెప్పుదురు<sup>1</sup> నాగార్జున తత్త్వప్రకరణమునందు<sup>2</sup>. నే నాతనివాద మభావవాదముకంటె సధికముగా భావాత్మకమే యని చూపియుంటిని. శూన్యమనగా నాగార్జునుని దృష్టిలో నస్తిత్వముగల పరమసత్యమనియు, నది వ్యవహారధర్మ విరహితమను భావములో శూన్యమనియుఁ జెప్పియున్నాము. నాగార్జునుని పరమసత్యము కేవలమఖండశూన్యమో కాదో మనము పరిశీలింతము.

౧౧—

ప్రపంచము శూన్యమని నాగార్జునుఁడు భావించుటలో సందేహములేదు. సత్పదార్థమనగా స్వ-భావము గలది, అకృతకమైనది, పరతంత్రనిరపేక్షగలది యనిభావము. పరతంత్రమైన దెల్ల శూన్యమనగా స్వ-భావ-శూన్యమైనది. నిజమైనది స్వతంత్రమైనది, కారణసముత్పన్నముగానిది. ౧. దృష్టదృశ్యములు, వస్తు, గుణములు కర్తృ కర్మలు, భావాభావములు, ఉత్పత్తిస్థితిలయములు, ఏకత్వానేకత్వములు. పూర్ణాంశలు, బంధమోక్షములు, దేశ, కాలసంబంధములు మున్నగువాని పరస్పరసంబంధములపై ప్రపంచ మాధారపడి యున్నది; నాగా

౧. కెరన్, మాన్యుయల్ ఫు. ౧౨౬; జాకొబ్, ఎ. ఓ. కె. ౩౧, ఫు. ౧; కీత్ : బుద్ధిస్తుఫిలాసఫీ, పుటలు, ౨౩౭, ౨౩౮, ౨౪౭, ౨౬౧.

౩. పుటలు, ౬౪౩.

౧. ౧గో, ౨, మాధ్యమిక కాశికా.

౨. అశూన్యమ్... అపరిత్యక్తసమత్పన్నమ్, మా. వృత్తి. ౪౦౩.

ర్జునుడీ సంబంధములలో నొక్కొక్కటే పరిశీలించి, యందలి వైరుధ్యములను బ్రదర్శించును, 3. సత్యమవిరోధలక్షణము కలదగుచో నపుడు వ్యవహారప్రపంచ మసత్యము, ప్రపంచము శుద్ధాస్తిత్వమునుగాని, శుద్ధనాస్తిత్వమునుగాని కలిగియుండలేదు, శుద్ధసద్వస్తువువస్తువుగాదు, జగత్సంబంధికాదు; శుద్ధనాస్తిత్వము భావమేకాదు; ఏలన నది భావమేయైనచో సంపూర్ణశూన్యత యొక వస్తువగును: కాని శబ్దార్థము దీనికి విరోధము. శూన్యమశూన్యమెట్లుకాగలదు, సత్పదార్థమొకపరిణామము. ప్రపంచములోని వస్తువులున్నవి, కావుమారుచున్నవి, అవి నిత్యమదృశ్యములగుచున్నవి. అవి స్వయంస్థితిగలవి కాని, లేనివికానికాదు; ఏలన నవి దర్శింపఁబడి, క్రియాజనకములై ఫలితముల నిచ్చుచున్నవి. లలితవిస్తారమిట్లు చెప్పను:” స్థితిగల వస్తువేదియునులేదు; స్థితిలేనిదేదియునులేదు, ఇట్టి వస్తుతత్త్వరహస్యము నెరిగినవాఁడు రెండిటికి నతీతుఁడగును.” 4. నాగార్జునుఁడు వస్తుతత్త్వమును గూర్చి యారంభించి, వస్తువు లనిత్యములుగావు నిత్యములును గావు; పుట్టవు, గిట్టవు; సమానములుగావు, భిన్నములునుగావు; ఆరంభావసానములును వానికిలేవని ప్రవచించెను. 5. వస్తువులకు నిజమైన సముత్పాదములేదు; ప్రతీత్యసముత్పాదమే యున్నది;

### 3. పుట ౬౪గి.

౧. నచపునరిహకశ్చిదస్తి ధర్మః, సోఽపి నవిద్యతియస్యనాస్తిభావాః! హేతుక్రియాపరంపరాయావానే, తస్యనభోతిహాస్తినాస్తిభావాః! (౨గీఅ.)

౨. అనిరోధమనుత్పాదమ్, అనుచ్ఛేదమకాశ్వతమ్, అనేకార్తమ్ అనానార్తత్ అసాగమమనిర్గమమ్.

వానికి సముచ్చేదమునులేదు; ప్రతీత్యసముచ్చేదమే యున్నది; మిగిలిన లక్షణములునట్టివే. సృష్టిలోని సర్వవస్తువులు నిష్క్లుగఁ బ్రతీత్యస్థితిగలవే. నాగార్జునుఁడు శూన్యశబ్దమును జగత్తుయొక్క అవాస్తవికతను దెలుపుట కుపయోగించెను. 3. ఒకవస్తువు నిత్యము, నవస్థాతీతమైనచో దానికుత్పత్తిలయము లుండరాదు. 4. పరివర్తనములేని వస్తువులు జగమునందులేని కారణముచే జగత్తు శూన్యమైనది.

మధ్యమమార్గము నుపదేశించువాఁడు కావున నాగార్జునుఁడు జగన్నిధ్యావాదము నంగీకరింపఁడు. వస్తువుల స్వయంస్థితి సిద్ధాంతమునే యాతఁడు ఖండించును; వాని యనిత్యాస్థిత్వము నాతఁడు నిరసించును. నాగార్జునునిఁగూర్చి వ్రాయుచు చంద్రకీర్తి యిట్లు నుడివినాఁడు. “వస్తువుల స్వయంస్థితి నంగీకరించిన నీకు, వస్తువుల కట్టినితీలేదను మావాదమువలనఁ బ్రపంచముయొక్క అస్తిత్వమున కుపహతి కలిగినది, వ్యవహారజగత్తు సత్యమే యను మా సిద్ధాంతమునకు వస్తువులకు స్వయభావము లేదనుటచే దోషముపట్టలేదు.” 4.

3. “యః ప్రతీత్యసముత్పదః శూన్యతామితామ్ ప్రవక్ష్యతే” (మాకా. 10. 10)  
“శూన్యాశ్చ సర్వభూతాని స్వభావయాగేన” — ప్రజ్ఞాపారమితము.

4. “యద్యశ్శూన్యమిదం సర్వమ్ ఉదయోనాస్తి నవ్యయః” మా. కా. 10. 10

5. “భవతస్తుస్వభావవాదినః. స్వభావస్వభావానామ్ వైరుధ్యాత్”  
సర్వభావాపవాదస్సంభావ్యతే, వయంకుప్రతీత్యోత్పన్నత్వాత్ సర్వభావానామ్ స్వభావమ్ ఏవమ్ నోఽలభామహే. తత్కన్యాపవాదం కరిష్యామః (మాధ్యమికవృత్తి, 10. 10) కొన్ని వాక్యములు. పూర్ణమిధ్యావాదమును జెప్పినది

(ప్రపంచ మసత్యమనియు నింకొకటి సత్యమైనదేదియు లేదనియు నాగార్జునుని విశ్వాస మని చెప్పి వీలులేదు. విజ్ఞాన మంతయు నసత్యమైనచో, నసత్యముగానిదేదో యుండవలెను. ఏలన సత్యమగునదొక లేదియు లేకుండ నసత్యవాదమున కర్థమేలేదు. పరమార్థజ్ఞానము సర్వాంతర్యామి యగుటచే నది లేకుండ, వ్యావహారిక జ్ఞానమునులేదు. వ్యవహార జగత్తులోని సర్వమును బరమార్థమునే నూచించును. “ఓ సుభూతి! శూన్య తయే సర్వవస్తువులకు శరణ్యము. దాని నవి మార్చలేవు.” ౧. వస్తువులు స్వతంత్రములుగా గోచరించుటకుఁ గారణము మాయ. ౨. “ఓ సారిపుత్రా! ఉన్నవని నిశ్చయింపఁబడిన వస్తువులు లేకుండుటయే అవిద్యయందురు” ౩. వ్యావహారిక జగత్తును బరమార్థజగత్తుగా నర్థముచేసికొనుటే అవిద్య. కాని పరమార్థ

కలవు. ౧౮వ ప్రకరణములో నాగార్జునుఁడు ప్రపంచమును స్వప్నాకాశ హర్యాదులతోఁ బోల్పెను:

“క్షేణాకర్మాజి దేహశ్చఫలానిచ

గంధర్వనగరాకారా మరీచిస్వప్న పన్నిభాః॥

గంధర్వనగరాకారములవలె నిస్వభావములనియు మిథ్యారూపములు కావ నియుఁ జంద్రకీర్తివాదించెను; “మేము జగదనిత్యతావాదులముకాని నాస్తిక వాదులముకాను”ని చంద్రకీర్తి వాదము. (మాధ్వమికవృత్తి ౩౬౮.)

౧. శూన్యతాగతికాహి, సుభూతే, సర్వధర్మాః, తేతాంగతిం, నవ్యతి వర్తంతే.

౨. ధర్మతైషా సర్వధర్మానామ్ మాయాధర్మతా ముపాదాయ.....

౩. యథా, సారిపుత్ర! న సంవిద్యంతే తథా సంవిద్యతే ఏవమ్ అవిద్య మానాస్తేనోచ్యంతే అవిద్యేతి.

మును మనము వ్యవహారజగత్తు ద్వారముననే తెలిసికొనఁగలము. పరమార్థజ్ఞానము లేనిదే మనకు నిర్వాణప్రాప్తిలేదుర.

నిర్వాణస్వరూపమునుగూర్చి యుపదేశించుటే మాధ్యమికశాస్త్ర ప్రయోజనము. ప్రపంచభావమునశించిన యానందస్వరూపమే నిర్వాణము౧. వస్తుప్రపంచ శూన్యతను గుర్తించుటే నిర్వాణము, నదియే పరమసత్యము౨. నిర్వాణమును, శూన్యతయు నేతివాక్యములలోనే చెప్పఁబడెను. నిర్వాణము భావము కాదభావమునుగాదు; రెంటికి నతితమైనదిర. శతకమను సుప్రసిద్ధ గ్రంథమునందు శూన్యతయే నిర్వాణమని చెప్పఁబడెను౩. శూన్యతయే సత్యము. “లేక వృద్ధి క్షీణములు లేని తథత”౪.

ర. వ్యవహార మనాశ్రిత్య పరమార్థోపదేశ్యతే పరమార్థమనాగమ్య నిర్వాణమ్ నాధీగమ్యత ఇతి—

—మాధ్యమికకారికా. ౨౪

౧. సర్వప్రపంచోపశమ శివలక్షణమ్ నిర్వాణమ్ శాస్త్రప్రయోజనమ్. మాధ్యమికవృత్తి. చూడు మాండుకోపనిషత్తు ౭,౧౨. పోల్చు చంద్రాక్షిర్తి. భావాభావాంతరద్వయరహితత్వాత్ సర్వస్వభావానుత్పత్తిలక్షణా శూన్యతా— మాధ్యమికవృత్తి ౨౪

౨. యోగనుపలంభాః సర్వధర్మానాం సాప్రజ్ఞాపారమితేతి ఉచ్యతే

౩. శూన్యతామేవనిర్వాణమ్ కేవలమ్ తదిహోగభయమ్—

—మాధ్యమికవృత్తి ౧౮

ర. నచాభావోఽపినిర్వాణమ్ కుశలీవాస్యభావతా

. భావాభావపరామర్శ క్షయోనిర్వాణముచ్యతే. =రత్నావళి.

గ. యమ్. యమ్. హరప్రసాదశాస్త్రీ యిట్లు వ్రాసెను: “ఈ యభావవర్ణములన్నిటియందున నిర్వచనీయభావాత్మకమైన ‘శూన్య’ మున్నది. (పాద్యగ్రంథ సమాజపత్రిక వ్యాఖ్యము ౨ అ౩, పు౭.)

అష్టసాహస్రిక ప్రజ్ఞాపారమితమునందు శూన్యత యనగా “అప్రమేయమైనద”ని వర్ణింపబడెను. “ఓ సుఖాతీ! ఏది కారణములేనిదో, ఏది భావధ్యానాతీతమో, ఏది యకృతకమో, ఏది అభావజన్యముకాదో, ఏది త్యాగముచేఁగాని, నిగ్రహము వలనఁగాని, నాశనమువలనఁగాని, మరణమువలనఁగాని లభింపదో, దానికే ‘అప్రమేయమైనద’ని పేరు. నాగార్జునుని భావములో నిర్వాణము, బుద్ధుఁడు, శూన్యత ఒకే సత్యమును దెలుపును. ప్రపంచ విరళియే నిర్వాణమని చెప్పినచో నది వ్యవహారభావము, కారణాంతరములచే గలిగినది. నిర్వాణమునకుఁ బూర్వము ప్రపంచ మున్నదనియు నిర్వాణసిద్ధి యనంతరముండదనియుఁ జెప్పట సహేతుకముగాలేదు. అందుచే నాగార్జునుఁడు, వ్యవహారపరమార్థ జగత్తులకు మూలములో భేదము లేదనియు నిర్వాణము, సంసారము నొకటే యనియు భావించినాఁడు. ఆతఁడెట్లు పలికెను. “కారణావస్థా బద్ధమగుటచే మనమీ ప్రపంచ మసద్రూపమని చెప్పదుము. కారణావస్థాదిబంధముల నున్మూలించినచో నిదియే పూర్ణసత్పదార్థము”<sup>౧</sup>. పరమ సత్యము, అజము, అవినాశము, అనిత్యము, నిత్యము, సనియాతఁడు వర్ణించుటవలన సత్పదార్థము వ్యావహారికలక్షణములన్నిటికి వ్యతిరేకమైనదని యాతని భావము. ఉపనిషత్తులు నిర్గుణబ్రహ్మ వర్ణనమున కుపయోగించిన యాశబ్దములనే

౬. ౧౮౭

౧. మూఢ్యమిక కారికా. ౨౫౭.

శూన్యతావర్ణనమునకు నాగాష్టనుఁ డుపయోగించెను. అది యేకముకా దనేకమునుగాదు, సత్తుకా దసత్తునుగాదు. పరమ సత్యమైన శూన్యము వాగ్విజ్ఞానాతీతముర.

వ్యావహారిక ప్రపంచగతమైన బుద్ధి శక్తికిఁ బరమసత్య మగ్రాహ్యమని శాంతిదేవుఁడు పలికినాఁడు. భిన్నతాలక్షణ యుక్తమైన విజ్ఞాన మభేదమైన పరమసత్యమును గ్రహింపఁ జాలదని మూఢ్యమికుఁడు వచించినాఁడు. సర్వభావనిర్మూల నమే శూన్యతయని విద్వాంసులు చెప్పుదురు. దానిని శూన్య తగా దర్శించినవారు నింకేమియు నధికముగా వర్ణింపఁజాలరు. “శబ్దముల కలభ్యమైన విషయమునుగూర్చి యెట్టి వర్ణనమును గాని జ్ఞానమునుగాని ప్రదర్శింపఁగలము అది శబ్దాతీతమని

౨. కేన ఉ. 3 అ, ౧౧; బృ, ఆ. ఉ. ౨, ౧౧; 3-౮, ౮; కఠ. ఉ. 3, ౧౧; తుళ, ఉ. ౧-౧౦; ము. ఉ. ౧౨. ౬; మాండూ. ఉ. 2

3. నాస్తికోదుర్గతిం యాతిసుగతిం యాశ్యనాస్తికః  
యథాభూతపరిజ్ఞానమ్ మోక్షమద్వయనిశ్చితా,

—ఆర్యరత్నావళి.

అనినాస్తియని తలచువాఁడు దుర్గతినిబొందును; అనాస్తికుఁడు సుగతినిబొందును; కాని సత్యము నాస్తియుఁ గాదు; అస్తియుఁగాదను యథాభూతజ్ఞానానికిఁగాని మోక్షములేదు.

౪. బోధిపర్యావృతతరము. ౧౨. ౨.

౧. శూన్యతా సర్వదృష్టినామ్ ప్రోక్తానిశ్చరణమ్ జినైః।

యేషాంతు శూన్యతాదృష్టి స్తానసాత్వాన్ వభాషిరే॥

—మాధ్యమికకారికా ౮౨.



చెప్పటయు నక్షరమైనదానిని క్షరముగాఁ జెప్పటయేయగును. ఇట్టి అనిర్వచనీయ విషయ నిర్వచనము సత్యమునుగూర్చి మనము చెప్పగల పద్ధతిలో నుత్తమమైనది; కాని, యది అనిర్వాచ్య వర్ణనమే యగుటచే, వ్యర్థమని దాని నుపసంహరించుచున్నాము<sup>3</sup>. శూన్యత నెఱుఁగుటే సర్వము నెఱుఁగుట; దానిని మన మెఱుఁగనిచో మన మెఱిగిన దేమియునులేదు. అనిర్వచనీయమైన యీ సత్పదార్థము ధర్మములయొక్క 'ధర్మత' 'ఇదంత' తథత, భూత తథతయునై యున్నది. ఇదియే తథాగతగర్భము. నాగార్జునుని శూన్యవాదమునం దంతర్గతములై యున్న భావముల నిట్లు నిశ్చయింపకున్నచో నాతని తత్త్వసిద్ధాంతమునుగాని, యీతఁ డుపదేశించిన భక్తిమార్గమునుగాని సమర్థించుట దుస్సాధ్యముగి.

2. అనక్షరస్య ధర్మస్య క్రితిః కాదేశవాచకా।

కూన్యతే యస్య కిచ్చా పి సమాశోపాదనక్షరా॥

—మధ్యమికవృత్తి గగి.

3. చూడు - వేదాంతపారము పు.రా.

౪. మధ్యమికకారికా ౨౪; బృ. ఆ. ఉ. ౨౭, ౪, గీ, 2-౯; 3౪, ౨౧; ౪౭, ౪ ౨౧; గీ. ౧.౧; మం. ఉ. ౧౭ 3.

౫. రూడోల్ఫు అట్టో చెప్పివాడు. "మనయోగులు దర్శించు విచిత్రమైన కూన్యతావస్థయే, బౌద్ధయోగులు చెప్పు కూన్యతయు కూన్యమునైయున్నది మన కూన్యతకు బౌద్ధకూన్యతకు సర్వము దీనికేబూర్తిగా వేరైనదని యర్థము మనకు విదితదృష్టముఁగువానికంటె బూర్తిగా నన్యమగుటచే దానినిగూర్చి యేమియు చెప్పట కవకాశమేలేదు."

ది విడియా ఆఫ్ ది హోలీ. ఇ.టి. పుట, 3౦.

‘శూన్య’ శబ్దార్థ స్పష్ట నిర్వచన లోపముచే మనకిట్టి సంశయావస్థ కలిగినది. వ్యవహార ప్రపంచమునకును బరమ సత్యమునకుఁగూడ ‘శూన్య’ శబ్దమే వాడఁబడినది. బుద్ధి పరి కల్పితభావ సంబంధములచే నిర్మితమైన వ్యవహారజగత్తు సువిది తముకాదు. అందుచే జగత్తునుగూర్చి యెట్టి జ్ఞానసిద్ధాంత మును స్థాపింప యత్నింపఁడు. కారణము బుద్ధికల్పితమైన యే సిద్ధాంతమును లోపరహితము కాఁజాలదు. సమన్వయించుటకు శక్యముకాని వైరుధ్యములున్నవి కావున జగద్భావ రహస్య మును బుద్ధి వివరింపలేనప్పుడు, పరమసత్యమునుగూర్చి మాత్ర మెట్లు నిశ్చయింపఁగలదు? రెండు సభోధ్యమైన రహస్య ములే. అందుచే రెంటికిని ‘శూన్య’ శబ్దమునే నాగార్జునుఁ డుపయోగించినాఁడు. సదసద్విషయమును నిర్ణయించుటలో జగము, పరమసత్యముకూడ సమానముగా నవిదితములే. సత్యము ‘శాంతమే’ సత్తుకా దసత్తునుగాదు. సత్పదార్థమే సర్వసత్యమన్నచో, జగత్తు మిథ్యయగును. జగమే సత్య మన్నచో, సత్పదార్థము మిథ్యయగును. రెండును శూన్యములే కాని భిన్నార్థము లున్నవి.

నాగార్జునుని తత్త్వమను బరిశీలించి, తుదకు శూన్య వాదమునకు నద్వైతవేదాంతమునకుఁగల కొన్ని సామ్యములను నేను నూచించియుంటిని. జగత్తు పరిణామవశమైనది కావున

సనద్రూపమని రెండువాదములు సంగీకరించును. వ్యవహారజ్ఞాన ప్రమాణముల కందని సత్యమొకటి యున్నదని రెండును విశ్వసించినవి. కాని నాగార్జునుడు దీనిని నూచించి విడుచునే కాని, అద్వైతవేదాంతమువలె సర్వ వివరములతోఁ గూడిన తత్త్వమును నిర్మింప యత్నింపఁడు. ధర్మాధర్మములు సంసారగతులైనవారి కుత్తమాధమ గతులకుఁ గారణమైయుండును గాని వీనివలన నిర్వాణములేక మోక్షస్థితి మార్పునొందదు.

అద్వైతవేదాంతమునకు శ్రుతిప్రమాణమేకాక, హేతుప్రమాణమును జూపుటకై, మాధ్యమికసిద్ధాంతముకంటె సధికోపయోగకరమైనది గొడపాదునకు లభింపలేదు. గొడపాదుని కారికలనేకములు నాగార్జునుని గ్రంథమును స్మృతికేదెచ్చును. అందుచే వాచస్పతి శూన్యవాద పోషకులను ప్రకృష్టమతులనియు, సర్వాస్తివాదులను హీనమతులనియు, యోగాచారులను మధ్యమమతులనియువచించుట సముచితముగానే యున్నది.

2. శంకరుఁ డీ స్థోకము సంగీకరించును:—

జరామరణధర్మేషు సర్వభావేషు సర్వదా।

త్వంతి కతమేభావాః జరామరణం విసా॥” మాధ్యమికకారికా 2.

3. సత్యమోక్షములనుగూర్చి శంకరుని భావమున కనుగుణముగానే చంద్రకీర్తివాక్య మిట్లున్నది. సర్వకల్పనాబాల రహితజ్ఞానజ్ఞేషు నివృత్తిస్వభావమ్, శివమ్, పరమార్థస్వభావమ్. చూడు-శంకర భాష్యము. 3౨. ౨. ౧౭; భ. గీ. ౮౨. ౧౨.

౧. ధర్మేషు సత్యధర్మేషు ఫలమ్ తస్య న విద్యతే— మాధ్యమికకారికా౮. పోల్చు: బృ. ౮. ఉ. ౪౨. 3. ౨౧-౨౨; కఠ. ౨. ౧౪.

౨. పోల్చు: గొడపాదు కారికా. ౨౨. 3౨; ౪౨. ౨౨; ౪౨. ౮౮.

3. భామతి: ౨౨. ౨. ౧౮.

# భారతీయ తత్వ శాస్త్రము

తృతీయభాగము - ప్రథమాధ్యాయము.

ఉ పో డా త ము

౧-దర్శనముల ఉత్పత్తి.

బుద్ధుని యుగము, భారతవర్ష తాత్వికదృష్టికి నవ్య పరిణామముగా విరాజిల్లినది. ప్రాచీన సంప్రదాయమునకుఁ గల్గిన ప్రచండప్రతిఘటనమునకు ఫలితము తత్వశాస్త్రాభ్యుదయము. తమ పూర్వులు, నాటి పద్ధతుల ననుసరించి పరిష్కరించిన సమస్యలను, కొన్ని యడుగులు వెనుకకేగి, పునఃపరిశీలనము చేయుటకుఁ బ్రజలుత్సాహవశులైరి. వాని లక్షణము లెట్టివైనను, బౌద్ధ జైన మతముల తిరుగుబాటు, భారతీయ విజ్ఞాన చరిత్రమునం దొక నూతనయుగ హేతువైనది. ఈ మతములం ధవిశ్వాసపద్ధతిని శాశ్వతముగా నణగఁగొట్టి విమర్శదృష్టి నుద్భవింపఁజేసినవి. బౌద్ధవిజ్ఞానవేత్తలకుఁ దర్క

శాస్త్రమే ప్రధానక్షేత్రము. దానినుండియే తమ శత్రుఁ  
 క్షుద్ధాంత నిర్మూలనమునకు వలయు నస్త్రజాలమును గల్పించు  
 కొనిరి. పురాతనాంధ విశ్వాసములను నవరిశుద్ధాచారముల  
 నుండి మనస్సును త్వాశనమొనర్చి శుద్ధియొనర్చు నౌషధరాజ  
 ముగా బౌద్ధమతము పనిచేసినది. చిత్తశుద్ధితోఁగూడిన సంశయ  
 తత్త్వము, సహజములగు పునాదులపై నిలుచు విశ్వాసములను  
 గుర్తించునట్లు చేయును. తత్త్వాభ్యుదయ ఫలితముగాఁ బునాదు  
 లింకను లోతుగాను దృఢతరముగాను నిర్మించవలెనను నిశ్చ  
 యము జనించినది. అట్టి నిశ్చయమునుండియే వడ్డర్శనము  
 లుదయించినవి; ఇందు మతకవితారీతులకు బదులు నిశితవిమ  
 ర్శయు విషయపరిశీలనమును ప్రాముఖ్యము గాంచినవి. సంప్ర  
 దాయ శాఖావాదులు తమ భావములను నూత్రీకరించి, వానిని  
 తర్కహేత్వాధారములచే సమర్థించుకొనవలసివచ్చెను. తత్త్వ  
 చింతకుఁగల ప్రాముఖ్యము తత్త్వవిమర్శకును గలిగెను. దార్శ  
 నిక పూర్వయుగమందలి తాత్త్వికభావములు సృష్టిస్వభావ  
 మును గూర్చిన సామాన్యనిర్ణయములు. కాని, ఫలవంతమగు  
 తత్త్వాన్వేషణమునకు ముఖ్యాధారభూతమైనది సహేతుకమైన  
 జ్ఞానసిద్ధాంతమని వారు గ్రహించియుండలేదు. విమర్శకులు  
 తమ ప్రతివాదులను జీవితానుభవముల కనుగుణములైన సహజ  
 పద్ధతుల నుపయోగించునట్లు చేసిరి. తమ విజ్ఞానవిధానములను  
 సమర్థించుకొనుట కతీంద్రియ ప్రమాణములపై నాధారపడు  
 టకు వీలులేకపోయినది. మనకు నచ్చిన విశ్వాసములను సమ  
 ర్థించుటకు హేత్వాభాసము లుపాయములు కాఁజాలవు. ఇప్పు

డాత్యవిద్య కాధారమాస్వీక్షకిలేక పరిశోధకమార్గముగ. హేతు బద్ధమైన తత్త్వసిద్ధాంత సమర్థనావశ్యకత సంప్రదాయవాదులకు రుచికరముగా నుండియుండదు. అంతర్బ్రష్టికి బదులు హేతువిమర్శనపద్ధతి తేకెత్తుటవలన సంప్రదాయ భక్తులగువారు ప్రాణోపద్రవము తటస్థించినట్లు తలచిరి. జీవితానుభవముల నుండి సముద్భవమందు విజ్ఞాన శక్తిస్వరూపము, మన కుపనిషత్తులయందును, విశ్వరూప సందర్శన జ్ఞానములచేఁ బరవశమై యాలపించు గీతాలవారీ రూపమైన భగవద్గీతయందును, ప్రత్యక్షమై, నేడు సమున్నత విచక్షణాన్విత తత్త్వపరిశీలనరూపము నొందినది. మఱియు హేతునిర్ణయవిధాన మంగీకరింపఁబడినపుడు, విజ్ఞానఫలితములయెడ మనకుఁ గలుగు నిశ్చయములు సంశయావధిని దాటిపోవు. విమర్శాత్మకమైన తత్త్వవిధాన మెల్లప్పుడును మనము పూజించు సంప్రదాయమున కనుగుణ

౧. శా. భా. ౧౭. ౧; మఱువు: ౭౭. ౪౩, కాటిబృండు (క్రీ. పూ. 800) ఆస్వీక్షకి తక్కిన మూడింటికి వేరైన ప్రత్యేకశాస్త్రమని చెప్పినాడు తక్కినవి త్రయీ అనగా వేదములు; వార్తలనగా వాణిజ్యము దండనీతి యనగా రాజ్యాంగము, (౧౭. ౨) క్రీ. పూ. ౬-వ శతాబ్దమువరకు నాస్వీక్షకి ప్రత్యేకముగా నభ్యసించవలసిన శాస్త్రముని గుర్తించబడెను. వాటినుండి తత్త్వశాస్త్ర నిర్మాణ మారంభమై, క్రీ. పూ. ౧-వ శతాబ్దము నకు 'ఆస్వీక్షకి' స్థానమున 'దర్శన' ముపయోగింపబడెను. (చూడు, మహా భారత శాంతిపర్వము. ౧౦. ౪౫ భాగవతపురాణము ౮ కాం. ౧౪. ౧౦) ప్రతితత్త్వ మొక జిజ్ఞాసతో నారంభించి, యొక అనసరమును దీర్చినది. పోల్చు: జిజ్ఞాసయా సందేహప్రయోజనే నూచయతి, (భామతి. ౧౭.౧.౧)

౨ ధర్మశాస్త్రములు చెప్పిన విధులనుండి ప్రజలను విముఖులనొనర్చును గావున ఆస్వీక్షకి నభ్యసించరాదని రామాయణము చెప్పినది.

ముగా నుండకపోవచ్చును. కాని నాటి యుగవైఖరి ననుసరించి హేతుసిద్ధమైన ప్రతి తత్వశాఖయును దర్శనసమాన ప్రమాణము గలదిగా సంగీకరింపవలసివచ్చెను. లోకమునందు వ్యాప్తిలోనున్న బహుళభావముల నొకచోఁజేర్చి, వానికొక సముచితాకృతి నిచ్చు ప్రయత్నములే దర్శనములని యెంచబడెను. అవి సత్యముయొక్క అనేకరూపములలో నేదోయొక రూపమును దెల్పును. ఇట్టి యభిప్రాయమువలన స్వతంత్రములు, సంబంధశూన్యములుగా గోచరించు భిన్నదర్శనము లొకే మహోత్క్రష్ట దర్శనరూపములని గ్రహింపబడెను. ఏయొక్క దర్శన తత్వమును, సర్వదర్శనములయొక్క తత్వ ప్రకరణార్థముతోఁ గలిపి తెలిసికొనినఁగాని, సంపూర్ణార్థము నొసఁగఁజాలదు.

### ౨- వేదములతో సంబంధము.

విమర్శనావిధానము, తాము నమ్మినతత్వములు తామనుకొన్నంత స్థిరతరాధార నిర్మితములుగావని తెలియఁజేసి, తాత్తి కాహంకార గర్వముల నడలింపఁజేసినది. కాని నాస్తికులయొక్కయు సంశయవాదులయొక్కయు కొందరు బౌద్ధమతానుచరులయొక్కయు సంస్కరణోద్యమోద్యేకము, సర్వసిద్ధాంత సాశకరూపము గైకొనెను. ఇట్టి నాస్తికతా ఫలితములు, హిందూమతవిప్రప్రపంచమున నశాంతి హేతువులయ్యెను. మానవుడు సంశయాత్మకుడై జీవింపఁజాలఁడు. బుద్ధి బల మదము

కేవలము సంతృప్తి నొసఁగఁజాలదు. వాగ్వివాదోత్సాహము, మనశ్శాంతి నీయఁజాలదు. మనము సత్యమును దర్కముచే స్థాపింపలేకున్నచో నది తర్కదౌర్భాగ్యమేయగును. అంతమాత్రముచే నుపనిషత్సూక్ష్మలవంటి పూజ్యహృదయుల మహత్తరాశయములకుఁ బ్రమాదము సంభవింపదు. అనేక యుగవికాసమునందిన సత్యాన్వేషణము, విజ్ఞానము సత్యమున కొక యడుగైన ముందునకు వేయకుండ నుండదు. దైన్య మొకటే మార్గముకాదు, హేతుచకితమైన బుద్ధికి విశ్వాస మాశ్రయ మిచ్చును. ఉపనిషద్ద్రిష్టలు పావనతమ బ్రహ్మజ్ఞానవిద్యామందిరములో నుత్తమదేశికులు. భగవంతునిఁగూర్చియు నాత్మజీవితమునుగూర్చియు వారు మనకువదేశించిరి. నిస్సహాయమైన కేవల హేతువాదముచే మనకు సత్యమును సమూలముగా గ్రహించు సామర్థ్యములేని కారణముచే నాత్మజ్ఞాన సిద్ధులైన బ్రహ్మరివరేణ్యుల వాక్యములనుండిమనము వలయు సాహాయ్య సంపద నాసింపవచ్చును. విశ్వాసమవితర్కముగా నంగీకరించినవిషయముల నీవిధముగా హేతువాదముచే సమర్థించు తీవ్రకృషి జరిగినది. మానవజాతియొక్క క్రమాభ్యున్నతి నందు

(అకాండ-౧౦౦-౩౬) (మహాభారతశాంతిపర్వము ౧౮౦-౪౭-౪౯ ౨౪౬-౪౮ హేతుశాస్త్రముచే నపహృతవివేకులై శ్రుతిస్మృతులనెవరు నిరసింతురో వారుబహిష్కరింపఁబడుదురని మనువుచెప్పినాఁడు) (౨౭-౧౧) కాని, గౌతముఁడుతనభగవత్సత్యములందును (౧౧౭) మనువు (౭-౪౩)ను రాజుల కాన్వీక్షకినాడేశించిరి. శాసనసభలలో హేతువాదు లుండవలెననిరి. శ్రుతిని సమర్థించుహేతువు పరిగ్రహ్యమే. అన్వీక్షకీసహాయమున వ్యాసుఁడు వేద విభాగముచేసినాడట. శ్యానూ. శృత్తి. ౧.౧.౧.



చున్న అనుభవజ్ఞానమును వివేకపూర్వకముగా గ్రహించు యత్నమే తత్వశాస్త్రమగుటచే నిందు వైపరీత్యమేమియును లేదు. తత్వశాస్త్రనిర్ణయము లంధవిశ్వాసములపై నాధారపడ కుండ మనమప్రమత్తులమై యుండవలెను.

ఇట్టి దర్శనములలో నారు ప్రాముఖ్యమునందినవి. గౌతముని న్యాయము; కణాదుని వైశేషికము; కపిలుని సాంఖ్యము; పతంజలి యోగము; జైమిని పూర్వమీమాంస; బాదరాయణుని ఉత్తరమీమాంస లేక వేదాంగము, ౧. ఇవన్నియు బ్రాహ్మణదర్శనములనగా వేదప్రమాణము సంగీకరించునవి. వేదప్రమాణము సంగీకరించు దర్శనము లాస్తికములనియు, గానివి నాస్తికములనియు నెన్నుదురు. ఒకదర్శనమాస్తికమో నాస్తికమో అదివ్రకటించు ఆస్తిక నాస్తికసిద్ధాంతములపై నాధారపడక, వేదప్రమాణము సంగీకరించునా లేదా యనువిషయముపైనే యాధారపడియుండును. ౨. బౌద్ధశాఖలకును మూలాధారము లుపనిషత్తులేయైనను, వేదప్రమాణమునవి యంగీకరింపని కారణముచే నవైదికములని యెంచబడినవి. ఈ విషయములగూర్చి యధికారజ్ఞానముగల కుమారిలుండు బౌద్ధదర్శనములన్నియు నుపనిషత్తులనుండియే తమభావ

౧. హరిభద్రుడు తన వడ్డర్శన సముచ్చయములో బౌద్ధశాస్త్రము, సాంఖ్య జైన వైశేషిక జైమినీయదర్శనములను వివరించెను. (౧౮, 3.) జిన దత్తుడు, రాజశేఖరుడు నీభావమునే యంగీకరించిరి.

౨. ప్రామాణ్య బుద్ధిర్వేదము. మనువునాస్తికోపేదనిందకరియని చెప్పెను. (౨౪, ౧౧) చూడు మహాభారతము ౧౨ పర్వము ౨౭౦. ౬౭.

ములను గ్రహించినవని యంగీకరించి, యింద్రియవిషయములపైఁ బ్రజలకుఁ బెంపొందిన మితిమీరిన వ్యామోహమునుపశమింపఁజేయు నుద్దేశముతో నివి బయల్పెడలినవనియుఁ జెప్పి, యివన్నియుఁ బ్రామాణ్యముకల దర్శనములేయని వక్కాణించెను. 3.

వేదప్రమాణాంగీకారము, తత్త్వవిషయములలో నాత్మానుభవమే బుద్ధితర్కమునకంటె శ్రేష్ఠతర మార్గదర్శకరఘుని యంగీకరించుటయగును. అనగా వేదముచెప్పిన ప్రతిసిద్ధాంతమును నమ్ముటకాని, ఈశ్వరాస్తిత్వమునందు విశ్వాసముంచుటకాని కాదు. సృష్టిరహస్యార్థ సమస్యపరిష్కారమునకై నిశ్చయమైన కృషిచేయుదీక్షనే యిది నూచించును. ఈ దర్శనములన్నియు నొకేయర్థములో వేదప్రామాణ్యమునుగూడ సంగీకరించియుండలేదు. వైశేషికన్యాయదర్శనములు దైవాస్తిత్వముననుమానప్రమాణముచే గ్రహించినవని మనము ముందు తెలిసికొందుము. సాంఖ్య మాస్తికమేకాదు. యోగ మాచరణలో వేదమునుండి స్వతంత్రతఁ జూపినది. మిమాంసలు రెండును వేదములపై నెక్కువగా నాధారపడినవి. సామాన్య దైవ భావమును వేదములనుండియే పూర్వమిమాంస గ్రహించినదికాని, పరమేశ్వరభావమునుగూర్చి యది విశేషాశ్రయమును జూపలేదు. ఉత్తరమిమాంస, యీశ్వరాస్తిత్వమును శుక్తిప్రమాణముచే గ్రహించి, అనుమానప్రమాణముచే సమర్థించును; దైవసాక్షాత్కారము ధ్యానజ్ఞానములవలన లభిం

చునని చెప్పును. ఆ స్తికదృష్టిగల అర్వాచీన తత్వవేత్తలు గొందరు సాంఖ్యమును వైదికదర్శనములలోఁ జేర్చు సంగీకరించలేదు. ౧.

దర్శనముల తాత్త్వికలక్షణమునకు వేదప్రమాణము సం గీకరించుటచే విశేషలోపము సంభవించియుండలేదు. ౨. శ్రుతి స్మృతులకుఁ గలభేదము సుప్రసిద్ధమే. వానికి విరోధము సంభవించినచో శ్రుతియే ప్రమాణము. శ్రుతి, కర్మకాండయనియు (సంహితాభాగ్వాణములు) జ్ఞానకాండయనియు (ఉపనిషత్తులు) రెండుగా విభజింపఁబడినది. ఇందు జ్ఞానకాండకేకుల ప్రాధాన్యమున్నది. ఇందులోఁ జాలవఱకర్థవాదమని శ్రోసివేయఁ బడినది. ఈ భిన్నలక్షణములన్నియు వేదప్రమాణమును విశాల భావముతోఁ బ్రయోగించుటకు వీలిచ్చును. వేదార్థవివరణము భాష్యకారుల వ్యక్తిగతవిశ్వాసములపై నాధారపడియుండును.

౧. భీమాచార్యుఁడు తనన్యాయకోశమునందు పరలోకాద్యస్తీత్యవాది ఆస్తికఁడనయు, వేదమార్గననుసరింపనివాఁడు నాస్తికఁడనియుఁ జెప్పినాఁడు. సాంఖ్యము, అద్వైతవేదాంతము నాస్తికములని యాతనిభావము. “మాయా వాదివేదాంత్యసి నాస్తిక ఏవపర్యవసానే సంపద్యతే” సాంఖ్యయోగ సంపదాత్రి పాశుపతదర్శనములు, శౌద్ధముతములెనే వేదవిరుద్ధములని కుమారి యుఁడు తలఁచినాఁడు. (తంత్రీవార్తికము. ౧౭. 3, ౪)

౨. న్యాయవైశేషికులనుగూర్చిఁగ్రంథికుఁడువ్రాసిన దితరదర్శనముల విషయమునను సత్యమే: “ఇవి వైదికప్రామాణ్యము సంగీకరించు ఆస్తికదర్శనములే. కాని స్ఫుష్టిరహస్యార్థసమస్యల నివి లౌకికపద్ధతులచే సాధింప యత్నించినవి; ఇవి తాము కల్పించిన తత్త్వనిర్ణయములను పుత్రితులంగీకరించి నట్లు చూపినవేకాని. నిజముగా నివి స్వతంత్రము లగుటయేకాక, వేదవిశ్వాసార్థములతో సామరస్యము లేనివిగాఁగూడ నున్నవని చెప్పవచ్చును.”

తర్కవద్ధతుల నుపయోగించి, హేతుసహితనిర్ణయముల నొస  
ర్చియు, పూర్వసంప్రదాయవాక్యములతో నవిచ్ఛిన్నైకతా  
భావమును బోషింప వారు యత్నింతురు. తాము పూర్తిగా  
నూతనమైన సిద్ధాంతము నేదైనఁ బ్రకటించుచున్నట్లు తమ్ము  
భావింప వారిచ్చింపరు. ఇది పూర్తిగా నిజము కాకున్నను, వారు  
సత్యమని నమ్మిన తత్త్వము ప్రచారమగుట కుపయోగించెను. ౧.  
భిన్నదర్శనములకుఁ జెందినవిమర్శకులు, వ్యాఖ్యాతలును దమభావ  
ములు శ్రుతిసిద్ధము లని ప్రకటించుకొని, ప్రత్యక్షముగా నట్టిశ్రుతి  
ప్రమాణవాక్యములు లభింపకున్నను, తమ ప్రజ్ఞావైదగ్ధ్యముచే  
నట్టియర్థములను జెప్పఁగల్గిరి. తరువాత సంభవించిన వివాదము  
లలోఁ దమవాదములను సమర్థించుభావములు వేదోక్తములే  
యని చూప యత్నించిరి; కాని నిజముగా వారు వివరించుచున్న  
సమస్యలు వేదముల కపరిచితములే, వేదములందలి సామాన్య  
భావములు సుస్పష్టములు సవివరములు గావు; అందుచే నవి  
భిన్నశాఖలవారు వారిసిద్ధాంతముల కనుగుణముగా నర్థకల్ప

౧. పోల్సు. గోథే: "ఈవిషయములో సభికప్రజ్ఞావంతులు, కొందరు  
బయలుదేరి. వీరిని సీతాకోకచిలుకలతోఁ బోల్పవచ్చును. ఇవి టెక్కలులేని  
పూర్వస్థితినివలించి, టెక్కలువచ్చువఱకుఁ దమ్ములెంచి పోషించిన పూర్వ  
దేశము విసర్జించినవేయును. ఇతరులు వినయకృతజ్ఞతాది గుణసంపన్నులు; వీరు  
పూర్వమొగ్గలవంటివారు; ఇవి పూర్ణకుసుమములుగా వికసించుచుఁ దమ కాధా  
రమైన మూలమును విడువక, తమ్ముకాపాడిన కొమ్మనుండి విడివడక, వీని  
సంబంధ సాహాయ్యములచేఁ గ్రమముగాఁ బరిపక్వఫలము నిచ్చును." (మెర్జికో  
నుదాహృతము-యూరపియన్ థాట్ ఇన్ ది సైన్టీంతు సెంచరీ. వాల్యుముర  
పుట ౧౩౪.)

నము చేసికొనుట కనుకూలములైనవి. మఱియు వేదము, ఋషి గ్రంథములగుటచే భాష్యకారులు తమ కెచట నేవాక్య మనుకూలమని తోచిన దానినేయెంచి, తమభావములను సమర్థించు కొనుటయందు విజ్ఞాకౌశలము చూపుట కవకాశము గల్గినది.

దర్శనములలోని భిన్నతత్వలక్షణములకుఁ దత్త్వాన్వేషణముల మూలోద్దేశములైన మతదృష్టులే కారణములు. ఒకనిశ్చితసిద్ధాంతముయొక్క చిరంజీవిత్వము దానికాధారమైన తత్త్వసమస్యపై నాధారపడలేదు; దానికిఁ జెందినమతవిశ్వాసలక్షణములపై నాధారపడియున్నది; ఏలన నట్టి మతవిశ్వాసము శుక్తిప్రామాణ్య మప్రతిహతమను భావముపై నిలువఁగలదు.

### 3—సూత్రములు

వేదవాఙ్మయ మతివ్యాప్తి పొందినపుడు, వేదవిద్యావేత్తలు తమ భావముల కొక యాకృతి నీయవలసివచ్చుటచే సూత్రసారస్వత ముదయించినది. వారుదర్శనములలోని ముఖ్యసిద్ధాంతముల నన్నిటిని సూత్రరూపమునఁ బ్రకటించిరి. అవి యల్పాక్షరములు, అసందిగ్ధములు, సారవంతములు, విశ్వతోముఖములు, అనవద్యములు నిర్దుష్టములు నై యుండవలెను. అనవసర పునరుక్తిరహితములై, మఱియు సాధ్యమయినంత క్లుప్తములై యుండవలెను. వారికిఁ బుస్తకాధారములేమి జ్ఞాపక

౧. 'అల్పాక్షరమసందిగ్ధం సారవద్విశ్వతోముఖమ్ అస్తోభవనపద్ధంప నూత్రంసూత్రవిదోవిదుః (మాధవుడు బాదరాయణసూత్రముపై ౧.౧.౧.) చూడు జయతీర్థని న్యాయసుధ ౧.౧.౧; భామతి. ౧.౧.౧.

శక్తియే యాధారమగుటచే నీ ప్రాచీననూత్రకారులు వచో  
వ్యాప్తి కంగీకరింపరు. ఇట్టి యత్యంత నూత్నాక్షర సంఖ్యాకము  
లైన నూత్రములు భాష్యములు లేనిదే బోధపడుట కవ  
మయ్యెను.

భిన్నదర్శనములు భిన్నతత్త్వ విచారణములు గల దేశ  
ములలో వృద్ధిపొందినవి. నూత్ర సంకలనమునకుఁ బూర్వ  
మనేకతరములనుండి యీ నూత్రములందలి భావములు దేశ  
ములోఁ బెంపొందుచు వచ్చినవి. అవి యొక్క తత్త్వవేత్త  
యొక్క భావములుగాని, యొకతరమునకుఁ జెందినవికాని  
కావు; అనేకతరములలో ననేక వైజ్ఞానికుల భావముల సంపుటీ  
కరణములే నూత్రములైనవి. నూత్రములకు గర్భస్థ, ప్రసవ  
కాలములు వేతైన కారణమున వాని జన్మకాలమును నిర్ణయిం  
చుట సులభము కాదు. ఆత్మవిద్యాసంపత్తికి నునిశ్చితారంభ  
కాలము లుండవు.

నూత్రములు గతా నేకతర కృషి పరంపరోద్భవములు.  
“అవి చరిత్రలో నొక కేంద్రస్థానము నాక్రమించును; పెక్కు  
పూర్వతరములలో వ్యాప్తములైయున్న తత్త్వ సారస్వతవ్యాస  
ముల నొకవైపున నవి నూత్రీకరించినవి. వేతొకవైపున ననవ  
రత విశాల ప్రవృత్తిఁ జూపిన భాష్యకారుల యొక్కయు,  
స్వతంత్ర రచయితల యొక్కయు నభ్యుదయభావ ప్రవాహము  
లకు జీవనప్రదాన మొనర్చు పర్వతశిఖర ఝురీరూపమై విలసి  
ల్లినది. ఈ పర్వత ఝురులు సేటికిని జిజ్ఞాసువులకు నిర్మలతత్త్వా  
మృతము నూటలూరించుచునే యున్నవి. దీనికింక నుత్కృష్ట

మైన భావిదశ యుండగలదని మావిశ్వాసము<sup>౧</sup>, సూత్రరచనా మునకుఁ జాల పూర్వమే దర్శనములు బయల్పడలి యుండవలెను. భాషాభావములరీతుల ననుసరించి చూచినచో నీ తత్త్వసూత్రము లన్నియు నించుమించుగా నొకేయగమునకుఁ జెందినవని తోచును. సూత్రగ్రంథకర్తలు తత్త్వస్థాపకులు గాని, మూలపురుషులుగాని కాదు; వారు కేవల సంకలన కర్తలుమాత్రమే. తత్త్వసూత్రములలో నితర తత్త్వములకుఁ బరస్పరస్మరణ మున్న కారణము దీనిని ఋజువుచేయును. సూత్ర సంకలనదశకుఁ బూర్వము వివిధదర్శనము లేక కాలముననే దేశమునఁ జెంపొందుచు వచ్చినవి. భిన్న సిద్ధాంతములనుండి బయల్పడలిన భిన్నదర్శనములు, బుద్ధుని యనంతరతరములలో నారంభించి క్రైస్తవ శకారంభమునకుఁ బూర్వమే స్థాయి భావము నొందినవి. ఈ తత్త్వభావము లన్నిటికి నాధారము స్మృతిపరంపరయే కాని లిఖితగ్రంథజాలము కాదు. భగ్నస్మృతి హేతువుచే ననేక ముఖ్య తత్త్వములు నశించియుండవచ్చును. మనకు మిగిలియున్నవైనను బూర్తిగా మూలశుద్ధములు కాక పోవచ్చును. కొన్ని పూర్వతరములకుఁ జెందినవి. బృహస్పతి

౧. ధీజో: శంకరభాష్యమున తుపోద్ఘాతము, పు. ౧౨.

౨. ఏకోయోకరూపములో దర్శనములన్నియు క్రీస్తుశకమునకుఁ బూర్వముననే యుండియుండవలెను. జైనులప్రాచీన మతగ్రంథములలో వైశేషిక, జౌద్ధ, సాంఖ్య, లోకాయత, వస్తి తంత్రిదర్శనములు పేర్కొనఁబడెను. (వీబిర్సు సాన్నిక్రిటు లిటలేచరు, పు. ౨౩౬, ౨౪౭, చూడు. లిలివిస్టానము ౧౨; చరకపంహిత; మహాభారతము, నారాయణీయప్రకరణము.

సూత్రములు, వైఖానస సూత్రములు, భిక్షుసూత్రాదికములును, తత్త్వ సారస్వతములోఁ జాలభాగమును నశించియుండుటచే, భిన్నదర్శనముల కుండియుండు సంబంధ కాలాదికములను సూర్చిన విశేష వివరములు మనకుఁ దెలియకుండఁ జూపినవి. సూత్రములు క్రమవికాసమంది రచింపఁబడిన కాలము బుద్ధునికి నశోకునకును మధ్యమకాలమని మ్యాక్సుముల్లరు పండితుఁడు నిర్ణయించినాఁడు. కాని వేదాంత సాంఖ్యయోగ సూత్రముల విషయములోఁ బరిణతరూపము లభించుటకుఁ దత్పూర్వము చాలకాలము పట్టియుండునని యాతఁ డంగీకరించినాఁడు. కాటికెల్లుని యర్థశాస్త్ర మీ భావమునే వ్యక్తపఱచినది. నాటికిఁ బూర్వము పూర్వమీమాంసా సాంఖ్యములు రెండుభాగములుగా నుండి 'అస్మిక్తికీ' యను నామమునఁ బరగుచుండెను. పౌద్ధసూత్రములలో నితరసూత్ర స్మరణములు చాల తక్కువగా నున్నను, పద్దర్శనజ్ఞానము వానికి గలదని తెలియుచున్నది. బుద్ధునియనంతరము పూర్వభాగదశలలోఁ బ్రసన్నమైన విజ్ఞాన జీవితప్రవాహము సమానములైన బహుముఖముల పాయలై ప్రవహించినది. కాని వీనిని సూత్రీకరింపవలె ననుకోరిక, ప్రతిఘటనోద్యమముల ఫలితముగా జనించినది. ఈ భిన్నదర్శనములనంతర సంకలనకర్తల చేతులలోఁ జాలమార్పులను బొందియున్నను, నివన్నియు మూలపురుషుల నామాంకితము లయియో ప్రచురితములైనవి. వేదాంతమునందు శంకర రామానుజాదులనేకులు సిద్ధాంత విభేదములను గల్పించినను, వేదాంతసూత్ర తత్త్వ మొక్క వ్యాసుని తత్త్వమనియో నేటికిని నమ్ముదురు.



ఘనతమమైన భారతీయ తత్వవేత్తలు సైతము, తాము కేవలము మూలగ్రంథార్థ వివరణము చేయుచున్నామనియే చెప్పుకొనిరి కాని, యట్టి మూలార్థ వివరణమునందు వారు స్వయం ప్రతిభా కల్పనములను జూపియుండిరి. ప్రతిదర్శనము నితరదర్శనములను దృష్టిలో నుంచుకొనియే రచింపఁబడినది. వద్దర్శనోద్యమము నేటికిని పరిణతినందుచునే యున్నది. ఒకరి వెనుక నొకరుగా వచ్చిన భాష్యకారులు సంప్రదాయ సిద్ధాంతములను ప్రతిస్పర్థల దాడులనుండి రక్షించి సమర్థించుచునే యున్నారు.

ప్రతిదర్శనము విషయములోను, మొదటనొక తత్వజిజ్ఞాసావిర్భావకాలమును, తదనంతరము సూత్రీకరణమును జరిగినది. దానితరువాత సీసూత్రములకు భాష్యములు, తరువాత టీకలు, వృత్తులు, సర్థవివరణములు బయలుదేరి, మూలభావ సిద్ధాంతములకు మార్పులు, పాఠాంతరములు, విస్తృతీకరణములు పెంపొందినవి. ఉపనిషత్తులకాలమ నుండియు భాష్యము లన్నియు సంవాదరూపముననే యుండెను. క్లిష్టమైన తత్వసమస్యల కర్థసౌలభ్యమునుగూర్చుటకు సంవాదరూపమే యుత్తమమైనపద్ధతిగా గ్రహింపఁబడినది.

### ౪—సామాన్యభావములు

వద్దర్శనములకుఁ గొన్ని ముఖ్యభావములు సమానములే. ఇవన్నియు వేదప్రమాణము నంగీకరించినవనఁగా నివి

౧. “వివిధదర్శనములకు నేను విశేషముగాఁ బరిశీలించిన కొలదియొక విజ్ఞానభిక్షువు మున్నగువారు పీనినిగూర్చి తలపోసినభావము నాకును వృద్ధులు

యొకే జ్ఞానసాగరమునుండి తమభావములను గ్రహించిన వని యర్థము. తమభావములు ప్రజలకు సులభగ్రాహ్యములగుటకు, హిందూదేశీకులు తమకులభించిన సంప్రదాయసంపత్తి నుపయోగించుకొనిరి. అవిద్య, మాయ, పురుషుడు, జీవుడు, భిన్నదర్శనములకు సమానతాత్త్వికశబ్దములైనను, నీపదముల కాయాదర్శనము లిచ్చిన భిన్నార్థముల వనుసరించి వానివైలక్షణ్యము తెలియును. విజ్ఞానచరిత్రమునందుఁ గొన్నిశబ్దములు, వాక్యభాగములు వివిధదర్శనములలో భిన్నార్థములతో నుపయోగించుట తటచుగాఁ దటస్థించుచుండును. ఉత్తమమతవిజ్ఞానమునకుఁ జెందిన జీవద్భాషను గొన్నిమార్పులతో నుపయోగించి ప్రతితత్త్వము తనసిద్ధాంతములను బ్రకటింపుచును. ఈదర్శనములలోఁ దత్త్వశాస్త్రము స్వీయజ్ఞానసహితమగును. వేదములందు రచింపఁబడిన ఆత్మసూత్రములు తార్కికయుక్తిచేఁ బరిశీలింపఁబడినవి. ప్రమాణస్వరూపనిర్ణయము, జ్ఞానసాధనవిచారము ప్రతిదర్శనమందొక ముఖ్యప్రకరణమైనది. ప్రతిదర్శనమునందు ప్రత్యేకమైన జ్ఞానసిద్ధాంతమున్నది; ఈజ్ఞానసిద్ధాంత మాదర్శక తత్త్వమున కవిలంఘ్యమైనదో, తత్ఫలితమోయ్యెయుండును. అంతర్దర్శనము, అనుమానము, శ్రుతి మూఁడు నీదర్శనములన్నియు

మన నాటుకొనినది; వద్దేర్శనముల తత్త్వవైవిధ్యాంతర్విహితమై జాతీయసామాన్యతత్త్వజ్ఞానమని చెప్పఁదగిన భావసంపద, దూర్ఘమై, ప్రాచీనమై యుత్తరదిశయందున్న మానవసంకల్పమువలె నున్నది. ఈకాసారమునుండి ప్రతి తత్త్వవేత్తయుఁడనకనుకూలమైనంత జ్ఞానోదకమును మోసి తెచ్చికొని నాడు.” (మ్యాక్సుముల్లర్, సేక్రిడ్ బుక్ సీరీస్, పు. ౨౮)

సంగీకరించిన ప్రమాణములు. అంతర్దర్శనము హేతుదర్శనము కంటె సాధికమైన ప్రమాణము. తర్కయుక్తికి జీవితముసర్వతోముఖముగా విదితము కాదు. స్వీయవిజ్ఞానలక్షణము ప్రపంచము యొక్క పారమార్థిక ప్రమాణముకాజాలదు. దీని సతికృమించిన దిక్కుకటి యున్నది. దీనినే అంతర్దర్శన మనియు, స్వతఃప్రచూణ మనియు పూర్ణవిజ్ఞానప్రమాణ మనియు నీశ్వర సాక్షాత్కారమనియుఁ జెప్పదురు. దానిని సరియగుమాటలలోఁ జెప్పలేము; అందుచే నతీంద్రియజ్ఞాన మందుము. మన కిట్టి యతీంద్రియజ్ఞాన కిరణస్ఫుర్కలప్పుడప్పుడు తగిలిననాఁడు మన మొక విశాలోన్నతకాంతి సీమకుఁబోయిన యనుభవము కలుగును. ఆత్మవివేకములేనిది పశుజ్ఞానము; ఆత్మవివేకముగలది మనుష్యులజ్ఞానము. వీని కెంత భేదమున్నదో, మానవుని యాత్మ వివేకజ్ఞానమునకును, మానవుఁడు పొందవలసిన అతీంద్రియజ్ఞానమునకును సంతభేదమున్నది. కేవలతర్కయుక్తికి సాధ్యము కాని అతీంద్రియదృష్టిపై భారతీయ తత్వశాస్త్రమాధారపడి యున్నది. తర్కభౌతికశాస్త్రములపై నాధారపడిన సంస్కృతి కర్మ కుశలతాసిద్ధిసంగవచ్చును గాని, మహదావేశజనకము కాజాలదు.

దర్శనములన్నియు బౌద్ధసంశయవాదమును నిరసించి, బౌద్ధులయెడతెగని క్షణిక దశావరంపరాప్రవాహమునకు వ్యతిరేకముగా శాశ్వతసత్య మను నచలప్రమాణ కుడ్యము నొకదానిని నిర్మించినది. అనాదికాలమునుండియు జగత్తను మహావాహిని ప్రవహించుచున్నది; ఈప్రవాహము కేవలమనశకల్పి

తముకాదు; నిజమైనదే. అది అవ్యయమైన ప్రకృతివలనఁగాని  
మాయవలనఁగాని, అణువులవలనఁగాని వ్యక్తమగుచున్నది.”  
“నామరూపములు తొలగింపఁగా దేనియందు ప్రపంచము నిలిచి  
యున్నదో దానిని గొందరు ప్రకృతియనియుఁ, గొందరు మాయ  
యనియుఁ గొంద రణువు లనియుఁ జెప్పుదురు.” దేని కాదియున్న  
దో దాని కంతమున్నదని విశ్వసించఁబడినది. భిన్న భాగములచేఁ  
గల్పితమైనదేదయైనను, నిత్యమునుగాదు, స్వతంత్రస్థితిసహిత  
మునుగాదు. ఏదియధార్థమో అది అవిభాజ్యము, దేశము  
నందుఁ గాలమునందు వ్యాప్తమైన జగత్తుసత్యముకాదు; ఏలన  
నట్టి జగత్తు పరిణామ వశమైనదేకాని యచలము కాదు. దీనికి  
వెనుక నేదో సత్యమైన దున్నది — అణువులుగాని, జీవులుగాని,  
ప్రకృతిపురుషులుగాని, పరబ్రహ్మకాని సత్యస్వరూపములు.

సంసారమొక చక్రమువంటిదని సర్వదర్శనము లంగీక  
రించును. సృష్టిస్థితిలయాత్మకములయిన యుగసహస్రములు  
కాలచక్రమునఁ బరిభ్రమించుచుండును. అభ్యుదయమునందు  
విశ్వాసమున, కీసిద్ధాంతము వ్యతిరేకముకాదు; ఏలనఁ బ్రపంచము  
లక్కలేనన్ని పర్యాయములు గమ్యస్థానమునుజేరుట; తిరిగి  
బయలుదేరినచోటికి వెనుకకు నెట్టబడుటయఁగాదు జరుగునది.  
సృష్టిలయము లనఁగాఁ బ్రపంచము లుదయించి నశించుటయఁ

౧. తన యోగవార్తికములో బృహద్వాక్యమునుండి విజ్ఞాన భీష్మ  
పురావారింఛినాడు.

“నామరూపవినిర్ముక్తమ్ యస్మిన్ సంతిష్ఠ తే జగత్  
తమాహుః ప్రకృతిమ్ కేశిన్మాయమస్వేపరే త్వణమ్.”

దిరిగి నూతనప్రపంచము లుదయించుటయుఁ గాదు. నూతన ప్రపంచము జగచ్చరిత్రలో నొకనూతనాభ్యుదయ ఘట్టము; ఈఘట్టమునందుఁ బూర్వప్రపంచములో నవరివత్సములైయున్న శక్తులన్నియుఁ దిరిగి వికసించి, వృద్ధిపొంది, పరమావధిని జేరు నవకాశములుండును. అనగా మానవజాతి తనకుఁగల యూర్వ గమన మార్గమునఁ దిరిగి యాత్రనారంభించి పురోగమన మొనర్చును. ఇట్టియుగము లనంతములై దొరలిపోవుచుండును.

పూర్వమిమాంసతప్ప, దక్కినదర్శనములన్నియు మోక్ష సాధనపద్ధతులను జూపును. పాపవివర్జయ దోషములవలన నజ్ఞానగతిమైన యాత్మస్వస్వరూప జ్ఞానమును బొందుటే మోక్షమని వీనియభిప్రాయము. దర్శనములన్నిటికిని లక్ష్యమొకటే; పూర్ణసమచిత్తశాంతి, సందేహనిరోధవిముక్తి, దుఃఖయాతనారాహిత్యము. నిస్సంశయము, పుష్కలస్వాదిరహితము, చెక్కుచెదరని నిత్యప్రశాంతియు నార్జించుటే. చాలదర్శనములు జీవన్ముక్తిభావము నంగీకరించినవి.

ప్రపంచము నిత్యధర్మబద్ధమైనదని హిందువుల మూల విశ్వాసము; కాని మానవుఁడు తనలక్ష్యమును సాధించుకొనుటకు వలయు స్వాతంత్ర్యమునున్నది. పూర్వజన్మములను దర్శనము లంగీకరించును. మానవజీవితము మోక్షమార్గములో నొకఘట్టము; మార్గము, మార్గము తోడ్కొనిపోవు గమ్యస్థానము దృష్టిగోచరములు కావు. ఈయాత్రలో మరణము తుది విషయముకాని, ఆటంకముగానికాదు; నూతనఘట్టమునఁ జేర్చు

సాధనమే. ఆత్మవికాస మవిచ్ఛిన్నపరిణామమే; జన్మమరణములచే నది వివిధదశలతోఁగూడి యుండును.

వేదాంతము మనలను సత్యమందిర ద్వారమునొద్దకుఁ దోడ్కొనిపోవును; కాని మందిరములోకిఁ జేర్చదు; మందిర ప్రవేశమున కంతర్దర్శనము లేక సాక్షాత్కార మవసరము. మనము సంసారాంధకారమున దారితప్పి పడిపోయిన శిశువుల వలెనుండి, మనస్వభావము నెఱుఁగక, భయ భ్రాంతులతోఁ దడవులాడుచున్నాము. కామరాగాది దోషములనుండి మనలను విముక్తులనొనర్చి, మనయజ్ఞానములను దొలఁగించి, మన సత్య స్వరూపము నెఱుకపఱచు జ్ఞానకాంతి యవసరమైయున్నది. అట్టి ఆత్మజ్ఞానము మోక్షప్రాప్తి సాధనమని యందరంగీకరించిరి; మోక్షస్వరూపమునుగూర్చి భేదాభిప్రాయములున్నవి. అజ్ఞానమే బంధహేతువు; కావున సమ్యక్ జ్ఞానమే మోక్షసాధనము. కేవలధర్మమునకుఁజెందిన యంతరువున కతీతమైనస్థితికిఁబోవుటే దర్శనముల కాశయమైయున్నది. పంకమందుద్భవించియుఁ బైకి వచ్చి వికసించు పరిశుద్ధవద్దముతో జ్ఞానికిఁబోలిక చెప్పఁబడెను. అతనీవిషయములో ధర్మాచరణ లభ్యమగు శ్రేయమిదివఱకే సిద్ధించినది. సంసారచక్రమునందు ధర్మాధర్మములు సదసద్గతులకుఁ గారణములైనను, ధర్మాతీత పథము పొందినవ్యక్తి సంసారమునుండి తరించును. స్వార్థరహితప్రేమ, నిష్కామకర్మ,

౧. బౌద్ధవిజ్ఞానవేత్తయగు ధర్మకీర్తియు “సమ్యక్ విజ్ఞాన పూర్వికా, సర్వపురుషార్థసిద్ధిః” యని న్యాయబిందు గ్రంథము నారంభించినాడు.

చిత్తశుద్ధి, ధర్మానుష్ఠానజీవితమునకు ముఖ్యములని దర్శనము లన్నియు సంగీకరించినవి. కొలదిభేదములతో నన్నియు వర్ణాశ్రమ ధర్మములను సమర్థించినవి.

నేను మొదట నుపోద్ఘాతముగ, లోక జెప్పినరీతిని భారతీయ తత్వశాస్త్రరచన మనేక క్లిష్టసమస్యలతోఁగూడియున్నది. ముఖ్యరచయితల కాలములు గ్రంథములు నిస్సందేహములు గావు; సుప్రసిద్ధులచారిత్రక యాధార్థ్యములు గొన్నితావుల శంకింపఁబడినవి. అవసరములైన పెక్కురచనలు అలభ్యములు; మనకు లభించి ముద్రితములైయున్నవైనను సక్రమ పద్ధతిలో లేవు. భారతీయవిజ్ఞానవిదు లెవ్వరును భారతీయ తత్వశాస్త్రరచనకుఁ బూనుకొనియుండలేదు. మాధవుఁడు తనదర్శన సంగ్రహమునందుఁ బదునాఱు భిన్నదర్శనముల వినరించినాఁడు. మేము మొదటిభాగములో లోకాయత బౌద్ధజైనభావములను బ్రదికరించియున్నాము. దీనియందు న్యాయవైశేషిక, సాంఖ్యయోగ, పూర్వోత్తర మీమాంసలనుగూర్చి తెలుపఁదలచినాము. జైనము, రామానుజమతము, పూర్ణప్రజ్ఞామతము, వేదాంతనూత్రములపై నాధారపడి భిన్నతత్వములను గల్పించినవి. పాణినిరచనమునం దంతగాఁ దత్వవిశేష ప్రసక్తి లేదు. మీమాంసకుల భావమైన శబ్దశాస్త్రతత్వము సంగీకరించి, స్ఫోటవాదమును గల్పించినది; అనఁగాఁ బ్రతిశబ్దమునందు సదృష్టమైన యొకబీజాత్మక శక్తియున్నదనియు నదియేభావమునకు

వాహనమనియు నీసిద్ధాంతము చెప్పను. ఈషడ్దర్శనములలో వైశేషికమున కధికగౌరవములేదు; న్యాయదర్శనము తర్కశాస్త్రానుబంధముచే ముఖ్యముగా వంగ దేశమునందు విశేషవ్యాప్తి నొందినది. యోగదర్శన మాచరణములో నేకొలదిమందిచేత యభ్యసించబడుచున్నది. పూర్వమిహాంస హిందూధర్మశాస్త్రముతో సన్నిహితసంబంధమును గలిగియున్నది. సాంఖ్యమనుష్ఠానయోగ్యదర్శనమేకాదు. ఇళవేదాంతదర్శనమే భిన్నరూపములలో దేశమంతయు నలముకొనినది. ఈషడ్దర్శన పరిశీలనమునందు మనము సుప్రసిద్ధములైన నూత్రీములను వానిముఖ్యభాష్యములను గణింపవలసియున్నది. ఇటీవల విజ్ఞానవేత్త లేకొలదిమందియోతప్ప, మన కొసఁగిన తత్త్వనిర్ణయములు విశేషాదరపాత్రీములుగావు; వారిపాండిత్య మపారము; కాని, వారు చరిత్రలో క్షీణదశకుఁజెందినవారగుటచే సృజననిర్మాణములకు బదులు, విమర్శనము, పునర్నిర్మాణము వారికర్తవ్యలక్షణములైనవి. వ్యక్తిగతవిశ్వాసములను సమర్థించుట, సువిదితములైన విషయముల కతినిగూఢములగు సద్ధాంతరకల్పనములు, తమకు నచ్చిన ఆస్తికభావమునెడ నతిపక్షపాతదృష్టి, తత్త్వాన్వేషణమునందు నిర్వీర్యత మున్నగువారు ప్రదర్శించిన లక్షణములు మనకు విశేషాదరయోగ్యములు గావు.

మన కనవద్యమైన యాచారము ననుసరించి, ప్రపంచ విషయ విభాగముల నిచ్చు న్యాయవైశేషికములతో నారంభించి, సాహసాంచిత విజ్ఞానావలోకనములచే మనలోకానుభవము నిర్ణయమున నిర్ణయింపఁబూనిన సాంఖ్యయోగముల తత్త్వములను



బరిశీలించి, శ్రుతిసిద్ధములైన సత్యములకును, తత్వశాస్త్రనిర్ణయములకును సామరస్యమున్నదని ఋజువుచేయ యజ్ఞించిన మీమాంసాదర్శన పరిశీలనముతో ముగింతము. ఈపద్ధతిరచన, చరిత్రానుగుణము కాకున్నను, విశుద్ధతర్కహేతు ప్రసిద్ధమై యుండఁగలదని మే మాశించెదము.

## ద్వితీయాధ్యాయము

న్యాయసిద్ధాంతము

౧-న్యాయవైశేషికములు.

ఇతరదర్శనము లన్నియు జగత్తు నేకముగాఁ దీసికొని తత్వనిర్ణయములు చేసియుండఁగా, న్యాయవైశేషికములు, తాత్విక భౌతికవిజ్ఞానము లున్మాదసంజాత భావము లని నిరసంపక పీనిమూలమున జగద్విభాగ పరిశీలనము సలిపి, తత్త్వములను గల్పించియున్నవి. విషయపరిశీలనమున కిదివఱకు పయోగించిన పద్ధతులకు భిన్నముగా శాస్త్రీయవిధానము నీదర్శనము లుపయోగించినవని తదనుచరులు ప్రకటించుచున్నారు. తార్కిక విమర్శాన్వేషణ పద్ధతుల ననుసరించి, బౌద్ధవిజ్ఞానవేత్తలు ప్రకటించిన నిర్ణయము లగుమంజసము లనియు, జీవితముయొక్క అవిచ్ఛిన్నరూపము క్షణికదశావరంపరగా విడఁగొట్టుట హేతు

విరుద్ధమనియు నీ దర్శనములు వాదించును. బాహ్యప్రపంచము కేవల మనకల్పితమగు నూహమాత్రమే యను బౌద్ధులక్షణిక వాదమునుండి వెలువడు సంశయాత్మక తత్త్వముల నెదుర్కొని నిరసించుటకే ముఖ్యముగా నివి ప్రయత్నించును సంప్రదాయ సిద్ధముగాఁ జెప్పఁబడిన వస్తువు లున్నవనియు, సంతరంగమున నాత్మ, బాహ్యమునఁ బ్రకృతి గలవని యీదర్శనములు తర్కయు క్తముగా ఋజువుచేయ యత్నించును. ప్రత్యక్షమైన యింద్రియప్రమాణము, హేతునిర్ణయములపై నాధారపడి, మత విద్వేషులైన వైజ్ఞానికు లాస్తికతపై దాడివెడలినపుడు బయలుదేరిన సంశయ మహాప్రవాహముల నెదుర్కొనుటకుఁ గేవల శబ్దప్రమాణ విశ్వాసము చాలదు. సమ్యక్ జ్ఞానాధారములను దెలియు విధానములను సమగ్రపరిశీలనము చేసినప్పుడుకాని జీవితమత లక్ష్యములు చేకూరవు. శ్రుతిజ్ఞానమును, నింద్రియజ్ఞానము నాస్వీక్షణీ శాస్త్రవిధుల ననుసరించి, విచక్షణాన్వితమైన పరిశీలనమునకు గురిచేయవలెను. హేతుసిద్ధమైన దేది యైనను సత్యమని యంగీకరించుటకు నైయామికుఁడెల్లప్పుడును సంసిద్ధుఁడే. ఆత్మస్వరూపమును మోక్షావస్థను గూర్చి మాత్రమే న్యాయదర్శనము వివరించినచో నీవిషయములనే

౧. పృథ్వీగమభ్యామ్ ఆక్షిప్తస్య ఆస్వీక్షాతయావర్తత ఇతి ఆస్వీక్షీకీ (శ్యా.భా.౧౦.౧౧.) మతీయు, “పృథ్వీ శబ్దప్రమాణములచే నిదివఱకే ‘ఈక్షిత’ మైన విషయమును ‘అను ఈక్షణ’ము చేయుటచే ఆస్వీక్షయైవది.” (శ్యా.భా.౧౦.౧౧.) ఆరిష్టాటలు వచించురీతిని తర్కము ‘అనుభావము’ల శాస్త్రము, అనగా జ్ఞానమాత్మ పరిశీలనము చేయుపద్ధతి.

౨. బుద్ధ్యాదుదుత్పన్నమ్ తత్సర్వం న్యాయమతమ్.

యువనివత్తులును వివరించినవి కావున నపు డీరెంటికిని భేదమే లేకయుండెడి దని వాత్సయనుడు నుద్యోతకరుడును బలికి యున్నారు. తత్త్వసమస్యలను హేతుచర్చచే నిర్ణయించుట లోనే న్యాయతత్వ వైశిష్ట్య మిమిడియున్నది. తర్కప్రమాణ నూత్రములచే జ్ఞానవిషయముల విమర్శించి పరీక్షించుటే న్యాయశాస్త్ర ప్రయోజనమని వాచస్పతి నిర్వచనము చేసినాడు<sup>3</sup>.

న్యాయవైశేషికములు, సంప్రదాయ తత్వశాస్త్ర భావములగు దేశకాలనిమిత్త ద్రవ్యములు, చిత్తము, ఆత్మ, జ్ఞానము మున్నగువానిని గ్రహించి, అనుభవములో వాని యర్థములను వివరించి, లభించిన ఫలితములకు జగత్సిద్ధాంత రూపము లిచ్చినవి. తార్కికభౌతికరంగము లీ సంప్రదాయము లందు ప్రధానలక్షణములగును. న్యాయవైశేషికములు క్రమ ముగా నాంతరంగిక బాహ్యప్రపంచములను విషయములుగాఁ దీసికొనినవి. జ్ఞానసాధనసామగ్రిని విపులముగా వర్ణించి సర్వము సంశయాత్మక మను సంశయవాదమును న్యాయశాస్త్రము కఠినముగా నిరసించును. ప్రత్యక్షానుభవమును బరిశీలించుటే వైశేషికశాస్త్ర ప్రధానోద్దేశము. మన కింద్రియముల వలనఁ గాని, అనుమానమువలనఁగాని, శ్రుతివలనఁగాని తెలిసిన వస్తువులను బరీక్షించుటకుఁ గొన్ని సామాన్య నియమముల నిది కల్పించినది. ఇట్టి దృష్టిని స్వీకరించి న్యాయవైశేషిక తత్త్వములు జీవాత్మ లున్నవనియు, దమ చుట్టునున్న ప్రకృతితో

3. పృథుఃకైరర్థపరీక్షణమ్. (న్యాయ.వా.తా.టీక.౧౭.౧౧.౧.)

సంపర్కమును గలిగి యున్నవనియు నమ్ముటలో నాశ్చర్యము లేదు.

ఈరెండు నొకే దర్శనములోని రెండుభాగములని చాల కాలము తలచబడెను. వస్తువులను జ్ఞానసాధనములఁగూర్చియు నిర్ణయించిన యొకేశాస్త్రమునుండి విడిపోయిన రెండుశాఖలే స్వతంత్ర శాస్త్రములైనవని కొంద రభిప్రాయపడిరి. అర్వాచీన గ్రంథము లీ రెండు నొకేశిక్షణముగ, యొక్క ద్వివిధరూపము లని భావించినవి. ఈవిషయమున నెట్టినిశ్చయమును జెప్పటయుఁ గష్టమైనదే. వాత్స్యాయనుని న్యాయభాష్యమునందును నీ రెండును వేరుగాఁ జూడఁబడలేదు. వైశేషికము న్యాయమున కనుబంధముగాఁ గూడఁ జూడఁబడెను. ఉద్ద్యోతకరుని న్యాయ వార్తికము వైశేషిక సిద్ధాంతముల నుపయోగించెను. ఈరెండును జాల పూర్వమే కలిసినవనియు, న్యాయవార్తికము రచించిననాటికి వీనిసంయోగము పూర్తియైనదనియు జాకొబిపండితు నభిప్రాయమైయున్నది. పెక్కు న్యాయసూత్రములు వైశేషిక

౧. చూడు వచనరాజకృతతార్కికరత్నా; కేశవమిత్రుని తర్కభాషా, శివాదిత్యుని సప్తపదార్థా; విశ్వనాథుని భాషాపరిచ్ఛేదము; సిద్ధాంతముత్తావళి; అన్నంభట్టుని తర్కసంగ్రహము, దీపిక; జగదీశుని తర్కామృతము; లోగాక్షి భాస్కరుని తర్కకాముది. పౌద్ధవైజ్ఞానికులైన ఆర్యభేవుఁడు, హరివర్మయు న్యాయము వైశేషికమునకు వేరైన స్వతంత్రశాస్త్రమని యంగీకరింపలేదు. (వి వైశేషిక ఫిలాసఫీ. పు గిర-గి.)

౨. న్యాయభా.౧౮.౧.౪; వాత్స్యాయనుఁ డుదాహరించిన వేదాంత మాత్రములు ౩౮.౧.౧౬ న్యాయభా.లో ౨౮.౨.౨౪; వే.నూ.౪.౧.౧౬.న్యాయభా.లో. ౩.౧.౩౩; ౩.౧.౬౭.

౩. ఇ.ఆర్.ఇ.నాల్గవము.౨.పుట ౨౦౧.౮.

సూత్రముల భావమును గలిగియున్నవి. ఈరెండును సమనంతర దర్శనములని చెప్పబడినవి. ఏలన రెంటికి జీవానేకత్వమునందును, నీశ్వరునియందును, వణుకల్పిత జగత్తునందును, సమ విశ్వాసముండుటేకాక రెండును వానినిగూర్చి సమానవాదములనే చేయును. ఈరెండు దర్శనములు సత్ప్రప్రాచీనకాలమందే సంయోగమందిన మాటనిజమేకాని, ఒకటి తార్కికరంగమునకు, నింకొకటి భౌతికరంగమునకు సధికప్రాముఖ్య మిచ్చిన భేదముసూత్రము లేకపోలేదుర. హేతునిశ్చితమైన వస్తుజ్ఞానము యొక్క రీతులను, విధులను న్యాయశాస్త్రము నిర్ణయించి యుండగా, వైశేషికము ప్రపంచ వణుకల్పిత మను విషయమును నిశ్చయించును. అణువాదమును న్యాయము వాదమవసరములేకుండ నంగీకరించెను.

ర. ఉద్వ్యోతకరుణిట్లుచెప్పెను; “ఇతిరశాస్త్రములు ప్రమాణములను నిర్ణయింపవు; ప్రమాణములవలనఁబెలిసిన విషయములనే విచరించును.”

(న్యాయ.వా.౧౭.౧.౧.)

౧. వైశేషికము న్యాయమునకుఁ బూర్వమైనదని గార్భేయభిప్రాయము. (ఇ.అర్, ఇ.వాల్మ్యము ౧౨, పుట ౫౬౩, చూడు ఫిలాసఫీ ఆఫ్ ఎన్నెంట్ ఇండియా. పు. ౨౦; కె.ఎ.ఓ.యస్, 3౧.) గోల్డుస్టక్ర్ వైశేషికమొక న్యాయశాఖయనినాడు, కీత్ గార్భే భావము నంగీకరించును. ఇదివిశేషహేతుయుక్తముగానున్నది; ఏలన విదర్శన పూర్వకపరిశోధనములన్నియు వ్యక్తిగతతత్వముల ననుసరించును. న్యాయసూత్రముల నిర్మాణస్వరూపము; తల్పశాస్త్రతత్వము, ఆత్మస్వరూపము, అనుమానవిధానము మున్నగు సమస్యలను గూర్చిచూపిన విశేషశ్రద్ధ కీత్ పండితునిభావమును సమర్థించుచున్నది. (న్యాయ, ౪, ౧, ౧౧) లో ఈశ్వరునిగూర్చి చెప్పినదీవిషయములో వైశేషికము చెప్పుదానికంటె సధికమైనది. దేహవాదపారములనుండి ఆత్మాస్తిత్వమును సమర్థించువాదము సర్వమనోభావముల కాధారమైన దాత్యయనిచెప్పు న్యాయవాదముకంటె సు

చిరకాలమునుండియు న్యాయతత్త్వము విశేష గౌరవా  
దరములను బొందియున్నది. మనువు దానిని శ్రుతిలోఁజేర్చి  
నాడు. యాజ్ఞవల్క్యుడు వేదాంగముల నాలుగింటిలో  
నొకటి న్యాయమని నిశ్చయించెను. హిందువు లభ్యసంప  
వలయు విషయపంచకము కావ్యనాటకాలంకార తర్కవ్యాకర  
ణములు. తరువాతనే శాస్త్రము ప్రత్యేకముగా నభ్యసించినను  
సర్వశాస్త్రములకు మూలాధారమైనది తర్కశాస్త్రమని  
భావింపఁబడెను. ప్రతి హిందూ విజ్ఞానశాఖయు న్యాయశాస్త్ర  
మూల నియమముల నంగీకరించి, న్యాయశాస్త్ర విమర్శనమం  
మను వీనినే యుపయోగించును. సర్వసక్రమ తత్త్వశాస్త్ర  
పరిచయమునకు న్యాయశాస్త్రము ప్రాతిపదికమైయున్నది.

స్కారహీనమైవది. న్యాయమును సృష్టింపక, వైశేషికసిద్ధాంతమును విమర్శించిన బాధరామణమూర్తిములవలన (అ.బి.అ.౧౭-౧౮) వైశేషికమే పూర్వతరమును భావమును సృష్టించబడినది కాలనిర్ణయవిషయములలో ననునూనాథారములను విస్తారముగాఁజెప్పి, దోషప్రకరణమును క్లుప్తముగా రచించినవే నూత్రిములంతగానుపయోగింపవు. న్యాయవేదాంతసూత్రములకు సామ్యములు వెమ్యగలవు. పోల్చుఁ న్యాయ,నూ, ౩౮,౧,౩౬;౨౮,౧,౧౪;౧౮,౧,౧౦;౩౮,౧,౨౪;౩,౧,౩,౧;౩,౧,౬వ;వే,నూ,౪౮,౧,౪;౭౮,౨,౨౦;౩౮,౨,౪;౪౮,౨,౩;౪,౧,౬-౧౩;౭-౨,౪-౧;౪,౨,౧;౭,౧,౨౩ - కొన్ని,వే, నూత్రిములు,న్యాయ,నూత్రిములకు వివరణములయినచో ఆ వే. నూత్రిములు, న్యాయ. నూత్రిములకనంతరము రచింపబడినవని తెలియును.అన్ని వే,నూ, లిటివికాఁజాలవు.

౨. యాజ్ఞవల్క్యస్మృతి, ౧౭, ౩, పాల్కు, ఆత్మోపనిషత్తు ౨౭  
విష్ణుపురాణము ౩౭, ౬.

3. కొటియ్యండు, (౧౮,౨) శ్యాభాగి,గి,గి,లో సుదాన్వతము.

## —న్యాయపారిరంభదశ.

అస్మిక్షకే యనగా జీవితపరమార్థతత్వసమస్యలను విచక్షణపూర్వకముగాఁ బరిశీలించుట యని మన మిదివఱలోఁ జూచియున్నాము. మఱియుఁ దత్వసమస్యలనన్నిటిని శాస్త్రీయ పద్ధతులలోఁ బరిష్కరింపఁజేసిన యత్నములన్నిటిని సాంధ్య యోగ లోకాయత మతదర్శనము లిందుఁ జేరు విశాలాఖముతో నీశబ్దమువయోగింపఁబడినది. ఈ వివిధ విజ్ఞానదర్శనములువయోగించిన తర్కవిమర్శన విధానములను శ్రద్ధతోఁ బరిశీలించు యత్నములు జరిగెను. ప్రతిశాస్త్రమొకన్యాయశాస్త్రమే; ఏలన న్యాయ మనఁగా నొకవిషయములోఁ బ్రవేశించుట లేక ప్రవేశించి పరిశీలించుట యని యర్థము. అందుచే విషయములను సహేతుక పరిశీలనముచేయు సర్వశాస్త్ర సామాన్యరీతుల నిది పరీక్షించును గాన న్యాయశాస్త్రము శాస్త్రములకెల్ల శాస్త్రమని చెప్పనొప్పును. కేవల నూత్రకారులేకాక తర్కకోవిదులుకూడ నగుటచే మీమాంసకులు శుద్ధన్యాయవిద్యావ్యాసంగములకుఁ బోత్యాహ మిచ్చిరి. వైదికయజ్ఞ మతావసరముల నిమిత్తమై తర్కశాస్త్రముదగ్గఱించియుండనగును. ఏలన, యజ్ఞవిధానములను, వాని నూత్రములను, ఫలితములను సరిగా నిర్ణయించుటకు వేదమంత్రార్థవివరణమును సక్రమరీతిని జేయవలసివచ్చినది. అందుచే మీమాంసా శాస్త్రములను గనుగొని స్థాపించిన తత్వవేత్తలు తర్కశాస్త్రము

వికాసము నాదరించి పోషించిరి. ఇతరులకంటె గౌతముడు ప్రవచించిన తర్కనూత్రములు విశేష ప్రజ్ఞాన్వితము లగుటచే గౌతమ న్యాయశాస్త్రమే ఆస్పీక్షకి యని తలపఁబడెను. ఈవిధముగా సామాన్య తత్త్వశాస్త్రవిధానము లన్నిటికి నుపయోగింపఁబడిన 'ఆస్పీక్ష' శబ్దము సంకుచితమై కేవల తర్కశాస్త్రమును జెప్పటకే క్రమముగా నుపయోగింపఁబడినది.

న్యాయశాస్త్ర నిర్మాణమునకుఁ బూర్వఘట్టములలోఁ దర్కవాదములకుఁ ముఖ్యస్థాన మీయవలసి యున్నది. న్యాయము తర్కవిద్య యనియు వాదవిద్య యనియుఁ గూడఁ బిలువఁబడెను. వాదము విజ్ఞానజీవితమునకుఁ బ్రాణమువంటిది. క్షిప్రాములతోఁ గూడిన సత్యనిర్ణయములో వాదమును మనముపయోగింపక తీరదు. ఏలన ననేకబుద్ధు లాలోచించి సహజ

౧. మాధవుని న్యాయమాలవిస్తారము, పార్థసారధిమిశ్రుని న్యాయరత్నాకరము, ఆపదేవుని న్యాయప్రకాశము మున్నగు మీమాంసగ్రంథశాఖముల కలన న్యాయము మీమాంసకుఁ బర్యాయపదమని తెలియుచున్నది. చూడు. ఆపస్తంబధర్మసూత్రములు ౨౭, ౪, ౮, ౨౩; ౨౭, ౬, ౧౪, ౩.

౨. చూడు మనవు, ౭౭, ౪౩; గౌతమధర్మసూత్రము ౧౧; రామానుజాయోధ్యకాండ, ౧౦౦, ౩౬; మహాభారతకాంతిపర్వము. ౧౮౦-౪౭.

౩. మొదటిసూత్రమీదర్శనమందు వివరింపఁబడిన విషయముల నిట్లు చెప్పినది. (౧) ప్రమాణమనగా జ్ఞానసాధనము (౨) ప్రమాణములేక జ్ఞాన విషయములు (౩) సంశయము (౪) ప్రయోజనము (౫) దృష్టాంతము (౬) సిద్ధాంతము (౭) ఆశయములు (౮) తర్కము (౯) నిర్ణయము (౧౦) వాదము (౧౧) జల్పము (౧౨) వితండము (౧౩) హేత్యాభాసము (౧౪) చలము (౧౫) జాతి (౧౬) నిగ్రహస్థానము. మొదటి తొమ్మిదియును గేవల తార్కికములు; మిగిలినవిడును విపర్యయదోషములను దొలగించుటకుపయోగించును.



రించినగాని సత్యము నిశ్చయముకాదు. తత్త్వచర్చలు కొనసాగిన విద్యత్పరిషత్తులను గూర్చి ఉపనిషత్తులు దాహరించియున్నవి. సంవాదపద్ధతి నుపయోగించిన సోఫిస్టు ఉద్యమము నుండి గ్రీకుల తర్కశాస్త్రము దయించినది. వాదకళాభ్యాసమువలన సోఫిస్టులు హేతుక్రమ నియమములను గనుగొనుటయేకాక, చిత్రముక్తి ప్రయుక్తి పద్ధతులనుగూడఁ గల్పించిరి. ఇతరులతో సంవాదరూపక చర్చలవలన సోక్రటీసు సత్యావిష్కృతిని బడయుటకు యత్నించెనని ప్లేటో సంవాదగ్రంథములవలనఁ దెలియుచున్నది. వివాదములందు వాదిప్రతివాదుల కిరువురకు నుపయోగించు రెండుతర్కగ్రంథములను టాపిక్సును సాఫిస్టిక్ లో రెఫ్యుటేషన్సును ఆరిస్టోటల్ రచించెను. కాని యాతఁడలంకారమునుండి తర్కమును, వివాదపద్ధతులనుండి హేతునియమములను వేరుపఱచెను. రాజాస్థానములందును, విద్యాలయములందును సవి తీవ్రముగాఁ జెలరేగిన వాగ్వాద

౨. సోక్రటీసు దీనినివాడెను. సత్యస్థాపనలో దీనివినివను ప్లేటోగ్రంథములు చూపును. ఆరిస్టోటల్ చెప్పినాడు; “కొందఱొక విషయముయొక్క ఒకముఖమును; మఱి కొందరింకొక ముఖమును దర్శింతురు; కాని యంపదను గలిసి యన్ని ముఖములు చూడఁగలరు” (సోక్రటీక్సు) మిల్టనుయొక్క ఏరియోపజిటిక్సును, మిల్నుయొక్క ఎస్సేస్ ఆన్ లిబర్టీయును చర్చాస్వాతంత్ర్యమును మెచ్చుకొన్నవి.

౩. చూడు, ఖా, శ, గ, ౩, గ; బృ, ఆ, ఉ, ఓ, ఓ, గ, ప్రిక్ష, శ, గ, ఆ, ఓ, నరియుఁజూడు, మనువు, ఓ, ఓ, ౧, ౨, ౨, ౬, ౧౨, ౧౨, ౧౦, ౬; మ భా. శాంతిపర్వము. ౧౮౦-౪౭; ౨౪౬, ౧౮; మఱియు మనువు ౧౨, ౧౧౦-౧౧౧, పరాశరుఁడు, ౮, ౧౮; యజ్ఞవల్క్యుడు ౧, ౮; వినుషీతక పరివారమునందును, పరిషద్విరచములు చెప్పబడెను.

యుద్ధముల ఫలితముగా గౌతమన్యాయశాస్త్ర ముదయించిన దనుటకు సం దేహము లేదు. శాస్త్రచర్చలకుఁ గొన్ని నియమముల ననుసరించు టవసరమయ్యెను. కావునఁ దర్కసిద్ధాంత మేర్పడినది. ఆరిస్టోటల్ వలెనే గౌతముఁడును, హేతువాద నియమములకు రూపమిచ్చి, యుక్తనియమముల నయుక్తముల నుండి వేరుపఱచి, వివిధవాద యుక్తి ప్రయుక్తి రూపములను వర్ణించెను. మొదటిసూత్రములో నీయఁబడిన పదునాఱువిషయములు సంవాదపద్ధతిలో జ్ఞానమునకుఁ దోడ్పొనిపోవు వివిధ ఘట్టములని తలఁపఁబడెను. అనంతర తర్కగ్రంథము లనేకములు వాదనియమములను జర్పించి సంవాదసమస్యలను బరిష్కరింప యత్నించును<sup>3</sup>.

గౌతమ న్యాయదర్శనము తర్కవిషయములో నత్యంత తృప్తికర రచనమైనను, పాణినికీ బూర్వము వ్యాకరణముండినట్లును, జైమినికీ బూర్వము మీమాంస యున్నట్లును, గౌతమునికి బూర్వము తర్కము నున్నదని జయంత్రుఁడు వక్కాణించు

౧. మఱియుఁ జూడు. న్యాయభా ౧.౧.౧.

౨. తార్కాకరక్షా

౩. కాటిల్వఁడు తర్కయ్యుక్తియనుపేర ముప్పదిరెండు శాస్త్రపదములను వాడినాఁడు. చరకసంహిత, సిద్ధిస్థానము ౧౨; కుశుకృతసంహిత, ఉత్తర తంత్రము ౬౫ నందునీ సంఖ్యయొసఁగబడినది. చరకసంహితలో అస్వీక్షకి భాగమునందు (విమానస్థానము ౮) వాదనూత్రములనుగూర్చి విస్తారముగా వివరింపఁబడెను.

చున్నాడు, ర. ఛాందోగ్యోపనిషత్తు వాకోవాక్యమును గా  
స్మరించినది. వాకోవాక్యమనఁగాఁ దర్కశాస్త్రముని శంకరుఁ  
డర్థము చెప్పినాడు. ౬. మహాభారతము తర్కశాస్త్రమును, ఆస్వీ

ర. న్యాయసూత్ర) గ్రంథకర్తకుఁ బూర్వము పెక్కురచయితలు  
విషయప్రదాన మొనర్చియుండిరని డాక్టరు. విద్యాభూషణుఁ డభిప్రాయపడి  
నాడు. దత్తాత్రేయుఁడు, పునర్వసుఆత్రేయుఁడు, సన్నాసినియైన మహాభా  
ఆష్టవక్ర, గున్నగువారి నామములతోఁ దుదాహరించెను.

(భారతీయ తర్కశాస్త్ర చరిత్ర) పుటలు ౯-౧౭)

గీ. ౭౭ ౧, ౨.

౬. చూడు సుబాలా. నిషత్తు ౨౨ ఆర్యాచీనోపనిషత్తులు గొన్ని  
ప్రమాణశబ్దము ను శాస్త్రీయముగ వాడినవి. చూడు హైత్తి. ఉ ౬, ౬, ౨౪;  
స్వగింహోద్గతతాపని ఉ ౮; సర్వోపనిషత్సారము. ర; కాలాగ్నిరుద్రోప  
నిషత్తు. ౭; ముక్తికోనిషత్తు. ౨. తెత్తిరీయరణ్యకమునందు, చతుర్విధజ్ఞాన  
స్థానములుగా స్మృతి, ప్రవృత్తి, వితిహాసము, అనుమానమునని చెప్పెను.  
వతీయుఁ జూడు. రామాయణము గీకాం ౮౭, ౨౩; మనువు ౧౨, ౧౦గీ  
అనేక న్యాయశాస్త్ర శబ్దభాగములు పూర్వగ్రంథములలోఁ గలవు. తర్కము  
(గీతో ఉ ౨, ౯; మనువు ౧౨, ౧౦౯; మ భా ౨, ౧గీ౩); వాదము (మనువు  
౬, ౧౦; రామాయణము ౧, ౧౩-౨౩; ౭-గీ౩-౬౦) యుక్తి (విశేషముబా  
హ్యణము ౬, ౨౩; రామాయణము ౨, ౧, ౧౩.) జ్ఞము (మభా॥  
౧౩-౪౩౨౨) విశండము (మ॥ భా॥ ౨, ౧౩౧౦; ౭, ౩౦౨౨; పాణిని ౪,  
౪, ౧౦౨.) చటము (మనువు ౮, ౪౯; రామాయణము, ౪, గీ౭, ౧౦)  
నిర్ణయము (మభా॥ ౧౩-౭గీ౩, ౭గీ౩గీ) ప్రయోజనము (మనువు ౭,  
౧౦౦; మభా॥ ౧, గీ౮౦గీ.) ప్రమాణము (మనువు ౨, ౧౩; రామాయణము  
౨, ౩౭, ౨౧; మభా ౧౩, గీగీ, ౭౨.) ప్రమేయము (రామాయణము ౧, గీ౨  
౧౩; మభా॥ ౧, ౧గీ౭: ౭, ౧౪౧౯.) (చూడు విద్యాభూషణుని భారతీయ  
తర్కశాస్త్రచరిత్ర) పు. ౨౩)

క్షుణ్ణి ౧. గూర్చిచెప్పి, నారదునకు న్యాయవాక్యమును, వైశేషికమందలి సంయోగానుమాన నియమములు దెలియుననియుఁ బలికెను. విశ్వనాథుఁడొక పురాణవాక్యము నుదాహరించి, వేదముయొక్క ఉపాంగములలో నొకటియని నూచించినాడు. ౨. బౌద్ధ తత్త్వము సంపూర్ణ తర్కసిద్ధమైనదైనను, ప్రాచీనప్రమాణగ్రంథములలోఁ దర్కమునొక శాస్త్రముగా సమన్వయించు ప్రయత్నములెవ్వియుఁ బొడచూపవు. కాని తర్కశాస్త్రకొవిదులైన వ్యక్తులస్మరణమున్నది. బ్రహ్మజాల సుత్తము తర్కియని విమర్శి ౩ యని నామము లుచ్చరించెను. మజ్జిమనికాయమందలి “అనుమానసుత్త”మను నామములోని “అనుమానము”నకు “అనుమానప్రమాణ”మని యుత్థమయ్యుండవచ్చును. కథావత్తువు పతిన్న (ప్రతిజ్ఞ) ఉపనయనము, నిగ్రహము (నిగ్రహము) మున్నగుశబ్దములను దర్కార్థములలోనే వాడియున్నది. ౪. “యమకము”నకు పదములవ్యాప్తి, వానిమార్పులను దెలియును. పతిసంహితావగ్గము వస్తుశబ్దముల విభాగములను జెప్పుచున్నది. నెట్టిపకరణుఁడు తర్కసిద్ధాంతమును విశేషముగా సభినందించినాడు. మిళిందప్రశ్నములలో న్యాయశాస్త్రము “నీతి” యనుపేరఁ బుగెను. ౧. లలిత

౧. ముఖ్య ౧, ౭౦, ౪౨; ౧౨, ౨౧౦, ౨౨

౨. న్యాయమాతృప్రవృత్తి ౧, ౧, ౧.

౩. మతియుఁ జూడు ఉదాహరణ ౬-౧౦

౪. మతియుఁజూడు. విభంగము. పుటలు ౨౯౩.

౧. యస్. బి. ఇ. పుటలు ౬-౭

విస్తారము తర్కమును హేతువిద్యయని పిలిచినది. తర్కశాస్త్రము తిపురాతనమైనదని జైనాగమములు తలచినవి. ఆర్యరక్షితునిచే విరచితమైన “అనుయోగద్వారము” నందు (కీ. వె. ౧౦౦) గౌతమనూత్రమునందువలెనే పూర్వవత్, శేషవత్, సామాన్యతోదృష్టాయను సనుమానవిభాగము లుపయోగింపఁబడినవి. క్రీ. పూ. 3-వ శతాబ్దారంభమునందు జరిగిన పాటలీపుత్రపరిషత్తులో నిశ్చయింపఁబడిన జైనవేదాంగములలో నొకటైన భగవతీనూత్రమం దుదాహృతమైన యొక పూర్వగ్రంథమునకుఁ బునర్బుద్ధిగామువంటిదే ఆర్యరక్షితుని గ్రంథమని తోచును. అనుమానము తివిధమను సిద్ధాంతము క్రీ. పూ. 3-వ శతాబ్దమునకంటెఁ బూర్వమైనదై యుండవలెను.

బుద్ధునికిపూర్వమే న్యాయశాస్త్రారంభదశయై యుండవలెను. కాని శాస్త్రీయకల్పనము ప్రాచీనబౌద్ధకాలమునందును ముఖ్యసిద్ధాంతముల స్థాపనము క్రీ. పూ. మూడవశతాబ్దమునకంటెను బ్రాచీనమునైన యుండవలెను. నూత్రచరణమునకుఁ బూర్వము న్యాయశాస్త్రము చరిత్రపూర్వకముగా మనకుఁ దెలిసినది స్వల్పము.

### 3-సారస్వతము - చరిత్ర.

న్యాయసారస్వత చరిత్ర యిరువది శతాబ్దములకుఁబైగా వ్యాపించియున్నది. భాగవంశము, ప్రతిభాగమునకు రెండంత రాభాగములు గల గౌతమ న్యాయనూత్రము మొదటి తర్కగ్రంథము. ఉపపాదన, నిర్వచన, పరీక్షాపద్ధతుల సీగ్రంథ మను సరించునని వాత్స్యాయనుఁడు చెప్పినాడు. ఇతరభాగ చతుష్ట

మమునందు వివరింపవలసిన పదునారు విషయములను మొదటి భాగము నూచించును. రెండవభాగము సంశయస్వరూపమును ప్రమాణపద్ధతులు, వాని ఋజుత్వమును గూర్చి వివరించును. దేహ తేంద్రియములు, వాని విషయములు, జ్ఞానము, మనస్సు స్వరూపమును గూర్చి చర్చించునది మూడవభాగము. నాలుగవది, సంకల్పము, దుఃఖము, బాధ, మోక్షములను గూర్చి చెప్పను. కాకతాళన్యాయముగా నిది వివర్యయ సిద్ధాంతమును పూర్ణాంశసంబంధమును గూడఁ జర్చించును. తుదిభాగము జాతి (నిరాధారాక్షేపణము) నిగ్రహస్థానము (దూషణావకాశములు) లగూర్చి వివరించును. మతతత్త్వ సిద్ధాంతములతోఁ గూడిన తర్కప్రకరణమందు బ్రాహ్మణముల విజ్ఞానఫలితములను, మేళవించి, గౌతమనూత్రము తత్ఫలితముగా ఆస్తికమతమును దార్శికముగా సమర్థించినది. గౌతమ న్యాయములోఁ బూర్వనూత్రములు, పతంజలి వ్యాకరణ మహాభాష్యమున వివరించిన నవాహ్నికములు గలవు. ఆహ్నిక యుగమునకుఁ జెందిన క్రీ. పూ. మూడవ శతాబ్దమునాటిని; కాని కొన్ని న్యాయనూత్రములు పూత్రము క్రిస్తు కనంతర శతాబ్దములకుఁ జెందినవని చెప్పక తప్పదు.

౧. న్యాయనూత్ర, న్యాయభాష్యము లించుమించుగా సమకాలికము లోలేక నొకతరము భేదముగఁ జూచుని జాకొవివిశ్వసించినాడు. ఈన్యాయాదము పెంపొందిన క్రీ. వె. రెండవశతాబ్దమునకును, విజ్ఞానవాదము స్థాపింపఁబడిన క్రీ. వె. గవ శతాబ్దమునకు మధ్యకాలమున కివి చెందునని యాతఁడు భావించేను, (చూడు, జె, ఏ, డి, యన్, 3౧, ౧౯౧౧, పుట ౨-౧౩) ఇంచుమించుగా క్రీ. వె. మూడవశతాబ్దమునకుఁ జెందిన నాగార్జునుని ఈన్యాయాదముల

గౌతమ న్యాయసూత్రములకు వాత్సయనుని న్యాయ భాష్యము సుప్రసిద్ధప్రమాణభాష్యమై యున్నది. వాత్సయనుడు గౌతముని యనంతరము వెనువెంటనే వచ్చినవాడు

విశిష్టమే న్యాయసూత్రములనున్నది; కీ॥వె. న్యాయశతాబ్దచక్రభాగము నకుఁజెందిన ఆసంగవనుబంధుల విజ్ఞానవాదఖండనము కాదని జాకోబీ యభి ప్రాయము, కాని యీతనిభావమును సమర్థించుట కష్టము. వాత్సయనుడును, వాచస్పతియుఁగూడ (న్యాయ. సూ. ౪-౨-౨౬) విజ్ఞానవాదఖండనమే యని వచించి యున్నారు. శూన్యవాదనిరసనము న్యాయసూత్రములలోలేదని మనము చెప్పగూడు (పోల్చు. న్యాయ. సూ. ౪, ౧, ౪౦; ౪, ౧, ౪౦ మధ్యమికకారిక ౧గీ-౬; ౨, ౨౦. మఱియుఁ బోల్చు. న్యాయ. సూ. ౪, ౧, ౩౪-౩గీ; చంద్రకీర్తి వృత్తి పు, ౬౪-౨౧.) కాని శూన్యవాదము నాగార్జునునికిఁ బూర్వమేయున్నది; నాగార్జునునకు న్యాయశాస్త్ర పదపరిచయమున్నది. అతఁడెఱు సిద్ధాంతమును నిరసించినాడు. (పోల్చు. న్యాయ. సూ. ౪, ౧, ౧౦-౨౪; ౩౧-౩౨; మధ్యమికకారిక ౨-౩౪; మఱియు న్యాయ. సూ. ౩, ౨, ౧౧; ౪, ౧, ౬, ౪.) న్యాయ. సూ. నాగార్జునునికిఁ బూర్వమును, మధ్యమిక సంప్రదాయమున కనంతరమును నుండెనని మనము చెప్పవచ్చును. (మఱియుఁ జూడు, భారతీయతత్వశాస్త్రము. ప్రథమ భాగము, పు, ౬౪౩; యు.వి. వైశేషికతత్వము, పు. ౧౧.) లంకావతారకృతము తార్కికులను నైయ్యాయీకులను క్షరించెను; కొన్ని సృష్టి భావములను నిరసించిన న్యాయ. సూ. పూర్వజాద్ధదశకుఁ జెందినవని మనము మఱుకకున్నచో, కీ॥వె. ౩౦౦, లేక ౩గీం కఠినుఁజెప్పిన నువాతిపండితునిచే సమర్థింపఁబడెన జాకోబీ నిర్ణయించిన కాలము చాలముండునుఁ ద్రోయఁబడెనని చెప్పవచ్చును. (చూడు. యు.వి. వైశేషికతత్వము, పు, ౧౬.) కీ॥వె॥ ౧౦౦-౩౦౦ మధ్యకాలమున జీవించిన శబరుని సమకాలికుఁడైన పంచశిఖునికిఁ దెలియును గాన న్యాయ. సూ. కీ॥వె॥ ౧-౪ శతాబ్దమునకుఁ జెందునని గార్చే భావమైయున్నది. గౌతముడు బావరాయని నూత్రింపరచుచు కలకాండ (పోల్చు. న్యాయ. సూ. ౩, ౨, ౧౪-౧౬—బా. సూ. ౨, ౧, ౨౪) ఆతనికి జైమిని పూర్వసూత్రాంతరీక్షను విరిచయమున్నది. (చూడు. న్యాయ. సూ. ౨, ౧, ౬, ౧, ౬౨; బోడన్. తర్క-సంగ్ర)

కాడని స్పష్టము. ఏలన గౌతముని పాఠశాలలోఁ జర్చింపఁబడి వాదముల ఫలితములను సంగ్రహించి చెప్పిన వార్తికలక్షణములు వాత్సయనుని వాక్యములయందు నున్నవి. కొన్ని

నామునకుపోద్ఘాతము.) చూడు||వై||నూ|| 3, 2, 1; వై||నూ|| (౪, ౧, ౪-౫)లో నణువాదమును బాదరాయణుడు ఖండించెనని బోధాన్ : మ్మివాఁడు, (మఱియుఁ బోల్చు|| న్యాయ|| నూ|| 3, ౧, ౨౮-3౦) అస్మి కృత్రిమజ్ఞానమువలననే తెలియునను వేదాంతసిద్ధాంతమిందు నూచితము, అట్లే, వై||నూ|| ౪, ౨, ౨-3 బా||నూ|| ౨, ౨, ౨౧-౨౨ నకు వ్యతిరేకముగా దేనాము భూతపంచకము లేక భూతత్రయ సమ్మేళనజాతమని చెప్పును, గౌతముఁడు చాలచోటులందు సరిగా బాదరాయణుని భావముల ననుసరించును, చూడు, న్యాయ|| నూ|| ౪, ౧, ౬౪, 3, ౨, ౧౪-౧౬ బ్రహ్మకూత్రములలోఁగాని, మాధ్యమికకూత్రములలోఁగాని, న్యాయనూత్రిప్రత్యక్షస్మరణమే లేదని కొన్ని వేళలఁజెప్పబడెను. గౌతమునిశిష్యుడనిప్రసిద్ధిపొందిన వ్యాసుఁడు మాఖ్యముగా న్యాయసిద్ధాంతమిశ్వరుల సంగీకరించును గావున ఖండింపనవసరము లేదని తలచి యుండవచ్చును. మఱియు బా. నూ. ౨, ౧, ౧౧ - ౧3, ఈశ్వరాస్తిత్వమును దర్కముచే స్థాపించున్యాయపద్ధతి నామోదింపదని కొందరుచెప్పుదురు. అణుసిద్ధాంతములు అసత్కార్యవాదము బా|| నూ|| లలోఁ జర్చింపఁబడెను; ౨, ౨, ౧౦-౧౬; ౨, ౧, ౧౫-౨౦. న్యాయనూత్రికాలనిర్ణయమున కుపసరించు వాక్యములెన్నియుఁ బూర్వపౌద్ధగ్నిధములందుఁ గానరావు. కాత్యాయనుఁడు (క్రీ||పూ|| ౪౦౦) పతంజలి (ఇతనియుద్ధృగ్నిధము రమారమి క్రీ||పూ|| ౧౫౦ పొత్తితమున రచింపఁబడెను.) న్యాయదర్శనము నెరుగుదురు. చూడు గోల్డుస్టాకరు పాణిని. మిహంసద్వయమువై భాష్యములు రచించిన ఉపవర్ణుఁడు, న్యాయసిద్ధాంత పరిచయముగలవాడని, యితనివాక్యము లుదాహరించిన శబరనివలనఁ దెలియుచున్నది. హరివర్మ (క్రీ||పూ|| ౨౬౦) న్యాయశాస్త్రమునందలి పదునారు విషయముల నెరుగును. శ్వభూషుఁడు పంచావయవ తిర్కవాక్యమునే యుపయోగించెను. చూడు. యు. వి. వైశేషికతత్త్వము. పుటలు ౫౬; ౮౧. అందుచే నీరూపములలోఁ గాకున్నను, న్యాయ|| నూ|| క్రీ||పూ|| ౪-వ శతాబ్దములోఁ



సూత్రములకు వాత్సయనుడు భిన్నార్థముల నిచ్చెను. దీని వలన నీతనికిఁ బూర్వము భాష్యకారులు పెక్కు-మంది గల రనియు సూత్రార్థనిర్ణయములో వారి కేకీభావము కుదురలే

నన్నదని తెలియుచున్నది. యమ్. యమ్. హరప్రసాదశాస్త్రి యిట్లు చెప్పి వాడు: "న్యాయాని సూత్రాని పుట్టినితనికి వచ్చుట కనేక పూర్వముద్రణములు మార్పులపొందలేనని చెప్పజాలను." (జె. ఎ. యస్ ఆఫ్ బెంగాల్ ౧౯౦౫ ఫుట ౧౭౮; చూడు ఫు. ౨౮౫; తన న్యాయసూచియందును, న్యాయసూత్రోద్ధారమునందును సూత్రములను సమకూర్చుటకు చెందువారులు ప్రియత్నించియుండుటచే న్యాయసూ. నిర్దుష్టాధికారమును శంకించినట్లునుచున్నది. గౌతముడు న్యాయ. సూ. ప్రథమ ప్రకరణమునుమాత్రమే రచించెననియు, క్రిష్ణా. ౬-వ శతాబ్దములో మిథిలానగరమున జీవించి ధర్మసూత్రములు రచించిన గౌతముడేతడేయనియు నీతడు బుద్ధుని సమకాలికుడనియు డాక్టరు విద్యాభూషణు నభిప్రాయమైయున్నది. (చూడు యస్. బి. హెచ్చి. న్యాయ. సూ. ఫుట ౫-౮; భండార్కరు స్మృతి వాల్మ్యము ఫుట ౫౧౬-౧౬౨.) గౌతముని మొదటిభావములు (చరక సంహిత; విమానస్థానము ౮౨) లోనివేయని యాశీనిభావము. న్యాయ. సూ. లును, చరక సంహితయుఁ బూర్వవరకు సమానభావములను గలిగియున్నవి; కాని "వైశేషికప్రమాణములను న్యాయసిద్ధాంతములను స్మరించిన చరక సంహితవలన న్యాయ. సూ. కాలనిర్ణయమునకు విశేషప్రయోజనములేదు; వీలనఁ జరక సంహిత పెక్కు-మార్పులను బొందినదగుటయే కాక దానికాలమును సందేహస్పదమే"యని చెప్పబడెను. (వి. యల్. ఎ. ఫుట ౧౩)

న్యాయ. సూ. లకు గౌతముడు కర్తయూ యుచువిషయమును శంకింపఁబడినది. వాత్సయనుడు, ఉద్వ్యోతకరుడు, మధవుడునుగూడ న్యాయ. సూ. కర్త అక్షపాదుడనిరి. దీనికి నాచస్పతి జయంతు లంగీకరించిరి. పద్మపురాణము (ఉత్తరఖండము ౨౬౩) స్కందపురాణము (కాలికాఖండము ౧౭౨) న్యాయ. సూ. కర్త గౌతముడేయని చెప్పినవి. విశ్వనాథుఁడీభావమునే తెలిపెను. హిందూ సంప్రదాయముననుసరించి గౌతముడే అక్షపాదుడనగాఁ

దనియుఁ దెలియుచున్నది. మఱియు గౌతముఁడు సనాతన ఋషి యని వాత్సయనుఁడు చెప్పి, పతంజలి మహాభాష్య

బాదములయందు నేత్రములుగలవాఁడు. గౌతముఁడు ధ్యానసమాధిఁ తుండై యొకతరి నూతలడిపోయెననియు నట్టిప్రమాదములుగాకుండ గౌతముని పాదములకు దగ్గనకేత్తినిచ్చి భగవానుఁడు కృపజూపెనియు నొకధయున్నది. “గౌతముఁడు, అక్షపాదుఁడునుగూడ న్యానూ. రచనకుఁ దొడ్పడిరని తోచును. న్యానూ. ముఖ్యముగా నైదువిషయములకుఁ దెలుపును. (౧) పృమాణము (౨) పృమేయము (౩) వాదము (౪) అవయవము (౫) అన్యవతపరీక్ష. (౨) (౩) ను (౧) పూర్వరూపమునను బ్రాప్త్యాణ జాద్వజైన మతగ్రంథములలో విపులముగా నుదాహృతములు; వీని నాధారముగాఁ జేసికొని గౌతముఁడు తన ఆస్వీక్షకీవిద్యఁ గల్పించియుండవచ్చును. దీనితోపూర్వము న్యానూ. గౌతముని ఆస్వీక్షకీవిద్యనుండి విశేషసామగ్రిని దీసికొని న్యానూ. నిజముగా రచించినవాఁ డక్షపాదుఁడు.” ఇట్టి విన్యాభూషణుని భావము సంపదాయవిరుద్ధము. (హిష్టరీ ఆఫ్ ఇండియన్ లాజిక్కు పుటలు ౨౯-౫౦). ఈభావము కేవలమూహకత్వము; దీనిని సత్యమనియు నసత్యమనియుఁగూడఁ జెప్పఁజాలము. ధర్మసూత్రకర్త యీగౌతముఁడేయని చెప్పుటయేకాక, రామాయణమునందలి అహల్యాగాధలోని గౌతముఁడీతఁడేయనియుఁగూడఁ జెప్పుదురు. ముఖ్యము కాంతిపర్వము ౨౬౫, ౨౬౬ ననుసరించి మేధాతిథి గౌతమునికింకొకపేరు. భానుఁడు తన ప్రతిమానాటకములో న్యాయదర్శనకర్త మేధాతిథియని రచించినాడు: “మానవీయమ్ ధర్మకాస్త్రమ్, మాహేశ్వరమ్ యోగకాస్త్రమ్, బార్హస్పత్యమర్థకాస్త్రమ్, మేధాతిథిర్వాక్యయకాస్త్రమ్” (౫-వ అంకము) చూడు హిష్టరీ ఆఫ్ ఇండియన్ లాజిక్కు పు ౭౬౬.

౧. చూడు న్యా.భా. ౧,౧,౫; ౧,౧,౩౭; ౧,౨,౯ లలో నితర భాష్యకారులను మామూలుగానుపయోగించు పదములతో వాత్సయనుఁడు స్మరించినాడు; ఏకే, కేచిత్, అన్యే, చూడు ముఖ్యము ౨౨-౨౪

మును, కౌటిల్యార్థశాస్త్రమునుగి. వైశేషికనూత్రమును<sup>౧</sup>. నుదాహరించియున్నాడు. ఉపాయకౌశల్యము, విగ్రహ వ్యాఖ్య ర్తని గ్రంథకర్తయగు నాగార్జునుడు వాత్స్యాయనునకుఁ దప్పక పూర్వము. ఏలన వాత్స్యాయనుడు నాగార్జున సిద్ధాంతములను ఖండించెను. వాత్స్యాయనుని వివరణమును, బౌద్ధదృక్పథము ననుసరించి, యజ్ఞానుడు విమర్శించినాడు. ఇట్టి సాక్ష్యములవలన క్రీ. ప్. ౪౦౦ లకుఁ బూర్వము వాత్స్యాయనుఁడుండెనని మనము నిశ్చయింపవగును<sup>3</sup>.

టిబెట్టు భాషానువాదములలో జాగ్రత్తచేయఁబడిన నాగార్జునుని గ్రంథములు ప్రమాణసముచ్చయము, దానికీ గ్రంథకర్తచే స్వీయ విరచిత భాష్యము, న్యాయప్రవేశము, హేతుచక్రహమరు, ఆలంబనపరీక్ష, ప్రమాణశాస్త్రప్రవేశము.

౧. న్యాయభా. ౧,౧,౧; అర్థశాస్త్రము ౧౧; న్యాయభా. ౧,౧,౧౦; మహాభాష్యము, ౧,౧,౩.

౨. పోల్కువై, నూ, ౪,౧,౬-న్యాయభా. ౩,౧,౩౩; ౩,౧,౬౭; వైశే, నూ, ౩,౧,౧౬-న్యాయభా. ౨,౨,౩౪.

౩. వాత్స్యాయనుడు క్రీ॥పె॥ నాల్గవ శతాబ్దమునకుఁ జెందిన దక్షిణభారతీయుఁడని డాక్టరు విద్యాభూషణుడు తలచెను. (హిస్టరీ ఆఫ్ ఇండియన్ లాజిస్క్ర) పుటలు ౪౨, ౧౧౬-౧౧౭; ౪, ౧౧౧గి, ఆర్చు. ఆన్ వాత్స్యాయన) కీత్తునబోడన్ పండితులీభావము లంగీకరింతురు, కాని, జాకోబియు సువాలియు నాతనికాలము ౬-వ శతాబ్దారంభమే, యింకను గొంత పూర్వమాయని తలచిరి. వాత్స్యాయనునకు మహాయానక్షణికవాదము, శూన్యవాదము మున్నగునవి తెలియునుగాననాతఁడు నాగార్జునార్థదేవుల కర్వాచీనుడని హరప్రసాదశాస్త్రి భావించెను. (చూడు, జె. ఏ. యన్, (ఆఫ్ బెంగాల్ ౧౯౦గి; పుటలు ౧౭౮-౭౯.)

మును గలవు. ఇవి జపానులో జనాదరణపాత్రత గన్నవని చెప్పుదురు. దిక్షాగుండు క్రీ. వె. ౧౬వ శతాబ్దమునకుఁ జెందినవాఁడు. తర్కసిద్ధాంతమునందుఁ పశ్చిమపాదునిచే గల్పితములైన పెక్కుముఖ్యములగు మార్పులు దిక్షాగుని వందురు, పశ్చిమపాదుఁడు దిక్షాగునికిఁ బూర్వుడని చెప్పినచో దిక్షాగుని సహజప్రతిభకుఁ గొంతలోపము సంభవించును.

ఉద్వ్యోతకరుని న్యాయవార్తికము (క్రీ. వె. ౬౦౦) దిక్షాగుని కాత్యాయన మతవిమర్శనమునకు ఖండనము. ధర్మకీర్తి న్యాయ

౪. ఈగ్రంథవిషయములుగొన్ని విద్యాభూషణుని హిస్టరీ ఆఫ్ ఇండియాన్ లాజిక్కు, పుటలు ౨౭౬-౨౮౩ నుండియు, ఉద్వ్యోతకరుఁడు తనన్యాయవార్తికములో నుదాహరించిన దిక్షాగుని భావములవలనను వెలిసి కొనవచ్చును.

౧. తారనాథుని జ్ఞానచరిత్ర మిట్లు చెప్పును. దిక్షాగుండు కాంక్షవరములోనొక బ్రాహ్మణపుత్రుఁడు; హీనయానధర్మములం దాతడచిరకాలములోఁబండితుడై, తరువాత వసుబంధునొద్దనుండి మహాయానమతమును గూడ గ్రహించెను. యువాన్ చ్యాంగు సాక్ష్యముననుసరించి, వసుబంధువు జ్ఞానంబు కాక పూర్వమే హిందువుల వద్దర్థములను, జ్ఞానలబ్ధిపాదకళాఖలను బాగుగా నభ్యసించియుండెను. వసుబంధువు క్రీ. వె. ౪ వ శతాబ్దపూర్వార్థమునకుఁ జెందునని నిర్ణయింపబడెను; దీనికిఁగొంతపూర్వము దిక్షాగుండుండి యుండవలెను, తన మేఘదూతలోఁ గాళిదాసు ౩ దిక్షాగుని స్మరించినవిషయము దీనికి సరిపోవును; ఏలనఁ గాళిదాసుఁడీకాలమునకుఁ జెందినవాడే, (చూడు, కీత్, క్లాసికల్ కాన్సిక్రిట్ లిటరేచర్, పుటలు ౩౧-౩౩; భారతీయతత్వశాస్త్రము, పు, ౬౨౪.)

౨. న్యాయశాస్త్రసంరక్షుఁ డుద్వ్యోతకరుఁడని సుబంధువీరచితవాసవదత్తలో నూహింపబడినది. చూడు (హాల్స్ ఎడిషన్ పు. ౨౩౫) క్రీ. వె. ౬౨౯-౬౪౪ లో స్థానేశ్వరచక్రవర్తియగు హర్షునికాలమున బాణుని హర్షచరిత్రము రచింపబడెను, యువాన్ చ్యాంగు నాకాలముననే భారతవర్షయాత్రచేసెను.

బిందువు దిజ్ఞాగుని మతమును విమర్శించిన ఉద్వోదతకరమత  
ఖండనము. ఉద్వోదతకరుడు<sup>3</sup>దాహరించిన 'వాదవిధి' యను  
గ్రంథము ధర్మకీర్తి విరచితవాద న్యాయమనియు, దనన్యాయ  
బిందురగ్రంథమున ధర్మకీర్తి యుదాహరించిన శాస్త్రముద్వోదత  
కరుని వార్తికమనియు మనము నిశ్చయించినచో నపుడీ రచ  
యిత లిరువురును సమకాలికులని చెప్పవచ్చును. తుదకు ధర్మ  
కీర్తి కాలము ౭-వ శతాబ్దారంభమని చెప్పవచ్చును.గి. ౯-వ  
శతాబ్దమున ధర్మోత్పరుడు తన న్యాయ బిందుటీకలో దిజ్ఞా  
గుని, ధర్మకీర్తిని ననుసరించెను.

౯-వ శతాబ్దప్రథమార్థమునందు, వాచస్పతి న్యాయ  
వార్తిక తాత్పర్యటీక రచించి, న్యాయదర్శనముయొక్క సంప్ర  
దాయార్థమును దిరిగి స్థాపించెను. ఆతఁడింకను న్యాయశాస్త్ర  
మును గూర్చి రెండు చిన్నగ్రంథములను రచించెను: న్యాయ  
సూచీనిబంధము; న్యాయసూత్రోద్ధారము.౧. ఈతఁడు సర్వ

పార్శ్వచరిత్రము వాసవదత్తను స్మరించును గాన నుద్వోదతకరుడు ౬-వ శతాబ్ద  
మునకుఁ జె:దెననుట యుక్తముగా నుండును, ఉద్వోదతకరుడు భారద్వాజ  
గోత్రుఁడు పాకుపతశాఖీయుడు.

3. న్యాయ, వా. ౧, 33.

౪. న్యాయబిందువు, 3, పేటర్నన్న ఎడిషన్ పుటలు ౧౧౦-౧౧౧  
గీ ఇత్స్నింగు వీనిని స్మరించెను, చూడు తకాకును, ఇత్స్నింగు, పు, గీ.౮.

౧. న్యాయసూత్రోద్ధార కర్తయితఁడుకాఁడనియు ౧గీ-వ శతాబ్దము  
నకుఁజేకదిన యింకొకఁడనియుఁ గొందఱునూచించిరి. వాచస్పతి తన న్యాయ  
సూచిగ్రంథమును ౮౯౮ లో రచించినట్లుచెప్పినాఁడు. ఇది విశ్రేణికవర్తమై  
యుండును; అనగా క్రీ॥పె॥ ౮౪౧ (క్రీ॥పె॥ ౧౦౦౦) జాద్యతార్కి-కుండగు  
రత్నకీర్తి కీతఁడు పూర్వ్యుడనుటలో సందేహములేదు.

తోముఖప్రజ్ఞాన్వితఁడు; ప్రమాణాధికారముగల యితర తత్త్వములను గూర్చి గ్రంథములను రచించినాఁడు; అద్వైతపేదాంతమును గూర్చి భామతి; సాంఖ్యమతముచుగూర్చి సాంఖ్యతత్త్వకాముది; అందుచే నితనికి స్వతంత్రస్వతంత్రుడనియు, పద్ధత్యన వల్లభుడనియు బిరుదములు గలవు. వాచస్పతి గ్రంథమునకు 'దాత్పర్యపరిశుద్ధి' యను నుదయనుని గ్రంథమమూల్యమైన భాష్యమైయున్నది. ఆతని ఆత్మతత్త్వవివేకము ఆత్మ నిత్యమను సిద్ధాంతమును బోషించునదియు, ఆర్యకీర్తి మున్నగు శౌద్ధవాదుల విమర్శనమునై యున్నది. ఆతని కుసుమాంజలి న్యాయ ప్రతిపాదితమైన ఆస్తికతత్త్వమును సశాస్త్రీయముగఁ బ్రకటించిన మొట్టమొదటి గ్రంథము, 2. కిరణాపలి, న్యాయ పరిశిష్టములాతని యితర రచనములు. జయంతుని న్యాయమంజరి న్యాయనూత్రిమునకు స్వతంత్రమైన భాష్యము, వాచస్పతి నుదాహరించిన జయంతుని రత్నప్రభ, దేవసూరియు నుదాహరించిరి; ఇతఁడు పదవశతాబ్దమువాఁడు, 3. భాసర్వజ్ఞుని న్యాయ సారము, న్యాయతత్త్వ వివరణము. ప్రత్యక్షాను మానశబ్దప్రమాణముల నాతఁడంగీకరించి, ఉపమానమొక స్వతంత్ర ప్రమా

2. తా.వాస్తికమతమునకుఁ జేసినసేవకు భగవంతుఁడు తనకుఁ గృపఁ జూపలేననియెంచి, దేవునిట్లు సంబోధించెనని చెప్పుదురు: "శాద్ధులు సూర్య శిఖారులై వెలిగినపుడు నీ యస్త్రిత్య మెవనివై నాధారపడియుండెనో యట్టి వన్ను, నేఁడు నీ వైశ్వర్యప్రమత్తుడవై నిరసించినావు."

"విశ్వర్యమదనుత్తోఽసి మామ వజ్ఞాయనర్తతే

పరాకాంతేషు బంధేషు మదధీనా తవస్థితిః|

3. చూడు, హిస్టరీ ఆఫ్ ఇండియన్ లాజక్కు పుట ౧౫౭.

ణముగాదని త్రోసిపుచ్చినాడు, ఆతఁడు కాశ్మీరశాఖకుఁ జెందిన శైవుఁడు, ౧౦-వ శతాబ్దమువాఁడు, వర్ధమానుని న్యాయనిబంధ ప్రకాశము (కీ. వె. ౧౨౨౫) అభినవశాఖాస్థాపకుడును దండియునైన గంగేశుని భావములను గూర్చినను, ఉదయనుని న్యాయ తాత్పర్యపరిశుద్ధికి భావ్యమైయున్నది. రుచిదత్తవిరచిత 'మకరందము' (కీ. వె. ౧౨౩౫) వర్ధమానుని భావములను విస్తరించెను.

అనంతరన్యాయగ్రంథములు వైశేషికప్రమాణములను ప్రత్యక్షముగా సంగీకరించి వానిని ప్రమేయముకిందనో, ప్రమేయస్వరూపములైన పదిరెండులో నొకటగు నర్థముకిందనో వచించిరి. వరదరాజవిరచిత తార్కికరత్న (కీ. వె. ౧౨౦౦) యొకముఖ్యగ్రంథము. న్యాయశాస్త్రముయొక్క ద్వాదశవిషయములను, వైశేషికముయొక్క ఆరుప్రమాణములను ప్రమేయముకింది కీతఁడు తీసికొనివచ్చెను. కేశవమిశ్రుని 'తర్కభాష' (౧౩-వ శతాబ్దాంతము) న్యాయవైశేషికభావములను సమ్మిళితమొనర్చును. ౧

ముఖ్యములైన జైనతర్కగ్రంథములు : భద్రబాహువు, దశవైకాలికనిర్వృత్తి (కీ. పూ. ౩౫౭) సిద్ధసేనదివాకరుని న్యాయావతారము (కీ. వె. ౬౦౦) మాణిక్యనందిపరీక్షాముఖసూత్రము (కీ. వె. ౮౦౦), దేవనూరి ప్రమాణనయతత్త్వాలోకాలంకారము (కీ. వె. ౧౨-వ శతాబ్దము) ప్రభాచంద్రుని ప్రమేయకమలమార్తాండము. జైనబౌద్ధవిజ్ఞానవేత్తలు హిందువులవలె

మతతత్త్వములతోఁ దర్కమునుగలిపివేయక వేరుగా నీశాస్త్రమును బెంపొందించిరి. హిందువుల న్యాయగ్రంథములు, అణువులు, అణులక్షణములు, ఆత్మపునర్జన్మ, ఈశ్వరుఁడు, జగత్తు, మున్నగు విషయములతోఁబాటు జ్ఞానపరిమితి, జ్ఞానస్వరూప సిద్ధాంతములను జర్పించినవి. బౌద్ధజైనతార్కికులు తత్త్వవిషయములయం దాదరములేనివారై కేవల తార్కికవిషయములకే ప్రాముఖ్యమిచ్చి నేటిపరిశుద్ధమైన తర్కశాస్త్రమునకు మార్గదర్శకులైరి.

గంగేశుని 'తత్త్వచింతామణి' అభినవతర్కమునకు ముఖ్య ప్రమాణపతనగ్రంథము. గంగేశుని కుమారుఁడు వర్ధమానుఁడు పితృ సంప్రదాయములనే తనగ్రంథముల్యో ననుసరించెను. 'ఆలోక' మనుపేరజయదేవుఁడు తత్త్వచింతామణికి వ్యాఖ్యవ్రాసినాఁడు (౧౩-వ శతాబ్దము). ౧౫-వ శతాబ్దాంతమునకుఁ గాని, పదునారవ శతాబ్దప్రారంభమునకుఁగాని చెందిన నవద్వీపకశాళాలలో నుత్తమగ్రంథముగాఁ బరిగణింపబడిన తర్కచింతామణివ్యాఖ్యను వాసుదేవసార్వభౌముఁడు రచించెను. ఇతఁడు సుప్రసిద్ధులగు శిష్యులనుగాంచిన యదృష్టవంతుఁడు; సుప్రసిద్ధ వైష్ణవసంస్కర్తయగు చైతన్యుఁడు; విశ్వీతకీర్తియుఁ దర్కవండి

౨. ఈగ్రంథవిషయమును విద్యాభూషణుఁడు సంగ్రహముగాఁ దన హిస్టరీ ఆఫ్ ఇండియన్ లాజిక్ పుట (౧౮౭-౧౮౮౩) లలో నిచ్చెను. గంగేశుఁడు మిథిలానగరమునందు ౧౨-వ శతాబ్దాంతమందు జీవించెనని యాతని తుదయనుని గ్రంథములతోడి పరిచయమువలనను, శివాదిత్యుని, హర్షనివాళ్యముల నాతఁ డుదాహరించుటవలనను దెలియుచున్నది. తత్త్వచింతామణిలో (౨ ఆ. పు. ౨౩౩) శ్రీహర్షనిభావములు ఖండింపబడెను.



తుడును, 'దీధితి', 'పదార్థఖండన' గ్రంథకర్తయునగు రఘునాథుడు; విఖ్యాతధర్మశాస్త్రోవిదుడగు రఘునందనుడు; తంత్రీకర్మకాండలో నధికారపండితుడగు శృష్టానందుడు. గంగేశుడు నాలుగుప్రమాణములనుగూర్చియే రచించి, తత్వవిషయప్రసక్తి యేమియు బెట్టుకొనకున్నను, రఘునాథుడు వేదాంతవిషయములందుగూడ సభిమానముచూపెను. జగదీశుడు (౧౬-వ శతాబ్దాంతము) గదాధరుడు (౧౭-వ శతాబ్దము) నిరువురు నీకళాశాలకుఁ జెందినవారే. ఆంధ్రీబ్రాహ్మణుడైన అన్నంభట్ట, ౨ (౧౭-వ శతాబ్దము) సనాతనాధునాతనన్యాయశాస్త్రములనుండియు, వైశేషిక సూత్రములనుండియు నొక సక్రమన్యాయశాస్త్రమును గల్పింప యత్నించినాడు. కాని యితనిభావములు పురాతనశాస్త్రానుకూలములే. అతని గ్రంథములైన 'తర్కసంగ్రహము' 'తర్కదీపిక' న్యాయవైశేషికశాఖకుఁ జెందిన ప్రముఖపతనగ్రంథములు. వల్లభుని న్యాయ..... విశ్వనాథుని న్యాయసూత్రప్రతి (౧౭-వ శతాబ్దము) విలునగల యితరగ్రంథములు. ౩.

౧. ఈ వైశేషిక తత్వవిమర్శనము పదార్థనిరూపణభూషేర 'పండిట్' (౨౪-౨౫) లోఁ బ్రచురింపబడెను.

౨. హిస్టరీ ఆఫ్ ఇండియన్ లాజిక్కు పు. ౩౮౮.

౩. చైనా జపానులలోని హిందూధర్మశాస్త్రచరిత్రనిషయమునకుఁ బాడు. సుగ్రీరుడు; చైనాజపానులలో శోషింపబడిన హిందూధర్మశాస్త్రము

భారతీయ తర్కవిద్యావికాసములలో భిన్నదశలు గుర్తింప వచ్చును. మనకు మొదటిది ఆస్పీక్షికి. దీనికి మహాభారతమున న్యాయమునకు వేరుగానొక స్థానమియ్యఁ బడెను. అచిర కాలములో నది న్యాయముతోఁ గలిసినది; ప్రాచీనప్రమాణ గ్రంథములలోఁ దర్కసిద్ధాంతముతోఁ బాటు ప్రపంచమును గూర్చిన తత్త్వభావములు గూడ నున్నవి. వాత్స్యాయ నుఁడిట్లు చెప్పెను; “పరమశ్రేయమును బొందుటకీదిగువ విషయములను బూర్తిగా నెఱుఁగవలెను: (౧) పరిహారింపఁదగినది (దుఃఖము, అవిద్యారూపములైన తత్త్వారణములు, ఫలితములు,) (౨) దుఃఖనిర్మూలన హేతువు అనగా జ్ఞానము, (౩) దుఃఖనిర్మూలన సాధనము అనగా, తత్త్వగ్రంథములు (౪) పరమావధి లేక పరమశ్రేయము.”౧. ప్రాచీన న్యాయ శాస్త్రము తర్కవిషయములను జర్చించినదిగాని, తర్కము కొఱకుఁగాదు. జైనబౌద్ధశాస్త్ర వేత్తలరచనలు దృష్టిలో మార్పులను గలుఁగజేసినవి. అభినవ న్యాయశాస్త్రము, కేవల జ్ఞాన సిద్ధాంతమును గూర్చియే చెప్పను గాని, తర్కజీవిత సంబంధములను మఱచినది. ప్రాచీన నైయాయకుఁడు తర్కమునకుఁ దత్త్వమునకుఁగలసంబంధము సధికముగా గ్రహించినాఁడు. తర్క శాస్త్రము విజ్ఞానమునకు విజ్ఞానవిషయముతో సంబంధమును గూర్చిన ప్రమాణరూపములను మాత్రమే కనుగొనెను. అభినవ నైయాయకుఁడు జ్ఞానసాధనమైన ప్రమాణమునుగూర్చియు నిర్వచనసిద్ధాంతమునుగూర్చియు సధికశ్రద్ధబూని, విజ్ఞానవిషయ

మైన ప్రమేయమును<sup>2</sup> బూర్తిగా విడిచిపెట్టును. గంగేశు సనం తరము బయలుదేరిన తార్కికుల యుక్తిప్రయుక్తులు, నిశిత ప్రజ్ఞావాదచాతుర్యములు పాఠకులకు భయముగొలిపి, శాస్త్ర పరిచితిగలవారికైనను వారిభావములు దురూహ్యములై కన్పట్టును. ఈగ్రంథమహాసాగరము నీదినవారు వారి విచిత్రవాద గరిమకు దిగ్రాభంతులై, జ్ఞానజ్యోతిని దర్శింపలేక చీకటిలోనే తడవులాడిరి. అతిసులభవిషయముల సత్యతనూక్త్యవాదము లతో నాచ్ఛాదించిరి. భేదములనుదీయుటయందు సహజాసక్తి గల తార్కికబుద్ధి, నూత్రజాలములను బ్రేమించునదై జ్ఞాన రహితమైనదగును. శాస్త్రవిషయపరిశీలనముపోయి శాస్త్ర పదజాల వివరణము మిగులును. భేదములను గుర్తించుటకుఁ గల్పితములైన శబ్దములు, కొన్ని సమయములలోఁ దమలోపము లను గప్పిపుచ్చుట కుపయోగించిరి. ఈ గ్రంథములలోఁ గొన్నిటివిషయములోఁ దమకుఁ దెలియనివిషయములఁగూర్చి గొప్పపాండిత్యమును బ్రదర్శించినవని చెప్పవచ్చును. తమ బుద్ధియను పిండిమర చాలస్వల్పముగానే పనిచేయునని నమ్ము వారైనను, దానికున్నశక్తికి సరిపోవుబియ్యమైనను నిత్యమును సమకూరుటలేదని యంగీకరింపక తప్పదు. ౧ సవ్యన్యాయము

౨. లక్షణప్రమాణాభ్యామ్ వస్తుసిద్ధిః

౧. పోల్సు. బోడన్: తర్కసంగ్రహము పుట౧; కీత్. ఐ.యల్.ఎ. పుట౩౫. డాక్టరు విద్యాభూషణుడు న్యాయతత్వచరిత్రకాలమును మూడు భాగములుగా విభజించినాడు. ప్రాచీనదశ (క్రీ॥పూ॥ ౬౫౦-(క్రీ॥పూ॥౧౦౦౦) మధ్యమదశ; (క్రీ॥పూ॥ ౧౨౦౦. వఱకును) అభినవదశ (క్రీ॥పూ॥ ౮౦౦ నుండి)

యద్ధిని పదనుపట్టుట కొరపిడిరాయివలె బనికినచ్చుననుమాటలో సత్యములేదు.

### ౪—న్యాయదర్శన పరిమితి

న్యాయమనగా నేది మనస్సునిర్ణయముచేయుటకుఁ దోడ్పడునో అది న్యాయము. ౨. 'న్యాయ' మను నదొక వాదమునకు నామాంతరమైనది. ఇతరదర్శనములకంటె సధికముగా నీవాదములగూర్చి నిర్వచించునదే న్యాయదర్శనమని పేర్కొనఁబడినది. వాదము లుచితములు, అనుచితములు. వాడుకలో 'న్యాయ' మనగా ధర్మమైనది లేక తప్పులేనిది. అందుచే న్యాయమనగా నిర్దుష్టమైన వాదశాస్త్రమను భావమేర్పడెను. సంకుచితార్థములలో న్యాయమనగాఁ దర్కవాదమని భావము. ౧. విశాలార్థములో వస్తువులను ప్రమాణములచేఁ బరిశీలించుటే న్యాయమని గుర్తింపఁబడెను. అందుచేనిది ప్రమాణశాస్త్రమైనది.

చూడు హిప్పరీ ఆఫ్ ఇండియన్ లాజిక్ పుట ౧౩. ఆభినవన్యాయులక్షణమును దెలిసికొనుటకు చూడు డాక్టరు శైలేశ్వరసేను విరచితమైన ఎ స్టడీ ఆఫ్ మధురానాథ తత్త్వచింతామణి రహస్యము ౧౯౨౪.

### ౨. నీయతే అనేన ఇతిన్యాయః

౧. న్యాయ, భా. ౧.౧.౧. ఒకతర్కవాక్యములోని పంచావయవములను గలిగిన నిగమనము లేక నిర్ణయమునకు 'పరమన్యాయ' మని వాత్సన్యమునుఁడు వాడినాడు. దానికే ఒక్కొక్కఁడు న్యాయావయవములని వాడెను. చూడు న్యాయ||వా|| ౪ ౧.౧౪. వాచస్పతిన్యాయనూచి యం దీప్తికణమును (౧౧.౩౨,౩౯) న్యాయప్రకరణమని పేర్కొనెను. విశ్వనాథుఁడు న్యాయస్వరూపమనెను. చూడు న్యాయనూత్రివృత్తి (౧.౧.౨౫.౧.౧.౩౧; ౧.౧.౩౮; ౧.౧.౪౦) మూఢపుఁడు (స.త.సం.౧౧) దీనినే అనుమానమని యితరుల కొఱకు వాడినాడు.

జ్ఞానము లక్షణచతుష్టయ శీలముగలది. (౧) ప్రమాత (౨) ప్రమేయము (౩) ప్రమితి (౪) ప్రమాణము. ౨. ప్రతి జ్ఞానక్రియయందును, దోషసహితమైనను, దోషరహితమైనను, మూడు లక్షణములున్నవి; తెలిసికొనుకర్త; దేనినిగూర్చి తెలిసికొనునో యావిషయము; వీని పరస్పరసంబంధము. జ్ఞానము నిర్దుష్టమో, దోషయుక్తమో నాల్గవదైన ప్రమాణముచే నిశ్చితమగును. సామాన్యముగా నిర్దుష్టజ్ఞానమునకిది ముఖ్య హేతువగుచున్నది. 3.

వాత్స్యాయనుడు ప్రమాణమనగా జ్ఞానసాధనములేక, “దేనివలన నొకడు తానొక విషయమును దెలిసికొనుచున్నాడో యది”యే ప్రమాణమని నిర్వచించెను. ౪. ప్రమాణమనగా ‘ఉపలబ్ధహేతువు’గి. లేక జ్ఞానకారణమని ఉద్ద్యోతకరుడు పలికినాడు. తెలియువాడు, తెలియునది రెండును జ్ఞానకారణములు గావున నీ నిర్వచనము విశాలమైనదని యాతః ఉంగీకరించును గాని, దీనినే యాతఃక్షిల్ల సమర్థించినాడు: “ప్రమాతృ ప్రమేయములు తమ క్రియల ఫలితమును వేతొకచోఁ గాంచుచున్నవి; అనగా, నివియొక ప్రమాణమును క్రియాముఖమునకుఁ దెచ్చుచున్నవి. ప్రమాణము జ్ఞానము నిచ్చుటవలననే తన ఫలితమును బొందుచున్నది. అందుచేఁ బ్రమాణమే జ్ఞానమునకు నిజమగు కారణమని గ్రహింపవలసి

౨. ప్రమాకరణమ్ ప్రమాణమ్ ఖటియఁ జూడు. వేదాంతపరిభాష.

౩. శా. వా. ౧.౧.౧. (౪) శా. భా. ౧.౧.౧

గి. పరియఁజూడు. శా. వా. తా. టీక. ౧.౧.౧

యున్నది.” ఎచ్చటెచ్చటఁ బ్రమాణమున్న నచట జ్ఞానమున్నది. ప్రమాణములేనిచోట నిఁకేమియున్నను, జ్ఞానములేదు. ఈవిధముగాఁ బ్రమాణముపలబ్ధికిఁ బ్రధానకారణము; ఇది జ్ఞానోదయా త్పూర్వము చిట్టచివర వచ్చును. సత్యము ననుసరించిన జ్ఞానము లేకప్రమ నుదయింపఁజేయునదే ప్రమాణమని శివాదిత్యుఁడు చెప్పటవలన నిది తర్కనిర్వచనమైనది. విషయములనుగూర్చిన నిర్దుష్టమైన స్పష్టజ్ఞానమునఁ, గారణమే ప్రమాణమని జయంతిని భావము. 3.

జ్ఞానముయొక్క నిశ్చయమైన రూపము ప్రమాణముపై నాధారపడియున్నది. ఇతరలక్షణములైన ప్రమాతృ ప్రమేయములు ప్రత్యక్షానుమానముల రెంటికిని సామాన్యములే. ఇదే

వా. ౧,౧,౧ ఇంకొకయాక్షేపణమిప్పుడు పరిశీలింపబడును. ప్రమాతృప్రమేయములవలననే ప్రమాణముజనించుచున్నదన్నచో నివిప్రమాణమునకుఁ బూర్వమునండియొండవలెను. కాని ప్రమాణమున్నప్పుడే మనము ప్రమాతృప్రమేయములను గుర్తింపఁగలుగుచున్నారము. విజ్ఞానవ్యాపారభేదమునగాఁ బ్రమాణముతోడి సంబంధములేనిదే ప్రమాతృప్రమేయముల కర్థమేలేదు. ఊర్ధ్వోత్తరమున దీనినంతి సంగీకరించెనుగాని యిట్లుచెప్పినాఁడు: “ప్రస్తుత కార్యమునకుమాత్రమే యీమాటలు సంబంధించినవికావు” వంట యిప్పుడు చేయుచున్నను లేకున్నను పచనకారుఁడు పచనకారుడే. “అట్టి వాడుకకుఁ గారణము శబ్దమందుఁ గర్మితశక్తియే; ఈశక్తి దానియందెల్లప్పుడు నున్నది. అదేవిధముగా, ప్రమాతృప్రమేయములనుండి ప్రమాణము జనించుచున్నదను దానిలో నసందర్భమేమియునులేదు.”

2. సప్తపదార్థ. ౧౮౪ భాగము. మఱియుఁజూడు. స. ద. సం. ౧౧

3. ఆవ్యభిచారిణీమ్, అసందిగ్ధామ్, అర్థోపలబ్ధిమ్.

వ్యాయమంజరి. పుట. ౧౨,

విధముగా నన్నిరకముల జ్ఞానములకును మనస్సున కాత్మతో స్పర్శ, మూలకారణమగును. పలుతైఱగుల జ్ఞానములలో నీ స్పర్శ వివిధరూపములను గలిగియుండును. న్యాయము జ్ఞానమునే గూర్చి చెప్పనదైనను, జ్ఞానమునకు ముఖ్యాధారలక్షణమైన ప్రమాణమునుగూర్చి చర్చించును గావున నది ప్రమాణశాస్త్రమైనది. మనము విషయస్వరూపమును బరిశీలించుటకు ముందు మనకుగల జ్ఞానోపకరణముల సామర్థ్యమును దెలిసికొనవలెను; ఏలనఁ “మనము కొలువపలయు వస్తువునుగూర్చిన జ్ఞానము, కొలుచు కొలమానము యొక్క జ్ఞానముపై సాధారణపడియుండును.” ౧. ప్రమాణశాస్త్రము మనకు విషయముల యొక్క సమ్యక్ జ్ఞానము నిచ్చుటయేకాక, జ్ఞానముయొక్క సత్యాసత్యముల నిర్ణయించుట కుపయోగించును. అది ప్రమాణప్రయోజనములు రెండునుగలది యగుటచే దానికి సత్యమును తదాచిత్యమును గావలసియున్నవి. ప్రపంచమునుగూర్చి మనకు మన మానసము లిచ్చు విషయములు సాధారణముగా సత్యములే యను నిశ్చయముతో న్యాయశాస్త్రము ప్రారంభమగును. జ్ఞానమంతయు సర్వప్రకాశకమే యనగా సత్యమునే చెప్పును. వస్తువులనుజూచి, వాని సామ్యములను గుర్తించి, నిర్ణయములుచేయుట కవకాశముండు రీతిగా మనము కల్పింపఁ

౧. ప్రమాణము విష్ణువునామములలో నొకటియని విశ్వసాధుడు చెప్పినదానిననుసరించి, ప్రమాణపరిశీలనమున కంతప్రాధాన్యమును హిందూ శాస్త్రకారులిచ్చిరో తెలియనగును. ౨. మానాధీనామేయసిద్ధిః।

౩. పోల్కు. డబ్లియు. ౪. జాన్సన్ యొక్క తర్కశాస్త్రనిర్వచనము: “విజ్ఞానవిషయవిభాగపరిశీలనము.” (లాజిక్ వాల్యుము ౧ పుట ౧౩.)

బడియున్నాము. మానవులందరు నీ జ్ఞానక్రియా వ్యాపారమునకు బాల్గొనుచున్నారు. వారి శ్రద్ధయు, సామంజస్యమును భిన్నాంతరువులలో నుండును. వస్తు జ్ఞానము నార్జించవలెనను నుద్దేశముతో నెప్పుడు మానసికప్రవృత్తి కలిగినను, నది తర్కాన్వేషణమునకు యోగ్యమైన విషయమగును. సత్యాన్వేషణము మానవవ్యాపారములో సహజముగానే యున్నది. తర్కసిద్ధాంతము దానిని సృజించుటలేదు. ఈ మానవప్రవృత్తి లక్షణమున కర్థము గ్రహించి, దాని స్వరూపమును గొన్ని సామాన్య నూత్రములలోఁ జెప్పటే యీ శాస్త్రము చేయువని. భౌతిక శాస్త్ర మేదైన నీవనినే చేయును. శరీరములోఁ బ్రాణమెట్లు వర్తించుచున్నదో యా విధానములను శరీరశాస్త్రజ్ఞుఁడు పరిశోధించునట్లే, జ్ఞానోత్పత్తి విధానమునఁగల నూత్రములను దార్శికుఁడు ప్రకటించును. శరీరవ్యాపార ప్రవర్తనమునకు శరీర శాస్త్రజ్ఞుఁడు కారణముగానట్లే, తార్కికుఁడును జ్ఞానవ్యాపారమునకుఁ గారకుఁడుగాఁడు.

ప్రయోజనము సత్యము పూర్తిగా వేరనియు వానికి భిన్ననిర్ణయ రూపములు గావలెననియు న్యాయదర్శన మంగీకరింపదు. ప్రయోజనములు సత్యాంశములతో సంయుక్తములై యున్నవి; అందుచే వానిని విడిగా గ్రహింపఁజాలము. మనము నిర్విషయములైన మనస్సులతో నారంభించుటలేదు. అనుభవ సంప్రదాయములవలన జగత్స్వరూపమును గూర్చిన భావములు కొన్ని యిదివఱకే మనలోనుండి యున్నవి. మతగ్రంథముల ద్వారమున మనకు సాంకర్యమందిన జ్ఞానసాధన సముచ్చయము.



లభించియున్నది. మనకుఁగల జ్ఞానసాధనమార్గములకు న్యాయము వర్గీకరణముచేయును. నాలుగు ప్రమాణముల మూలమున మనకు 'సమ్యక్ జ్ఞానము' లభించుచున్నది. (౧) ప్రత్యక్షము. (౨) అనుమానము. (౩) ఉపమానము (౪) శబ్దప్రమాణము. పశ్చిమఖండ తర్క-శాస్త్రములు సాధారణముగాఁ బ్రత్యక్షమునుక. గూర్చి ప్రసంగింపరు; కాని న్యాయశాస్త్రము ప్రత్యక్షము నొక ముఖ్యమైన జ్ఞానమూలముగా స్వీకరించినది. న్యాయదర్శనములో సనుమానము కేంద్రస్థానము నాక్రమించినది. దీనినే హేతువిద్యయనియు నందురు. అనుమానవాదము యొక్క ప్రామాణ్యము నిది పరిశీలించుచు. ఈ భావము ననుసరించి అనుమానసిద్ధాంతమునే అనుమానవాద మనిరి. ఈ యర్థములో బ్రత్యక్షజ్ఞానము తర్క-శాస్త్రమున కతీతమైనది. ఇట్టి సంగతుల తార్థమును న్యాయ మంగీకరించదు. శబ్దప్రమాణము సంగీకరించుటవలన న్యాయశాస్త్రమునకు మతమునం దాదరమును దెల్పుచున్నది. ఈ చతుర్విధ జ్ఞానాధారములను గూర్చి న్యాయము మనకు మన స్వత్వానుగుణమైన వివరణము

౧. ఇందియజ్ఞానము పృథ్వీజ్ఞానములలో నొకరకము.

౨. ఒకదానినుండి యొకొకటిగాని, ఒకదానివెనుక నింకొకటి కాని, తెలిసికొనుటకే 'అనుమాన' మనివ్యుత్పత్తి.

౩. న్యాయము ౧, ౨, ౩ చరమములతోఁగల, పృథ్వీజ్ఞానము, అనుమానము, యుక్తియనువానినిఁ జెప్పెను. మఱియుఁ జూడు, స్థానాంగ సూత్రము.

౪. పోల్చు. జె. యస్. మిల్: "సత్యము మనకు రెండుపద్ధతులలోఁ దెలియును, పృథ్వీజ్ఞానము, అనుమానము."

(సిస్టమ్ ఆఫ్ లాజిక్ ఇంట్రడక్షన్. పుట ౪)

నిచ్చును. మనోవ్యాపారరీతుల నెఱుంగనిదే, మనోవిషయమైన జ్ఞానమునుగూర్చి తర్కాన్వేషణము చేయుట సాధ్యముకాదు. మనస్సు పురోగమనమొనర్చి యెట్లు నూత్న ఫలితముల నొసఁగునో విశేషవివరములతో న్యాయశాస్త్రము చర్చించును. ఇట్లుచేయుచు నీపద్ధతులలోఁగల లోపములనుగూడ నది ప్రకటించును. జ్ఞానసాధన చతుష్టయములో నేదోయొకదానివలన మనకు జ్ఞానము కలుగుచున్నదను సామాన్య సూత్రీకరణముచే జ్ఞానసమస్య పరిష్కృతముకాదు. సామాన్యసూత్ర ప్రకటన మర్థసమస్య పరిష్కారము కాఁజాలదు.

మానవ మానసము జ్ఞానమును గ్రహించి పెంపొందించు సాధనములను మార్గములను గూర్చి పరిశీలించుటయే కాక, మానవ సహజమైన సత్త్వాన్వేషణ మార్గమునుండి మారుత్రోవలను బట్టి విజ్ఞానప్రమాణ క్రమములను దర్శనూక్తులలోను సూత్రములలోను బ్రకటించును. మనలో నిది వఱకే యున్న జ్ఞానముయొక్క సత్త్వాసత్త్వములను బరిశీలించి నిశ్చయించు మానములే తర్కప్రమాణములు. దీని ననుసరించి

౧. 'హేతువిద్య' యనుపదము మిళిందమున (యస్.వి.ఇ. వాల్మీకి కిగ్. పుట-౭) లలితవిస్తారము (౧౨)నను నుపయోగింపఁబడినది. హేతుశబ్దమునకుఁ గారణమని యేయర్థమైనను, జైనపండితులు దీనిని వికారార్థములలో నాడిరి. మఱియుఁ జూడు మనువు. ౨౭ ౧౧; మ.భా. ఆదిపర్వము ౧, ౬, ౭; శాంతిపర్వము ౨౧౦, ౨౨; ఆశ్వమేధపర్వము, ౨౫, ౨౭. పూర్వవైయాకరణులగుపాణిని, కాత్యాయనుఁడు, పతంజలియు నీయర్థమునే గ్రహించిరి. మఱియుఁ జూడు వ్యా॥వా॥ ౪, ౧, ౧౪;

తర్కశాస్త్రమనగా జ్ఞానసామగ్రికి విలువనుగట్టు ప్రమాణ శాస్త్ర మగుచున్నది. మనకుఁగలిగిన జ్ఞానము సత్యమున కెంత దగ్గరగానున్నదో చూపి యివిధముగా నీ శాస్త్రము జ్ఞాన ప్రమాణ్యమును నిశ్చయించును. సత్యసమస్యకును దత్త సిద్ధాంతమునకును సన్నిహితసంబంధమున్నది. అందుచే న్యాయశాస్త్రము జ్ఞానసిద్ధాంతమును దత్తశాస్త్రమును గూడ నైయున్నది. కావున న్యాయమనగాఁ గేవల తర్కముకాదు; అది మనస్తత్వ, తర్క, తత్వమత చర్చలతోఁగూడిన పూర్ణ జ్ఞాన ప్రమాణశాస్త్రము.

### గి-నిర్వచన స్వరూపము

న్యాయనూత్రము చెప్ప ననేకవిషయములను మొదలఁ బ్రతిపాదించి, తరువాత వానికి నిర్వచనములుచేసి, యనంత రము పరిశీలించెను. ఇతరవిషయములనుండి భేదము తెలియు వట్లుగా నిర్వచన మొకవిషయము యొక్క స్వరూపమును జెప్పును. నిర్వచనోద్దేశ మేమనగా నొకవస్తువు వేతొక వస్తువని పొరపడుట కవకాశమున్నది కావున, నొకవస్తు వితరవస్తువుల నుండి యెట్లు భేదలక్షణములను గలిగియున్నదో చెప్పును. వస్తువుల భేదమును మనము వాని మూలరూపముల నెఱుఁగ కుండగనే గుర్తింపవచ్చును. ఒక అసాధారణ ధర్మముకూడ నట్టి భేదమును దెలియజేయును. నిర్వచనమునకు సహజము

౧. న్యాయశా, ౧, ౧, ౧.

౨. ఉద్దేశ్యము, లక్షణము, పరిజ్ఞా. న్యాయశా. ౧, ౧, ౨.

౩. న్యాయశా. ౧, ౧, ౨.

లైన మూడుదోషము లుండవచ్చును. (౧) అతివ్యాప్తి ఒకవర్గమునకుఁ జెందిన లక్షణముల నితరములకుఁగూడఁ జెప్పట; ఒకగోవునకు నిర్వచనము కొమ్ములుగల జంతువని చెప్పటలో సతివ్యాప్తియున్నది. (౨) అవ్యాప్తి. ఒకవర్గములో నొకభాగమునకే లక్షణములను జెప్పట, గోవు కపిలవర్ణముగల జంతువని నిర్వచించుట. (౩) అసంభవము, అనగా నిర్వచింపఁబడిన వస్తువుయొక్క ప్రధానలక్షణములను జెప్పకుండుట; గోహాక చీల్చని గిట్టలుగల జంతువనుట. “ఒకవస్తు వేవర్గమునకుఁ జెందునో యావర్గమునకు సర్వసామాన్యమైనలక్షణము నుగ్గడించుచు నందు హెచ్చుతగ్గులుండ” వనునదే నిర్వచనముగ. అట్టి నిర్వచనము లభించుటకు, ముందొక జాతిని జెప్పి, ఇతరములు భిన్నములు. నను పదములచే నన్యజాతివస్తువులను వేరుచేయుదుము. ఒకజాతి, తద్భిన్నముల నిర్ణయములచేఁ గల్గిన నిర్వచనమిది.

### ౬-ప్రత్యక్షప్రమాణము.

వివిధజ్ఞానమూలములలో ముఖ్యతమమైనది ప్రత్యక్షము. వాత్స్యాయనుఁడు చెప్పినాఁడు; “మానవుఁడొక వస్తువుయొక్క జ్ఞానమును గోరినపుడు, దానినిగూర్చి యొక నమ్మక దగిన వ్యక్తివలన వాగ్రూపమైన జ్ఞానముకలుగును; కాని యా వస్తువునుగూర్చిన ప్రత్యేకలక్షణములవలనఁ గలుగు ననుమాన పద్ధతిచేఁ దనకుఁదెలిసిన విషయము సత్యమగునోకాదో నిశ్చ

౧. లక్ష్యతావచ్చేదకసమనియ తత్వమ్

౨. ఇంద్రియమనగా ‘శబ్దేతతోద్భూతమ్’ అని చెప్పబడెను.

యింపజూచును. కాని యిట్టి యనుమానప్రమాణ లబ్ధమగు జ్ఞానము లభించిన వెనుకనైనను, దాను దెలిసికొనిన వస్తువును స్వయముగాఁ దన చక్షువులతోఁ జూడఁ గాంక్షించును. కాని యావస్తువు నాతఁ డొకసారి కన్నులారఁ జూచినవెనుక నాతనికి సంతృప్తి లభించును; ఆవెనుక నింకేయితరవిధమైన జ్ఞానమును గోరఁడు"౧. అనుమాన శబ్దమువలెనే ప్రత్యక్షశబ్దమును సత్యమును గ్రహించుటకును, నట్టి సత్యగ్రహణమునకు వలయు మానసిక వ్యాపారమునకును గూడ నుపయోగింపఁబడినది. మొదటఁ బ్రత్యక్షమనఁగా నింద్రియజ్ఞానమను నర్థమున నుపయోగింపఁబడినను, దరువాతఁ బ్రత్యక్షమనఁగా నింద్రియమూలమునఁగాని మతేయితర మార్గమునఁగాని లభించు జ్ఞానమునకు నర్థమువచ్చినది. గంగేశుఁడు ప్రత్యక్షమనఁగా నెట్లయెదుట గోచరించునదని నిర్వచనము చెప్పెను<sup>2</sup>. జ్ఞానమనఁగా దేని మూలమున జ్ఞానము తెలియునో యదికాదు<sup>3</sup>. అనుమానోప

౧. న్యాయ. భా. ౧, ౧, ౧ 3 ఒకేవిషయము వివిధప్రమాణములవలనఁ దెలియనగును. ఆత్మాస్థిత్వము క్రుతి, అనుమానములచేఁ దెలియును, అనలాస్తిత్వము మనకొకఁడు చెప్పుటవలనఁగాని, మనమాచూచుటవలనఁగాని అనుమానమువలనఁగాని తెలియవచ్చును. ఏకైకప్రమాణసాధ్యములు గొన్నియున్నవి. యజ్ఞమువలన స్వర్గములభించునని క్రుతిప్రమాణమువలననే తెలియుచున్నది. "ఒకేవిషయము భిన్నప్రమాణములచేఁ దెలియుచున్నదనగా, నొకేవిషయము యొక్క భిన్నరూపములు తెలియుచున్నవని ఉద్వ్యోతకరుండు భావించెను. (న్యాయ. వా. ఉపోద్ఘాతము)

౨. న్యాయబిందుటీక, పుట 2

3. ప్రత్యక్షస్యసాక్షాత్కారిత్వమ్ లక్షణమ్.

౪. జ్ఞానాకరణకమ్ జ్ఞానమ్ ప్రత్యక్షమ్.

మాన శబ్దప్రమాణములందు, మన కాధారములుగలవు. అనుమానమునకుఁ బూర్వమున్న యాధారములు; ఉపమానమునకు సమానలక్షణములు; శబ్దమునకు సంప్రదాయము నున్నవి. స్మృతియందుఁ బూర్వజ్ఞాన మున్నది. ప్రత్యక్షమునందు జ్ఞానము పూర్వావస్థకాదు, దైవసాక్షాత్కార జ్ఞానము ప్రత్యక్షము, సంపూర్ణము; తత్సంబంధియగు పూర్వజ్ఞాన మేదియును దానికిఁ గారణముకాదు.

ఇంద్రియ దర్శనమనగా, “ఒక యింద్రియమున కొక విషయముతో స్పర్శవలన లభించునది, వాగతీతము, నిర్దుష్టము సుస్పష్టము” నని గౌతముఁడు నిర్వచనము చెప్పెను.

ఇంద్రియదర్శనములోఁగల భిన్నాంశముల నీనిర్వచనము పేర్కొనుచున్నది. (౧) ఇంద్రియములు (౨) ఇంద్రియార్థములు (౩) పైరెంటి సన్నికర్షము (౪) తత్ఫలితముగా జనించు

పోల్చు మెట్టెగ్గాల్చు. “ప్రత్యక్షదర్శనమువై నాధారపడిన విశ్వాసము పరమసత్యము; ఏలన నది దర్శనమువై నాధారపడినను నింకొక యేవిశ్వాసమువై నాధారపడినదికాదు.” (ది నేచర్ ఆఫ్ ఎగ్జిస్టెన్సు. పుటలు ౪౨-౪౩)

(౧) ౧.౧.౪. పోల్చు. ఆత్మతో మనస్సు నింద్రియములు, విషయములు గలిసినపుడు లభించు జ్ఞానమే యింద్రియదర్శనమని చిరకుఁడు నిర్వచించినాఁడు. గౌతముని నిర్వచనమును గంగేకుఁడు వెక్కువేతువులఁ జూపి ఖండించెను. అతివ్యాప్తమైన దెందుచే ననగా, ప్రతి జ్ఞానక్రియకు మనస్సులో విషయమునకు సంయోగమున్నది. మనస్సు నొక యింద్రియమే, ఏయింద్రియాద్యుపకరణములతో నిమిత్తములేకుండ దేవుఁడు సర్వమును గ్రహించుచున్నదివ్యజ్ఞాన మిందుఁజేరదు. దర్శనమువలననే యింద్రియస్వరూపము నిర్ణయింపబడును. అందుచే నిది స్వవిఘాతవచనమగుచున్నది.

జ్ఞానము. ఇంద్రియాస్తిత్వ మనుమానముచేఁ దెలియునదే. ఒక రంగుయొక్క జ్ఞానము నేత్రేంద్రియము లేనిదే లభింపదు<sup>(1)</sup>. త్వక్చక్షుశ్రోత్ర జిహ్వఘ్రాణము లను నైంద్రియములు బుద్ధి లక్షణముల ననుసరించియున్నవి<sup>2</sup>. వీనికై దధిష్ఠానములున్నవి. గతి, ఆకృతి భేదములనుబట్టి జాతిభేదము లైదని గ్రహింపఁబడెను. అగ్నివలన నేత్రమును, నాకాశమునుండి శ్రోత్రమును, భూమినుండి ఘ్రాణేంద్రియమును, జలమునుండి జిహ్వయును, వాయువునుండి త్వగింద్రియమును గలిగి, శబ్దస్పర్శరూప రసగంధములను గుణములను పంచభూతములు ప్రదర్శించుచున్నవి<sup>3</sup>.

త్వగింద్రియముయొక్క రూపాంతరములే మిగిలిన యింద్రియములని డెమాక్రిటస్వలెఁ జెప్పభావము దోషయుక్తమైనదని నిరసించఁబడినది. వలన నొక యంధుఁడు రంగును జూడఁజాలఁడు. త్వగింద్రియముయొక్క భిన్నాంశములు, మిగిలిన యింద్రియముల లక్షణములను గలిగియున్నవని చెప్పినచో నింద్రియము లనేకములగును. కానిచో, శబ్దరూపాదు లింద్రియ

(1) ఇంద్రియములకుఁ బ్రత్యేకలక్షణము లుండుటచే వాని యర్థముల నవి చూడఁగలుగుచున్నవి. కాని యవి తిమిదాము చూడఁజాలవు. నేత్ర మొక బాహ్యవస్తువునే చూచునుగాని తన్నుఁ జూడఁజాలదు. ఒకశబ్దము వినుము దీనికి వేరైయున్నది (వ్యా. నూ. 3.౧ ౬౮-౬౯, ౭౧.)

(2) వ్యా. నూ. 3.౧.౫౪.

(౩) ద్రవ్యముకాని పదార్థము జగమంతయు వ్యాపించుట కేదియు నవశోధము కాఁజాలదు. కుద్యాదులు నేత్రముయొక్క చూపున కడ్డవచ్చును. అందుచే నేత్రము జడపదార్థమే.

(౪) వ్యా. నూ. 3.౧.౫౧-౫౨.

గోచరములుకానని చెప్పవలసినప్పును<sup>1</sup>. ఇంద్రియమొకటే యైనచో దర్శనా కర్ణణాఘ్రాణాదిక మొకేకాలమున జరుగవలెను. మఱియు స్పర్శవలన సమీపవస్తువులే తెలియును. కాని నేత్రశ్రోత్రములు దూరస్థవిషయములనుగూడ గ్రహింపగలవు. ఇంద్రియ మొకటేయను వాదమును న్యాయము తిరస్కరించి, త్వగింద్రియముయొక్క ప్రత్యేకత నది యంగీకరించినది. త్వక్కునకు మనస్సంయోగ మున్నపుడే తాత్కాలిక విజ్ఞానప్రాప్తి యుండును. కాని మనస్సు త్వగింద్రియమున కందుబాటులో లేనపుడు, విజ్ఞానమయజీవితమే లేదు. సుషిప్తి య<sup>3</sup>.ట్టిదే.

దర్శనమునకు మనస్సు ముఖ్యాధారము. ఏదేనొక పరిశీలనమందు మనమున్నపుడు, గాలివలని శబ్దము మనకు వినిపడదు; శబ్దము మన యింద్రియముతో సన్నివేశమును బొందును; జీవాత్మ దేహమంతటను వ్యాపించియుండును గాన, నదియు శబ్దముతో సంగత్యమును బొందును. మఱియు, “ఒకటి కంటే బెక్కింద్రియములకు వానివిషయములతో సన్నికర్షము కలిగినపు డన్నివిషయముల దర్శన మేకకాలమున నుండదు. ఏలన మనస్సున కొకేవిషయముతోడి సంపర్కమువలన నితర విషయ సంపర్కముండదు. దీనివలన దర్శనము మనస్సంపర్కము లేనిదే లభింపదని స్పష్టమగుచున్నది”<sup>4</sup>. జీవాత్మకును నింద్రియములకును సంధికూర్చునది మనస్సు. ఏకకాలమున

(1) చూడు: వ్యా.శా. 3.౧౫3.

(3) చూడు: బృహ. ఉ. ౪,౧,౧౮; తర్క-సంగ్రహదీపిక. పు ౧౨.

(౪) వ్యా.భా. ౧.౧.౪.



వివిధజ్ఞానక్రియలు లేమికి మనస్సే కారణముగి. దృశ్యములు వేగముగా నొకటివెనుక నొకటి దర్శింపఁబడుటచే నేకకాలముననే దర్శింపఁబడినట్లు భ్రాంతి జనించును. మనమొక గుండు నూది నొకకాగితపు దొంతరలో గ్రుచ్చినచో నన్నిటి నొకసారియే గ్రుచ్చితిమని భ్రమింతుము కాని నిజమునకు నూది యొకటివెనుక నొకటి గ్రుచ్చుచున్నదిగి. కావున మనస్సొక యింద్రియముతోఁ గలిసియున్నప్పు డింకొకదానితోఁ గలిసి యుండఁజాలదు. అందుచే మన స్సణుమాత్ర పరిమాణముకల దని చెప్పఁబడినది. అట్లుకాక మనస్సు సర్వవ్యాపకత్వముకలదై నచో నేకకాలమున/సర్వేంద్రియములతో సంయోగముపొంద కుండుటకుఁ గారణములేదు. ఒక యింద్రియ మా యింద్రియ విషయముతో నన్నికర్మము పొందినవెంటనే, మనస్సా యింద్రియమునొద్దకు విద్యుద్వేగముతోఁ బోవును. మఱియు, రెండు సర్వవ్యాపకవస్తువులకు సంయోగము దురూహ్యము. “స్మృతి, అనుమానము, శబ్దజ్ఞానము, సందేహము, ప్రతిభ, స్వప్నము, ఊహ, సుఖాద్యనుభవము మున్నగునవి యనోఽస్తిత్వమును సూచించును” ౧. జీవాత్మపొందు జ్ఞానక్రియలు స్వప్రకాశకములుగావు. కోరికలు, నూహలు మన మెఱిగినట్లే, మనమూ జ్ఞానక్రియలను మనస్సుమూలముననే, తెలియుచున్నాము.

(గ) ౧.౧.౧౬; ౨.౧.౨౪; ౩.౨.౬-౭; శ్యా.వా. ౧.౧.౧౬.

(౧) శ్యా.భా. ౩.౨.౧౪.

(౨) శ్యా.భా. ౧.౧.౧౬

వాత్స్యాయనుడు మనస్సు నింద్రియములలోఁ జేర్చి నాడు. అంతరంగదశలగు నూహలను, వాంఛలను, జ్ఞానక్రియలను దెలుపునట్టి అంతరింద్రియమే మనస్సు. ఆకాశముననున్న సూర్యుడు, బల్లపైనున్న సిరాబుడ్డి, నాకంటె వేరైన బాహ్య ప్రపంచమునకుఁ జెందినవని వెంటనే గుర్తించుచు, సుఖదుఃఖానుభవములు, కాంక్షలు మున్నగున వాత్మసంబంధములనియు వెంటనే గ్రహింపఁబడును. జీవాత్మ, అంతరంగికదశలను మనస్సహాయముచే దర్శించును. బాహ్యవస్తు దర్శనమున కింద్రియములతోఁద్దాటవసరము. బాహ్యభ్యంతర దర్శనభేదము నిజమైనదికాదు; ఏలన, ఒకకాగితముపై వ్రాయవలెనను కోరిక, కాగితమెంత ప్రత్యక్షజ్ఞానమో. కోరికయుఁ దత్సమాన ప్రత్యక్షమే. కాగితమువంటి బాహ్యపదార్థమైనను, కోరికవంటి యంతరంగవిషయమైనను, జ్ఞానసంబంధము సమానమే, రెంటి యందును వస్తుదర్శనము సద్యోదర్శనము, ప్రత్యక్షమునై యున్నది.

(3) బాహ్యదర్శనము, మానసికదర్శనము, లౌకికదర్శనము, అలౌకికదర్శనము ననికూడఁ జెప్పఁబడెను.

(౧) పోల్చు: లాకేయొక్క బాహ్యభ్యంతర దర్శనములు. సుఖమానకును, సుఖానుభవ జ్ఞానమునకును భేదమున్నది ఉద్వ్యోతకరుండుచెప్పినాడు. సుఖమొక దృశ్యవిషయము; సుఖానుభవముతో నునస్సంయోగ మున్నపుడు సుఖజ్ఞాన ముదయించును. తృప్తునకుఁ జల్లనిగాలికి సంయోగముకలిగినపుడు చల్లతనము కలుగును. దానితో మనస్సు సంయోగము పొందినపుడు, చల్లతనముయొక్క సుఖానుభవము లభించును.

(౨) మనస్సు తన్నుఁదాను దెలిసికొను నుపకరణము కాఁజాలదు. ఏకకాలమున భిన్నజ్ఞానక్రియలు లేయింజేసి, మనస్సున్నదని గుర్తింతుము; ఇదియు

మనస్సు నేత్రాదీంద్రియములవలె నొక యింద్రియమే యనియుఁ గొలదిభేదము లున్నవనియు వాత్సర్యయనమతము. బాహ్యేంద్రియములు భౌతికపదార్థ కల్పితములు; అవికొన్ని వస్తువులనే గ్రహింపఁగలవు; అవి యుపకరణములుగామాత్రమే పనికివచ్చును. కొన్ని విశిష్టలక్షణములనే అవి గుర్తించునట్టి గలవి, మనస్సు భౌతికపదార్థముకాదు; అన్ని వస్తువులనుగ్రహింపఁగలదు; ఉపకరణముగాగూడ నుపయోగించును. ఏలక్షణముతో నిమిత్తములేకుండఁ బనిచేయఁగలద"ని యాతఁడు పలికినాడు<sup>3</sup>. ఉద్వ్యోతకరుండు దీనిని పూర్తిగా సంగీకరింపఁడు. భౌతికపదార్థమే కాదా యను విషయ ముత్పత్తిగలిగిన వస్తువులకే చెందును; మనస్సట్టి యుత్పత్తి లేనిది. మనస్సు సకలవస్తువులను గ్రహించుననియు, నిందియములు కొన్ని నియమితవస్తువులనే గుర్తింపఁ గల్గుననియు నీతఁడంగీకరించును. ఈతని యభిప్రాయములో మనస్సు జీవాత్మను బోలియున్నది. స్మృతి హేతువైన సంయోగమున కది యాధారము; సుఖానుభవహేతువైన సంయోగమునకు నదే యాధారము. ౧. ప్రతి జీవాత్మకొక విశిష్టమైన మనస్సు కలదు. అదినిత్యము, నూత్నము, పరిమాణ

మనస్సులననే తెలియును, కాని యిచట మనస్సు తాను తనవై కర్తించుట లేదు; ఏలన మన స్సుపకరణముకాదు, చూడు, (శ్యా. వా. తా. టీ. 3. ౧. ౧౭) యోగాభ్యాసమునందు మనస్సును దర్శింపవచ్చునని ఉద్వ్యోతకరుండు భావించినాడు. (శ్యా. వా. 3. ౧. ౧౭)

(3) శ్యా. భా. ౧. ౧. ౪.

౧. శ్యా. వా. ౧. ౧. ౪

శూన్యమునైనది. ప్రతి జీవికిఁగల మనస్సొకటియే కాని పెక్కు మనస్సులుండవు. ఒకేజీవికిఁ బెక్కు మనస్సులున్నయెడ, నేక కాలమున ననేక విధజ్ఞానములు, కాంక్షలు, నుండవలెను; కాని యట్లు లేవు. ౨.

దర్శనమొక విధమైన జ్ఞానము కనుక జీవాత్మకుఁ జెందినదే, జీవాత్మకు మనస్సునకు సంబంధమొక విధముగా శాశ్వతమైనది; కాని ప్రతిమానసికక్రియతో నట్టిసంబంధము పునఃప్రసృతమగుచుండును. జీవాత్మకు బాహ్యవస్తువునకు సహజమగు సంబంధమున్నదని న్యాయమతము. ఒక ముద్రికయొక్క ఆకృతి లక్కపై నెట్లు ముద్రితమగునో యట్లే, బాహ్యవస్తువు రూపము మనస్సుపై ముద్రితమగునని తలపఁబడెను. ఒక బాహ్యవస్తువు రూప మింద్రియముపై నొత్తిడికలిగించి, సన్నికర్షముచే నా రూపము భౌతికముగా నేర్పడి, మ్యానసికరూపముగా నెట్లు మారునో యను నీభౌతిక మనస్తత్వ కేంద్రసమస్యను న్యాయ సూత్రము పరిష్కరించలేదు. ప్రకృతిశాస్త్రమెంత వృద్ధిపొందినను, నీసమస్య నేటికి నట్లే నిలిచియున్నది.

ఒక దర్శన మేర్పడుటకు దర్శించువానికి బాహ్యముగా వస్తువులుండవలెను. ఈభావమును విశ్వసించుటచే న్యాయ శాస్త్రము, మనకు క్షణికములగు నూహావరంపరలు మాత్రమే యున్నవి; బాహ్యజగత్తు జ్ఞానహీనులకే గలదను సిద్ధాంతదోషమునకుఁ బాల్పడకుండ సురక్షితమైనది. ఇంద్రియము తదనుగుణమైన విషయముతోఁ గలిసి విజ్ఞానమునకుఁ బ్రత్యక్షదర్శన

మగును. ఇంద్రియవిషయము లింద్రియములపై నొత్తిడిచేగలు  
గఁజేయు విజ్ఞానఫలితముల పరిమాణములుగూడఁ జెప్పఁబడినవి.  
కాని, నూత్న యంత్రసామగ్రి లేనిదే వీనిని సరిగాఁ జెప్పుట  
ష్టమైనది. సర్వవిజ్ఞాన క్రియలందును జీవాత్మ మనస్సంయోగ  
మును, నింద్రియ మనస్సంయోగమును, నింద్రియవిషయ సం  
యోగమును ముఖ్యలక్షణములుగా గ్రహింపఁబడినవి. ఇంద్రి  
యములు విషయసంపర్కము పొందినపుడు జీవాత్మలోని  
మార్పువలన దర్శన ముదయించును. “ఇంద్రియములు విషయ  
సంపర్కము లేకుండ దర్శింపఁగలిగినచో నపుడవి గోడవెనుక  
నున్న వస్తువులనుగూడ దర్శింపవలెను. కాని యది జరుగుట  
లేదు. ఉద్ద్యోతకరుని భావములో నన్నికర్షమనగా సంయో  
గముకాదు; ఇంద్రియ విషయమగుటయే. అనగా నింద్రియ  
ముతో నొక సంబంధములోనికి వచ్చుట.

విషయములు భిన్నవర్గములలో నున్నవి. ఒక పచ్చగడ్డి  
పరక యొక ద్రవ్యము, దాని పచ్చదన మొకగుణము; గుణ  
ములు వస్తువులకు సంబంధించియున్నవికావున వానిని వేరుగాఁ  
జూడఁజాలము. వస్తువులు, వస్తుగుణములు వేరుగాలేని కారణ  
ముచే, నవి వాని యాధారముల మూలముననే దర్శింపవలెను.  
ఇంద్రియేంద్రియ విషయసంబంధము సంయోగము; వస్తుగుణ

౧. ౨. ౧. ౨౯.

౨. శ్వాయ కందలి పు. ౨౩; శ్వా. భా. ౨. ౧. ౧౯.

౩. ఒక్క ధ్వనివిషయము తప్ప; ధ్వని గుణమైనను, నిరాధారముగా  
దర్శింపఁబడును.

సంబంధము సమవాయము, ఒక యుదాహరణము, కన్ను వస్తువుతోఁ బ్రత్యక్షసంయోగమును గలిగియున్నది; ఆ వస్తు వర్ణముతోఁ బరోక్షసంబంధమును, వస్తు జాతిభావముతో నింక నధికపరోక్ష సంబంధమును గలిగియున్నది.

ఇంద్రియ విషయసంయోగ మారువిధములని చెప్పబడినది. ఒకపాత్రను మనము ప్రత్యక్షముగాఁ జూచునప్పుడు కలుగునది సంయోగము. ఒక పాత్రయొక్క రంగును మనము గ్రహించునపుడది సంయుక్తసమవాయ మనఁబడును. మూడవది సంయుక్తసమవేత సమవాయము; పాత్రయొక్క వర్ణ మేవర్ణమునకుఁ జెందునో గ్రహించునది. నాల్గవది సమవాయము. అనగా నొక ధ్వనిలక్షణము నెఱుగుట; ధ్వనికి శ్రోత్రమునకుఁ గల సహజసంబంధము దీనివలనఁ దెలియును. ౧. సమవేత సమవాయమైదవది; ఒక ధ్వనియొక్క లక్షణ మేవర్ణమునకుఁ జెందునో తెలుపును. ఆరవది విశేణత; వస్తుగుణసంబంధమును నూచించును. ఒక పాత్రాభావ దర్శనము దీని కుదాహరణము; ఏలన మననేత్రమునకు భూమికిని సంయోగమై యచట నొక పాత్ర లేదను గుణమును దర్శించును, ఈసంయోగమును రెండు విధములుగాఁ జెప్పవచ్చును. ఒకటి 'ఘటాభావవత్ భూతలమ్', భూమి ఘటములేని లక్షణమును గలిగి యున్నది. రెండవది 'భూతలేఘటా భావోఽస్తి' భూస్థలిపై ఘటాభావమున్నది, ఇచట సంబంధము తారుమారుగాఁ జెప్పబడినది, మొదటిది

౧. ఆ కర్ణసేంద్రియము శ్రోత్రకుహరములో నున్న ఆకాశము, శబ్ద ముకాశగుణము.

దాని ననుసరించి అభావము మన నేత్రముతో సంయోగము  
 బొందిన భూమి గుణముగాఁ జెప్పఁబడినది; దీనినే సంయుక్త  
 విశేషణత యందురు, రెండవ దాని ననుసరించి, అభావమునకు  
 విశేషణము చెప్పఁబడినది; దీనిని సంయుక్త విశేష్యత యం  
 దురు. ౨. ఈ భేదము లన్నియు జగత్స్వరూపమును గూర్చిన  
 న్యాయతత్వభావముల ననుసరించి యేర్పడినవి. వైశేషికదర్శన  
 ముతోఁ బాటు న్యాయదర్శనమును, ద్రవ్యములు, గుణములు,  
 క్రియలు, సామాన్య విశేషములు, సమవాయము, అభావ  
 ము నున్నవని యంగీకరించును. పరిమాణముగల యొక వస్తువు  
 స్పష్టమైన వర్ణముగలదైనచో నది దర్శింపఁబడును. ౧. సంబంధ  
 స్వరూపము సంయోగము, నేత్రము వస్తువుతో నిజముగా  
 సంయోగమును బొందును, అభినవన్యాయము ననుసరించి,  
 త్వగిందియముకూడ గూపములుగల వస్తువులను గ్రహింపఁ  
 గలదు. గుణములు, చలనము సంయోగముయొక్క రెండవరూప  
 ముచేదర్శింపబడును. సామాన్యలక్షణము రెండు లేక మూడవ  
 సంయోగరూపము వలనఁ దెలియును; ఈలక్షణమది ద్రవ్యమో,  
 గుణమో, చలనమో దాని ననుసరించును. న్యాయము దృష్టిలో  
 సమవాయము నొక దర్శనవిషయమే; వైశేషికులు సమవా  
 యము నీయర్థములోఁ దీసికొనరు. అభావమారవలక్షణము.

పూర్వోత్తర మీమాంసల నుపలబ్ధి-స్వతంత్రజ్ఞానప్రమా  
 ణముగాఁ జెప్పిరి. కుమారిలభట్టు ననుసరించి, మనము ఘటా  
 భావమును గ్రహించునపుడు, మనకు ద్వివిధజ్ఞానక్రియ లున్నవి;

౧. కీత్.

౧. వై॥ నూ॥ ౪, ౧, ౬.

ఒకటి భావాత్మకము, భూమియున్నది: రెండభావాత్మకము, ఘటము లేదు. ఘటాభావము భూమికి విశేషణమనియు, నట్టి విశేషణసంయుక్తమైన భూతలము దర్శింపబడుచున్నదనియు నైయ్యాయికు నభిప్రాయము. ఇంద్రియములతో సంబంధమున్న వస్తువులే దర్శింపబడుననియు సభావవస్తువుల కింద్రియసంయోగముండదు కావున నవి గోచరింపవనియు నాక్షేపించి వచో విమర్శకులు సంయోగ సమవాయములే జ్ఞానసాధనలని పొరపడిరి నైయ్యాయికుని జవాబు. అభావదర్శనమున కీరెండు ప్రమాణములును బనికీరావు. రెండువస్తువు లున్నప్పుడే సంయోగము; అభావము వస్తువు కాదు. సమవాయమును గుదురదు; ఏలన సభావ మేవస్తువుతోడను సంబంధములేనిది. ౨.

౨. గుణి గుణ సంబంధమునుగూర్చిన వ్యాయద్యనభావము విమర్శింపబడినది. అది సరియైనసంబంధము కాదు; ఏలన నది తన సంబంధములేని రెండువస్తువులకుఁగల సంబంధము కాదు. సంబంధమన గా రెండువస్తువులను గలుపునది; రెండువస్తువులలో నొకటైయుండునది, డోలు. డోలును వాయించు కట్ట, రెంటికివేరైనది సంయోగము. రెంటిలో నున్నదగుటచే నది యొకటే, గుణి గుణ సంబంధమిట్టిది కాదు. ఒకదండధారివిషయములో, దండగుణము దండమునుండి వేరుకాదు; దండధారిగుణము దండమునఁగరించినవానినుండి భిన్నముకాదు. గుణి గుణములు, వస్తువులతో నేకత్వమును కలిగియున్నవి. అభావవిషయములో, నది గుణి, గుణముకూడనైయున్నది; ఏలన నేవస్తువుకాని, గుణముకాని, క్రియకాని అభావమునందండఁజాలదు. అందుచే అభావముయొక్క గుణ మభావమును దర్శింపఁజేయునొక ప్రత్యేక లక్షణముఁబడని చెప్పవలెను. అభావ మెట్టిసంబంధమును లేనిదగుటచే నేయింద్రియమునకును విషయముకాదు. ఒకవస్తువును దర్శించుటకు, దదభావ దర్శనమునకు నొకేయుపకరణము పనిచేయునని గంగకునిభావము. అభావము దర్శనాభావముచే లభించుఫలితమాకాదు; అదియు నొక దర్శనవిషయమే.



బౌద్ధులననుసరించి అభావదర్శనమనగా నభావాస్తిత్వముకాదు; ఒక యున్నవస్తువుయొక్క లేమి; ఘటములేని భూతలదర్శనము, ఘటాభావదర్శనమని పొరపడిరి. కాని న్యాయదర్శనము ననుసరించి, అభావములు భావములవలెనే దర్శనయోగ్యములు. భూతలముపై ఘటదర్శనాభావము, ఘటాభావ భూతలదర్శనమే యున్నచో నపుడు ఘటాభావ భూతలము, కేవల భూతలమా వేరా? యను ప్రశ్న ముదయించును. రెండు నొకటికాఁజాలవు. ఘటమున్న భూతలమునకు, లేని భూతలమునకు భేదమున్నదన్నచో రెండును సమానముగా దర్శనవిషయములే. ౧.

నేత్ర శ్రోత్రేంద్రియములు తమ విషయములతోఁ బ్రత్యక్షసంయోగమును బొందకుండ, దూరమున నున్నను గ్రహించునని బౌద్ధులుచెప్పుదురు. నేత్రేంద్రియమనగాఁ గను గ్రుడ్డుగాదనియు, నందలి తేజస్సనియు నందుండి యొకకిరణము పోయి విషయముతో సంయోగము నొందుననియు నైయ్యాయకుఁడు బదులు చెప్పెను. అందుచేతనే మనకు దర్శనమందు, దిక్కు, దూరము, స్థానము నున్నవి. ౨.

౧. శ్వానుబిందు. పు. ౧౧; శ్వాయమంజరి. పుటలు ౫౩-౫౭.

౨. నేత్రేంద్రియ మొకటా, రెండారును విచిత్రసమస్య యిచటఁ బరిశీలించబడినది. రెండని వాత్సయనుఁడు తలఁచి, మనమొకవస్తువును మొదట నొకకంటితోఁ జూచి, రెండవకంటితోఁ జూచినపు డావస్తువు పూర్వదృష్టమని గ్రహింతుము. దీనివలన ద్రవ్యయొకఁడేయని తెలియుచున్నది. ఉద్దోహితమగు దీని సంగీకరింపఁడు. (మాడు. శ్వా. భా; శ్వా. వా ౩, ౧, ౭, ౧౧)

బౌద్ధతార్కికుఁడు న్యాయసిద్ధాంతము నీ విధముగా ఖండించినాఁడు; (౧) నేత్రేంద్రియమనగాఁ గనుగ్రుడ్డు. దానిద్వారా మనమొక వస్తువును దర్శింతుము, కనుగ్రుడ్డు దూరమున నున్న వస్తువునొద్దకుఁ బోయి చూచుటలేదు. (౨) నేత్రేంద్రియము దాని కంటఁ జాలపెద్దవస్తువులను, అనగా నరణ్యములు మున్నగువానిని దర్శించుచున్నది. వానితోఁ బ్రత్యక్షసంయోగమే దర్శనమున కవసరమైనచో నది దుస్సాధ్యము. (3) ఒక వృక్షాగ్రమును, నదే కాలములో నాకసమున నున్న చంద్రుని నేత్రము చూడఁగలదు. అందుచే నేత్రము వానిని దర్శించుటకు వానియొద్దకుఁ బోవసరములేదు. (౪) నేత్రము వస్తుసంయోగము పొందనవసరములేదు; పొందను జాలదు, ఏలన నేత్రమద్దపుతలుపులు, మున్నగువాని వెనుకకుఁబోకుండు జూచుచున్నది. దిక్కు యొక్కయు దూరము యొక్కయు దర్శనము ప్రత్యక్షముకాదు; కాని అనుభవముచే లభించునది, ఉదయ నుఁడు తన కిరణావళిగ్రంథమున నీవిమర్శకు సమాధానమొసఁగయత్నించినాఁడు. (౧) ఒకవస్తువును గ్రహించుటకుఁగాని వ్యక్తపరచుటకుఁగాని వస్తుసంయోగమవసరము. ఒకదీపమొక వస్తువును గాంతి మంతమొనర్చుటకు దానితో సంయోగమును బొందును. అదేవిధముగా నేత్రేంద్రియమొక తేజోరూపము; అది కిరణరూపమునఁ బోయి విషయముతో సంయోగమును బొందును. (౨) కనుగ్రుడ్డునుండిపోవు కాంతి వ్యాపించి, దృశ్యభములో నున్న వస్తువునంత నాక్రమింపఁగలదు. (3) సమీప దూరవస్తు దర్శనకాలములలో భేదమున్నది. దానిని మనమభ్యాస

ములో గుర్తించుటలేదు, కన్ను తెరిచినంతనే చంద్రుడు కనబడును. కారణము కాంతియొక్క వేగ మచింత్యమైనది. మన నేత్రములనుండి బయల్పడలిన కాంతి బయటనున్న కాంతితో గలిసినందున దూరముననున్నవి సమీపముననున్నవి వస్తువులేక కాలమున గడిపించుచున్న వనువాదము సరియైనది కాదేలన, నదియే, నిజమైనచో మనకు వెనుకనున్న వస్తువులుకూడ గోచరించవలెను. (౪) అద్దపుపెంకు మున్నగువానినుండి కాంతి పోగల సామర్థ్యముగలది. పూర్వోత్తర మీమాంసలు న్యాయ సిద్ధాంతము నంగీకరించును. శ్రోత్రదర్శనము విషయములో నొకచోట బయలుదేరినశబ్దము వాయువులో గమనముచేసి, శబ్దతరంగముల నుదయింపజేయును, శ్రోత్రేంద్రియముతో దుదిశబ్దము కలియును. ఒక చోటనుండి బయల్పడలిన శబ్దచలనము తరంగచలనమును బోలియుండును; లేకనొక లతచుట్టును జిగుళ్ళను బెట్టినట్లుండును. ౧. శబ్దమేదిశనుండి వచ్చునో తెలియుటకు బ్రతిశబ్దమునకు శబ్దోత్పత్తిస్థానవిశేషణముండును, శ్రోత్రేంద్రియములోని కొన్ని భాగము లాయాశబ్దములను గుర్తించును.

---

౧. చూడు జయనారాయణ కృతవివృతి. ౨. ౨. 32. ఈభావమును కుమారిలుండు ఖండించినాడు; ఆకాశమేకమునగోచరము నగుటచే లోతులందరి శ్రోత్రముల కన్ని శబ్దములు సమానముగా విసపడవలెను, ఒకనికెక జెప్పుదునని నందరకుండవలెను. ఋషియు వాయువుతోబోవు శబ్దములు వాయువున కెదురుగా బోవు శబ్దములకంటె నెక్కుడు దూరములో విసపడును, ఆకాశమేకము, శబ్దముచే మార్పుచెందనది కావున శబ్దతరంగముల ఆకాశమున బ్రసరించును, అందుచే బైవిషయమునకర్థము చెప్పటకష్టము.

ఘోషేంద్రియ విషయములో వస్తువుయొక్క అణువులుగాలిచేఁ బయనించి నాసికనుస్పృశించును. వస్తుదర్శనమింద్రియ విషయ సంయోగమాత్రమున లభించును, నిద్రించువాఁడును గరతాశ ధ్వని వినిలేచును. ౨. దర్శనజ్ఞానముయొక్క స్వరూప ప్రథమలక్షణ మది 'అవ్యవధేశ్య' మని గౌతముఁడు చెప్పెను. ఒక వస్తువు నామ ముచేతనే తెలియనవసరములేదు. నామము వ్యవహారవినియో గము మాత్రమే; వస్తుదర్శనకాలమున దానియవసరము ముఖ్య ముకాదు. జయంతుఁ డుదాహరించిన యొక సుప్రసిద్ధదేశికుని భావములో నామములతో నవినాభావసంబంధములు గల వస్తు వుల జ్ఞానమును దర్శనము పూర్తిగా నిషేధించును. ఒక మానవుఁ డొక ఫలమునుజూచి, దాని స్వభావము నెఱిగినచో నదియొక దర్శనమగును; కాని యీఫల నామము నాతఁ డొక వ్యక్తినుండి విన్నచో నాతనికి శబ్దమాత్రదర్శనమే లభించును.

౨. న్యాయ. భా. ౨. ౧. ౨౬. ఇది అప్రయత్న వ్యాపారము, అందుచే దీని కారణమదృష్టమని చెప్పబడెను. (న్యాయ. భా. ౨. ౧. ౨౯.)

౧. దర్శనమంతయు వస్తువును దెలుపు నామమేయని (నాగ్రూపమ్ తత్త్వమ్) కాబ్దితులు చెప్పుదురు. జయంతుఁడు దీనిని ఖండించినాఁడు. (న్యాయ మంజరి పుట. ౯౯) వస్తువులు నామములు నొకటైనచో నవి కాశ్యోతశబ్ద ములా? క్లిష్టశబ్దములా? యని వాచస్పతి ప్రశ్నించివాఁడు. దృష్టవస్తువు లదృష్టశబ్దములు కానేరవు; అవి నామములుగా వేలన, నామముల నెఱుఁ గని చంటిబిడ్డల వస్తువులను జూచుచున్నారు. అందుచే నామార్థముల నెఱుఁ గనివారు మొదట నిర్వికల్పక దర్శనములను గలిగియుందురు; నామార్థజ్ఞాన మున్నవారైనను, మొదట నిర్వికల్పకదర్శనములనే గలిగి, పూర్వమెఱిగిన నామ మంతరంగమునుండి గత సంస్కారరూపమున బహిర్ముఖమై, నిర్వికల్పక దర్శనము సవికల్పకదర్శన మగును. (న్యాయ. తా.టీక. ౧. ౧. ౪.)

నామసహితముగను, రహితముగను గూడ వస్తుదర్శనము లభించునని వాత్సయనుని మతము. నామసహితవస్తుదర్శనములో మనకు సవికల్పకదర్శనమును, నామరహితమగుదానిలో నిర్వికల్పకదర్శనమును లభించును. అవ్యవచేత్య మనగా నిర్వికల్పకము; వ్యవసాయాత్మక మనగా సవికల్పకమనియుఁ జెప్పఁబడెను.

వాత్సయనుఁడు నుద్యోతకరుఁడు నీ భేదమును స్మరించియుండలేదు. వాచస్పతి దీనిని స్మరించి, దీని నుపదేశించినవాఁడు త్రిలోచనుఁడని చెప్పినాఁడు<sup>3</sup>. అర్వాచీన తార్కికులందరు ననగా భాసర్వజ్ఞుఁడు, కేశవమిత్రుఁడు, అన్నంభట్టు, సాంఖ్యవైశేషికవాదులు, కుమారిలుఁడు దీని నంగీకరించిరి. గౌతముని నిర్వచనము ననుసరించి, దర్శన జ్ఞానమంతయు సవి

2. మతీయుఁ జూడు. న్యాయమంజరి. పుట ౯౩. నిర్వికల్పకదర్శనము వస్తుజ్ఞానమునఁగాని శబ్దమునఁగాని గ్రహింపనేరదని జయంతుని వాదము. శబ్దము నేత్రేంద్రియదర్శన విషయముకాదు. వ్యంజన వ్యంగ్యసంబంధము తెలిసి, తత్సంస్కారస్ఫుటి గలిగినఁగాని శబ్దము తెలియదు. సవికల్పకదర్శనము శబ్దసంస్కారరూపములతోఁ గలిసియుండును. నిర్వికల్పకదర్శన మట్టిదికాదు. సామాన్యవిశేషాది లక్షణములఁ దెలియుటలో రెండునొకటే. భాషలేనిదే భావముండదని భర్తృహరి తలచినాఁడు. అందుచే నిర్వికల్పకదర్శనము, భాషతో నిమిత్తములేనిదనుట నాతఁడంగీకరింపడు.

(న్యాయ. వా. తా. టీక. ౧. ౧. ౪)

3. రత్నకీర్తి తనఅపోహనీధి, క్షణభంగనీధి గ్రంథములలో నీరచయిత సుదాహరించినాఁడు. చూడు యమ్. యమ్. హరప్రసాదశాస్త్రి ప్రకటించిన సిద్ధుబుద్ధిస్తు న్యాయ ట్రాక్టు. సవికల్పక నిర్వికల్పక దర్శనముల భేదమును విశ్వనాథుఁడు గుర్తించి, యవియొక విషయమునకు రెండువివరణరూపములని చెప్పెను. (చూడు న్యాయ. సూ. వృత్తి. ౧. ౧. ౪.)

కల్పకమని తోచుచున్నది. మనము మనదర్శనము లన్నిటిలో ద్రష్టృపృశ్య జ్ఞానములను రెంటినిఁ గలిగియున్నారము కావున నిర్వికల్పకజ్ఞానమున కవకాశములేదని జైనులు చెప్పుదురు. సవికల్పక దర్శనములో నొకవస్తువుయొక్క జాతిలక్షణమును, నాదస్తువా జాతిలోని యితరవస్తువులతో నెల్ల భేదించునో యాలక్షణములును, నీ రెంటియొక్కసంయోగమునుగూర్చిన జ్ఞాన మిమిడియున్నది. ఇట్టి భేదజ్ఞానము నిర్వికల్పకదర్శనమందులేదు. సవికల్పక నిర్వికల్పక దర్శనభేదము, ఒకవస్తువుతోడి పరిచయము దాని జ్ఞానము, దర్శనమువలనఁగలుగు నిర్ణయములకుఁగల భేదమువంటిదని చెప్పవచ్చును.

ప్రాచీన వైశేషికుల ననుసరించి, ఒకవస్తువుయొక్క సామాన్యవిశేషలక్షణముల సద్యోజ్ఞానమే నిర్వికల్పక దర్శనమనియు, నందు వాని భేదజ్ఞానముండదనియుఁ జెప్పఁబడెను. సవికల్పకదర్శనమందు రెంటిలక్షణముల భేదజ్ఞానముగలుగుననియు, వస్తువొక సవికల్పకవర్గమునకుఁ జెందునని తెలియుననియు నిశ్చయింపఁబడినది. ౨. నిర్వికల్పకదర్శనములో వస్తువుయొక్క లక్షణములను మనము దర్శింతుము; కాని యాలక్షణము లావస్తువుతో విశేషణ విశేష్యసంబంధ మెట్లు గలిగి

౧. తర్కభాషాగ్రంథము ననుసరించి, నిర్వికల్పక దర్శనములో, జీవాత్మకు మనస్సంబంధమును, నింద్రియ మనస్సంబంధమును, నింద్రియవిషయసంబంధము నున్నను, విషయసంబంధ మప్రధానము. కాని సవికల్పకములో నది ప్రధానముగను. ౨. న్యాయకందళి. పు. ౧౯౦. ప్రభాకరుఁడు, పార్థసారథి మిత్రుఁడు సవికల్పకదర్శనము సృతిసంస్కారము యొక్కయు, నింద్రియ విషయ న్యాయపారముయొక్కయు సమ్మేళనమని చెప్పి, దీని నంగీకరింతురు.

యున్నవో తెలిసికొనము. సవికల్పకదర్శనమందట్టి సంబంధమును దర్శింతుమని వాచస్పతిమతము. శ్రీధరుఁడీయభిప్రాయము సంగీకరించి నాఁడు. నిర్వికల్పకదర్శనమందు మనము వస్తువుయొక్క స్వరూపమాత్రజ్ఞానమునే కలిగియుందుమను పూర్వవైశేషికులభావమును ప్రభాకరుఁ డంగీకరించును. సామాన్యవిశేషలక్షణములను మనము గ్రహించినను, సవికల్పకదర్శనమందునలె వాని భేదము గుర్తింపబడదు. ఒకవస్తువు దర్శనము, దాని సామాన్యలక్షణములుగలిగి, రెంటికి సంబంధమెట్టిదో తెలియనిదే నిర్వికల్పకదర్శనమని గంగేశుఁడు నిర్వచించెను. ఒకయింద్రియము తద్వస్తుసంయోగముగలిగినంతనే యనగా నేత్రమున నొకఘటముతో సంయోగమైనంతనే, ఘటమేజాతికిఁ జెందునో యది దర్శింపబడదు. ౧. ఘటమునకు ఘటజాతికిఁగల సంబంధజ్ఞానముగలిగినప్పుడు మనకు సవికల్పక దర్శనము గలుగుచున్నది. అన్నంభట్టు ననుసరించి లక్షణములతో నిమిత్తములేని యొకవస్తుజ్ఞానము నిర్వికల్పకదర్శనమనియు, గుణిగుణసంబంధమనగా నామము జాతిలక్షణముల సంబంధమును దెల్పునది సవికల్పకమనియు నన్నంభట్టు నిర్వచనమొనర్చెను. ౨.

౧. ప్రథమతో ఘటఘటత్వయోః విశిష్టానవగాప్యోనజ్ఞానమజాయతే తదేవనిర్వికల్పమ్॥ చూడు- పద్ధాంతముక్తావళి. పు. గీ.౮.

౨. అతఁడుకూడ నిర్వికల్పకదర్శనము నిష్ప్రకారకమనియు, సవికల్పకదర్శనము సప్రకారకమనియుఁ జెప్పెను. ఇచటఁ బ్రకారతయనగా, నొక ప్రత్యేక జ్ఞానక్రియాఽక్షణము; ఈలక్షణ మితరవస్తు జ్ఞానక్రియలనుండి భిన్నమైనదనిచూపును.

సవికల్పకదర్శన విషయవిభాగమువలన, దర్శనక్రియ లోని భావ, నిర్ణయాంశములు వ్యక్తములైనవి. మనకు మొదట దర్శనము, తరువాత భావము, నావెనుక నిర్ణయము లభించు నను సోపానవాదదోషమున కీ సిద్ధాంతము పాల్పడలేదు.

అర్వాచీన న్యాయమునం దింకొకవిధమైన నిర్వికల్పక దర్శనరూపము కన్పట్టుచున్నది; అదియంతతృప్తికరముగాఁ దోచుచును. మనవిజ్ఞానమునకు మొదట గోచరించునది సవికల్ప కదర్శనము; దానినుండి నిర్వికల్పకదర్శన మనుమానింపఁబడును. కొన్ని గుణములతోఁగూడిన సవికల్పకదర్శనమునందు విశేషణ యుక్తమైన నిర్వికల్పకదర్శన మిమిడియున్నది. లేకున్న సవి కల్పక దర్శన ముండఁజాలదు. గుణముల దర్శనమును సవికల్పక మేయైనచో, గుణముల దర్శనాదిక నిరర్థకవాదమేర్పడును. అట్టి నిరర్థకవాదమునుండి బయల్పడుటకు మనము నిర్వికల్పక దర్శనము నంగీకరించుచున్నాము. ౧.

౧ వి. యల్. ఎ. పుటలు 22-23. దీపికలో నన్నంభట్టు చెప్పి నాడు; “విశిష్టజ్ఞానమ్ విశేషణజ్ఞానజన్యమ్, విశిష్టజ్ఞానత్వాత్ దండితజ్ఞానవత్ విశేషణజ్ఞానసాఫీ సవికల్పత్వే, అనవస్థాప్రసంగాన్ నిర్వికల్పసిద్ధిః” మతియుఁ జూచు, సిద్ధాంతముక్తావళి. పు. గె. ౮. విశేషణవిశిష్టమైన విషయజ్ఞానమే విశిష్ట జ్ఞానము. ‘ఘటోఽయమ్’ అను జ్ఞానమునందు, మన కింద్రియవిషయ (ఘట) సంయోగమేకాక, ఘటత్వ విశేషణముయొక్క పూర్వజ్ఞానముకూడ నుండ వలెను. ఈ పూర్వజ్ఞానము నిర్వికల్పక మనఁబడును. ఇది అతీంద్రియమైనది. విశేషణముయొక్క పూర్వజ్ఞాన మవసరములేదనియు, మన యింద్రియముల విషయవిశేషణములతోఁ బ్రత్యక్ష సంపర్కము పొందుననియు పూర్వోత్తర మిహమాంసావాదము, మొట్టమొదట మనకు ఘటత్వమును గూర్చిన నిర్వికల్పక



కొందరు నైయాయకులు నిర్వికల్పకదర్శనము ననుమాన విషయముగా నంగీకరింపరు; కేవలసత్త్వస్తిత్వమునే తెలుపు విజ్ఞానమని చెప్పుదురు. ౧. అదివిజ్ఞాన విషయమని చెప్పవారి భావ మేమన నదియొక యవిస్మృతదర్శనమనియే. సవికల్పక జ్ఞాన సంభూతమది యగునని తలచువారు, దానిని నూత్నగుణ జ్ఞానముతో సమమైనదని చెప్పుదురు; దానినే వారు నిర్వికల్పక దర్శనమందురు; ఏలన నందు 'అనువ్యవసాయము' లేదు.

సర్వజ్ఞానమున కారంభసోపానము నిర్వికల్పక దర్శనమని న్యాయదర్శన ప్రధానలక్షణము; నిర్వికల్పక దర్శనమే జ్ఞానము కాదు. ఒకవస్తువుయొక్క సద్యోజ్ఞానమే యది; అది సరియగు నర్థములో జ్ఞానసంబంధముకాదు. అది భేదము తెలియని, సంబంధములేని, యొక విజ్ఞానావస్థ; వివేచనార్థగ్రహణములుగాని, విషయ విభాగ విషయ సమన్వయములు గాని, యందులేవు, అది ప్రకటనశక్తిలేని మూకత్వము వంటిది; అందు భావసంస్కారము లేవ్వియునులేవు. సవికల్పక దర్శనము, భేదసంబంధ జ్ఞానయంత్రమైన విజ్ఞానరూపము. ఇందు వివేకసమాలోచనా ఫలితములున్నవి; ఇది వాగ్మీప్రకటనశక్తి కలిగిన స్పష్టమైన సవికల్పక దర్శనము. నిర్వికల్పక దర్శనమందు జాతిలక్షణములు

జ్ఞానమే కల్పనను వాడమను మనస్తత్వశాస్త్రము బలపరచుట లేదు. ౨. సవిజ్ఞానమునకుఁ బ్రదిర్భింపఁబడుటకు సామ్యాక్షణములే మొదటివికావు. జ్ఞాన మస్పష్టతనుండి స్పష్టతకుఁ బరిణామము, ఘటత్వజ్ఞానము, తార్కికముగాఁ జేసి, కాలికముగా దార్శనిక నిర్ణయమునకుఁ బూర్వముగాదు.

౩. వస్తుస్వరూపమాత్రా, న్యాయసారము, పుటలు 3.౪.౦౪-౦౫

సంబంధములు గర్భితములై యున్నవి; సవికల్పకములో సవి  
నువ్యక్తము లగును. ఈ భాషమును పార్థసారథి మిత్రుఁడంగీకరిం  
చినాఁడు. నిర్వికల్పక దర్శనములేక యిందియ జ్ఞానము; సవి  
కల్పకదర్శనములేక దార్శనిక నిర్ణయము రెండునొకే దర్శనవ్యా  
పారముయొక్క పూర్వాపరసోపాసములు. నిర్వికల్పకదర్శనము,  
ప్రస్తుతము సతిక్రమింపలేదు గావున, నది ప్రకటనశక్తి లేనిది,  
వివేకశూన్యము, జేముమాటలలోఁ, 'అపరిణతమైన వాగ్మా  
వమును బొందని యనుభవము'; తప్పొప్పులభేదము దానికి పర్తిం  
పదు. ౧. కాండిల్లాక్ వాక్యములో, "మనము మొట్టమొదట  
సారి కాంతినిఁ జూచినపుడు, మనమేకాంతి యగుదుమేకాని  
కాంతిని మనము చూడము." ౨ అందుచే నట్టి యపరిణతగ్రహ  
ణమునందు దోషముండుట కవకాశములేదు. దార్శనికనిర్ణయ  
ములో ద్రవ్యకొకగుణ మారోపింపబడినపుడు, తార్కిక సమన్వయే  
ర్పడును; ఏలన మననిర్ణయము బాహ్యవస్తుక్రమమున కను  
గుణమైనది కావచ్చును, కాకపోవచ్చును. 'అదియొక మను  
ష్యుడ'ని మనము చెప్పినపుడు, 'అది' యని చెప్పనంత వఱకు  
మనజ్ఞానము యధార్థమైనదే, 'ఒక మనుష్యుడ'నునది కావ  
చ్చును, గాకపోవచ్చును. 3. సవికల్పక దర్శనము వివేకజ్ఞాన  
మనియు, బూర్వజ్ఞానసంబంధము గలదనియు, నిర్వికల్పక దర్శ

౧. చూడు, నీలకంఠుని తర్కసంగ్రహ దీపికాప్రకాశము,

౨ జేహ్ను ప్రిన్సిపుల్స్ ఆఫ్ నైకాలజీ. వాల్యూము ౨. పుట ౪.  
మఱియుఁ జూడు, న్యాయ. భా. ౪. ౨-32.

3. న్యాయ. భా. 3. ౨. 32.

నము కల్పనాపోద్ధమనగా నట్టి పూర్వసంబంధము లేనిదనియు బౌద్ధతార్కికుల భావమై యున్నది. ౧. వస్తుగుణములైన సామాన్యలక్షణము, వస్తుత్వము, గుణము, క్రియ, నామములను నిర్వికల్పకదర్శనము కలిగి యుండదు; అది కేవలము వస్తువుయొక్క స్వలక్షణమునే గ్రహించును. ౨. మనతో నన్నికర్షము పొందు సత్యవస్తువు, వాగతీతమైనది; మనము ప్రకటించునది భావనమస్వితము, ధర్మకీర్తి చెప్పినాడు." దర్శనవిషయము స్వలక్షణయుక్త మైనది. సవికల్పక జ్ఞానము వస్తుసామాన్య లక్షణసమన్వి

౧. బుద్ధిక్రియచే నొకవస్తువున కొక నామము నిర్మూలన కల్పనమని ధర్మకీర్తి యభిప్రాయము. 'అభిలాషసంసర్గయోగ్య ప్రతిభాసప్రతీతిః కల్పనా' మాటలలోఁగలిపి చెప్పటకు యోగ్యమైనది కల్పన. ఒకవస్తువునకు దానిలక్షణములైన జాతిగుణక్రియానామ ద్రవ్యములతోడి సంబంధజ్ఞానమును గల్పన నూచించునని జయంతుఁడు చెప్పినాడు. (న్యాయమంజరి) బౌద్ధవాదము ననుసరించి, జాతికి వస్తువునకును సామాన్య విశేషములకును; ద్రవ్యగుణములకును, భేదములేదు మన సవికల్పకదర్శనము, లేని భేదములనుగల్పించును. గోవులేని గోజాతియు, దద్దుణిహీనమైన గోద్రవ్యమును మనకుఁ దెలియవు. చలించు వస్తువునుండి చలనము వేరుకాదు. ఒకవస్తువునకు మనము నామకరణము చేసినపుడు, భిన్నవస్తువులకు సమత్వము నాపాదించుచున్నాము. "ఇది చైత్రము"ని మనము చెప్పినపుడు, "ఇది" యొక వస్తువునకుఁ జెందును, 'చైత్ర' యొక మాటకుఁ జెందును. మన వాక్యము రెంటికి సమత్వమును బ్రకటించును, అటులే ద్రవ్య మను ప్రమాణము. భిన్నములైన వస్తువులకు సమానత్వమును బ్రకటించును. "ఇది దండమాస్తుఁడైన మనుజుఁడు"ను దానిలో, 'మనుజుఁడు' 'దండము' వేరయైనను, నొకే యాధారము నాశ్రయించియున్నవని చెప్పబడెను. అందుచే నీ ప్రమాణములు భావకల్పితములు.

౨. సజాతీయ విజాతీయ పరావృత్తైః స్వలక్షణమ్ (న్యాయమంజరి, పుట ౯౭.)

తము. సద్యోదర్శనములో లభించునది విశిష్టము, ప్రత్యేకము, క్షణికమునైనది; దానినిగూర్చి మనము తెలిసికొనునది యొక జాతి సామాన్య ధర్మనిత్యతలు గలది. 3.

మనకనుభూతమైన యొకవస్తువునుగూర్చి మనమేమైనఁ జెప్పఁబోవు నాక్షణమందే, దానికొక వేరువస్తువుతో సంబంధ మునుగూర్తుము; అప్పుడావస్తువు, దానిస్వభావమును గొంత తోల్పోయి, బుద్ధికల్పనాచ్ఛాదిత మగుచున్నది. మనము విన్నది 'రోడ' యే, అంతే సత్యము. అది తుమ్మెద 'రోడ' యో, ఆవిరియంత్రినాదమో యనునది మనయాహ. మాతృ స్తన్యమును రెండవసారి స్పృశించునపుడు, బిడ్డయొక్క జ్ఞాన క్రియ పూర్వానుభవముపై నాధారపడినదేయనియు నందుచే నదియు 'శుద్ధ'మై సంబంధరహితమైనది కాఁజాలదనియు ధర్మోత్తరుని వాదము. క్యాంటు తత్త్వవేత్త చెప్పినట్లు, సంబంధ ములన్నియు, యథావస్తువులనుగూర్చిన భావకల్పనములనియు, వానిని, జ్ఞానవిషయములుగా మార్చుకొను విధానములనియుఁ జెప్పవచ్చును. సవికల్పకదర్శనములో, మనము సత్యవస్తువు నకు రూపాంతరకల్పనము చేయుదుము; అందుచే నది యస త్యమని చెప్పఁబడెను. ౧. ద్రివ్యగుణ కర్మలయొక్క జ్ఞాన

3. కాస్త్రదీపిక, సామాన్యములన్నియు ససత్యములగు భావకల్పనలని వర్ణించినది. "వికల్పాకారమాత్రీమ్ సామాన్యమ్.....అశీఃంవా"

౧. నిర్వికల్పకదర్శనములోఁ గేవల బాహ్యభేదజ్ఞాన ముండునని శాస్త్రులు చెప్పిన భావమును క్యాంటు తత్త్వజ్ఞుఁ డంగీకరింపఁడు. పోల్చు. అతని సుప్రసిద్ధవాక్యములు: "భావములులేని దర్శనములు గ్రుడ్డివి; దర్శన ములులేని భావములు శుష్కములు."

మంతయు ససత్యమని దిజ్ఞాగుడు నిరసించెను. 2. బాహ్యవస్తువులు క్షణికములగుటచే నవి తెలియునవికావు. 3. నిర్మాణసామర్థ్యముగల యూహశక్తి, క్షణికరంగము నొక దశాపరంపరగా మార్చి, గతానుభవమునందు జేర్చి, భావిదశను నూచించుచున్నది. విజ్ఞానప్రపంచ మనర్థములేక దృవ్యశూన్యమైనది. పరమార్థములేక సత్పదార్థము మనపై నొత్తిడికల్గించు వేదనాత్మకము. 4. దీనినిగూర్చిన భావ మా యా శాస్త్రకారుల తాత్త్విక భావకలుషితములై యుండును. జ్ఞానమంతయుఁ గేవలము మానసికమనువాదము దిజ్ఞాగునిది. అర్థస్వరూపము నాతఁడు నిర్ణయింపఁబూనుకొనక విడిచిపెట్టెను; దృష్టాంతములు, మనమెంత క్షణికమైన నొక యర్థదర్శనము చేయుచుంటిమని తెలియఁజెప్పనని యాతఁడొప్పకొనక తప్పినదికాదు. సామ్రాజిక వాదమునం దభిమానముగల ధర్మకీర్తి, దర్శనములొని విభేదములకుఁ గారణము మానసేతరములగు నర్థములున్నవని యంగీకరించి, యవి క్షణికములగుటచే వానిని గూర్చిన జ్ఞాన మసాధ్యమని చెప్పెను. వేదనలు ప్రత్యేకములనియు, వాని మూలపదార్థము లనుమానసిద్ధములనియు నాతనియభిప్రాయము.

బౌద్ధవాదమును నైయాయకులు తీవ్రముగా విమర్శించిరి. జాతినామ సమ్మిశ్రితము కాని శుద్ధమైన యింద్రియజ్ఞాన

2. చూడు: యువి, వైశేషికతత్వము. పు ౬౭.

3. క్షణస్య (క్షానేన) ప్రాపయతుమ్ అశక్యత్వాత్

(న్యాయబిందు టీక పు ౧౬)

౪. న్యాయబిందు పు ౧౦౩

మనాధ్యమని యుద్ద్యోతకరుడు చెప్పినాడు. మనకుగల్గు వస్తుజ్ఞానము సామాన్యలక్షణయుక్తమైనదై యుండకతప్పదు. ౧. ప్రత్యేకవస్తువులే యున్న కారణమున సామాన్య విషయములన్నియు నూహాసంభవములేయను బౌద్ధవాదమును నైయాయి కులు తిరస్కరించి, ప్రత్యేకసామాన్యవిషయములు రెండును సమానముగానే యున్నవనియు నవి సమవాయసంబంధమును గలిగియున్నవనియుఁ జెప్పుదురు. ఈసంబంధము ప్రత్యక్షముగా నైనఁ జూడఁబడును; లేదా, ప్రత్యేకవస్తువులు యధార్థపదార్థవర్గముల కారణములగుట ననుమానముచే గ్రహింపఁబడును. తుదకు వస్తుస్వలక్షణమే మనవిజ్ఞానమునఁ బ్రదర్శితమై విజ్ఞానస్వరూపమును నిర్ణయించును. యధార్థపదార్థములపై మనము సంబంధములను జొప్పించుటలేదు; సంబంధములు వానియందున్నట్లు చూడఁబడుచున్నవి. యధార్థవస్తువర్తమాదర్శనములో సీసంబంధములున్నవని మనబుద్ధి కనుగొనును. అర్థము సంబంధములులేనిదై, జ్ఞానవిషయము సంబంధసమన్వితమైనచో, నప్పుడు మన కనర్థవైరుధ్య మేర్పడును. మనకప్పుడు తెలిసినవస్తువు యధార్థవస్తువుకాదు; అది దృష్టకును, యధార్థవస్తువునకు మధ్యవర్తియై యుండు నొక యాకృతి విశేషమగును. కాని మనమిదివఱలోఁ జూచినట్లుగా, సవికల్పకదర్శనము స్వతః నిర్వికల్పకదర్శనజాతికిఁ జెందినదే. యని న్యాయ నిర్ణయమై యున్నది. సంబంధములు శూన్యమునుండి హఠాత్సంభవములుగావు. అవి నిర్వికల్పకదర్శనములో గర్భితములైయున్నవి.

సవికల్పకదర్శనమందవి సువ్యక్తమగును. సవికల్పకదర్శన విషయమర్థశూన్యముకాదు; ఏలన నది నిర్వికల్పకదర్శనముచే గూడ గ్రహింపఁబడునని జయంతనివాదము. పూర్వస్ఫుట్యంశము లున్నంతమాత్రమున నింద్రియవ్యాపారమున కాటంకము కలుగదు. సవికల్పకదర్శనమందలి మిశ్రమలక్షణాస్తిత్వము తార్కికముగా లోపముకాదు. దానియందుండు బుద్ధి వ్యాపారము దర్శనమును బలపరచును. నిర్వికల్పకదర్శనముచే గ్రహింపఁబడుదానిని సవికల్పకదర్శనము మఱలగ్రహించుటచే నది యసత్యముకానేరదు. సత్యమునకు నూత్నత్వమే లక్షణము కాదు. భావాంశములు కేవల వికల్పములు కావు. ప్రత్యక్ష దర్శనవిషయమైన సామాన్యలక్షణము కేవలము నామమేకాదు. ఏలన నది నామములేకుండగను గ్రహింపఁబడఁగలదు. దక్షిణ దేశమునుండివచ్చిన యాత్రికుఁడొకఁ డుత్తర దేశముననున్న యొంటెలను జూచి, వానినామము లెఱుంగున్నను గుర్తింపఁగలఁడు. వాని పేరెఱుగకున్న నాతఁడు సామాన్యలక్షణములను దర్శించును. మనచేతి నాలుగువేళ్లను మనముచూచి నప్పుడు, వాని సామాన్యవిశేషలక్షణములను రెంటినిఁ దెలియుదుము. మన మొకవస్తువుయొక్క ప్రత్యేకలక్షణములనే తీసికొన్నచో నప్పుడు సామాన్య విశేషలక్షణ సంబంధమును గుర్తింపము. రెండవవస్తువును జూచినప్పుడు, మొదటజూచిన జ్ఞాపకమువచ్చినయెడల నీరెంటికిని సంబంధములేని కారణముచే నట్టి స్మృతివలనఁ బ్రయోజనమేమియును లేదని జయంతనివాదమైయున్నది. మొదటిది రెండవదియు నొకే జాతికిఁ

జెందిన వగుటచే రెండవదాని దర్శనము మొదటి దానిని స్ఫురింపజేయునన్నచో నపుడు ప్రథమదర్శనమందే సామాన్య లక్షణములు, వ్యక్తిగతలక్షణములు రెండునుగూడఁ దెలియునని స్పష్టమగుచున్నది. సామాన్యవిశేషలక్షణముల జ్ఞానము నిర్వికల్పకదర్శనములో నస్పష్టముగాను, సవికల్పకదర్శనమందు సుస్పష్టముగాను నుండును. మనమొక ప్రత్యేకవిషయమును జూచినపుడు మనకు సామాన్యలక్షణజ్ఞాన ముదయించునను విషయములో బాధ్యులైనను వ్యతిరేకముచెప్పురు. ఇపు డుదయించునమస్య యేమనగా నట్టిజ్ఞానమున కాధారమేమి? అది ప్రత్యేకవ్యక్తిగతమైనదా, దానినుండి వేరైనదా? నిత్యమా, అనిత్యమా, దృశ్యమా అదృశ్యమా? యనునది; ఏలన, మన జ్ఞానములోఁ విశిష్టతయున్నచో మన జ్ఞానవిషయములోఁ గూడ నట్టివిశిష్టతయుండవలెను. ౧. వ్యక్తిగతలక్షణముకంటె సామాన్యలక్షణము భిన్నమైనది; అది సర్వసామాన్యలక్షణము గావున నిత్యమైనది. వ్యక్తులు జననమరణములను గలిగియున్నవి; అవి దర్శింపఁబడినను, ననుమానింపబడినను యధార్థములే. ౨. సవికల్పకదర్శనము దర్శనవిషయనామపూర్వస్మృతిపై

౧. విషయాతిశయ వ్యతిరేకేణ ప్రత్యయాతిశయా నుపపత్తేః॥  
(న్యాయమంజరి. పు. 3౧౪)

౨. న్యాయమంజరి. పుటలు 3౦౯-3౧౧; 3౧3-3౧౪. పోల్పు. న్యాయవాదమును సెయింటుథామస్ భావమును, మానవుని జ్ఞానమునకుం బ్రధానలక్ష్యము బుద్ధి౦ద్రియములు గలిసి నిర్మించు సహన్వయసిద్ధుఁగు సేకత్వము, ఇ౦ద్రియజ్ఞానము స్థూలవ్యక్తిత్వమును, బుద్ధి, సూక్ష్మము సాంతరంగికమునైన యేకత్వము నొసఁగును. జ్ఞానవిషయమునందుఁ గూటస్థుఁగు వస్తు.



నాధారపడునుగాని, విషయేంద్రియప్రత్యక్షసంయోగముపైఁ గాదనువాదము ఖండింపఁబడెను. ఎట్లనగా సవికల్పకదర్శనమందు స్మృతియు నింద్రియవేదనమును గలిసియున్నను ముఖ్యమైనది యింద్రియసంయోగము. స్మృతి, సహాయభూతము మాత్రమే ఒకజ్ఞానక్రియ దాస్యనికమగునో కాదోయనువిషయము నింద్రియప్రకోసమున్నదో లేదో చూచితెలిసికొనవచ్చును. ౧.

సామాను గ్రహించు సంకర్షణమును, పృథగ్భూతములనిచ్చు నింద్రియజ్ఞానమును గలవు. దేహార్థే చెప్పరీతి నది కేవలము వస్తుసారమునుగాదు; వ్యవహారికజ్ఞానవాదులు చెప్పరీతి నది కేవల మింద్రియవిషయమునుగాదు. మనము వస్తువుల నెఱుఁగుదుము; అవి యమూర్తములైన గుణసారములునుగావు, భావాత్మకములగు రూపములునుగావు, సామాన్యలక్షణములను వస్తువులనుండి వేరని తలఁచుటవలన, వస్తువులలో కెంతికిఁగల నిత్యసామరస్యమును గోల్పోవుటే.

౧. వ్యాయకందలి॥ పుట ౧౯౩. పార్థసారధిమిశ్రితము చెప్పినాడు; “సవికల్పమపి అనుపగతేంద్రియన్యాయాపారస్య జాయమానమ్ అపరోక్షావభాసత్వాత్ ప్రత్యక్షమేవ” (శాస్త్రదీపిక పుట౧౯౩) సవికల్పకదర్శన మపరోక్షము, వికలముగాఁ గన్పట్టిన నట్టిదికాదని బౌద్ధులువాదించుదురు; అది దానికిఁబూర్వమే కలిగిన నిర్వికల్పకదర్శన సంబంధమాత్రముననే యట్లు గోచరించును. కాని యీభావము నిరాధారము. బౌద్ధవాదమును ప్రభాచంద్రుఁడును విమర్శించెను. అస్పష్టత సవికల్పక దర్శనములకే ప్రత్యేకలక్షణముగాదు. దూరమున గాఢ, మైకా తలుపులచే నవరోధముపొందిన వస్తువులు, సవికల్ప నిర్వికల్ప దర్శనములు కెంటిలో నస్పష్టముగానే గోచరించును. భూర్వము దర్శింపఁబడినదానినే తిరిగి దర్శించునను కారణమున సవికల్పక దర్శనములు యథార్థములు గావన్నచో, వప్పు డనుమానమును నట్టిదోషముగలదేమగును; ఏలనందుఁ బూర్వము సర్వసామాన్య లక్షణముకమైనదని గ్రహించినదానినే తిరిగి తెలియు లక్షణమున్నది. బౌద్ధులసిద్ధాంతము ననుసరించి వస్తువులన్నియు క్షణికములు, అందుచే దర్శనమునకే యవకాశములేదు. అనుమానముదైనను,

వస్తుయాధార్థ్యభావములను గూర్చి బౌద్ధులకును నైయా  
యికులకును భేదము ప్రధానమైయున్నది. బౌద్ధులకు యధార్థ  
మైనది 'ఇది' యనునది; ఇది క్షణికము, వ్యక్తిగతము, దేశ  
కాలములందు వ్యాప్తి లేనిది: 'సర్వం పృథక్'. సంబంధము లన్ని  
యు బాహ్యమునుండి చొప్పింపఁబడిన యూహకల్పనలు. దీనికి  
వ్యతిరేకముగా నైయాయీకుని దృష్టిలో, యధార్థవస్తువు, క్షణిక  
గుణముగాదు; గర్భమందనేకత్వముగల పృథక్పదార్థము. అది  
యనేకత్వమును కలిగి యున్నను నొకటే; అనేకములో నది  
యేకము, ఇతర వ్యక్తులతోఁ బోల్చిననది యొక ప్రత్యేకవ్యక్తియే;  
తన యంతర్గత భిన్నతలోనది సామాన్య లక్షణలక్షితము;  
ఈసమానత్వముచే నదియొక జాతికిఁజెందును. ప్రతివ్యక్తి  
కినీరెండు లక్షణములున్నవి, అణుమాత్రపృథక్పదార్థములో  
భిన్నతలేదు; అది వ్యాప్తి లేనియొక కేవలసంబంధ మాత్రమే  
యనుట మన యనుభవములోఁ బరీక్షించుటకు వీలులేని  
నిరాధారవిశ్వాసము. ఏకత్వభిన్నత్వము లొక పూర్ణతలోని  
యంశములు; అవివేరుగానుండుట సత్యమే. మన యింద్రియ  
దర్శనములో వస్తుగుణములు, సంబంధములు రెండునున్నవని యభి  
సవమనస్తత్వశాస్త్రము న్యాయవాదము సంగీకరించుచున్నది.

వస్తువుయొక్క విశిష్టవ్యక్తిత్వమును మనము తెలిసికొనుటలేదు; కాని యంత  
మాత్రముచే ననుమానసిద్ధమగు జ్ఞానము దోషయుక్తమనరాదు. శబ్దముండుట  
వలనఁగాని, భావకల్పిత సంబంధములవలనఁగాని, యొక జ్ఞానము నిరర్థకము  
గాదు, సవికల్పక నిర్వికల్పక దర్శనములు రెంటికిని దోషావకాశమును,  
ప్రావహిక సామర్థ్యమును గూడ సమానములే.

యములకుఁ గలుగు వేదనారూపములే, జ్ఞానము యొక్క మూలపదార్థములగుటచేఁ బరమసత్యములను భావము బాహ్యదృష్టికి గోచరించును. కాని మానవుని యపరిణతానుభవమే వస్తుయాధార్థ్యమని మన మంగీకరింపఁజాలము. గుట్టలుగాఁబడియున్న తాళ్ళు, కట్టలు, నిటుకలుఁగలిసి గృహముకా నేరదు. ఇందియ వేదసలే జ్ఞానముకాదు. ప్రస్తుతక్షణమునకు మాత్రమే చెందిన వ్యక్తిగతభావమే యున్నదను సిద్ధాంతము విజ్ఞానజీవితమంతయు నూహగానమని తలఁచి, తన బుద్ధిశక్తి కాత్మహత్యయే యవసాన లక్ష్యమొనర్చును. నిష్క్రియాత్మకమైన యెఱుకయే యధార్థానుభవమని బౌద్ధులు చెప్పుదురు. సమాలోచనము పాపమనియు దానినుండి మనము విముక్తులముగావలెననియు వారు బోధింతురు. వర్తమానక్షణమే సత్యమను వారి వాదదీక్ష కేవల భ్రాంతిమయము. సత్యాంశలోలత్వము సమాలోచనాశూన్యతకాదు. నాకెట్టయెదుటఁ గన్పట్టునదొక నారింజపండ్ని నేను జెప్పుటలో నేనెట్టిసమాలోచనమహాపాపమున కొడిగట్టు నుత్సాహపరవశత్వమును బ్రదర్శించుటలేదు. సమాలోచనము మానవమానసమునకు సహజలక్షణము. మానవుని మనస్సొక శూన్యమందిరము, నందు వేదనలు ప్రవేశించుననుట యుక్తముకాదు. ప్రతిదర్శనము మనయింద్రియములకు గోచరించు వేదనలయొత్తిడివలనఁ గలుగు ఫలితమే. మనకుఁబుట్టుకతోడనే యాలోచించు స్వభామును వచ్చినది. మనము చూచినదానిఁ గూర్చి యాలోచింపకుండ నుండజాలము. వేదనలు స్వచ్ఛముగా మనకు లభింపవు, అవియొక ద్రవ్యలక్షణ

ములుగా మనకు గోచరించును, ఇతర లక్షణ సముదాయముతోఁ గూడి యవి మనకు దర్శనమిచ్చును. సుద్ధమైన సూక్ష్మతమ 'వర్తమాన క్షణము' నకస్తిత్వములేదు, దేశములో నొక సూక్ష్మతమ దేశము దేశాంతరములచేఁ బరితమై యున్నట్లే, ప్రతిక్షణము నెడతెగని కాలప్రవాహములో నితరక్షణములతో గలిసి ప్రవహించును, ఇంద్రియజ్ఞానమునుండి బుద్ధిజ్ఞానమును వేరుచేయు బాధ్యత్యము నిష్ఫలము; ఏలన నవి భిన్న వ్యాపారములుగావు. ఇంద్రియవిషయ వేదనలు భిన్నరూపములుగాఁ గలిసి, జ్ఞానప్రపంచ నిర్మాణమును జేయుచున్నవి, వానికి సంబంధములున్నవి; వానిని మన జ్ఞానముచే విడదీయుచున్నాము, వానిని మన జ్ఞానక్రియలచే మార్పుటలేదు, ఇంద్రియసోపానమున మనకుఁ గొంతయస్పష్టముగాఁ దెలియునది బుద్ధి సోపానమున సుస్పష్టమగు చున్నది. సత్యము సంబంధసహితము; సహేతుకము, సత్యముయొక్క పూర్ణస్వరూపము కేవల మింద్రియజ్ఞానమునకుఁ గాని, కేవలబుద్ధిజ్ఞానమునకుఁ గాని లభించునదికాదు; పూర్ణవ్యక్తికే పూర్ణసత్యము గోచరించును.

ధర్మకీర్తి చతుర్విధదర్శనముల సంగీకరించును; ఇంద్రియజ్ఞానము, మనోవిజ్ఞానము; జీవవిజ్ఞానము, యోగిదర్శనజ్ఞానము, ఇంద్రియజ్ఞాన మింద్రియవ్యాపారఫలితము, మనోవిజ్ఞానము నింద్రియజ్ఞానమునకు మఱుక్షణమున నుదయించు నేకసంతానమునకుఁ జెందినది. అది యింద్రియవ్యాపారమున కనంతరము కల్గు రూపజ్ఞానముగా గోచరించుచున్నది; ఏలన ధర్మోత్పరుడు వ్రాసినాడు: "ఆక్షణమునకు నేత్రము తనవని మానువరకు

మానసికదర్శన మారంభముకాదు. ఏలన నేత్రము పనిచేయు చున్నయొడల మన కింద్రియవిషయములయొక్క రూపములు దర్శనమిచ్చుచునేయుండును. ౧. అంతరంగమందలి సుఖ దుఃఖ దర్శనములు మూడవరకమునకుఁజెందిన స్వసంవేదనా రూపములు. మనము జీవాత్మ నది యనుభవించు సుఖ దుఃఖావస్థా రూపములలో దర్శింతుము. ఇది ప్రత్యక్షసాక్షాత్కారము; ఇందు బుద్ధిసంస్థము లేదు గావున నిర్దోషానుభవము. మానసికానుభవములన్నిటి నిది యనుగమించును. దర్శనములన్నిటికి లక్షణములై గోచరించు భావావేశ సన్నిహితత్వాభిమానిత్వములు జీవాత్మ విజ్ఞానలక్షణములని ధర్మోత్తరుఁడు చెప్పును. అర్వాచీనన్యాయము ననుసరించి, యీలక్షణములు విజ్ఞానమునఁ బ్రవేశించు ననంతరవ్యాపారములని భావింపఁబడెను. గంగేశునియద్దేశములో, “ఇది యొక ఘటమని నేనెఱుఁగు

౧. ఏతచ్ఛబ్దోవిజ్ఞానమ్ ఉపరతవ్యాపారే చక్షుషి ప్రత్యక్షమిన్ద్రియే వ్యాపారవత్తితుచక్షుషి యద్రూపజ్ఞానమ్, తత్సర్వమ్ చక్షురాకృతిమేవ. న్యాయబిందుః టీక. పుట ౧౩. పోల్చు: రిచార్డు సెమసుని భావము. మనము రెండురూపములలో వేదనలుగాంతుము; మూలరూపము; తత్సహాయరూపము మూలవేదన, యింద్రియస్పంద మన్నంతినేపు నుండి, యింద్రియస్పందము పోయినచో నదియే బోవును; కాని యది సముద్రిక్తమందలి తుపానువలె, తుపాను పోయినవెనుక నది కలఁగఁజేసిన తరంగములు కర్మముగా శాంతించి నట్లు, శాంతించును. మూలవేదన తాను గతించినవెనుక నొక చిహ్నమును విడిచిపోవును. అది కొన్ని సందర్భములలో నింకొక వేదన నుదయింపఁజేయును అది మూలవేదనకాదు; తత్సహాయకరూపము

చూడు: సెమసు సెమిక్ నైకాలబీ.

దున"ని మనము చెప్పినప్పుడిట్టి విజ్ఞానమున్నదని తెలియును. సవికల్పకజ్ఞాన మొకవస్తువుయొక్క జ్ఞానముమాత్రమే. కాని "అవస్తువును నే నెఱుఁగుదున"ను జ్ఞానము వేరు. మొదటి దానిని 'వ్యవసాయము' రెండవదానిని 'అనువ్యవసాయము' నందురు. "ఇది యొకఘటమ"ను నది జ్ఞానము; ఇది యొకఘటమని నే నెఱుఁగుదున"ని ౨. చెప్పుట అనువ్యవసాయము. ప్రతి విజ్ఞాన రూపమునందు నొకవస్తువు దృశ్యమగుటతోబాటు జీవాత్మ వ్యాపారమును బహిర్గతమైగోచరించునని సాంఖ్యవేదాంతములు విశ్వసించును. ౧. ధర్మక్రీడ ననుసరించి, మన యిందియజ్ఞానా

౨. దీపిక. ౩౪.

౧. ఒకవస్తువుయొక్క జ్ఞానసూచకత్వమునుండి యావస్తు జ్ఞాత్రయ భేదించునని చెప్పుట మరలని భావమునకు న్యాయవైశేషికభావము వ్యతిరేకమైనది. జైనులు, వేదాంతులు, కొందరు బౌద్ధులు, జ్ఞానక్రియ తన్నుదానే తెలిసికొనునని చెప్పిరి. న్యాయవైశేషికభావము ననుసరించి, జ్ఞానక్రియ, తనవైదానే ప్రసరించి, తన్ను దెలిసికొనఁజాలదు. అది సరప్రకాశకముకాని స్వప్రకాశకముగాదు. ఒక జ్ఞానక్రియ యుకొందానిచేఁ బ్రకాశితమగును; ఏలన నది యప్పుడు జ్ఞానవిషయమగును. (జ్ఞానమ్ జ్ఞానాంతర్వేద్యమ్ ప్రమేయత్యాత్ పటాదివత్) దీనినిగూర్చి జైనులిచ్చిన విచిత్ర నిత్య సంగ్రహముగా వేర్కొందుము. (౧) సుఖము తన్నుదానే తెలియునట్లు, జైనుజ్ఞాన మితర ధారము లేకుండఁ దన్నుదానే యెఱుఁగునట్లు, ఆత్మయొక్క ప్రతిజ్ఞాన క్రియయు నాత్మజ్ఞానసహితమే అట్లుకాదేని యొక జ్ఞానమును దెలియుట కింకొకటి దానిని దెలియుటకు మఱొకటియు నిట్లనంతజ్ఞాన క్రియావసరము గలిగి, యీవాదము దోషయుక్తమగును. (౨) దేవునియందు రెండు జ్ఞాన రూపము లున్నవనియు, నొకటి విశ్వము నెఱుఁగుననియు, రెండవది మొదటి దాని నెఱుఁగుననియుఁ జెప్పు నీ రసవాదము సులభముగా ఖండింపఁబడినది, రెండవ జ్ఞానరూపము దృశ్యమా కాదా? దృశ్యమైనచో దాని నదియే

తీతములై చతుర్విధ బౌద్ధసత్యములను, బుద్ధిజ్ఞానముచే గలవా  
షేతము ౧. కానట్టియు, నిర్వికల్పకదర్శనమేయైనను, యోగ

చూచినా, యింకొకదానిచే జూడఁబడెనా? దానినదియే చూచినచో  
మొదటిదానినే మన మట్టి శక్తికలదని చెప్పవచ్చును. ఇంకొకదానిచే దర్శిం  
పఁబడినదన్నచో క్లృప్తవాదమగును. రెండవదానిని మొదటిది దర్శించు  
నన్నచో కాఖాచంకృతిమణి మగును. రెండవది దర్శింపఁబడక, మొదటిదానిని  
జూచినచో మొదటిదిమాత్రము రెండవదానితో నిమిత్తములేకుండ విశ్వము  
సంతను దర్శింపలేదా? దైవజ్ఞానము స్వప్రకాశకమని మన మంగీకరించవలెను.  
విశ్వముసంతను దెలియుచు దన్నుచును దెలియును. ఈవిషయము లో దైవ  
మానవజ్ఞానములకు భేదములేదు. స్వప్రకాశకత్యము విజ్ఞాన సహజబుద్ధి  
జము; అది మానవవిజ్ఞానమైనను దైవవిజ్ఞానమైననుసరే, సర్వజ్ఞత్వ మొక్కటి  
మాత్రము దైవజ్ఞానమునకు లక్షణము. (3) ప్రత్యక్షజ్ఞానమానములవలన నను  
వ్యవసాయజ్ఞాన మున్నట్లు సాక్ష్యములేదు. ఆత్మితో మనఃస్పంద్యోగ మను  
వ్యవసాయమునందుండు నను న్యాయశాస్త్రభావము గావ్యము కాదేలన  
మానసాస్తిత్వము ఋజువుకాలేదు. (౪) ఒకజ్ఞాన మింకొకదానిచే దెలియఁ  
బడునెడల, మొదటి దున్నంతకాలము రెండవ దుదయించదు; ఏలన జ్ఞాన  
క్రియ లొకదానివెనుక నొకటి వచ్చునవి. మొదటిది నశించిన వెనుక రెండవది  
రాదేలన నది చూచుట కేదియునులేదు. మొదటిదానియభావము నది దర్శించు  
నన్నచో నది చంద్రద్వయ దర్శనమువలె, భ్రాంతియేయుగును. (౫) రెండవది  
దర్శింపఁబడుచో క్లృప్తవాదమగును. దర్శింపఁబడనిచో నద్వైతమైన రెండవది  
మొదటిదాని నెట్లుచూచును. అనగా నాజ్ఞానము నింకొకని నాకుఁదెలియుని  
జ్ఞానము చూచు నన్నమాట. (౬) ఇంద్రియము లద్వైతములు, కాని యవి  
వస్తువులను దెలుపును. అట్లే యద్వైతవిత్వతీయజ్ఞానము మొదటిదానిని దెలుపు  
నను వాదము యుక్తము కాదేలన, మొదటిది స్వప్రకాశకము కాకున్నను.  
భావ్యవస్తువు నది తెలియఁజేయునను వాదమును న్యాయవైశేషికవిరుద్ధము.

(ప్రమేయకమలమార్తాండము॥ పుట 3౪.)

౧. మఱియుఁజూడు: న్యాయబిందు టీక పుటలు ౧౪-౧౫. చూడు,  
వైశేషికసూత్రములు. ౯. ౧. ౧3. వి. యల్. ఎ. పుట ౮౧.

దృష్టిచేతనే చూడఁగలమని చెప్పఁబడెను. దర్శనము వివిధపరి  
మాణములుగలది. గాఢాంధకారములోని వస్తువులను పిల్లులు  
చూడఁగలవు.; రాబందులు దూరమునుండి తమ యెరను  
గుర్తించును. అనవరత ధ్యానసాధనముచే, మన మింద్రియా  
తీత దృష్టిని వికసింపఁజేసికొని, తన్మూలమునఁ బరోక్షాపరోక్ష  
వస్తువులను, గతభావిదశలను, దూరమున మఱుగుపడిన  
వానిని దర్శింపవీలగును. ఇట్టి యుత్తమయోగిదృష్టి, యప్ర  
యత్నపూర్వకమైన సద్యోదర్శనము. మనకు విచిత్రమైనది  
యోగులకు సహజమైనది. మన యాశ్చర్యచకితములైన నేత్ర  
ములకు క్లిష్టతమము నూత్మతమమునైన విషయము వానికిఁ  
గరతలామలకమై గోచరించును. మనముచూచు విషయము  
యోగిదృష్టికి రూపాంతరమునొంది స్వచ్ఛమై కన్పట్టును. ఈవిధ  
ముగా మనకు మిక్కిలిస్థూలదృష్టిలో నిందియజ్ఞానమును,  
మిక్కిలి నూత్మమైన యోగిదృష్టిలో, బూర్ణజ్ఞానమునుగలవు.  
మొదటిది ప్రాకృతమానవుని బాల్యదృష్టి, యేకజన్మనికుండు  
జ్ఞానము; రెండవదాత్మజ్ఞాని దృష్టి; ద్విజన్మని జ్ఞానము. ఆత్మ  
సాక్షాత్కారమున కవసరమగు తీవ్రకృషికిఁ బూర్వము మొదటి  
దుండును; ఆకృషిఫలించుటతో రెండవది లభించును. అఖండ  
జ్ఞానముతోఁగూడిన యాంతరంగిక పరిశోధనమునుండి యిది

2. న్యాయమంజరి. పుట ౧౦౩. యోగశక్తులు దైవకటాక్షమునఁ  
జూడ లభించునని బాసర్వజ్ఞుని యభిప్రాయము.



ప్రసవించును. సర్వసమన్వయ సంపూర్ణమైన 3 సత్యమును యోగిదర్శించును. యోగి దృష్టికిని దైవదృష్టికిని భేదముగలదు. మొదటి దుత్పన్నము; రెండవది నిత్యము. ౧.

గంగేశుడు లాకికాలాకికదర్శనభేదమును జెప్పెను. అలాకికదర్శనము మూడువిధములు; సామాన్యలక్షణ జ్ఞానలక్షణ యోగములు. ౨. మూడవది యోగిదర్శనము. వ్యక్తులయొక్క సమానస్వభావమును జెప్పనది సామాన్యలక్షణము. ప్రాచీన న్యాయదర్శనము సామాన్యలక్షణము దర్శింపబడునని యంగీకరించును. సామాన్యలక్షణ దర్శనమునందు బుద్ధివ్యాపారము నకుఁగల ప్రాముఖ్యమును గంగేశుడు గుర్తించెను. ఒకవ్యక్తి యొక్క సామాన్య లక్షణజ్ఞానమువలన, నట్టిలక్షణముగల సర్వకాల సర్వదేశవ్యక్తులును మనకుఁదెలియును. అట్టివ్యక్తి జ్ఞానము సర్వవ్యక్తులనుగూర్చియు - ధూమమునుగూర్చి యనుకొందము - తెలియుటవలన సర్వజ్ఞత్వము లభించునని భావింపవలసియున్నదను నాక్షేపణమునకు, మనమట్టి వ్యక్తుల సామాన్య లక్షణమునే తెలియుదుము కాని, వాని పరస్పరవిభేదములను

3. ధ్యానశక్తిచే గలుగు యోగుల అర్హజ్ఞానమును ప్రతిభ యనియు జెప్పుదురు. కాని ప్రతిభ యనగా సామాన్యమానవులు నష్టదష్టుడు పొందు నశీంద్రియజ్ఞానరేఖల కర్థము. ప. ప్ర. పు ౨౫౮.

౧. ప్రశస్తపాదఁడు యోగిదర్శనము రెండువిధములనెను. (ప. ప్ర. పుట ౧౮౭. న్యాయశింద్రి. పుట ౧౯౫. మఱియుఁజూడు, ఉపస్కార

౯-౧. ౧౧

౨. మఱియుఁజూడు, లోగాక్షి భాస్కరుని తర్కశాముది. పు, ౯.

విశ్వనాథుని భాషాపరిచ్ఛేదము. పుటలు ౬౨-౬౬.

గాదని విశ్వనాథుడు సమాధానమిచ్చినాడు. సామాన్యలక్షణజ్ఞాన మింద్రియజ్ఞానము కాదు; ఏలన, మనముచూచిన ధూమమువంటి ప్రత్యేకోదాహరణము లేకున్నను దానిని గ్రహింపవచ్చును. విశిష్ట సామాన్యలక్షణములు రెండు సచట నుండి ప్రత్యక్షదర్శన విషయములగుచున్నవి. సామాన్యము మనఃకల్పితము కాదు; విశిష్టవస్తువుల సారరూపము. ఈవిశేష సామాన్యలక్షణ సంబంధస్వరూపము సమవాయమని చెప్పబడెను. సామాన్య లక్షణజ్ఞానము, అనుమానవిధానఫలితముగా <sup>3</sup> సర్వసామాన్య సంబంధముల కవకాశమిచ్చుచున్నది. చందనవృక్షసుగంధమును మనము గ్రహించునపుడు మనకు జ్ఞానలక్షణ ప్రదర్శితమగును, దానిని మనము కేవల దర్శనమే చేసినపుడు, నేత్రేంద్రియ వ్యాపారము పూర్వపరిమళస్మృతిని గలిగించి మనస్సుయోగమును గల్పించును, ఇది పరోక్షదర్శనము దీనిని స్మృతిజ్ఞానమనియు నందురు.

జైనులు దీనినొక మిశ్రమజ్ఞాన రూపమందురు. ఇందు చందనదర్శనము, దాని పరిమళభావమును గలిసి యున్నవి, కాని యీ ప్రత్యక్ష పరోక్షదర్శనాంశములు తమవ్యక్తిత్వమునీమిశ్రమజ్ఞానమునందుఁ గోల్పోవని వేదాంత పరిభాషాగ్రంథముగ్గడించును. నైరూఁపికుడిట్టి మిశ్రమ విజ్ఞానరూపముల సంగీకరింపఁడు. ప్రీతి మనఃకీరియనేకము; మనస్సణురూపమగుటచే రెండు కార్యములొకసారి జరుగవు. అందుచే సుగంధచందన

3. వేదాంతపరిభాష ననుసరించి, అలాంటి ప్రత్యేకము నంగీరించినచో అనుమానాద్యవ్యక్తిమాణములనవసరములకును.

మును నేత్రేంద్రియము దర్శించుటయను క్రియయొకే మానసిక క్రియ; తత్పూర్వము కంటికిఁ జందనము గోచరించుట, పూర్వపరిమళ జ్ఞానస్మృతి కలుగుటయు నుండవచ్చును. నేత్రేంద్రియ దర్శనవ్యాపారము పూర్వసుగంధస్మరణమను గుణముగలిగి, పస్తత సుగంధచందన దర్శనము సంభవించుచున్నది. ఇందు నేత్రేంద్రియ వ్యాపారము కంటె మనోవ్యాపారమే ముఖ్యమైనది. ౧. ఈదృశ్యమున కభినవ మనస్తత్వశాస్త్రము భావనహవాససిద్ధాంతము కారణమని చెప్పును. యోగజలక్షణ భ్యానజన్యము.

“నేను జూచిన ఘటమిదియే” యను వాక్యాదులందు మనకుఁ బ్రత్యభిజ్ఞాన్వరూపదర్శనమగును. న్యాయశాస్త్రకర్తలు దీనిని జర్చించిరి. ప్రత్యభిజ్ఞ, దర్శింపఁబడిన ఘటప్రత్యక్షజ్ఞానమును, బూర్వము చూచిన ఘటస్మృతియు నను రెండు జ్ఞానక్రియల సమ్మేళన సంజాతభ్రాంతియా? ప్రభాకరుఁడు తలఁచునట్లది యొకభాగము దర్శనము, నింకొకభాగము స్మృతియైన జ్ఞానైకరూపమా? లేక నది శుద్ధస్మృతియా? లేక శుద్ధమైన దర్శనమా? (అనుభూతి) అది యింద్రియ మనోజ్ఞానముల సముచ్చయరూపమని బౌద్ధులు తలంతురు. ౨ అది కేవలమింద్రియ జ్ఞానమునుగాదు, కేవల మనోవిజ్ఞానమునుగాదు; ఏలన దానికారణము కేవలమింద్రియ వేదనయేకాదు; ఏలన భూతకాలవస్తు

౧. చూడు, న్యాయమంజరి॥ పుట ౪౬౧; శ్రీధరుని న్యాయకందళి॥

పు. ౧౧౭.

౨. మఱియుఁజూడు, ఖండన॥ ౧. ౧౪.

పుత్రో నిందియ సంయోగముండదు; మఱియు నదియొక సంస్కారమునుగాదు; ఏలన నీ ప్రత్యభిజ్ఞయందు “ఇది” యను విజ్ఞానమునున్నది. అది రెంటియొక్క మిశ్రమమునుగాదు; ఏలన రెండు వ్యాపారములు భిన్నములు; రెండు భిన్న ఫలితములను గలిగి యున్నవి. ప్రత్యభిజ్ఞానరూపము కేవల మేకజ్ఞానకీర్యారూపమన్నచో, దాని విషయస్వరూపమెట్టిది? అది భూతవిషయము కాదేలన, నప్పుడు స్మృతికిని ప్రత్యభిజ్ఞకును భేదముండదు. అదియొక భావివిషయమును గాదు; ఏలన నప్పుడు ప్రత్యభిజ్ఞయు సూహాకల్పనము నొకటి యగును; అదియొక వర్తమాన విషయమును గాదు, ఏలనఁ బ్రత్యభిజ్ఞ యనగా నొక ప్రస్తుత పస్తువును, పూర్వపస్తువుగా గుర్తించుట, అందుచే నది భూత వర్తమాన భవిష్యద్వస్తువును టాత్మవిరుద్ధ ప్రసంగమగును. అందుచే నైయాయకుఁడు ప్రత్యభిజ్ఞయనగా నొక విశేషణ యుక్తమైన దర్శనమనును; దీనివలన వర్తమాన వస్తుజ్ఞానము, పూర్వస్మృతి జ్ఞాన విశేషణయుక్తమై లభించును. మనమొక పస్తువును జూచి యది మనము పూర్వము చూచినదే యని గుర్తించుము. ౧. పూర్వోత్తర మీమాంసావాదులీ సిద్ధాంతము నంగీకరింతురు. జైనులు ప్రత్యభిజ్ఞానస్థ, అసమ్మిశ్రిత మయ్యును, దర్శనమునకును, స్మృతికిని భిన్నమైన లక్షణము కలదని వాదించిరి. ప్రతిదర్శనము నొక యనుమానాంశమును గలిగి యున్నది.

౧. చూడు. న్యాయమంజరి పుటలు ౪౪౮-౪౪౯. మితభాషిణి. (విజయనగరము. సంస్కృతహారావళి.) యిట్లుచెప్పును: “యందేవదత్త ఇతి ఆతీత వర్తమాన కాలవిశిష్టవిషయకమ్ జ్ఞానమ్ పో ిజ్ఞా.”

మన మొక వృక్షమును జూచినపుడు, మనము నిజముగా వృక్షములోని యొక భాగమునే (ఏకదేశము) చూతుము. ఇందియానుభవమును, భావార్థముతో మేళవించి, వృక్షమును దర్శింతుము. ౨. పూర్వము వృక్షమునంతను జూచినస్మృతియు, నాస్మృతి వలన నిప్పుడు చూచిన భాగమును గలిపి, మన మొక యనుమాన జ్ఞానమును గాంతుము. ఇది ప్రతిదర్శనము యొక్కయు లక్షణము. స్మృతియు, ననుమానమును సహాయకములు; ఇందియానుభవము ప్రధానము. ఇందియ సంయోగముచే మనకెట్టి మానసికదశ కలిగినను నది యొక దర్శనమగును. స్మృత్యనుమానాద్యంశము లందేమి కలిసిన నిబ్బందిలేదు.

గాతముని యింద్రియజ్ఞాన నిర్వచనము దానిని వివర్యయదోషరహిత లక్షణయుక్త మొనర్చినది. సకలేంద్రియ దర్శనములను నిర్దుష్టములుగావు. మన సహజదర్శనమందీ యంశములున్నవి. (౧) దర్శనవిషయము, (౨) బాహ్యవరణము, నేత్రేంద్రియ వ్యాపారమునందుఁ గాంతి మున్నగునవి, (౩) విషయమును దర్శించు నింద్రియము. (౪) జీవాత్మ, ఇందేది సక్రమముగా లేకున్నను, దర్శనదోషములు గలుగును. బాహ్యవస్తుదోషములకుఁ గారణములు చలనము, సామ్యమును గావచ్చును. సామ్యమువలన ముత్తైపుచిప్పను వెండిగాఁ జూతుము. కాంతి మందగించినచో వస్తు వస్పష్టముగాఁ గోచరించును. మనకు నేత్రరోగాది దోషములున్నచో మన దర్శనమును దోషయుక్తమగును. మన సస్పృహ వర్తించుచున్న

యెడలను, లేక మన జీవాత్మ భావోద్రిక్తమైనను, భ్రాంతిజనించును. ౧. భ్రాంతిహేతువులు మూడురకములు. (౧) ఇంద్రియదోషము, స్వర్ణవర్ణకలుషిత నేత్రము. (౨) సంప్రయోగదోషము: అనగా నొక వస్తుభాగమే గోచరించుట. (౩) సంస్కారదోష మనగా, మానసిక వ్యాపారదోషము; అనవసరములైన స్మృతులు సవ్యదర్శనమును నిరోధించుట. మనమొకరజ్జువును జూచుచున్నపుడు పూర్వ సర్పస్మృతివలన సర్పభ్రాంతికలుగుచున్నది. ౨.

స్వప్నము లింద్రియవిషయలక్షణములు గలిగియున్నవి. అవి బాహ్యభ్యంతరములు. ఇంద్రియప్రకోపములచే సంతరంగమం దణగియున్న సంస్కారములను బునరుజ్జీవింపజేసి, తన్మూలమునను, పూర్వజీవిత పుణ్యపాపములవలనను నవి జనించును. ఆరిస్టోటల్ ౧. కూడ సంగీకరించిన భావిదశా నూచకములగు స్వప్నములు విదేహజీవుల ప్రవర్తనముచే లభించుచున్నవని చెప్పబడెను.

జీవాత్మకు గేంద్రాంగమైన మనస్సుతో సంయోగము కలిగి, పూర్వానుభవముయొక్క ఆంతరంగికసంస్కారముల సాహాయ్యమున స్వప్నములుదయించునని కణాదసిద్ధాంతము. ౩.

౧. శ్వామిమంజరి|| పుటలు ౮౮-౮౯, ౧౭౩.

౨. న్యాయబిందు క. పు. ౧౨.

౧. గోంపెట్టు. గ్రీక్ ఖింకర్సు. వాఙ్మయ ౪. పు. ౧౮౫

౨. వైశేషికనూత్రములు. ౯, ౨, ౬-౭.

ఇందియములు నిద్రావశములై నిర్వాపారములై, 3. మనః కల్పితములగు నాంతరంగికదర్శనములవలన స్వప్నములుదయించునని ప్రశస్తపాదు సభిప్రాయము. పూర్వజ్ఞానసంస్కారము వలనను, దేహానారోగ్యావస్థలవలనను, నదృష్టశక్తులవలనను స్వప్నములు జనించుననియుఁ జెప్పఁబడెను. స్వప్నములు కేవలము పూర్వానుభవ పునఃప్రదర్శనములు గావనియు నవి జీవ కేంద్ర ప్రకోపములనియుఁ శ్రీధరునిమతము. స్వప్నములం దింద్రియవ్యాపారముకూడ నుండునని యుదయనాచార్యునభిమతము. తన తాత్త్వికసిద్ధాంతముననుసరించి, ప్రభాకరుఁడు గతానుభవ పునఃప్రకటనములే స్వప్నములనియు, నవి స్మృతి ప్రమోహములచే వర్తమానదర్శనములుగా గోచరించుననియుఁ జెప్పినాఁడు. స్వప్నజ్ఞానమునకును, స్వప్నాంతికజ్ఞానమునకును భేదమున్నది; స్వప్నాంతికజ్ఞానమున స్వప్నవిషయమే యెఱుకకువచ్చును. భ్రాంతి రెండువిధములు, అధిష్ఠానములు గలది, లేనిది. ఒకనుందరియందు వ్యామోహబద్ధుడైనవ్యక్తి, సర్వత్ర యామెయాపమునే దర్శించునను నీ యుదాహరణము నిరధిష్ఠానభ్రాంతిని దెలుపునని శ్రీధరుఁడు చెప్పినాఁడు. ౪.

అనుమానము

అనుమానమనగా. 'అను - మానము' పరిమాణమును గొలుచునట్టిది. అదియొక జ్ఞానమునుండి ప్రసరించు నింకొక

3. ప. ప్ర. పుట ౧౮౩; ఉపస్కార. ౪, ౨, 2.

౪. మనోమాత్రప్రభావమ్, స్వప్నజ్ఞానమ్.

౫. న్యాయకందలి. పు. ౧౭౯.

జ్ఞానము. లింగజ్ఞానమునుండి, లింగిజ్ఞానము సంభవించును. ప్రత్యక్షానంతరజ్ఞాన మనుమానమనియుఁ జెప్పబడెను. 'ప్రత్యక్షజ్ఞానములేనిదే యనుమానముండద'ని వాత్స్యాయనుఁడు భావించినాఁడు. ఒకద్రష్ట నిప్పును ధూమమును సంబంధము గలవని చూచి, యింకొకసారి ధూమమును జూచినచో నగ్ని యున్నదని యనుమానించును. ౧. ప్రత్యక్షానుమానజ్ఞానము లకుఁ గొన్ని భేదములనుద్ద్యోతకరుఁడు పేర్కొనినాఁడు: (౧) యోగిదర్శనముతప్ప ప్రత్యక్షమంతయు నొకేరూపము; అనుమానమున వైవిధ్యముగలదు. (౨) ప్రస్తుతవిషయములకు సంబంధించినదియు, నిందియముల కందుబాటులో నున్నది యనుమాత్రమే ప్రత్యక్షము; అనుమానము త్రికాలసంబంధి. (3) అనుమానమునకు సామాన్యసంబంధస్మృతిలేక వ్యాప్తి యుండవలెను; ప్రత్యక్షమునకట్టి దవసరములేదు. ౨. ప్రత్యక్ష దర్శనము సాధ్యమగునేని యనుమానమునకుఁ దావులేదు. 3. ప్రత్యక్షదర్శన విషయజ్ఞానమునకు విశేషమాలోచనావసరము లేదు. ౪. "ఏమియుఁ దెలియని విషయములఁగూర్చికాని, స్పష్టముగాఁ దెలిసిన విషయములఁగూర్చికాని యనుమానము నకుఁబనిలేదు; సంశయాస్పదవిషయములనుగూర్చియే యనుమానము పనిచేయును." ౫. ప్రత్యక్షదర్శనమున కలభ్య

(౧) శ్యా॥ భా॥ ౨, ౧, 3౪.

(౨) శ్యా॥ వా॥ ౨, ౧, 3౧.

(3) ప్రత్యక్షత్వాదనుమాన ప్రవృత్తేః (శంకరుఁడు డి.ఎస్.వి.).

(౪) ఘటోఽయమితి విజ్ఞాతుమ్ నియమఃకోన్వపేక్షతే.

(౫) శ్యా॥ భా॥ ౧. ౧. ౧.



మైన వస్తుభాగములనుగూర్చి యనుమానము తెలుపును. మనము చూచినది, దానితో సంబంధముగల చూడనిదానిని నూచించును. తన న్యాయసారమునందు భాసర్వజ్ఞుడనుమానమునగా నిందియముల కందుబాటులో లేని యొకవిషయమును దెలియపఱచుననియు, నట్టివిషయమున కిందియావరణములోని వస్తువులతో సంబంధముండుననియు నిర్వచనము చెప్పెను. శివాదిత్యు ననుసరించి గంగేశుఁ డొకజ్ఞానమునుండి లభించు నింకొకజ్ఞానమే యనుమానమని నిశ్చయించెను.

గౌతముఁ డనుమానము మూడువిధములని చెప్పెను. పూర్వవత్, శేషవత్, సామాన్యతో దృష్టమ్. 3. ఈ వర్గీకరణమునుండి వాత్స్యాయనుఁడు కొంతభేదమును జూపెను. అతఁగా వాత్స్యాయనునికీ బూర్వమే న్యాయనూత్రముల వివరణములో భిన్నాభిప్రాయము లున్నవని తెలియుచున్నది. అనుమానమునందు మనము దృష్టమగుదానినుండి తత్సంబంధమైన

౧. తత్త్వచింతామణి॥ ౨౨. పు. ౨. పోల్పు. మాణిక్యమండియిచ్చిన అనుమాననిర్వచనము; సాధనాత్మధ్యవిజ్ఞానమ్. (పరిక్షాముఖనూత్రిమ్)

౨. సప్తపదార్థి. పు ౧౪౬

3. పూర్వమీమాంసనూత్రము ౧౨. ౨. ౧౯, ౨౨, ౨3, ౨౯; 3౨, ౧, ౨-3; 3౨-౨-౧. ఇందుఁ బూర్వ-శేషశబ్దములు తర్కవాక్యములవలె పూర్వోత్తరభాగములను నర్థములో వాడబడినట్లు తోచును, దీని వివరమును గార్య కారణములుగా న్యాయము భావించెను. (చూడు. ఆచార్యశాస్త్రుని 'త్రివిధమ్ అనుమానమ్' ఓరియంటల్ కాన్ఫరెన్సు ప్రాసీడింగ్సు. పూనా. పుట ౨౬గే.

యదృష్టమగుదానియొద్దకు గమింతుము. ఈ దృష్టాదృష్ట వస్తు సంబంధము త్రివిధము. అదృష్టవస్తువు దృష్టవస్తుకార్యమా? కారణమా? లేక రెండు నింకొకదాని కార్యములా? యను విషయములచే నీ భేదము వచ్చును. మనము మేఘములను జూచి వర్షించునని తలచుట పూర్వవదనుమానము. ఇచటఁ బూర్వ వస్తువును జూచి పరము నూహింతుము. ఇంతేకాక, పూర్వానుభవ మంతయుఁ గూడ నిం దుపయోగించును. పొంగినయేటిని జూచి, వర్షము కురిసియుండవలెనని తలచునప్పుడు శేషవదనుమానము. ఇచటఁ గార్యమునుజూచి కారణము నూహించితిమి. వస్తు ద్వంద్వములో నొకదానివలన నింకొకదానిని, యొక వస్తువులో నొకభాగమునుండి యింకొకదానిని, లేక కాని వానిని వేరుచేయుటవలన లభించు దానిని ననుమానించు జ్ఞానముకూడ నిందే చేరును. శబ్దస్వరూప మొక గుణమను ననుమాన మిట్టిదని చెప్పబడెను. శబ్దము సామాన్యవిశేషసమ వాయుద్రవ్య క్రియలలో నేదియుఁ గాదనియు నందుచే నదియొక గుణమనియు నిర్ణయింతుము. ఒక కొమ్ములుగల జంతువును జూచి, దానికొక తోకయు నున్నదని యనుమానించుట సామాన్యతో దృష్టానుమాన మగును. ఇది కేవల కారణధర్మముపై నాధారపడలేదు. అనుభవ సామాన్యస్వభావముపై నాధారపడి నది. ఉద్ద్యోతకరుఁడు దీని సంగీకరించి, కొంగలు కనపడుటచే నొకచోట నీరున్నదను నుదాహరణము నీ యనుమానముచు నూచించుట కొనఁగియున్నాఁడు. ఇంద్రియాతీత విషయములఁ

దెలియుటకుఁగూడ నిది యుపయోగించును. ౧. నూద్యుని వివిధ ప్రదేశములలోఁ జూచి, నూద్యునికిఁ జలనమున్నదని యనుమానింతుము. సూర్యచలనమును మనము చూచియుండలేదు. రాగ ద్వేషాది గుణములను జూచి, ఆత్మ యున్నదని గుర్తించుము; కాని యాత్మ దృష్టముగాదు. ౨.

ఈయుదాహరణముల వలన వ్యాప్తి లేక భిన్నవస్తుసంబంధావసరమున్నదని స్పష్టము. ప్రతివ్యాప్తియందును వ్యాపక వ్యావ్యములున్నవి. ఒకవిషయికిఁగల యొకగుణము వేటొక

౧. ఈయర్థ మసంభవమని కీత్ పండితు నభిప్రాయము.

౨. భిన్నకాలములలో భిన్నప్రదేశములలోఁ గన్పించుచున్న కారణమున నూద్యునికి గతియున్నదని చెప్ప వాత్సయనుడిచ్చిన యనుమానోచాహరణము సహజముకాదని యుద్వ్యోతకరుఁడు ఖండించివాఁడు, వీలన మనము సూర్యగోళములోని భిన్నభాగములనే చూచుచున్నాము కాని, సూర్యగతిని జూచుటలేదు, పూర్వవత్ కేవలత్ సామాన్యతోద్భవమను తివిధానుమానముల నుద్వ్యోతకరుఁడు జేరుగాఁ జూడక సక్రియమైన యొక యనుమానమున కివి యుపాంగములని తలఁచిన సంగతిని మనము మఱువరాదు (౧) పూర్వవత్తనగా మధ్యమాంగము లేక హేతువు, పూర్వ లేక సాధ్య లేక సున్నతాంగము ననుకరించవలెను. (౨) కేవలవత్తనగా మధ్యమాంగ మున్నతాంగము నితరకేవల వద్విషయములలోఁ దప్పక యనుగమించునని చూచియుండవలెను, (౩) సామాన్యతోద్భవ యనగా సామాన్యతః అదృష్టా యని విభాగించి, ఉధ్యమాంగము సాధ్యాసాధ్య భావములకు సమానము కారాదని యర్థము చెప్పివాఁడు. వీనికిం దిమిడియున్నదని సూత్రములోని 'చ' శబ్దమువలన నిర్ణయించి, ప్రశ్నోక్ష శబ్దప్రమాణ విశోధములుకాని లక్షణములండవలెనని చెప్పెను. ఈయొక లక్షణములు సక్రియమైన 'అన్వయవ్యతిరేక' యను ననుమానముం దుండవలెననియు, నాలుగుమాత్రమే కేవలన్వయో కేవల వ్యతిరేక సమానములం దుండవలెననియు నిరూపించెను.

గుణముతో వ్యాప్తి లేక నిత్యసంబంధమును గలిగియున్న సత్యముపై నాధారపడి యనుమాన నిర్ణయమేర్పడును. పర్వతము నుండి ధూమమును జూచి, పర్వతము మండుచున్నదని నిశ్చయింతుమేలన ధూమాగ్నులు సర్వసామాన్యముగాఁ గలిసి యుండునని మనకుఁ దెలియును, మధ్యమపథమైన ధూమము అనగా లింగపరిశీలనము వలన ధూమము గల వస్తువుకూడ నగ్నిని గలిగి యున్నదని మనము తెలిసికొందుము. ఉద్వ్యోతకరు ననుసరించి, స్మృతి సాహాయ్యముతోఁగూడిన లింగముపై నాధారపడిన వాదమే యనుమానము; లేక హేతుదర్శన జ్ఞాన పూర్వకమై, సాధ్యముతో దానికి గల యవినాభావసంబంధస్మృతి యనుమానము, అనుమాన వాదాంశములు తర్క-వాక్యములోఁ జూపఁబడినవి.

### ౮—తర్క-వాక్యరూపము (Syllogism)

తర్క-వాక్యములోని పంచాంగము లివి; (౧) ప్రతిజ్ఞ; పర్వతము మండుచున్నది. (౨) హేతువు లేక కారణము; బొగ వచ్చుచున్నది కనుక. (౩) ఉదాహరణము, ఎచట నిప్పున్నచట బొగయుండును; వంటగది. (౪) ఉపనయము లేక ప్రయోగము, అట్లే యీ పర్వతమును, (౫) నిగమనము లేక నిర్ణయ ప్రకటనము; కావునఁ బర్వతము మండుచున్నది. ౧. ప్రతిజ్ఞ

౧. స్మృత్యను గృహీతో లింగపరామర్శ్యైశు మానమ్. (న్యాయా|| ౧.౧.౫)

౨. న్యాయా|| ౧.౧.౩౨. పోశ్చ. ప్రకస్తపాదుఁడిచ్చినామముఃః ప్రతిజ్ఞ; ఆపదేశము: నిదర్శనము; అనుసంధానము; ప్రత్యామ్నాయము. దీని వలన వైశేషిక దర్శనమందు న్యాయభావములు స్వతంత్రవికాసమందెనని తెలి

స్థాపింపవలసిన సిద్ధాంతమును మొదటనే ప్రకటించును, సమస్యను నిర్ణయించి, అన్వేషణావధులను నిశ్చయించును. స్థాపింపవలసిన సిద్ధాంతము మొదటినుండియుఁ గార్యక్రమమార్గమును నియమించును; అనుమానప్రవృత్తి దానిని బలపఱచి సమర్థించును. సిద్ధాంతమనగా నొకప్రతిపాదనము; అదియొక సూచనమాత్రమే, ౧. ప్రతిజ్ఞలోఁ జెప్పబడిన ప్రతిపాదనమునుగూర్చి యింకను దెలియవలెనను నాకాంక్ష లేనిదే హేతుచర్చయే లేదు. ప్రతిపాదనమందు రెండంశములున్నవి. ఒకటి చూచినవిషయము; ఇది సామాన్యముగా నొకవస్తువు లేక వస్తువుగా నంగీకరింపఁదగిన యొకజాతి; ౨ రెండవది సాధింపవలసియున్న కార్యము. 'వర్వతము మండుచున్నది'ను దానిలోఁ బర్వతము చూచినవిషయము లేక కర్త లేక ధర్మి; 'మండుచున్నది' ధర్మము, లేక సాధ్యము లేక అనుమేయమనగా ననుమానింపఁదగినది. కర్త లేక ధర్మి యొక దృశ్యాంశమును జెప్పి, ధర్మ మా ధర్మికలిగియున్న గుణమును సూచించును. అది గుణముకాని గుణవర్గముకాని కావచ్చును. మనకుఁ బ్రత్యక్షమొసఁగిన కర్త, అనుమేయములోని లక్షణమును గలిగియున్నదనిచూపుటే తర్కవాక్య లక్ష్యము. ధర్మి ధర్మములను

యుచున్నది, తర్కవాక్యమునందు భిన్న ప్రమాణాంశములున్నవి నాతాన్వయము నభిప్రాయము, మొదటిది శాబ్దికము; రెండవది ఆశుమానికము, మూడవది ప్రత్యక్షము, నాల్గవది పమానము, సిద్ధాంతములో నీనాల్గును ప్రవృత్తిలో నున్నవని యూహింపవలెను. (న్యాయభా॥౧.౧.౧)

(౧) న్యాయభా॥ ౧, ౧, ౩౯.

(౨) న్యాయము॥ ౨, ౧, ౬౬.

గలుపు సంధానశబ్దము భాషానసరనిమిత్తము వచ్చినదేకాని దానికిందు ముఖ్యతలేదు. 3. ప్రతిపాదనము ప్రత్యక్షదర్శనమునకుఁగాని శబ్దప్రమాణమునకుఁగాని విరుద్ధముకారాదు. దిక్షాగుననుసరించి, అస్పష్టములు, నాత్మవిరుద్ధములు, స్వయం ప్రకాశకములునైన విషయములు ప్రతిపాద్యములుకావు 4. ఇవి మనకుఁ దెలియనివిషయములు కాని, సువిదితసత్యాంశములు కాని, స్వనిశ్చయవ్యతిరేకములు గాని కారాదు. కర్త లేక పక్షము “ఎ” సాధ్యము లేక “సా” యగునని ఋజువు చేయుటకు, మొదట మనము పక్షమునుదీసికొని, పరిశీలించి, దానియందు మనము మధ్యమాంగమును గాంతుము. తార్కిక చర్చలన్నిటిలో ప్రతిపాదనాంతరము తద్విషయవిభాగపరిశీలనమూజరుగును. తర్కవ్యాకములోని ద్వితీయాంగము మధ్యమావయవమైన హేతువు. లేక సాధన లేక లింగము ధర్మియందున్నదని తెలుపును. అది పక్షధర్మత సుగ్గడించును. పర్వతము సూమావృతమైయున్నది. పక్షత అనుమానమునకు ముఖ్యాధారము, ప్రతి పర్వతమును బక్షముగాదు; దానియందు సూమమున్నదని చూచి, నిష్పకూడనున్నదని తెలియఁగోరి నంతనే యది పక్షమగును. మన మగ్నినికూడఁ జూచినచో నది పక్షముకాఁజాలదు. పక్షమనగా నందలి సాధ్యము సంశ

(3) చూడు. హిస్టరీ ఆఫ్ ఇండియన్ లాజిక్స్. పు. 250 మతీయుఁజూడు. ప॥ ప॥ పుట 234; వై॥నూ॥ 3, 1, 11.

(4) మతీయుఁజూడు: ప. ప్ర. పు 234; వై॥ నూ. 3, 1, 11.

యాస్పదముకావలెనని అన్నంభట్టు నిర్వచించెను. ౧. పక్షము కేవల మొక యంగముకాదు; పృథిపాదనమే. మనకిప్పుడు తార్కికానుమానమునకువలయు సంగత్యము లభించినది. హీనాంగము లేక పక్షము; అనగా దీనినిగూర్చి యొకలక్షణ మనుమానింపబడును; ఉన్నతాంగము లేక సాధ్యము; అనగా హీనాంగమునుగూర్చి చేసిన యనుమానము; మధ్యమాంగము అనగా దీనివలన నున్నతాంగము హీనాంగమునుగూర్చి చేసిన యనుమానము సత్యమేయనునది నిశ్చయమగును.

మధ్యమాంగము హీనాంగమునం దున్నంతమాత్రమున ననుమానము సత్యముకాజాలదు; మధ్యమొన్నతాంగముల కొక సామాన్యలక్షణ సంబంధముకూడ నిందుఁ గలియవలెను. తృతీయాంగమైన యుదాహరణ ధూమయుక్తమైనదానిలో నివ్వండును; వంటింటివంటి దనునది. అనుమానాధారమును జూపును. ఉన్నతాంగలక్షణముగలదే యుదాహరణమని గౌతముఁడు చెప్పినాఁడు. వాత్స్యాయనుఁడు దీనిసంగీకరించెను, ఉదాహరణ మనగా నొక సామాన్యనియమమును ధృవపఱచు నదను భావమును వీరు నూచించునట్లాధారము లేదు. జ్ఞానమంతయు నొక విశేషలక్షణమునుండి యింకొక విశేషలక్షణమును గ్రహించుటయను నర్థములో వారట్లు భావించియుండవచ్చును. కొండరువ్యక్తుల కొకలక్షణమున్నది; ఇంకొకవ్యక్తిగాని వ్యక్తులుగాని కొన్ని యితరలక్షణములలోఁ బూర్వవ్యక్తి సామ్యమును గలిగియుండవచ్చును; అందుచే మొదటిలక్షణము

లోఁగూడ వారికి సామ్యముండవచ్చును. ఉపమానమునుండి న్యాయ హేతు (తర్క) వాక్యము పెంపొందియుండవచ్చును. ఈపద్ధతి నారిస్టోటలంగీకరించినాఁడు. ౧. ఉపమాన జ్ఞాన పూర్వకమగు హేతుపద్ధతి మనము తటచుగావాడుచున్నదైనను, నది తార్కికానుమానము కాఁజాలదని గుర్తించిరి; ఏలనఁ దార్కికానుమానమునందు సిద్ధాంతము ప్రతిపాదనము నుండియే లభించును. మనముతీసికొనిన యుదాహరణము సామాన్యధర్మసూచకముగానిచో వాదము హేతుశూన్యమగును. సాధర్మ్యము జాతి సామాన్యధర్మమును జూపును. ప్రశస్తపాదుఁడు సాహచర్యమునెఱుఁగును; అది కణాదుఁ డిచ్చినదని యాతఁడు చెప్పెను. ౨. అనంతరతర్కము తృప్తి యాంగము సామాన్యసంబంధ ప్రకటనమని యూహించెను. 3. అనుమానించిన లక్షణమునకును సూచించిన సంజ్ఞకును నవి నాభావసాహచర్యము లేకున్నచో ననుమాన మసంభవము. వేదాంతపరిభాష చెప్పెను: “సామాన్యసంబంధజ్ఞానమే యనుమానోపకరణము.” ౪. ఉదాహరణమునిచ్చుటవలన ననుమానము సామాన్యమునుండి విశేషమును విశేషమునుండి సామాన్యమును గ్రహించు నుభయలక్షణయుక్తమైనదని తెలియుచున్నది. సామాన్యధర్మ మనేక సమాన విషయములపై

(౧) పోల్చు: ఏదెప్పు ధీబ్బుతోఁజేసిన యుద్ధము త్రిత్రిమమైనది; ఏలన సమీపసహవాసులతో యుద్ధ మది; ఫోకివతో ధీబ్బుచేసిన యుద్ధమునట్టిదే.

(౨) ప. ప్ర. పు. ౨౦గే

(3) వ్యాప్తిప్రతిపాదికమ్ వాక్యమ్॥ తర్కరంగహము. పు ౪౬.

(౪) అనుమితకరణంచ వ్యాప్తిజ్ఞానమ్॥ ౨ అ.



నాధారపడియున్నది; ఇది నూతనసత్యములను గనుగొనుటకు పయోగించును. ఉదాహరణముయొక్క అముఖ్యము సహాయ నూత్రమునైన లక్షణమును దిజ్నాగుఁడు గుఱించెను. ఉదాహరణ మనవసరమనియు, నది నియమసామాన్యధర్మమును ప్రదర్శించునేకాని, స్థాపింపదనియు ధర్మకీర్తి యభిప్రాయము. “ఇది వరకుఁ జూచిన సమానవిషయముల సంక్షేపరూపమే యున్న తాంగమనియు, నిదివఱకుఁ జూడనివిషయముల కీ సామాన్యధర్మముచే సంబంధము గలుగవచ్చుననియు మిల్లుపండితుని భావము; ఉన్న తాంగము సామాన్యధర్మ ప్రతిపాదనమనియు నదియే యనుమానమున కాధారభూతిమయి ఆరిస్టోటల్ విశ్వాసము. ఈ రెంటిని తృతీయాంగము సమన్వయించున”ని డాక్టరు. సీల్ భావించినాఁడు. ౧. ఉదాహరణములు భిన్నవిధములుకావచ్చును; (౧) సాధర్మ్యములు - ఇందు నిరూపింపవలసిన లక్షణమును, దానికాధారమును నుండును. వంటిల్లుమున్నగునవి; (౨) వైధర్మ్యములు; నిరూపింపవలసిన లక్షణమును, దాని యాధారమునుగూడ నుండవు; సరోవరముమున్నగునవి. ౨. దిజ్నాగుఁ డీ రెంటికి నుపమానములను జేర్చెను. సిద్ధసేనదివాకరుఁడు పై రెంటికిఁ జెరొకయాదురక్షముల దోషములను జూపెను.

మధ్యమావయవవ్యాప్తిని గూర్చి యిట్లు చెప్పబడెను:

(౧) “శబ్దమనిత్యమైనది, ఏలన నది యుత్పత్తిగలది” యను

(౧) ది ఫాజిటీవ్ పైస్సెస్ ఆఫ్ ది ఏస్సెంటు హిందూస్ ఫుట ౨౧౨.

(౨) శ్యా. భా. ౧. ౧. 3౬-3౭.

దానిలోవలె మధ్యమావయమైన 'యత్పత్తిగలది'. సర్వశబ్దము లకును జెందిన దగుటచే మధ్యమావయము హీనావయమునకుఁ గల వ్యాప్తి నంతను గలిగి యుండును. (2) "ఉత్పత్తిగల వస్తువు లన్నియు సనిత్యములు" నందువలె మధ్యమావయవముచే రూపిం పఁబడు సర్వవస్తువులు నున్నతావయవము నూచించు వానితో సాధర్మ్యమును గలిగి యిండవలెను. (3) ఉన్నతావయవము ప్రకటించు వస్తువిరుద్ధములైనవి మధ్యమమందుండరాదు; "నిత్య ముకాని వ్రతినస్తువు నుత్పత్తికలదే." మధ్యమోన్నతావయవ ముల కవినాభావసంబంధము సర్వత్రసమకూర్పవలెనని దిజ్ఞా గుఁ డుద్ఘాటించినాఁడు. మధ్యమోన్నతావయవముల కైట్టి సాధ ర్మ్యముండవలెననగా, నున్నతావయమున్నచోటఁ దప్పకుండ మధ్యమము నుండవలెను; ఉన్నతము లేనిచో, మధ్యమము నుండరాదని యుద్ద్యోతకరుఁడు నియమించెను, ప్రశస్తపాదుఁ డీభావము నంగీకరించెను. ౧- వరదరాజు మధ్యమావయవము నకుఁ బంచలక్షణములున్నవని చెప్పెను: (౧) పక్షధర్మత, మధ్య మము హీనములో నుండవలెను; పర్వతములో ధూమము

(౧) ప. ప్ర. పు. ౨౦౦.

‘యదనుమేయేన సంబధమ్ ప్రసిద్ధం తదన్వితే

తదభావేన వాస్త్యేవ ల్లింగ మనమాచక్షమ్’

మధ్యమాంగము మనము నిరూపింపజోవు వస్తువుతో సంబంధించిన వస్తువు లన్నిటియం దుండుటయు, నట్లే యన్యముల లేకుండుటయు యుక్తమైన యనుమానమునకు లక్షణమని ధర్మక్షేత్రి పలికెను. సిద్ధసేనదివాకరుఁడు మధ్య మాంగ మనగా, “ఉన్నతాంగముతో నిత్యసంబంధములేకుండ నుండఁజాల” దనెను. ధూమము నిప్పులేక మఱేయితర వస్తువునండియు జనించదు.

(-౨) సపక్షసత్త్వము, అనగా నిరూపింపఁబడిన విషయములతో సాధర్మ్యముగల భావములందు మధ్యమముండటం: ధూమము వంటింటనుండుట. (3) విపక్షసత్త్వము: నిరూపింపఁబడిన విషయములతో వైధర్మ్యముగల యభావములందు మధ్యమముండకుండుట; సరోవరమునఁ బొగలేకుండుట. (౪) అబాధితవిషయత్వము; హీనావయవముతో విరోధములేకుండుట. (5) అసత్ప్రీతి పక్షత్వము: వ్యతిరేకశక్తులు లోపించుట. కేవలభావాత్మకము లేక ఆభావాత్మకమగు సనుమానములో యుక్తమైనమధ్యమము నాలుగులక్షణములనే కలిగియుండును; ఏలన నది భావాభావాత్మకములగు వానిలో నుండఁజాలదు. మధ్యమావయవము మానత్రయము సనుసరించి మూడువిధములని యన్నంభట్టు చెప్పినాడు: (౧) అన్యయ-వ్యతిరేకలక్షణములు గలది; ఇచట మధ్యమమున్నతముతో నిత్యసాధర్మ్యము గలది; నివృత్తోఁ బొగ; ఎచట ధూమమున్నదో యచట సగ్నియుండును; వంటిల్లు; నిప్పులేనిచోట ధూమముండదు. సరోవరము. ౨. (-౨) కేవలాన్వయ: ఇచటఁ గేవల భావాత్మకసాధర్మ్యమే యుండును; “విదితమైన దెల్ల నామయోగ్యమే.” దీనికి వ్యతిరేకోదాహరణములేదు. “నామయోగ్యము కాని దవేద్యమే, యనరాదు. (3) కేవల వ్యతిరేకి: ఇచట నన్వయోదాహరణ మసాధ్యము; “జంతుప్రపృత్తులుగల జీవులన్నియు నాత్మలను గలిగియున్నవి.”

(౨) మొదటి మాటని ధర్మకీర్తియు ధర్మోత్తరుఁడును జెప్పిరి.

చూడు: న్యాయబిందు|| టీక. పు. ౧౦౪. మఱియు లౌగాక్షిభాస్కరుని తర్క-కాముని. పు. ౧౨. బొంబాయి ముద్రణము.

ఇచట బల్లలను కుర్చీలను జంతుప్రవృత్తులు లేనివనియు నందుచే నాత్మలు లేనివనియు నిరూపింపఁగలము; కాని అన్యయోదాహరణముల నీయఁజాలము; ఏలన నాత్మలును, జంతువులును నేకమై యుండు స్వభావము గలవి. ౧. వేదాంతపరిభాష ననుసరించి, భావాత్మక సామాన్య ధర్మముతోఁ గూడిన దనుమానమనియు అభావాత్మక సామాన్యముకమైనది అర్థాపత్తి యనియుఁ జెప్పఁబడెను. ఏలన రెండవ దానిలో నొక విశేషవిషయమునకు సామాన్య ధర్మప్రయోగమున కవకాశములేదు. ౨. కాని న్యాయ శాస్త్రము ననుసరించి, ప్రత్యభావమునకు నొక భావము వ్యతిరేకియై యుండుననియు, నందుచే సభావాత్మక సామాన్య లక్షణములనుండి భావాత్మకనిర్ణయములు లభించుననియుఁ జెప్పఁబడెను. ౩. మధ్యమావయవముఖ్యలక్షణమేమన నది సర్వస్వతంత్రమైనది కావలెను. 'బి' కుమారుఁడు కనుక 'ఎ' నల్లగా

(౧) చూడు: శ్లోకవార్తికము; అనుమానము. ౧౨౧.

(౨) తర్కసంగ్రహము. పుట. ౪౮. ఈ భేదము నుద్ద్యోతకరుఁడు గంగేకుఁడు సంగీకరించిరి. దీనిని జైనమతగ్రంథములలోని యనుమాన వర్గీకరణముతోఁ బోల్చుఁడు: (౧) ఇదియున్నది; ఏలన నదియున్నది-అన్నియున్నదేలన ధూమమున్నది. (౨) ఇదిలేదు; ఏలన నదియున్నది-చలిగాలేదు, ఏలన నిప్పున్నది. (౩) ఇదియున్నది, ఏలన నదిలేదు-ఇనటఁ జరియున్నదేలన నిప్పులేదు. (౪) ఇదిలేదు; ఏలన నదిలేదు-ఇచట చూసిడిచెట్టులేదు; ఏలన నిచట నేచెట్టునులేదు.

(౩) వ్యాప్తి, అన్యయముకాని వ్యతిరేకముగాని కావచ్చును. అన్యయ వ్యాప్తి రెండురకములు; సమవ్యాప్తి; 'జనించినవస్తువులన్నియు సనివ్యములు' విషమవ్యాప్తి; ధూమయుక్తము లన్నియు నగ్నిసహితములు. దీని వ్యతిరేకముకాదు.

నున్నాడని మనము వాదించజాలము; 'బి' యితర కుమారులు సల్లగా నుండవచ్చును; యితరుల కుమారులట్లు లేకుండవచ్చును. మనసిద్ధాంతము సత్యము కాకపోవచ్చును; కాని యది తార్కిక దోషయుక్తము; ఏలన 'బి' కుమారుడగుటకును సలుపురంగున కును అనుపాధిక సంబంధములేదు.

తర్కవాక్యరూపములోఁ జతుర్థాంగము ప్రయోగము. హేనావయవములో నూచింపఁబడిన హేతువున్నదనికాని లేదని కాని యిదివక్కాఁగించును. మొదటిది భావాత్మకము; ఉ॥ అట్లే యీపర్వతమును; అనగా ధూమయుక్తము; రెండవది భావాత్మకము, ఉ॥ ఈపర్వతమట్లుకాదు; అనగా నిది ధూమయుక్తము గాదు. ౧. నిర్ణయము ప్రతిపాదనము సహేతుకమైనదని పునరుద్ఘాటన మొనర్చెను; ఉ॥ కావునఁ బర్వతము మండుచున్నది. ౨.

(౧) న్యాయ. ౧. ౧. ౩౮. (౨) న్యాయ. ౧. ౧. ౩౨ వివాదాభ్యాసములనుండి తర్కప్రదాయములనుండి తర్కవాక్యరూప ముదయించి పెంపొందెనని దీనినిబట్టి తెలియుచున్నది. జైన తార్కికుడైన భద్రబాహువు తర్కవాక్యమునకు దేశాంగములను కేరొకవిధముగా నిచ్చెను. (౧) ప్రతిజ్ఞ (౨) ప్రతిజ్ఞావిభక్తి (౩) హేతువు (౪) హేతువిభక్తి (౫) విషక్షము (౬) విషక్షప్రతిషేధము (౭) దృష్టాంతము (౮) ఆకాంక్ష (౯) ఆకాంక్షప్రతిషేధము (౧౦) నిగమనము. (దశవైకాలికనిర్వ్యక్తి. పుట. ౭౪. నిర్ణయసాగర ముద్రణము) భద్రబాహు విచట ద్వంద్వవాదవిధానము నవలంబించినాఁడు. శబ్దాంత్యమును స్థాపించు హేతునిర్ధారణమునకు, వ్యతిరేకహేతువుగూడఁ జెప్పి, యది సంభవముకాదను పద్ధతి జూపినాఁడు. శబ్దము నిత్యమైచో నది జనించునదికాదు. సిద్ధపేనదివాకిరుండు తన న్యాయావతారమునందు తర్కవాక్యము నైదంగములు గలదిగాఁ జేసెను అనంతవీర్యుండు దీనివై న్యాయ్య చేయుచు సుత్రము తర్కవాక్యమునఁ బది, పద్ధతుమందెను, సద్ధతుమందు రెండు సంగము లుండునని చెప్పెను.

ప్రథమాంగములోఁ దాత్కాలికముగాఁ బ్రతిపాదింపఁబడినది నిర్ణయములోఁ బుజువగును.

కొందరు తార్కికులు తర్కవాక్యమునకు దశాంగములఁ జెప్పిరని వాత్స్యాయనుఁడు వచించినాఁడు. మన మిదివరకుఁ జూచిన పంచాంగములకు నీకింది యైదును జేర్పఁబడెను. (౧) జిజ్ఞాసయునగాఁ బ్రతిపాదములోని సత్యమును గూర్చి సమగ్రముగాఁ దెలియఁగోరుట; పర్వతమంతయు మండుచున్నదా, కోన్ని భాగములేనా? (౨) సంశయము. మనము చూచునది నిజముగా ధూమమా లేక ఆవిరియట్లు కన్పట్టుచున్నదా? (౩) శక్యప్రాప్తి యనగా మనకుఁగల యుదాహరణము పొగయున్నచో నెల్లప్పుడును నిప్పుండునను విషయమును దెలుపఁగల సామర్థ్యముగలదేనా? ఏలన నెఱుఁగాఁ గాలిన యినుపగుండు ధూమరహితమైనది. (౪) ప్రయోజనము సిద్ధాంతము చేయుటలోని యుద్దేశము. (౫) సంశయవ్యుదాసము మధ్యమొన్న తాంగసంబంధమును గూర్చియు, హీనాంగములోఁక మధ్యమాస్తిత్వమును గూర్చియు మనకుఁ గల సంశయనిర్మూలనము. ఈయైదంగములును మన జ్ఞానమును విస్పష్టమొనర్చును గాని, ముఖ్యములు గావని వాత్స్యాయనుఁడు భావించినాఁడు. ఇందు మానసిక దశావివరణమున్నది. జిజ్ఞాస సర్వవిజ్ఞానమునకు నారంభదశయే. ఉద్ద్యోతకరుఁడు చెప్పినట్లు జిజ్ఞాస తర్కచర్చలో ముఖ్యాంగముగాదు.

ప్రథమాంగములోని ప్రతిపాదనమును నిగమనము తిరిగి ప్రవచించునదే యనియు, చతుర్థాంగమైన ఉపనయము ద్వితీయాంగమైన హేతువునకు క్రియే యనియు గుర్తింపబడెను. అందుచే దర్శనవాక్యము ముఖ్యముగా మూడంగములు గలది, తన ఉపాయకౌశల్యసూత్రమునందు నాగార్జునుఁ డంగత్రీయ తర్కవాక్యము నారంభించిన వాఁడనియు, భావాత్మకమున భావాత్మకమునైన యనుమానము హేతువువలనను, నుదాహరణము వలనను స్థాపించెననియుఁ జెప్పదురు. ౨ దిక్షా గుఁడు నిజముగా దీనికి గర్తయని కొందరభిప్రాయపడిరి. ౩. తన న్యాయ ప్రవేశమునందాతఁడు తర్క వాక్యము త్ర్యంగసహితమని చెప్పిన గాని మూడవ యంగము భావాభావాత్మకములగు రెండు దాహరణములను గలిగియున్నది. “ఈపర్వతము మండుచున్నది; ఏలన నందు ధూమముకలదు; ధూమయుక్తమైన దెల్లనగ్ని యుక్తమైనదే; వంటిల్లువలె; నిప్పులేనిచోట ధూమమును లేదు; కాసారమువలె. దిక్షాగుని వాక్యములోఁ దృతీయాంగ మొక సామాన్యధర్మము; ఇందు సూచనప్రాయములగు నుదాహరణములున్నవి. తృతీయాంగము నిరర్థకమే యని ధర్మకీర్తి చెప్పినాఁడేలనఁ, బ్రథమాంగమందలి ప్రతిపాదనము హేత్వంతర్గతమై యున్నది. “పర్వతము మండుచున్నది; ఏలన నది ధూమసహితము.” అని చెప్పినఁజాలును. అంగద్వయరూపమైన యిట్టి

(౨) హిస్టరీ ఆఫ్ ఇండియన్ లాజిక్స్. పు. ౧౧౯. (౩) సుగ్రీవుఁడు: చైవా జపానుచేశములలోఁ బొందుపరుపబడిన హిందూలాజిక్స్.; యు వి. వైశిషిక తత్వశాస్త్రము. పు. ౮౨, నోటి ౨

తర్క-వాక్యములు హిందూతత్త్వగ్రంథములలో నుపయోగింపఁబడినవి. జైనతార్కికులగు మాణిక్యనంది, దేవనూరియు నీయభిప్రాయముతో నేకీభవించిరి. మీమాంసకులు వేదాంతమును మూడంగముల తర్క-వాక్యమునే యంగీకరించిరి. వేదాంతపరిభాష, పంచాంగములలో మొదటి మూటిని గాని, చివర మూటిని గాని యుపయోగింప సంగీకరించెను. ౨.

వాత్స్యాయనోద్ద్యోతకరు లిరువురును వైదంగములలోఁ జివరిరెంటిని తొలగించుట కొప్పుకొనలేదు. ౩. నిగమనమునందుఁ బ్రధమాంగములోని ప్రతిపాదనము పునరుక్తమని వారంగీకరింతురు. రెండు మూడంగముల మిశ్రమరూపమే నాల్గవదనియు వా రొప్పుకొందురు. తార్కికముగానివి యనవసరములైనను, వివాదములందు వీనియవసరమున్నది; ఏలన, నివి హేతువును సమర్థించి, ప్రధమాంగమునందలి ప్రతిపాదనమును నిస్సంశయముగా సమర్థించును. పంచాంగసహితానుమానము వర్ధానుమానమనగా నితరులకుఁగూడ సమ్మికపుట్టించుననియు, మూడంగములుగలది స్వార్థానుమానమనియు ననగా నాత్మవిశ్వయమొసఁగుననియుఁ జెప్పఁబడెను. మొదటిది.

(౧) ప్రమాణనయతత్త్వా లోకాలంకారము॥ పు. ౩.

(౨) ౨౭ వరదరాజు తన తర్కరక్షలో మీమాంసవాదుల త్ర్యంగయుక్త తర్క-వాక్యమును స్మరించి, శౌద్ధల యంగద్వయవాక్యరీతినిగూడ వెల్లడించెను. పక్షహేతు దృష్టాంతసహితమగు త్ర్యంగయుక్త తర్క-వాక్యము మాతరవృత్తికిఁ దెలియును.

(౩) న్యాయ. భా. ౧. ౧. ౩౯; న్యాయ. వా. ౧. ౧. ౩౯.



## భారతీయ తత్వశాస్త్రము

ప్రమాణసంబంధము; రెండవది విజ్ఞానవికాసవిధానముతో సంబంధించినది కావున, నూత్న సత్యాంశనిర్ణయసాధన కుపయోగించునది, దీనిని గౌతమ కణాదులు విశదముగా స్మరించి యుండలేదు. అనంతర తార్కికులు దీనిసంగీకరించిరి. ౪. ప్రశస్తపాదుఁడు స్వనిశ్చితార్థమనియుఁ బరార్థమనియు ననుమానభేదమును జెప్పెను. ౫. పరార్థానుమానము, కేవలము శబ్దప్రధానము. మనమొక పర్వతమును జూచి, యుండిగ్ని యున్నదా లేదాయని సంశయింతుము. ధూమమునుగాంచి ఘోమాగ్ని సంబంధమును స్మృతికిఁ దెచ్చుకొని, పర్వతమందగ్ని యుండవలెనని నిశ్చయింతుము. ఈవిషయము నితిరాలకుఁ జెప్పఁబూనునపుడు మనము పంచాంగతర్కవాక్యము నుపయోగింతుము. ౬.

తర్కవాక్యాంగముల సంఖ్యవిషయముతో నెట్టిభేదాభిప్రాయములున్నను, యుక్తమగు ననుమానమునకు, ముఖ్య లక్షణములు రెండనియు నవి వ్యాప్తి లేక నున్నతాంగము; పక్షధర్మత లేక హీనాంగమునని తార్కికు లంగీకరించిరి. మొదటిది సర్వలక్షణసామాన్యధర్మమును, రెండవది కర్త

(౪) దిక్షాగుఁడు, ప్రశస్తపాదుఁడు, భగ్మకీర్తి, సిద్ధసేనదివాకరుఁడు, మాణిక్యవంది, దేవమూరి, భాసర్వజ్ఞాఁడు, గంగేశుఁడు మున్నగువారు దీని సంగీకరించిరి.

(౫) ప. ప్ర. పు. ౨౩౧. దీనితోఁ బోల్చుఁడు: భర్తృత్వముని జ్ఞానాత్మక శబ్దాత్మక భేదమును (న్యాయబిందు|| టీక. పు. ౨౨) శివాదిత్యుని అర్ధరూపత్వ శబ్దరూపత్వ భేదములు. (సప్తపదార్థి పు. ౧౫౪)

(౬) తర్కసంగ్రహము. పు. ౪౫.

వ్యాప్తిలోని యొకలక్షణమును గలిగియున్నదనియుఁ జెప్పను. ఈ రెండును జె. యన్. మిల్లు రెండులక్షణములకును సరిపోవున; (౧) ఏగుణము లేయితరగుణముల నూచించును? (౨) ఈగుణములను వాక్యములోని కర్త కలిగియుండెనా?

ఉన్నతాంగముకాని, హీనాంగముకాని స్వయముగా నిగమనమును స్థాపించలేదు. రెంటినమస్వయము కావలెను. అనుమానవిధానమునకు లింగపరామర్శ ముఖ్యలక్షణము. గంగేశునభిప్రాయములో ననుమానజ్ఞానమునకు వ్యాప్తి యొక్క టియునైనచో, బరోక్ష హేతువగును; లింగపరామర్శ చరమ కారణము లేక ముఖ్యకారణము. ౩. హేతువు వ్యాప్తిసంబంధముకలిగి, హీనాంగమందుడుట దీని సారాంశము. ౪. అనుమానప్రవృత్తి యేకమైన సమన్వయకార్యము. మధ్యమాంగమునుగూర్చిన పరిశీలన మేమియులేదని యద్వైతవాదము. వ్యాప్తి జ్ఞానము సాధనకారణము; దానిని స్మృతి దెచ్చికొని, నిగమనమును నిర్ణయింతుము. ౧. మొదట ప్రత్యక్ష దర్శనము, తరువాతఁ బరిశీలించుట, నావేరుక ననుమాన క్రియయు జరుగుననుదాని నద్వైతవాద మంగీకరింపదు. అను

(౨) తత్త్వచింతామణి ౨ అ. పు. ౨; భాషాపరిచ్ఛేదము పు. ౬౬ సిద్ధాంతముక్తావళి పు. ౬౮.

(౩) తత్త్వచింతామణి ౨ అ. పు. ౨

(౪) వ్యాప్తివిశిష్టలక్ష ధర్మశాస్త్రానమ్ (కర్కసంగ్రహము|| పు. ౪౪. మాడు: భాషాపరిచ్ఛేదము పు. ౬౬; తత్త్వచింతామణి ౨. ౨; జానకీనాథుని న్యాయసిద్ధాంతమంజరి|| పుటలు ౮౬-౮౭, పండితముద్రణము.

౧. వేదాంతపరిభాష.

మానక్రియ రెండు భావనిర్ణయములను గలుపుటకాదు; అది యేకవ్యాపారము; ఇందు దర్శింపఁబడిన విషయము (హీనాంగము) (ఉన్నతాంగమైన) జ్ఞాపకమువచ్చిన సామాన్యధర్మముతోఁ గలిసి పనిచేయును. ఈ రెండును భిన్నమానసికావస్థలుగాదు; భిన్నసోపానములలోఁ బనిచేయునవియుఁ గావు; మనస్తత్వమునందుకంటెదర్శకమునం దెక్కువ దీక్షగల నైయాయుకుడనుమానవ్యాపారము సమన్వయకార్యమనును.

అనుమానించిన వస్తుస్వభావమునుగూర్చి దిజ్ఞాగుఁడొక విచిత్రమైన ప్రశ్న నుదయింపఁజేసెను. ధూమమునుండి యగ్నిని మన మనుమానింపము; ఏలన నదియొక నూత్నజ్ఞాన విషయముకాదు. ధూమాగ్ని సంబంధమును మనమిదివఱకే యెఱుఁగుదుము. మనము పర్వతాగ్ని సంబంధము ననుమానించుటయు లేదు ఏలన, సంబంధమునందు రెండువస్తువులుండవలెను; మనయనుమానములో నొకపర్వతమే యున్నది; నిష్ఠాను మనము చూడలేదు. అనుమానించిన దగ్నియుఁగాదు, పర్వతమును గాదు; మండుచున్న పర్వతము. ౨. నిగమన మొకనిర్ణయము.

మధ్యమాంగ మేయేస్థితులలో లభించునను విషయము నకు నైయాయుకుడు విశేషప్రాముఖ్య మొసంగలేదు, అన్వయ వ్యతిరేకోదాహరణముల వలన నన్వయ వ్యతిరేకసామాన్య ప్రతి

౨. న్యాయా. తా.టీక; యందు దిజ్ఞాగు నుదాహృతవాక్యము; న్యాయ. గ. గ. గీ; తేదాంత పరిభాష ౨౭. “పర్వతము చూచినది; అగ్ని యనుమానించినది.” యని చెప్పెను.

పాదసము లన్యోన్యాయంతర్గతములని యీతఁడు నిశ్చయించెను. అనుమాన ముభయవక్షముల నుండియు సమర్థింపఁబడునదే. ౧. హిందూతర్కమేకరూపస్వభావము గలది. ఒక ప్రతిపాదన మందలి కర్తయే లక్షణమును గలిగి యున్నదని మనము స్థాపింపఁజూతుమో, యాలక్షణము కర్తతో నవినాభావసంబంధమును గలిగినదను జ్ఞానముచే, సట్టిగుణము దానికున్నదని యనుమానించుచున్నాము. ఈ నియమమును మనము శాస్త్రపదములలోఁ జెప్పుచున్నాము. ఒక జాతిలోని ప్రతివ్యక్తిని గూర్చియే గుణములు చెప్పుచుమో, యందలి యేవ్యక్తిని గూర్చియైన నాగుణములు చెప్పవీలగును. యుక్తమగు నాలోచనమునకు శాస్త్రీయపద నిర్వచనాదు లవసరములేదు; అవి నూత్నబుద్ధి వికాసమున కుపయోగించు ననుమాట నిజమే. ౨. చివరిమూడు రూపములను, మొదటి రూపములోనికి మార్చనచ్చునని ఆరిస్టోటల్ లంగీకరించినాఁడు.

(౧) 'ఏ' ఉన్నచో 'బి'యున్నది. 'బి' లేనిచో 'ఏ' లేదు. అన్ని పాదములకు నన్వయవ్యతిరేకరూపములున్నవని ధర్మకీర్తి యంగీకరించును; అవి సాధార్యవైధర్మ్యములవై నాధారపడియుండును. కాని కొన్ని సహజముగా వైధర్మ్యము గలిగి వ్యతిరేకి రూపమున కనుకూలముగా నుండును.

ఉ॥ ఎట్టయెదుట నున్న వస్తువులు చూడఁబడును.

ఘటము కనిపించలేదు.

అందుచేత ఘట మెట్టయెదుటలేదు.

(౨) గోంపెర్జు: "బ్రహ్మాండమైన కేధశ్చక్రినంత నుపయోగించి, గణిత శాస్త్రపద్ధతి నెన్నియో తార్కికవాదములకు రూపములు గల్పించెను, కాని తన గ్రంథములలో నొక్క రూపమునైన నుపయోగించలేదు."

హేతుచర్చావిషయవిభాగము, ఆరిస్టోటల లిచ్చిన తర్కవాక్య విభాగమును బోలియుండును. పంచాంగరూపమైనను మూడవయవములనే గలిగియున్నది; అంగత్రయవాక్యమునందు మూడుప్రతిపాదన లున్నవి, ఇవి యారిస్టోటల లిచ్చిన రూపములకు సరిపోవును. ఇట్టిసామ్యముల ననుసరించి, పరస్పర శాస్త్రజ్ఞాన సిద్ధాంతకల్పన ప్రయత్నములు జరిగినవి. డాక్టరు విద్యాభూషణుఁడొక్కఁడైనను. “ఆరిస్టోటలుయొక్క తర్కశాస్త్రము అలెగ్జాండ్రీయా, సిరియా మున్నగు దేశములద్వారమునఁ దక్షశిలానగరమునకు వచ్చియుండనోవును. అనుమానమునుండి తర్కవాక్యరూపము భారతీయ తర్కశాస్త్రమున వికసించియుండలేదని నానిశ్చయము. అందుచే హిందూతార్కికుఁడు తర్కవాక్యరూపము నారిస్టోటలు శాస్త్రమునుండి గ్రహించెనని చెప్పవచ్చును” (1). అనుమానసిద్ధాంతము దేశీయమనియు దర్కవాక్యరూపమును భారతీయ లప్పు నైకొనిరనియు నీపండితుని యభిప్రాయము. కీత్ పండితుఁ డొక్కఁడైనను వ్రాసినాఁడు. “తర్కశాస్త్రము యొక్క తరుణదశలలో, గ్రీకుసంబంధ మున్నదనుట కవకాశ మేమియునులేదు. గౌతమకణాదులు కల్పించిన తర్కవాక్యము స్వజాతీయమే యైనను సుక్రమాభివృద్ధి నొందలేదు. ఒక్కదిజ్ఞానునియందే మనకు దృష్టాంతసహితమైనపక్ష ధర్మతా వ్యాప్తి హేతువులకు సామాన్యసంబంధము వలననే యనుమాన రూపకమైన వాదవిధానము మనకు సంపూర్ణముగా లభించినది. ఈవిషయములో గ్రీకు విజ్ఞానప్రభావము ఫలితము గోచరించు

మనుట సాహసము గానేరదు" ౨. దిజ్మాగుసికి రెండు శతాబ్దముల పూర్వమైన ఆర్యదేవునికి గ్రీకు జ్యోతిశాస్త్ర పరిచయమున్నదను విషయమును దీనిని సమర్థించునని యాతఁడు పలికినాడు. హిందూ భరతశాస్త్రమునకు ఆరిస్టోటల్ నాట్యసిద్ధాంతముతోఁ గల సంబంధముకూడ నట్టిదేయను నూహకూడ నేదోకొంత సంబంధము గ్రీకు హిందూవిజ్ఞానములకుఁ గలదని తోచించుచున్నది. భారతీయతార్కికులతో సంభాషణలు నెఱపిన అలెగ్జాండరుమూలమున ఆరిస్టోటల్ హిందుతార్కికసిద్ధాంతజ్ఞానమును గలిగియుండెననియుఁ గొందఱూహించుచున్నారు. కాని యిట్టిసంబంధ సామ్యములకుఁ బ్రత్యక్షసాక్ష్యము లించుకంతయు గోచరింపవు. ఆరిస్టోటల్ కు బూర్వయుగములందే హిందూబౌద్ధగ్రంథము లందు తర్కవాక్య రూపసహితవాదములున్నవనుసంగతిని మనము మఱువకున్నచో, గ్రీకునుండి భారతీయవిజ్ఞానము 'స్వీకృత' మనుట కాధారము శూన్యమగును. మాక్సుముల్లర్ వాక్యములకుఁ బునరుక్తిదోషము లేదు; "ఈవిషయమునందుఁగూడ మనపూర్వులు తలఁచినదానికంటె సధికతరమైన సంస్కృతసామ్యమున్నదని యూహించుట మంచిది. ఒక దేశములో సాధ్యమైనజ్ఞాన మింకొక దేశమందును సాధ్యమేయనువిషయమును మనమెన్నఁడును మఱువరాదు." ౩ గ్రీకు భారతీయ తర్కవాక్యస్వరూపములలో ముఖ్యభేదములున్నవను విషయములవలన నీభావము సమర్థింపఁబడుచున్నది.

(౨) ,, ,, పు. గొంగ్; నోట్., ౧. అనుబంధము, బి.

౧. స.సి.సా.సం. పుటలు 3౮౧-3౮౬.

వ్యాప్తి లక్షణములను దేలుపుట కుదాహరణము నాధారము చేసికొనిన భారతీయపద్ధతితో సమానమైనపద్ధతి గ్రీకుతర్క శాస్త్రమునలేదు. అనుమానమునకాధారము వ్యాప్తియనియు, దీనినిఁ బ్రకటించుట కుదాహరణముకంటె సులభమైనపద్ధతి లేదనియుఁ దెలిసికొనుటకు విశేషవిజ్ఞాన మవసరములేదు.

### ౯ - Induction

అనుమానము యధార్థమును జెప్ప సమర్థమైనది; కాని యందలి రెండు ముఖ్యాంగములు యధార్థములు కానిచో నీసామర్థ్యము లోపించును. హీనాంగము ప్రత్యక్షవిషయము; ఉన్నతాంగము విశేషములనుండి సామాన్య ధర్మస్థాపనము చేయు సమస్య నుదయింపజేయును.

సామాన్య ప్రతిపాదనము లెట్లు లభించును? నైయామికుఁడు వివిధపద్ధతులనొసఁగి యున్నాడు. ఆతఁడు పరిగణనము, ప్రత్యక్షము, పరోక్షనిర్ణయములఁ గూర్చి ప్రసంగించును. తర్కవాక్యమొక సామాన్య ధర్మముతోఁబాటాక దృష్టాంతము నిచ్చును. ఉదాహరణమొక్క ధర్మమును బ్రకటించుటకుఁ జాలినను, సామాన్య సంబంధము నది స్థాపింపజాలదు. వంటింటినివ్వఁకును, పొగకును, యజ్ఞశాల యందలి ధూమాగ్నులకు నవినాభావసంబంధ ముండవచ్చును; కాని యంతమాత్రమునఁ బర్వతమున నిప్పున్నదని నిశ్చయింపజాలము; ఏలన నీధూమాగ్నులయవినాభావసంబంధ మన్నితావులదుండవలెను. ధూమాగ్నిసంబంధము ననేకస్థలములలో మనము చూచుటచే మనవాదము బలవత్తరమగును. అవ్యభిచారసాహచర్య మనేక విష

యములలో దర్శించినచో మనమొక సామాన్య ధర్మస్థాపనము చేయ వీలగును, నిష్పన్న చోటునందెల్ల నగ్నిని చూచినచో జాలదు. నిష్పలేనిచోటులందెల్ల ధూమము లేదనియుఁ జూడఁ వలెను. భావాభావముల రెంటిలో సామ్యముండవలెను. ౧. నియతసాహచర్యము నవినాభావరూపసంబంధము బలవలెచి నచో మన కనుపాధిక సామధర్మ్యములు లభించును. ౨. నిష్పన్న యన్ని చోటలందును ధూమముండదు. ఎఱ్ఱఁ గాలిన యినువ గుండునకు ధూమములేదు; తడికట్టతో గూడిన నిష్పనకు మాత్రమే తప్పక పొగయుండును. అగ్నిదూమసంబంధము పోపాధికము; ధూమాగ్నిసంబంధము నిరుపాధికము. “నిష్పగల దెల్ల ధూమయుక్తములను నియమము సర్వధాయధార్థము

౧. సాహచర్యజ్ఞానము; వ్యభిచారజ్ఞానవిరహము. తర్కసంగ్రహము పు ౪౫.

౨. ఉదయనుఁ దుపాధియనగా నొకవస్తువు దన ధర్మమును సమీప ముననున్న యింకొకవస్తువునకు సంక్రమింపఁ జేయుటయని నిర్వచనముచేసి నాడు. (శిష్య, సమీపవర్తిని ఆదధాతిసంక్రామయతి స్వీయధర్మమిత్యు పాధిక) ఒక రక్తవర్ణముగల పుష్పము, తనవైపుండిన క్షుణ్ణిఃశిలకుఁ దన రక్తియు నిచ్చి పశ్యరాగమణివలెఁ బ్రకాశింపఁజేయును, అందుచేత నదియుపాధి పోల్చు వరదరాజు నిర్వచనము; “సాధనవ్యాపకాః సాధ్యనమవ్యాప్తా ఉపాధయః (తార్కికరక్ష) కంకితనమాశోపిత సర్వోపాధులనుండి నిరుపాధికమైనదే యుక్తమైన సామాన్యము. చూడు వాచస్పతి శ్వా.వా.తా.టీక. ౧, ౧, ౧. తర్కమందు దయను ననుసరించి, ఉపాధియనఁగా (౧) మధ్యమావయవముతో నిత్యసంబంధి (౨) దాని ననుసరించునది (౩) ఉన్నతాంగము నెల్లప్పుడనుసరింపనిది. తర్కదీపికయందు నాలుగురకముల యుపాధులు చెప్పఁబడినవి. చూడు అథ శ్రేయ తర్కసంగ్రహము. పుట ౩౧౭.



కాదు;” ఆర్ద్రేంద్రసముతోడి నిష్పన్న వాటికెల్ల ధూమములు  
 డుస’ను నియమము నిత్యసత్యము. సోపాధికత గుర్తించినపుడు  
 దోషముకాఁజాలదు, ఉపాధిసంశయము కలిగినపుడెల్ల వానినిఁ  
 బరిశీలించి, సర్వసామాన్య ధర్మమున్నదని మనము స్థాపింప వలసి  
 యున్నది. అనేక సందర్భములలో సాధర్మ్యమును జూచుట  
 వలన సంశయవిచ్ఛేదమగును; వైధర్మ్యమును దర్శించినను సంశ  
 యము తొలఁగును. అర్వాచీనతర్కము వ్యతిరేకదృష్టాంతముల  
 కత్యంతప్రామాఖ్యము నొసఁగి లింగిలింగసంబంధమే ముఖ్యతమ  
 మని నిర్ణయించెను. ౧. మనమూహకల్పనములను విడిచిపుచ్చి,  
 సత్యాంశములపై నాధారపడు మనోనిగ్రహము కలిగి యుండ  
 వలెనని నైయాయకుఁడు శాసించుచున్నాఁడు. విషయ పరీక్షా  
 పద్ధతులుగల శాస్త్రములున్ననాఁడే, వాని ఫలితములను సక్ర  
 మరీతిని వర్గీకరణమొనర్ప వీలగును, అట్టివి లేనినాఁడు, భారతీ  
 యులు శాస్త్రపద్ధతులఁ గూర్చి ప్రసంగించుట వలనఁ బ్రయో  
 జనమల్పము. విశేషములను బరిశీలించి సామాన్య నియమముల  
 స్థాపించు విధానములను నైయాయకుఁడు బాగుగా నెఱుగు  
 ననుటకు సంశయములేదు.

సిద్ధాంతనిర్ణయ నిరసనముల కవసరములగు నన్వయ  
 వ్యతిరేకోదాహరణములను సక్రమపద్ధతిలోఁ బ్రకృతి యెల్ల

(౧) వ్యాప్తినిర్వచనము అనేకములు పరిశీలించినవెనుక, గంగేతుఁడెట్లు  
 చెప్పెను. “సాధర్మ్య మఁగా వ్యభిచారిత్వం సామాచర్యము”

(తత్త్వసంతాపజి. ౨౭.) చూడు: హిష్టరీ ఆఫ్ ఇండియన్ లాజిక్చర్.  
 పు. ౪౨౪

ప్పుడు మన కొనగదు. అందుచే వ్యతిరేకసాక్ష్యమున కవసరమగు తర్కవద్ధతి నుపయోగించవచ్చునని నైయాయకుఁడు చెప్పను. ధూమమున్నచోట నగ్నియు నుండునను సామాన్య ప్రతిపాదనము తప్పినచో, దాని వ్యతిరేక రూపమైన “కొన్ని వేళల ధూమమున్నను నగ్నియుండదు”నునది సత్యము కావలెను. అనగా నగ్ని తప్పనిసరిగా ధూమము ననుసరించి యుండనక్కరలేదు. కాని ధూమమున కగ్నియే కారణమని మన మంగీకరింపకతప్పదు. ఈవిధముగా నియతసాధర్మ్యముగల యనేకసందర్భములఁ జూచి, సామాన్య ధర్మప్రతిపాదన మొనర్చుటకుఁ దర్కముపయోగించును. ఒక ప్రతిపాదనమును స్థాపించుటకు నిదియే విధానము. ౧. ఒక ప్రతిపాదనమును గూర్చిన యాధార్థ్యమును మనము నిరసించుచో మనమెట్టి దోషములకుఁ బాల్పడుచున్నామో చూపి, యట్టి పరోక్షవిధానముచేఁ బ్రతిపాదనమును సమర్థింతుము. దీనివలన, నేయితర ప్రతిపాదనమును దృష్టాంశములతో సమన్వయింపదని నిశ్చయమగును. ౨.

౧. శ్యా. మా. ౧. ౧. 3౧.

౨ యుక్తమైన ప్రతిపాదన మిలక్షణములను గలిగియుండవలెను.

(౧) ప్రతిపాదనము సత్యాంశముల నిరూపింపవలెను. (౨) ప్రకృతి సిద్ధములగు నే సత్యాంశములతో విరోధించరాదు; సుస్థాపితములైన యితర సామాన్య ధర్మములకును వ్యతిరేకము కారాదు. (3) దృష్టవిషయ సాహాయ్యమున సత్యాంశ నిరూపణము సాధ్యమగుచుండగా నద్దృష్ట విషయ సాహాయ్య ముపయోగింపరాదు. (౪) రెండు వ్యతిరేక ప్రతిపాదనము లుండగా నిశితపరిక్ష లేక పరిశోధన చేయవలెను. అట్టి పరిశోధన లేనిదే యేప్రతి

(ప్రత్యక్షధర్మన విషయ నిర్ణయములకుఁ దర్కము సహాయభూతమగును. చూచుటకు సాధ్యములగు సర్వవిషయములను దర్శించి, మన నిర్ణయమును దర్కముచే బలపఱచినను, సామాన్య ధర్మములనుగూర్చి సంపూర్ణనిశ్చయము మనకుఁ గలుగదు. మన పరిశీలన మనమగ్రమైనంత కాలము మననిర్ణయము లమోఘములు కాఁజాలవు. పరిగణనముపై నాధారపడు సామాన్యధర్మములు నిశ్చయముగా సత్యము కాకపోవచ్చును. యుక్తములైన విశేషములు సర్వసామాన్య ధర్మజ్ఞానము నిచ్చుట కుపయోగించునుగాని, సర్వసామాన్యధర్మనిరూపణము కేవల విశేషములవలన జరుగదు. ఏలన సామాన్యధర్మము కొన్ని కాని, యన్ని కాని విశేషముల నతిక్రమించును.

సముచ్చయార్థక నిర్ణయములైనను, సామాన్య ధర్మజ్ఞానముపై నాధారపడి యుండును. మన మన్నిసంధర్భములను గణింపము; ఒక వర్గములోఁ జేరుటకు యోగ్యములైన సామాన్య లక్షణాలక్షితములగు వానినే యెన్నుదుము, అందుచేఁ బరిగణనపద్ధతియైనను, సామాన్య లక్షణజ్ఞానము లేనిదే నిర్ధారకమగును. ప్రత్యక్షము వలన సామాన్య ధర్మములను మనము గ్రహింపవచ్చునని ప్రాచీనన్యాయము చెప్పియున్నది. సామా

పాదనమును స్థాపితముకాదు. (గీ) అట్టి రెండు వ్యతిరేక ప్రతిపాదనములలో నక్షిప్తమైనదాని నంగీకరింపవలెను. (ఓ) అట్టి రెండుప్రతిపాదనములలోఁ బ్రస్తుతవిషయమున కనుగుణమైనదాని నంగీకరింపవలెను. (2) ఇన్నిలక్షణములతోఁ గూడిన ప్రతిపాదనము పరీక్షకు నిలువవలెను. నిలిచినచో సిద్ధాంతమగును. (నీల్: 2 పోజిటివ్ సైస్సెస్ ఆఫ్ ది ఏస్సెంటు హిందూస్.పు. 20౮.)

వ్య లక్షణములను గ్రహించుటలో నిందియములకు వేరైన వ్యాపారమున్నదని గంగేశుండు గుర్తించెను. దాని నాతఁడతాకిక ప్రత్యక్షమనెను. ౧. దేనినిబట్టి చూచినను, సర్వసందర్భపరిగణనము మనకవసరములేదు. సర్వసామాన్యమగు సామాన్యలక్షణమును బట్టి మనము ధూమయుక్తములైన సందర్భములనన్నిటిని గ్రహింతుము, ధూమాగ్ని సామాన్య లక్షణములను వాని సంబంధనూత్రిములను మనము జ్ఞానలక్షణచే గ్రహింతుము. అందుచే నొక సందర్భమును బరిక్షించి, మనము సామాన్య ధర్మమును గనిపెట్ట వచ్చును. ఒక సందర్భమును గూర్చి యేది సత్యమో, యజాతికిఁ జెందిన యితరదృష్టాంతములకు నాసత్యము వర్తించునేలన, స్వభావసామాన్యత యనుననున్నది. ఏది యొక మారుసత్యమోయ దెల్లప్పుడును సత్యమే. 'ధూమ' మని మనము పలికినప్పుడు, ధూమదృష్టాంతము లన్నియు మన మనస్సునందులేవు. కాని ధూమార్థము మనభావములోఁగలదు, ధూమాగ్ని లక్షణసంబంధము వ్యాప్తి వలన వ్యాప్యవ్యాపక సంబంధమును గలిగి యుండును. అనేక దృష్టాంతపరిశీలన మవసరమేలన; సామాన్య ధర్మమును గ్రహించుటకుఁ గాదు; మన మిదివరకే గ్రహించిన సామాన్య ధర్మమొకే యుదాహరణము వలన సువిదితముకాదు; అసామాన్య వివేకధురీణులగు వారు కొలది యుదాహరణముల వలననే సర్వసామాన్య సంబంధ

౧. ఆరిస్టోటల్ భావముతోఁ బోల్చుచు; సంపూర్ణ సర్వవిషయపరిగణనము చేసినను, సామాన్యము సమగ్రముగా సిద్ధించదు; ఏలన మనము జడపదార్థ సంబంధావరోధముల నతిక్రమింపవలెను.

నూత్రములను గనిపెట్టఁగల సమర్థులై యుందురు. సర్వసామాన్య ధర్మమును మనము సృజించుటలేదు; ఉన్నదానిని మనము గ్రహించుచున్నాము, ఏకైక దృష్టాంతము నేకాగ్రదృష్టితోఁ బరికించి మనము సామాన్యలక్షణమును గనిపెట్టవచ్చును. అట్టి నిర్ణయమువలన మనకది లభింపనిచో, నుదాహరణముల సంఖ్యను జెంచినంత మాత్రమునను మనకది లభింపదు, అదికర్తలక్షణమే కాని, మనబుద్ధి నిర్మితము కాదు. ఇంద్రియదర్శనము నతికృమించున దనుభవము నతిక్రమింపదు. ఒక్కొక్కవేళ, నొక్కదృష్టాంతమును జూచి, మన యంతర్విచక్షణ జ్ఞానముచేఁ గనిపెట్టిన సామాన్యధర్మమును, పరిశీలనము, పరిశోధనాది విధానములు సమర్థించునే కాని విశేషము నేమియుఁ జేయవు, ప్రకృతిలోని ప్రతివిషయమును దాని యుత్పత్తి కారణమైన నియమము లేక నూత్రమును దనయందే కలిగియున్నది. ప్రకృతిలో సహజసిద్ధమైన యొక విషయమును బాహ్యముగా వచ్చి చేరిన విషయములనుండి వేరుచేసి, దాని లక్షణములను గుర్తించుటలో సంతర్దర్శనమే ముఖ్యసాధనము. సామాన్య ప్రతిపాదనములు విషయగుణ సంబంధములు. అల్పపిత్తముగల జంతువులన్నియు నధికాయుర్దాయముగలవగుచో, నల్పపిత్తముగల మనుజాశ్వమహిషములు దీర్ఘాయుర్దాయము కలవగుటచేఁ గాదు; అల్పపిత్తజంతునిర్మాణములోఁ గల కొన్ని యంశములకును దీర్ఘాయువునకును ముఖ్యసంబంధమేదో యుండుట వలననేమని చెప్పవలెను. న్యాయ తర్క-వాక్యరూపప్రయోజనము నీదిగువ నిశ్చ

యాత్మక ప్రతిపాదన రూపమున నుత్తమరీతిని జూపవచ్చును, 'ఎ' అయినచో 'బి'. 'ఎ' కాబట్టి 'బి'.

ఈభావము ననుసరించి, సామాన్యమునుండి విశేషమును గ్రహించు హేతువిధానమునందు, తర్కవాక్యములందలి యితరంగములలోఁగంటె, నిగమనమునం దెక్కువ విషయము తెలియుట కవకాశమున్న సంగతి నూత్నకాంతిలో గోచరించును. సామాన్యధర్మములు పరిగణనాత్మక నిర్ణయమాత్రములుగావు; విశేషవిషయములను బంధించు సంబంధములు వానియంత సత్యమును గలిగియున్నవే. ఒక సామాన్య నిర్ణయమునుండి యొక విశేష సత్యమును మనము పొడగాంచి నచో, నొకభావములో నిగమనము ప్రతిపాదనముకంటె సధిక సత్యమును దెల్పును; వేఱొక భావములో నిగమనమందిమిడియే యున్నది.

సర్వసామాన్య నూత్రములు సత్యములును, సంతర్దర్శన యోగ్యములు నైనచో, నేల ప్రేమోన్మాదులకు నున్మాదులకును, శాస్త్రకారులకును దత్వజ్ఞులకును గట్టెమట గోచరించు నీ సత్యము లేల గోచరింపవు? మన సామాన్యనియమ నిర్ణయములు కొన్ని వేళల నసత్యములగుటకు హేతువులను జెప్పఁగలమా? దోషనిర్ణయములందు సంబంధముల స్వరూపము సక్రమముగా గుర్తించుట దుస్సరము. అసంఖ్యాకములైన విశేషములనుండి యవి సమగ్రముగా విడదీయుట దుస్సాధ్యమగును. వస్తు యాధార్థ్యము క్లిష్టతను గలిగియుండుటచే సంబంధముల సమ్యగ్వివేకము సులభసాధ్యముకాదు. రాగద్వేష

ములవలనను, మాంద్యహృద్యముల వలనను, నసత్యములగు ధర్మములు సత్యములని భ్రమింతుము. ఈభావములో విశేష విషయదర్శనములైనను బూర్ణసత్యములు గాకపోవచ్చును. అంతర్దృష్టిచే గ్రహింపబడిన సామాన్య నిర్ణయములైనను, నూత్న విశేషపరిశీలనమువలన నెక్కుడర్థవంతములగుచు. మనము ముందుఁజూచురీతిగా సర్వవిధజ్ఞానములకు నెట్లో యట్లే సర్వ సామాన్యసంబంధముల యాధార్థ్యము నితరజ్ఞానసాధనరూపములవలనఁగూడ సాధింపవలసియున్నవి. అంతర్దృష్టవిషయము బాహ్యపరీక్షాసిద్ధమైనకాని సిద్ధాంతముకాఁజాలదు. కేవలంతర్దర్శనము నిరర్థకము. బాహ్యదృష్టాంతముల సమగ్రపరిశీలన మసాధ్యము. కావున నీరెండును సన్యోగ్యసహాయకములగును. సామాన్యనియమము కొంతయమోఘతను గలిగియుండును; అది మనమొక బాహ్యదృష్టాంతమును బరిశీలించుటతో నిశ్చయమగును.

సామాన్యసంబంధములు సత్యాంశములని న్యాయసిద్ధాంతము; అందుచే నవియధార్థములే. ౧. సామాన్యధర్మముల యాధార్థ్యమును జార్వాకులు ఖండించి, అనుమానము నిశ్చయముకాదనిరి. బౌద్ధు లీసామాన్యధర్మములు కేవలబుద్ధికల్పితములనియు, యధార్థసంబంధములుగావనియు నిశ్చయించిరి. సామాన్యమనున దొకనామమే; మిథ్యారూపము. బౌద్ధగ్రంథ

(౧) సామాన్యవస్తుభూతత్వాత్. (శ్లో-భాష. పు. ౩౧. తా. మద్రాసు)

(౨) స్వభావికస్తు సంబంధోవాప్తిః (పు. ౩౧)

మగు సామాన్యదూషణాదికప్రసారితమునందు సామాన్యములు సత్యములను సంశయము ఖండింపఁబడినది. చేతియొక్క యెదు పేళ్ళను మనముచూచుచున్నాము; ఆరవదగు సామాన్యమేది యనులేదు. ఆరవ దున్నదనుట మనతలకొక కొమ్మున్నదనుట వంటిదే. 3. దీని ననుసరించి యనుమానమున కేయవకాశము లేదు; కాని బౌద్ధులు దీనినివ్యవహారప్రయోజనసిద్ధికొఱ కంగీకరింతురు; వారు సామాన్యము లనేకవిధములనిరి. మధ్యమావ యవ మున్న తావయవముతో స్వభావతాదాత్మ్యసంబంధము కాని, తదుత్పత్తిసంబంధముకాని, అనుపలబ్ధిసంబంధముకాని కలిగియుండవచ్చును. అనగా మనయనుమానములు అన్వయ రూపములుకాని వ్యతిరేకరూపములుగాని కావచ్చును; మొదటివి విభాగ, సమన్వయరూపములు గావచ్చును. ౪. తాదాత్మ్య రూప మిట్టిది; “ఇదియొక వృక్షము; ఏలన నిదియొకరకపుదేవ దారుజాతి.” తదుత్పత్తి యిట్టిది; “నిష్పన్నది; యేలన ధూమ మున్నది.” అనుపలబ్ధిసంబంధమందు ఘటాభావానుపలబ్ధివలన లభించును, సామాన్యసంబంధములు బాహ్యవిషయపరిశీలనము వలన నుదయించునవికావు; అవి వస్తుతాదాత్మ్యకారణధర్మ ములనుండి గ్రహింపఁబడును. సామ్యకారణధర్మములను బౌద్ధు లంగీకరించిరి; ఏలన నివిలేనిదే జీవించుటయే సాధ్యముకాదు” డిజ్నాగు ననుసరించి బాహ్యస్థిత్వముగల వస్తుసంబంధములను జ్ఞానము తెలుపఁజాలదు. సమవాయద్రవ్య, వస్తుకర్మసంబం

(3) కీత్. బుద్ధిస్తుఫిలాసఫీ. పు. ౨౩౩

(౪) న్యాయబిందువు. పుట ౧౧



ధము లన్నియు విజ్ఞానకల్పితములు. ౧. అందుచే నీసంబంధములు కేవలతార్కికములు.

బౌద్ధసిద్ధాంతమును వాచస్పతి నిశితఖండమునకుఁ బాల్జే సెను. బౌద్ధులు చెప్పిన కారణధర్మమునకు నిష్పగలసందర్భములో నుదయించిన ధూమమొకపిశాచముచేఁ గల్పింపఁబడెనని చెప్పవలెను. ఒకేకార్య మొకేకారణజాతమగుటకే హేతువైన నున్నదా? కార్యమునకుఁ గారణము పూర్వమైనచో నది సమకాలికములు గావు. ధూమదర్శనమువలన మనము ప్రస్తుతమైనదికాక గతాగ్ని ననుమానింపఁగలము. రెండువస్తువులు సమానములైనచో, నొకదానినిఁజూచిన రెండును జూచిపట్లే; అప్పు డనుమానావసరమేలేదు. వాచస్పతి జయంతులు, దేవదారువునకును పృక్షమునకును సంబంధము సామ్యముగాదు; ఏలన పృక్షములన్నియు దేవదారువులుగావనిరి. ౨. కారణధర్మమును, ద్రవ్యసామ్యధర్మము నెఱుదయించినచో బౌద్ధుఁడు చెప్పఁడు. ఈధర్మములతో సంబంధములేకుండ సమానలక్షణములుగల వస్తువులున్నవి. నైయాయకుఁ డిట్టివరస్పరసంబంధములుగలవాని నన్నిటిని వ్యాప్తిలోఁజేర్చును. కారణసిద్ధములు సామాన్యవిశేషన్యాయసంజాతములగు వానినేకాక, యితరము

(౧) చూడు. న్యాయకండళి. పు. ౨౦౭. వాచస్పతి దిజ్ఞానుని వాక్యమని యిట్లుదాహరించెను; “సర్వోఽయమనుమానానుమేయభావో బుద్ధ్యాపూర్ణేన, ధర్మధర్మభావేన సబహిస్సత్త్వమపేక్షతే.” (న్యాయవాత్సా. టీక. ౧.౧.౫)

(౨) న్యాయమంజరి. పు. ౧౧౪; న్యాయవాత్సా. టీక. ౧.౧.౫.

లైన “కొమ్ములున్న జంతువులన్నియుఁ జీలినగిట్టలు గలిగియుండును.” మున్నగునవియు వ్యాప్తిలోఁజేరును. 3.

౧౦—హేతువు.

అన్ని యితర సామాన్యనియమములవలెనే, నైయాయీకుని దృష్టిలో నిమిత్తధర్మమును నిరూపింపనవసరములేని స్వయంసిద్ధమై యంతర్విజ్ఞానగోచరమగు సత్యమై, యనుభవసిద్ధమగుచున్నది. నిమిత్తసంబంధ పర్యవేక్షణ మీనూత్రమును స్థాపించుచున్నది, కారణమనగా నొక కార్యమునకుఁ బూర్వమై, కార్య మవతరించుట కవిలంఘ్యహేతువగుచున్నది. ఒకదృశ్యపరంపరలో గారణముపూర్వదశ. ఇది అనేకసందర్భములలో నెట్టి మార్పును లేక సమాన కార్యహేతువగుచున్న విధము దృష్టము, కాని కేవల పూర్వసంఘటనమే చాలదు, ౧. అది యవిలంఘ్యమును గావలెను.

కార్యకారణసంబంధము లేకుండగనే సాహచర్యముగల కారణ మన్యతాసిద్ధము, అట్టి కారణాత్మకపూర్వదశలననేక విధములైన వానిని విశ్వనాథుఁడుదాహరించినాఁడు. ౨. ఒక వస్తువున్నచోటును మనము వ్రేలితోఁ జూపవచ్చును. కాని కారణరూపముగాఁ జూపుచున్న వేలున్నను, వ్రేలికిని వస్తువున్న

(3) ప్రకృతస్తపాదుఁ డకారణసాహచర్యములను వ్యాప్తిలోఁజేర్చుచు చంద్రోదయమువలన నది సాగరమున ముదయించెనని, కలువ వికసించుటచేఁ దెలియుచున్నది.” (ప.ప్ర. పు. ౨౦గీ)

౧. క్లెన్డావర్: హెన్రీ. ౪. I.

౨. సిద్ధాంతముక్తావళి. పుటలు, ౧౯-౨౨.

చోటునకును హేతుసంబంధములేదు, ఘటకారుని దండము నిర్దేశేతుక కారణము; ఆదండము యొక్క వర్ణమప్రస్తుతకారణము. దండపరిధిమణశబ్దము సాహచర్యముగల కార్యము. మనము కలిగించుటకును దొలగించుటకును సాధ్యము కాని శాశ్వతతములు, సర్వవ్యాప్తములు నగు పదార్థములు నిర్దేశేతుక పూర్వవృత్తులుకాజాలవు. కారణకారణము, అనగా ఘటకారుని జనకునకును, జేయఁబడిన ఘటోత్పత్తికిని సంబంధములేదు. మనకు సమీపకారణములే ప్రధానములు, కార్యముతో సాహచర్యము గలిగి యుండు నితరకార్యములు కారణకార్యసంబంధములు గలవని భ్రాంతిజనించు నవకాశముకలదు. భూమ్యాకర్షణశక్తి సర్వసామాన్యకారణమై తానినుయొక్క సమత్వా సమత్వహేతువగుచున్నది. ఇట్టియేకకాలకార్యము లొకదాని వెంబడి యొకటివచ్చినపుడు పూర్వకార్యమే పరకార్యమునకుఁ గారణమని భ్రమించునవకాశము విశేషముగానున్నది. కార్యోత్పత్తికేది యవసరముగాదో, యది కార్యమునకు ముఖ్యహేతువుగాదు. కారణమును, సమకాలికములైన ప్రత్యక్ష పరోక్షానుబంధములతోడను గలుపరాదు. గ.వ్యతిరేక శక్తులున్నచోఁ గారణము కార్యరూపమును చాల్చలేదని యంగీకరింపఁబడెను. అందుచేఁ గారణనిర్వచనము నందుఁ బ్రతిబంధకాభావమును జేర్పఁబడెను. కార్యమునకుఁ బూర్వమైన ముఖ్యవృత్తియై, యేదన్య కారణహేతువు గాదో యది కారణమని కేశవమిశ్రుఁడు

గ. అన్యధాసిద్ధియతిపూర్వవృత్తి కారణమ్. చూడు. తర్క-సంగ్రహము. పు. 3౮.

నిర్వచనము చెప్పినాడు. దారములు వస్త్రమునకుఁ గారణముః వస్త్రముయొక్క రంగునకుఁగాదు; ఏలన రంగువస్త్రమునకు రంగు గల్పించునుగాని వస్త్రమును గల్పింపజాలదు.

పరస్పరము నన్వయ వ్యతిరేకి సంబంధము లేకున్నచో, ననగాఁ, గారణమున్నచోఁ గార్యముండవలెను; కారణములేనిచోఁ గార్యమునుండని యెడల రెండు వస్తువులకు సంబంధముండదు, కారణసంబంధము లన్వేష్యములు, పరివర్తనాధ్యములు; అవి రహస్యశక్తులుగావు; అమోఘమైన క్రమగతిచే నవి నిశ్చితములైనవి. ౨. విషయముల సత్తీత్యతోఁ బరిశీలించవలసియున్నది. ఉదయనుడిట్లు నుడివెను. “విషయముల నిత్యపరిమితాలను, విభేదములను, మనము శ్రద్ధతోఁ జూచి, వానికిఁగల హద్దులను నిశ్చయింపవలెను.” 3. ప్రకృతి మనకు విషయముల ననేక వివరములతో మిశ్రమమొనర్చి యిచ్చును; అందఁప్రస్తుతాంశములను మనబుద్ధి వేరుచేసి ‘ఎ-బి’ నంచు కొనును. కార్యమదృష్టమైనచో; నది తత్కారణమదృష్టమగుటచేనగునో కాదో నిర్ణయించవలెను. ఇట్టి పరిశీలనలోనే తత్సంబంధానుబంధములు మార్పుపొందకుండఁ జూడవలెను. శౌద్ధుల పంచకారణ సిద్ధాంతములో నుపయోగించిన ద్వితీయావస్థయైన భేదపద్ధతి నుపయోగింపకుండ నొక కారణముయొక్క శుద్ధత్వమును నిర్ణయింపజాలము. ౧.

౨. భాషాపరిచ్ఛేదము. పు. ౧౬.

3. తునుమాంజలి. ౧౨. ౬.

(౧) ప్రథమభాగము.

కారణసంబంధములు ప్రత్యక్షపరోక్ష పరిశీలనాఫలితములుగావు; అవి ప్రకృతి సిద్ధములుగావు; ప్రకృతిసిద్ధ విషయములను గూర్చిన బుద్ధికల్పనలు, 'బి' కి 'ఎ' కారణమని చెప్పటలో, సిందియజ్ఞానము సతిక్రమించి, క్రమగతి న్యాయమును (law of Succession) గను గొనుచున్నాము, కారణధర్మము కేవలదృశ్యముల పూర్వోత్తరసంబంధము కాదు; అది వస్తుసంబంధము. వస్తువులు గోచరించును; సంబంధము దృశ్యము కాదు.

మనము కారణనానాత్వము సంగీకరించినచో, కారణధర్మ నిరూపణ ప్రయత్నమంతయు వ్యర్థమగును. కారణనానాత్వము శాస్త్రసిద్ధమైనచో ననుమాన మొక జ్ఞానప్రమాణము కాజాలదు. ౨. మనమొక పొంగిన నదిని జూచినచో, దానికిఁ బూర్వవర్షము కారణమని చెప్పజాలము. అది కొంత తటనిర్మాణముచే గావచ్చును. చీమలు తమగ్రుడ్లను నోటగఱచుకొని పోవుచున్నచో, వాని పుట్టలు విఘాతమందియుండవచ్చునే కాని, రాబోవు వర్షకారణమే యని నిశ్చయింపజాలము. నెమలికూత యని మనము తలచిన శబ్దమువలన మేఘములు కూడుచున్ననని నిశ్చయింపరాదేలన, నెమలికూత నెవఁడో యనుకరించి యుండవచ్చును. ఒక కార్యమున కొకేకారణమనియుఁ గారణబహుత్వ ముండదనియు న్యాయసిద్ధాంతము. సమ్యక్పరిశీలనాలోపముచే సనేక కారణములు గోచరించును. కార్యావధిని నిర్ణయించి, బాగుగా గ్రహించినచో, కారణ సేకత్వ మదృశ్యమగును. వర్షముచే గలిగిన నది పొంగునకును,

గొంత యడ్డకట్ట కట్టుటచే గలిగిన పొంగునకును భేదముండును. వర్షప్రవాహము వేగమెక్కువ గలదై, విశేష ఫేనసంవృతమై, వృక్షఫల శాఖాదీకములతోఁ గూడియుండును. వర్షారంభము నకుఁ బూర్వము చీమలు తమగుడ్లను దోడ్కొనిపోవు వైఖరి కిని, వాని పుట్టలు భంగపడినప్పు డవి పోవు వైఖరికిని భేదముండును. నెమలికూఁతకును, దాని ననుకరించు మనుజుకంతమునకును భేదమును నిస్సంశయముగా గుర్తింపవచ్చును. కార్యవిశేషమునుబట్టి కారణవిశేషమును గ్రహింపవచ్చును. కారణానేకత్వమును నూత్నముగాఁ బరిశీలించినచో ననేకత్వము తొలఁగి పోవునని వాచస్పతి జయంతు లుగ్గడించిరి. కాని యొకే కార్యము నుద్భవింపఁజేయుటలో నొకేలక్షణములుగల యనేక కారణములు గలియవచ్చునని కొందరు తార్కికు లూహించినారు. కాని యిది శాస్త్రముక్తమైన వాదము కాఁజాలదు. ఇదియే నిజమైనచో, నొకేకార్యమునకుఁ బెక్కుకారణ సముచ్చయము లున్నచో నందేదో యొక సముచ్చయమునకే యిది కార్యమైయుండునుగాని, మొత్తమన్నిటిని నూచింపదు. అనగాఁ గార్యములేదని మనము నిశ్చయించునెడల, నొక కారణ సముచ్చయమేకాక, కారణసముచ్చయము లన్నియు లేవని తెలియవలెను. ఈయర్థములోఁ గారణమునగా నున్న పెక్కు కారణసముచ్చయములలో నేదోనొకటేయై, దానికిఁ గార్యము నిశ్చయము, నిత్యసిద్ధమును గావలెను. కారణతావచ్ఛేదకత్వము నూచింపఁబడెను.

(౧) వైశేషికసూత్రములు॥ ౧౦, ౨, ౧-౨; తర్కభాష. పుటలు ౧౧-౧౨; భాషాపరిచ్ఛేదము. పుటలు ౧౭-౧౮; తర్క-సంగ్రహావీశికపు. ౪౦

కారణములు మూడువిధములు. (౧) ఉపాదానకారణము లేక సమవాయికారణమువలనఁ గార్యము సిద్ధించును. దారములు పటమునకును, మట్టి ఘటమునకు నుపాదానకరణము లగుచున్నవి. ౧. (౨) అసమవాయికారణమునగా నిది యుపాదానమునందుండునది. దారముల సంయోగశక్తి అసమవాయికారణము. దానములు సంయోగము నొందుచున్నచో నవి నొక దారపుకట్టయగునేకాని వస్త్రముత్పన్నముకాదు. వస్త్ర వర్ణముకూడ సమవాయికారణము. దానికి వస్త్రమునకు రంగునిచ్చుశక్తి యున్నది. ఉపాదానకారణమొక ద్రవ్యమును, సమవాయికారణమొక గుణము కాని కర్మకాని యైయున్నది. ౩. అణుసిద్ధాంతముననుసరించి, భౌతికజగత్తులోని పరివర్తనములన్నియు సంశౌ సంయోగ వియోగ

(౧) వ్యాయవాదముననుసరించి, కార్యము తదుపాదానకారణ వాశముతో నశించును. ఒకదారము నశించినచో వస్త్రమంతయు నశించినట్లేకాని యింకను గొంతవస్త్రము మిగిలియున్నది; దానికొక నేతగాఁడుకాని మగ్దముకాని యవసరములేదు. కారణమేమనగా మొదటియుపాదానకారణము పూర్తిగానశించలేదు; అది స్థితిస్థాపకసంస్కారముగా నిలిచియున్నది.

(౨) సాంఖ్యవేదాంతంబు లీ రెండవకారణము నంగీరింపదు. కారణకార్యసంబంధమును భేదసంబంధము. రెంటినిగలుపుటకు నేతొకయవసరములేదు. సమవాయి, అసమవాయికారణములకు భేదములేదు. బొద్దు లీభేదమును గుర్తింపదు. ప్రతివిషయమును క్షణికమై యింకొకదానికిఁగారణమగుచున్నది. క్షీరము ప్రతిక్షణములో మారుచు నేయున్నది; మనముమాత్రమొకదశలో దానిని క్షీరమనియు నింకొకదశలో దధియనియుఁ బేర్కొనుచున్నాము.

ములచే నేర్పడుచున్నవని న్యాయవాదము. ప్రకృతి మూల ద్రవ్యములు మార్పుచెందవు; కాని సంయోగ వియోగాదివరి :వర్తనవిధానము ప్రతిక్షణమునను మార్పుచేదుచుండును. ముఖ్యకారణము తదితరములనుండి వేరుగానుండును. ఇది కార్యముద్భవించుటకుఁ బ్రధానహేతువగును. కుమ్మరి కుండకుఁ బ్రధానకారణము; దండచక్కాదులు సహకారులు, 3. ఈకారణ వర్గత్రయభేదము నారిస్తోటలును జేసియున్నాఁడు.

కొన్ని వేళల నుపకరణాత్మకమగుకారణ మొక విలక్షణ కారణమని చెప్పఁబడును. ౪. దీనిని కేశవమిశ్రుఁడు ప్రకృష్ట కారణమని పలికెను. ౫. కారణసముచ్చయములో నేది కార్య ముతో సన్నిహితముగానుండునో యది కారణము. ౬. దర్శన క్రియలో ద్రవ్యయు దృశ్యమును రెండునవసరములే; కాని ముఖ్యకారణ మింద్రియసంయోగము. ఏదిలేకున్న నిశ్చిత కార్యసిద్ధి లేదో యది కారణమని నీలకంఠుఁడు వచించెను. ౭. ఘటమునకు కుమ్మరిదండ ముపకరణాత్మకకారణము; అడవిలోని కట్టయట్టిది కాదు. దానినిఁదెచ్చి ఘటోత్పత్తి కువయోగించి

(3) ముఖ్యకారణములు సామాన్యములు; విశేషములు: సామాన్యములైనవిదివిధములు: భగవంతుఁడు, ఆతని జ్ఞానము, కోరిక, క్రియ, పూర్వ జ్ఞానము, దేశకాల ప్రణ్యసాపములు. (తర్కసంగ్రహము. పుటలు ౨౦౭-౨౦౮)

(౪) అసాధారణమ్ కారణమ్ కరణమ్. తర్కసంగ్రహము పుట 3౭

(౫) ప్రకృష్టమ్ కారణమ్.

(౬) అవిలంబేన కార్యోత్పత్తి.

(౭) తర్క సంగ్రహము. పుట ౧౮౬.



నప్పు డట్టికారణమగును. అందుచే 'వ్యాపారవ' చ్చబ్దముఁ యోగింపఁబడెను. అభినవన్యాయ మింకొకయడుగు ముందు కుఁబోయి 'వ్యాపారమే' కారణమనియుఁ గార్యసిద్ధికదియే పరిధానసమీపతమకారణమనియుఁ జెప్పెను. ౨.

అనంతరన్యాయమునందుఁ గార్యము పాగ్భావ ప్రతి యోగియని నిర్వచించిరి.<sup>3</sup> ఇది పూర్వాభావముయొక్క భావా త్మకరూపము, కార్యము పూర్వము లేదన్నచో దాని కారంభ మున్నదని యర్థము. దీనికే అసత్కార్యవాదము లేక ఆరంభ వాదమనిపేరు. కార్యము కారణమునందుఁ బూర్వముండదు; అది కొత్తగా నుదయించును. ఇది నిత్యనూత్నసృష్టితోఁగూడి న సిద్ధాంతము.<sup>౪</sup> కార్యమొక కారణములోఁ బూర్వమున్నదని కాని లేదని కాని, లేక రెండు లక్షణములును గలిగి యున్నదని కాని చెప్పవీలులేదని బాధలు వాదించుదురు. కార్యము జనించు టకుఁ బూర్వము కారణమందు లేదని న్యాయవాదము; యీ సిద్ధాంతము, పూర్ణము తదంతము లన్నిటికంటెను వేరైనదను.

(౨) వేయొకవ్యవస్థిన్నమ్ కారణమ్.

(3) పాగ్భావప్రతియోగి. (తర్కసంగ్రహము. 3౯.)

(౪) కారణకార్యములు వేరని చూపుటకుఁ గాదుఁడు వెట్కపేతువులను జూపినాఁడు: (౧) అవి భిన్న భావవిషయములు (౨) భిన్న పదవిషయములు (3) అవి భిన్న కార్యజనకములు (౪) భిన్న లక్షణములలో నవి యుదయించును. (5) అకృతి భేదములు గలవు (౬) సంఖ్యావిషయము, దారము లనేకములు; వస్తుమొకటి (2) కారణకార్యము లభేదములైనచోఁ గారణమునుండి కార్యము నుపించు ప్రయత్న మవసరముండదు, భజియుఁజూడు...  
శ్యా.వా.తా.టిక. 3. ౨. ౧2.

తత్త్వమున కనుగుణముగా నున్నది.గ. కారణమందుఁ గార్యము సూక్ష్మరూపమున నున్నదని సాంఖ్యవేదాంతవాదులు చెప్పుదురు. సాంఖ్యము ననుసరించి, యుపకరణాత్మక కారణము కార్యావిష్కరణమునకుఁ దోడ్పడును. నైయాయికుఁడు దీనిని ఖండించును. వస్త్రమిదివఱకే దారములలో నున్నయెడల దానినేల మనము చూచుట లేదు? దారములు వస్త్రము కాదు; మనము దారమును గట్టుకొనము, వస్త్రము దారములలో గోచరింపదనుట యుక్తి కానేరదు; ఏలన నట్లు గోచరింపకుండుటయే మన సమస్యయై యున్నది. కార్యావిష్కరణమనగా, దర్శించుటకు వీలయి, కర్మ సాధనరూపమునఁ బూర్వము లేనిదైనచో, నది కారణము కార్యము నుదయింపజేయుటకుఁ బూర్వము లేనిదన్నమాటే. ఒకానొక రూపములోనిది వఱకు లేని దానిని కారణమావిష్కరించు చున్నది.గ. రూపసామర్థ్యస్థితులందుఁ గార్యము కారణమునుండి భేదించుచున్నది. కారణకార్యములకభేదమను సాంఖ్యసిద్ధాంతము 'యధార్థమైనచో, నవ్యక్త ప్రకృతినుండి పుట్టిన జగత్తంతయును దానివలెనే యగోచరము కావలెను. కార్యము కారణమెంతస్థలము నాక్రమించునో యంతే స్థలము నాక్రమించుచోఁ, గార్యము కారణముపై నాధారపడి యున్న దన్నమాట. వస్తువులు నిత్యము నూత్నముగా నుద్భవించి నశించుచున్న ప్రకృతి సత్యమును గాదనుట కవకాశము లేదు.జ. పాలు పెరుగుగా మారినప్పుడు పాలు మార్పునొంది

(గ) శ్యా. మా. ౪.౧.౪౮-౫౪.

(గ) శ్యా. వా. ౪.౧.౪౮. (జ) శ్యా. భా. ౪.౧.౪౮.

నవే కాని నసించలేదని చెప్ప వీలులేదు. “ఒక వస్తువుక్రొత్తగా నిర్మింపబడుచుండగా, దాని నుండి పూర్వవస్తువు లేదనియు లేక సశించినదనియు మన మనుమానింతుము”.<sup>3</sup> క్షీరములోని వివిధాంశములు మార్పునొంది, యొక నూతనాకృతిని చాల్చి పెరుగగుచున్నది, క్షీరముయొక్క సంపూర్ణనాశనము నూత్నమైన పెరుగు నుత్పత్తిచేయఁజాలదని న్యాయవాదము. దీని యర్థమేమనగా నొక ద్రవ్యము తన పూర్వావస్థను విడిచి పెట్టుచున్నదని మాత్రమే; ఈసత్యమును న్యాయవాదము స్పష్టముగా సంగీకరింపదు.

వేరొక కారణ ధర్మమును విశ్వసించు సాంఖ్యవేదాంత గ్రంథము లీ న్యాయసిద్ధాంతమును ఖండించినవి. సాంఖ్యకారిక నుండి యొక దృష్టాంతము నీయవచ్చును.<sup>౧</sup> ఏదిలేదో యది యెన్నఁడు నుత్పత్తి నొందఁజాలదు. మనమెంత యత్నించినను, నీలిమను పసుపురంగుగా మార్చలేము. నూనెయు నూనెగింజలును గలిసియున్నట్లే, ఉపాధానకారణము నిత్యమును గార్యముతోఁ గలిసియుండును. లేనివస్తువుతో సంయోగమసాధ్యము కావున, గార్యము కారణమందుండకతప్పదు. సంయోగము లేకున్న నొక కారణ మొక కార్యము నుదయింపఁజేయఁగలదనుట పొసఁగదు. ఏలన నది నిజమైనచో దేనివలననైన నేది యైన నుదయింపవచ్చును; ఒక కార్యమున కొక కారణ మున్న

(3) శ్యా భా. 3. ౨. ౧౬.

(౧) సాం.

దని నిర్ణయింప వీలుండదు. ౨. కార్యముతో సంయోగము లేకుం  
డగనే యొక కారణ మొక కార్యమును దనలో సంతర్కతమై  
యున్న యొక శక్తివలన<sup>3</sup>. నుద్భవింపజేయవచ్చు నన్నచో,  
గార్యము కారణమం దున్నదనియే యర్థమగును. అట్లర్థము  
కానిచో నప్పుడొక ప్రత్యేక కార్య మొక విశిష్ట కారణమునుండి  
యెట్లుత్పత్తియైనదో చెప్పట దుర్బలమగును. మఱియు, గారణ  
కార్యము లేకస్వభావములు గలవగుటచే, నొకటియున్న రెం  
డవదియు నుండవలెను. కార్యము కారణమునుండి పూర్తిగా  
వేరైనచో రెంటిని గలుపు నియమమెట్టిదియు నుండజాలదని  
సాంఖ్యవేదాంతములు వాదించును. కార్యకారణములకు భేదము  
లేకున్నచో నొకటి కారణమనియు నొకటి కార్యమనియుఁ  
జెప్పట కవకాశమేలేదని నైయాయకుని వాదము. భిన్నదృక్పథ  
ములనుండి రెండును యుక్తియుక్తములే. ప్రకరణాంతరమునకుఁ  
బోవుటకుముందు న్యాయనిమిత్త ధర్మమునుగూర్చి మనము  
కొన్ని విమర్శనలు చేయవలసియున్నది. నైయాయకుఁడు  
పూర్వవిషయమును ముఖ్యమని చెప్పును; సరిగాఁ జెప్పుచో నీ  
పూర్వత్వము తార్కికముగాని కాలికముగాదు. సూర్యుఁడు

(౨) ఈభావమే సరియైనదైనచో నసాధ్యములగు కళవివాదాదుల  
నుత్పత్తిచేయవచ్చును. కాని దీనికి న్యాయమిట్లు బదులుచెప్పెను; ఉత్పత్తి  
యైనదిపూర్వము లేనిదనియే కాని, యసాధ్యమైన దుత్పత్తి యగుననికాదు.  
(న్యాయమంజరి. పు ౪౮౪) (౩) కార్యముత్పత్తియగుటకు బూర్వములేనిచో,  
గారణవ్యాపార మన్యకార్యసక్తమైయుండవలెను; అవగా దారములతోఁ  
బనిచేయుటకుఁ కర్త కర్మవలన ఘటము లుత్పత్తి యగునన్నచుట. ఒక  
కర్తయొక్క యొక వ్యాపారము తత్సంబంధ కాశ్యోత్పత్తినే చేయునని  
చెప్పి వైకేషికుఁడీ వైరుధ్యమును దొలగించినాఁడు.

కాంతికిఁ గారణము; కారణకార్యము లేకకాలమునందే యున్నవి. నిజమైన కారణము కార్యమున్నంత కాలముండును; కార్యమునకుఁ బూర్వాపరములందుఁ గారణ ముండనవసరము లేదు. సత్యముకొఱకుఁ గాక, వ్యావహారిక ప్రయోజనము కొఱకు నైయాయకుఁడు నిమిత్తధర్మములోని పూర్వభావము నకు లేని ప్రామాఖ్యము నిచ్చియున్నాఁడు. ౧. పూర్వావస్థలను, వాని మార్పునకు నలయు నవస్థలను, గారోత్పాదక కారణములుగా వివరించుట స్థూలదృష్టిఫలితమే. ఉచితావస్థాసంయోగము తటస్థించినంతనే కార్యము దృశ్యమగును. అట్లుకానిచో గారణము నిత్యమై కార్యము నెన్నఁడు నుదయింపజేయు జాలదు. కార్యము నుదయింపజేయకుండు కారణ ముండఁజాలదు. పరివర్తన వ్యాపారమే కార్యము; మఱేదియుఁ గార్యము కాఁజాలదు. అంశాభేదమును, వాని సంయోగమును, కారోత్పాదనము నివన్నియు భావకల్పితములే. ౨. పూర్వభావమును

(౧) తునుమాంజలి ౧. ౧౮.

(౨) “కాలగతమైన యవిచ్ఛిన్నపరివర్తన విధానమునుగూర్చి చేసిన భావకల్పనమే నిమిత్తధర్మము. విడిగానున్న కారణములు కలియుటకును, ప్రవృత్త్యారంభమునకును మధ్యమందు విరతిలేదు. కారణకార్యముల మధ్య మందుఁ గొంత విరతిలేక విక్రాంతికాలములేదు. అవిచ్ఛిన్నమగు పరిణామములో మనము భావముచే నొకగీతను గీసి కాలభేదమును గల్పించుచున్నాము. వీలన, నొకకారణ మొక క్షణాంశకాలమైన విరతినొందినచో నది యట్లునంత కాల ముండఁగలదు. (బ్రాడ్లే: లాజిక్. ౨, పు. ౫౩౮.)

“ప్రకృతిసిద్ధమగు పరిణామదశా ప్రవాహమునందు మనము భావకల్పన ముచేసి నిమిత్తధర్మమును దీయుచున్నాము. అది నిజముగా నందులేదు. మనక కల్పిత సామాన్యమాలం దిదిమొదట గోచరించును” (బ్రాడ్లే: పు. ౫౪౦)

కార్యకారణభేదమును గలుపఁజాలమని శంకరుఁడు చెప్పినది యుక్తముగానున్నది. కారణకార్యములయంతసిద్ధము లనగా నవినాభావసంబంధము గలవగుచో, నప్పుడు కారణమెల్లప్పుడు కార్యపూర్వదశ కానక్కరలేదు. కారణకార్యములు వేరనియు నవి యభేదసంయోగమును బొందినవనియు ననుటకంటె, రెండు నొకే వ్యాపారములోని భిన్నరూపము లనుటకువ యుక్తము. ౧. న్యాయసమవాయ సూత్రము దీనినే బలపఱచును. కారణ కార్యములు సమవాయసంబంధమును గలిగి యున్నచో, నవి తాదాత్మ్యత గలవనుట విశదభాషణమగును.

మనము కన్నుఁదెరుచునప్పటి కెదురుగాఁ గారణసంబంధములు కన్పట్టురీతిని వానిని ప్రకృతి మనకుఁ బ్రదర్శించునని తలఁచుటకవకాశములేదు. 'బి' కి 'ఏ' కారణమనియో, 'ఎ' అవసరమైనదనియో 'బి' అప్రధానమనియో, చెప్పుకొని మనయనుభవము నొకక్రిమములోఁ బెట్టుకొందుము. కారణధర్మమొక విజ్ఞానరూపము లేక మనబుద్ధికల్పనము. జగమంతయుఁ గొన్ని నియమములకధీనమైయున్నదను భావమునొక ప్రతిపాదనముగా మనము తర్కమం దంగీకరింతుము; తత్త్వశాస్త్రము దానిని స్థాపించును. జీవయాత్రలో నొకవిషయమునకుఁగల మూలకారణమునుగూర్చికాని దానిసహేతుకతనుగూర్చికానియన్వేషింపము. మనకుఁగావలసినకార్యముఫలించుటకువలయుసందర్భజ్ఞానముతో దృష్టిగాంతుము. మృత్తుఘటకారణము; ప్రకృతి మృత్తునిచ్చును; కుమ్మరిదానినువయోగించి ఘటమొనర్చును. మనము కారణావస్థ

లను సమగ్రముగాఁ బరిశీలింపఁజాలము; అందుచే మనకారణ సంబంధములన్నియు తాకికములు. కొన్నికొన్నిదశలలోఁ దద్విరుద్ధకారణములు లేనియెడలఁ గొన్నిఫలితములుదయించితీసును. కారణములకు మూలకారణములను గనుగొనుట, నట్టిప్రియత్నమువలన వ్యర్థవాదము ఫలితమగుట మున్నగువానిని నైయాయకుఁడు నిరుపయోగవ్యాపారమని విసర్జించినాఁడు. కారణకార్యములు తాత్కాలికములు; నిత్యవిషయములుకావు; పరిణామవశములయియున్నను, వీనిని మనము సమాకృతిగల నిత్యవిషయములని ప్రసంగింతుము. అణువులైనను, నవి కారణములైనచో, యధార్థరూపములుగావు. మార్పునకుసంబంధములేని కారణములేదు; మార్పుగలదంతయు ననిత్యదృశ్యమే. పరిశీలింపఁగాఁ గారణధర్మమనగా విషయపరంపర; ఒకదానిపై నొకటి యాధారపడియుండు నంతవిషయప్రవాహము; ఇనను, నిమిత్తన్యాయము నిత్యమైనదనురీతిని మనము గ్రహించుచున్నాము. మనయనుభవావధిలో నది ముఖ్యోపయోగమే; కాని, యది పూర్ణప్రమాణమని యంగీకరింపఁజాలము. నిమిత్తధర్మమొకవిధమగు ననుభవము. (1)

కార్యము కారణమందులేదను న్యాయవాదమునకుఁ గారణము, యధార్థమైనది దృశ్యమగునదేయనుభావమునందు న్యాయవాదులకుండు నొకవిధమగు విశ్వాసమే. 2. మనము లోకములో నూక్ష్మములు ససమ్మిశ్రితములునగు సంతరువులనుండి, స్థూలములు, సమ్మిశ్రితములగు సంతరువులు న్యక్త

మగుచుండుటను జూచుచున్నారము. నేడు పెక్కుమంది భౌతికశాస్త్రజ్ఞులు, లోకములోనివిషయపరంపర లేవిధముగా నూత్నములనుండియు; ససమ్మిశ్రితములనుండియు నున్నత క్షిప్రతర శ్రేణికీ బరిణామమందునను నీసిద్ధాంతము నంగీకరించుచున్నారు. న్యాయదార్శనికులుచెప్పు నూత్నము నేకమగు పరమార్థమును వారంగీకరింపకపోచ్చునుగాని, మిగిలినసిద్ధాంత మిరువురకు నొకటేయైయున్నది. మనము నైయూయికునివలె భౌతికాణువులతో నారంభించినను సభినవభౌతికశాస్త్రజ్ఞులవలె 'ఎలక్ట్రాన్స్'తో నారంభించినను, నిత్యోన్నత క్షిప్ర పరిణితి నందుచున్న క్రియాశూన్యపదార్థము (Neutral Stuff)తో గాని, యింద్రియవేదనలతో గాని, దేశ - కాలములతో గాని యారంభించినను, మనమనుసరించునదొక యసమగ్రమగు వివరణవిధానమేయగును. క్షిప్రములనుండి నూత్నములనేకాని నూత్నములనుండి క్షిప్రములు లభించుననుట తాత్త్వికాన్వేషణమున కంగీకారముకాదు. సహజవిజ్ఞానపరిణామ మీనియ మమునొప్పుకొనును. ప్రవాహము తన జన్మస్థానమునకంటె నున్నతముగాఁ బ్రవహించఁజాలదు. సహజసిద్ధములగు నట్టి సందర్భముల నుల్లఘించినచో, వానిని విసర్జించుటేయగును. భౌతికవాదుల కనుగుణముగానుండునని మనము మనసత్వ నిర్మాణస్వభావమును గాదనఁజాలము. విజ్ఞానము, కార్యము కారణమందుగర్భితమై, అవ్యక్తరూపమున నున్నదని గుర్తింపకతప్పదు. సరియైన భౌతికవాదము పరిణామము కేవలదృశ్య మాత్రమేయని చెప్పవలసియుండును. అది దృశ్యమునకంటె



యధికమైయున్నదన్నచో భౌతికవాదమునకు విరుద్ధమగును. అలెగ్జాండరుమున్నగు భౌతికవాదులు దేశకాలమునుగాక, ఉన్నతజీవసృష్టి కింకొక నియమమున్నదని యూహించుచునే యున్నారు. ఎట్టయెదుటనున్నదే యధార్థమని భౌతికవాది తలచి, యంతర్గతము సవ్యక్తమునైనదిలేదని తృణీకరించుచో, నప్పుడు కారణధర్మ మర్థహీనమగును. ఇంద్రియగోచరములు కాని యణువులు, నాత్మలునున్నవనిచెప్పి నైయాయకుఁడు తనసిద్ధాంతమును దానే నిరసించినాఁడు. మనముచూచు వస్తువులుదయించి నశించుచున్నవి కావున నవి యనిత్యములు; నిత్యములగు వస్తువులను మనముచూచుటలేదు; కాని వానిని మనమున్నవని నమ్ముచున్నాము. 'కాలమును తన చిన్నగంధములో గయాన్ చెప్పినాఁడు: "పూర్వులు దేనిని దేవుఁడని భావించిరో, మనము నేడు దానినే కాలమని పేరిడి, దానికి సర్వశక్తుల నాపాదించుచున్నాము." ౧. కాలము నిత్యసత్యమను నిర్ణయముననుసరించినచో ప్రపంచముయొక్క లక్ష్యమునుగూర్చి, యది స్థిరము లేక నచలమని నిశ్చయముగా నమ్మజాలము. దేనినుండియైన నేదియైన వచ్చునట్టిమార్పులు గల ప్రపంచములో మనము జీవించుచున్నారము. అట్టి ప్రపంచములో దేవునికి స్థానములేదు; క్రమోన్నతపరిణామమువలన ముందెప్పుడో దేవుఁడుదయించునని మనమునమ్మవలెను. మనస్సున కధికతరమైన సోపానము దేవుఁడని అలెగ్జాం

(౧) ౧౮౨౩ సెప్టెంబరు ఫిలాసఫీ రివ్యూ పత్రిక పుట ౪౬౬లో నుదాహృతము.

డరు పండితుడు మనకభయమాస్తమిచ్చియున్నాడు. దేవుడు పుట్టినతరువాత నభికతరసోపాన మొద్దియని మనముడుగవలెను ?

కారణకార్యముల సంబంధమవిచ్చిన్నమని నైయాయీకుడు వాదించును. అభినవ ప్రకృతి శాస్త్రవాక్యములలో మనము న్యాయసిద్ధాంతమును జెప్పకొన్న యెడల నిమిత్తధర్మమనగా శక్తి వ్యయమని తెలియును. ప్రస్తుతము మనము న్యాయము చెప్ప నదృష్టపుణ్యభావముల నటుంచినచో, ప్రకృతి నిర్మాణములో సతీతమైన దేదియు నుండుట కవకాశములేదని న్యాయసిద్ధాంతముగాఁ దేలును. శక్తియొక్క పునర్విభాగమే నిమిత్తధర్మము, కారణసామగ్రి హేతువు; దానినుండి జనించునదే కార్యము. ౨. ప్రకృత జనులు తలచునట్లు వస్తువులుదయించి నశించుచున్నవను సిద్ధాంతమును సమర్థించుటకై, వస్తువులందొక నిత్యమగు నవిచ్చిన్నతకలదను విషయమును నైయాయీకుడు గుర్తింపఁడయ్యెను. శూన్యమునుండి యేదియు రాదను భావమును, వస్తువులు జనించుట కాదికాలమున్నదను భావమును సమన్వయించుటకు నైయాయీకుడు తలపెట్టినాడు. అతనుండి పుష్పమును, వృక్షమునుండి ఫలమును, జనించును;

(౨. కారణగుణములే కార్యగుణకారణముల వైశేషికుడంగీరించిన విషయమున మనము ముందుఁజూచెదము. నిష్పయొక్క వేడిమిచే మార్పు నొందకున్నచో, మృత్తుయొక్క నలుపు ఘటము నలుపునకుఁ గారణము ఈనూత్రమొక్కచోఁ జెల్లదని వైశేషికుడు చెప్పినాడు; అణువులనుండి, అణుద్యయరూపము; దాని వలన నణుశ్రేయరూపమును జనించునప్పుడు ద్రవ్యమునుత్పత్తిచేయు నణువులసంఖ్యను బట్టి ద్రవ్యపరిమాణ మేర్పడును. సమాచ్ఛయ ద్రవ్యములలో గుణములు మారునని న్యాయమతము.

కాని లతయు పుష్పమును, పృథ్విఫలములును నన్నియు నయ  
 ధార్థములని యాతఁడు గుర్తించును. కారణము యొక్క ద్రవ్య  
 సమానత్వము నాతఁడంగీకరించి, భిన్నదశలలో నొకే ద్రవ్యము  
 నుండి నూత్నలక్షణము లుదయించునని యాతఁడు చెప్పును.  
 తాత్త్విక ప్రశ్న యేమనగా నీనూత్నలక్షణములు యధార్థము  
 లాయని? వానిని మనము కారణావస్థలోఁ జూడలేదు; కార్యా  
 వస్థలోఁ జూచితిమనుమాట నిజమే, ఈకారణముచే నవి యధా  
 ర్థములని చెప్పఁగలమా? ప్రపంచ పరిమాణదశలనిత్యములని  
 నైయాయీకుఁ డంగీకరించినప్పు, డవి పూర్తిగా యధార్థములు  
 గావనియు సంగీకరించినట్లే. మార్పులేనిది సత్యమైనది; సముచ్చ  
 యార్థములు రూపపరివర్తనము నందును, వాడుకలో మనము  
 వస్తువులు పుట్టిగిట్టుచున్నవని చెప్పుదుము; కాని నిజముగా భిన్న  
 ద్రవ్యాంశముల సంయోగ వియోగములే కలుగు చున్నవి;  
 మూలద్రవ్యములు పుట్టుటయులేదు, గిట్టుటయులేదు; తరుగుటయు  
 లేదు పెరుగుటయును లేదు, నిజమైన ద్రవ్యము నిత్యము; దాని  
 యవస్థలలోనే మార్పులున్నవి. జడవదార్థమందైనను, ప్రథమ  
 సూత్రము దానికి మార్పులేదనియే. అణువులు నిత్యములు;  
 వాని సముచ్చయద్రవ్యములు కలిసి విడిపోవుచుండును, ద్రవ్యము  
 శూన్యమునుండి పుట్టునను నాత్మవిరుద్ధవాదములోని వైరుధ్యము  
 బీజరూపములో నున్నది స్థూలరూపము చాల్చుచున్నదని తలఁ  
 చుట వలనఁ దొలగిపోవుచున్నది. ఒక దశనొక ద్రవ్యముతోడ  
 ను, తత్పూర్వదశను శూన్యముతోడను సమాన మొనర్చుట  
 భాషాదుర్వినియోగమే యగును.

౧౧-ఉపమానము.

ఇదివఱకు మనకు బాగుగాఁదెలిసిన యొకవస్తువుతోఁ బోల్చుటవలనఁ గలుగు సామ్యముచే మనకొక వస్తుజ్ఞానము నిచ్చున దుపమానము. గవయ మొక గోవువలె నుండునని విని దానినిఁజూచి గవయమని యనుమానించుచున్నాము. ౧. ఉపమానవాదమునందు రెండంశములున్నవి. (౧) తెలిసికొనవలయు విషయజ్ఞానము (౨) సామ్యదర్శనము. మొదటిదే నూతనజ్ఞానముఖ్యకారణమని ప్రాచీనన్యాయవేత్తలు తలఁచియుండగా, నభినవ నైయాయకులు సామ్యదర్శనమున కెక్కుడు ప్రాముఖ్యమునిచ్చియున్నారు. ౨. కేవల సాదృశ్యము, సంపూర్ణమైన నసంపూర్ణమైనను, నుపమానవాదమునకుఁ జాలదు. మొదటి సంపూర్ణసాదృశ్య జ్ఞానమువలన నూతనజ్ఞానములభించదు; గోవు గోవువలె నున్నదని మనము చెప్పము. రెండవదనగాఁ గొంత పోలికయున్నపుడు, మనముచేయు ననుమానము యుక్తము కాకపోవచ్చును; ఒక గేదె యావు కాఁజాలదు. కాని రెంటికిని పోలికలు పెక్కుగలవు. కేవల స్వల్పసాదృశ్యమే యున్నచో నింకను దోషమెక్కుడగును. ఒక ఆవగింజ మేరుగిరికాదు; రెండు సస్తిత్వసాదృశ్యమును గలిగియున్నవి. యుక్తమగు

(౧) ప్రసిద్ధవస్తు సాధర్మ్యతో అప్రసిద్ధస్యసాధనమ్.

ఉపమానమ్ సమాఖ్యాతమ్ యథాగౌర్వవయస్తథా॥

హరిభిద్రుఁడు: షడ్దర్శనసముచ్చయము. పుట. ౨౩ చూడు: న్యాయ.

నూ. ౧. ౧. ౬.

(౨) సాదృశ్యజ్ఞానమ్. (తర్కసంగ్రహము. పుట ౧౮)

నుపమానయుక్త వాదమందు మనము సదృశాంశములను  
 'లెక్క' పెట్టము; వానిబలమును బరిశీలించుము. 3. సాదృశ్యము  
 ముఖ్యమైనది. యును కారణబంధముగఁగ. న. కనుగుణమైనదియుఁ  
 గావలెను. ఈవాద మొకవస్తువునకును దాని నామమునకును  
 గల సంబంధజ్ఞానము నిచ్చును. 4. ఇది సామ్యసమస్యకు సంబం  
 ధించును. ఆవునుబోలిన యొక జంతువునకు 'గవయ' నామ  
 మును మనమిచ్చినాము. ఆజంతువు మనకు గోచరించినప్పుడు  
 దానిని గవయమని పిలుచుచున్నాము. అర్వాచీన తార్కికులు  
 మనకిట్టి జ్ఞానము కేవల సాదృశ్యదర్శనము వలననేకాక, వైధ  
 ర్యము లేకుండుటవలననుగూడ లభించుచున్నదని చెప్పిరి. ఒక  
 గుఱ్ఱము నొక గోవుతోఁ బోల్చుము; ఏలన గుఱ్ఱమునకుఁ జీలిన  
 గిట్టలులేవు; ఒక యొంటెకుఁగల పొడుగుమెడ మున్నగు ముఖ్య  
 లక్షణములనుబట్టి వైధర్యము లేర్పడుచున్నది. 5. ఈయుప  
 మాన మభినవపద్ధతిలోఁ జేరదు.

వ్యవహారరంగమునఁ గార్యసిద్ధినిచ్చునదియే యుక్తమైన  
 దను సిద్ధాంతమును న్యాయముస్వీకరించినది. ఇంద్రియానుభవ  
 సిద్ధములైన విషయముల కీ పరీక్షచెల్లునుగాని, తదతీతవిషయ  
 ముల కిది చెల్లదు. నైయాయికుఁ డుపమానముచే నీ కష్ట

(3) న్యాయ. భా. 2. 1. 18.

(4) ప్రసిద్ధసాధర్మాత్ 2. 1. 18.

(5) సాధ్యసాధనాభావాః (న్యాయ. భా. 2. 1. 18)

(6) సంజ్ఞాసంజ్ఞాభావము.

(7) తార్కికరక్షా పుట 22.

మును దొలగింపయత్నించినాడు. ప్రాచీనమహర్షు లుపదేశించిన ఆయుర్వేదసిద్ధాంతమును మనము పరీక్షించి సత్యమని నమ్ముచున్నట్లే వారుకనుగొని బోధించిన యాత్మజ్ఞానసిద్ధాంతమునుగూడఁ బరీక్షించినచో సత్యముకావలెను.

ఉపమానమునకు సాదృశ్యదర్శనము ముఖ్యమైనదికావున దిశ్శాగుఁడు దీనినికూడఁ బ్రత్యక్షములోఁ జేర్చినాడు. వైశేషికులు దీని ననుమానములోఁ జేర్చిరి; ఏలన నీవాదమును వారిట్లు కూర్చురి: “ఈవస్తువొక గవయము; ఏలన నిదియొక గోవువలెనున్నది; మఱియు నేదియైన గోవువలెనున్నచో నది గవయమే.” ౨. ఉపమానము స్వతంత్రజ్ఞానప్రమాణము కాదని సాంఖ్యమతము; ఏలన నరణ్యవాసుడిచ్చిన యుపదేశము శబ్దికము; సాదృశ్యదర్శనము ప్రత్యక్షజ్ఞానము. ౩. భాసర్వజ్ఞుడైనను దీనిని శబ్దజ్ఞానము నందుఁ జేర్చినాడు. ఉపమానయుక్తమైన వాదము సంకీర్ణమైనది; గవయము గోవువలెనుండునని యరణ్యవాసి చెప్పినది శబ్దజ్ఞానమగును; మనము గవయమును జూచుచున్నాముగావున నది ప్రత్యక్షము; మనము గవయమును జూచినప్పుడు సాదృశ్యవిషయము జ్ఞాపకమువచ్చునుగాన స్మృతియగును; గోవువలెనున్న దేదైనను గవయమను న్యాయమును మనమునమ్ముదుముకావున ననుమానమైనది; గవయ నామము మనముచూచిన జంతువువంటి

(౨) ఉపచారము ౯, ౨, గీ.

(౩) తత్త్వకామది పుట గీ.

దానికే చెల్లునుగావున నామ మీజ్ఞానమునకు ముఖ్యలక్షణము. చివరఁ బేర్కొన్నదే యుపమానయుక్తవాదము మన కొనఁగు ప్రత్యేకప్రయోజనము; దీని నితరప్రమాణముల వంటిదని పొరపడరాదు; దీనికి వానితోఁ బోలికలుకొన్ని యుండివచ్చును. ౧.

### ౧.౨. -శబ్దప్రమాణము

శబ్దప్రమాణము ముఖ్యజ్ఞాన సాధనములలో నొకటి. మనము చూడనట్టియుఁ బరీక్షింప నట్టియు ననేకవిషయముల నితరుల వాక్ప్రమాణముపై నాధారపడి యంగీకరింతుము, జనసామాన్య విశ్వాసమువలనను, చారిత్రక సంప్రదాయము వలనను, మతగ్రంథదర్శనముల వలనను, మనకు విశేషజ్ఞానము లభించును. ఈవాదములో నిమిడియున్న తార్కికాంశములను శబ్దప్రమాణము వివరించును.

శబ్దోత్పత్తి స్వభావముల గూర్చియు, బదముల అర్థము లను, వాక్యరచనమును గూర్చియు న్యాయదర్శనమేమి చెప్పినో

(౧) సిద్ధాంతముకావళి. పుటలు ౭౯, ౮౦. వారినిర్వచనయు పేరుగా నున్నది, భూకొత్తరమీమాంస లుపమానమును స్వతంత్రప్రమాణముగా నంగీకరించిరి. అరణ్యములో నొకగవయమును మనముచూచినప్పుడు, మఱుఁ జెలిసిన గోరూపమునందుఁ జూచుచేకాక, గవయగోసాదృశ్య జ్ఞానమును గాంతుము. ఇది యుపమానవాదము; ఏలన గవయమును జూచినప్పుడు మనము గోవును జూడలేదు.

మనము కొంతచూడవగును. ఆకాశము శబ్దమూలము. ౧. నిర్వాత ప్రదేశమునను శబ్దముదయించును గాని దానిని మనము వినుజాలము; ఏలన దానిని ప్రసరింపఁ జేయుటకు వాయువులేదు. శబ్దగుణము వాయువుపై నాధారపడదు; శబ్దముయొక్క ఘనత మున్నగునవి దానిపై నాధారపడును. ౨. రెండు ఘనవదార్థముల సంయోగముచే శబ్దముదయించును. ఒక శబ్దమింకొక శబ్దమును, నది వేటొక దానిని, తుదకేదేనొక యూటంకము వచ్చి దాని నాపువరకు నుదయింపఁజేయును. ౩. అది యగోచరమైన యాధారము కలదగుటచే శబ్దము శాశ్వతమను భావము నంగీకరింపఁ జాలము. ౪. అక్షరముల కూర్పుపదము; అభిధాలక్షణలచే నది

౧. “వర్ణము కాని యేయితరగుణములుకాని లేపప్పుడు ధ్వని పరంపర లను వినవచ్చును; అందువలన శబ్దమున కాధారమగు వస్తువవృత్త్యము, సర్వ వ్యాప్తమని తెలియుచున్నది. మఱియు శబ్దము, కంపములుగల యాధారమున నుండదు.” (న్యాయ. భా. ౨. ౨. ౩౭.) (౨) వైశేషికనూత్రము. ౧. ౧. ౬. (౩) న్యాయ. భా. ౨. ౨. ౩౮. (౪) శబ్దము శాశ్వతముకాదనుట కనేకాధార ములు చూపఁబడినవి (న్యాయ. నూ. ౨. ౨. ౧౩-౩౮) (౧) శబ్దమునకారంభము కలదు; అది రెండువస్తువుల సంఘర్షణముచే నుదయించును. ఉ॥గొడ్డలి, చెట్టు. సంఘర్షణము శబ్దప్రకాశమునకు సాహాయ్య మొసగునేకాని, శబ్దము నుదయింపఁజేయు ననుట పొసఁగదేలన, సంఘర్షణమును శబ్దము నేకకాలిక ములుగావు. సంఘర్షణమైనవెనుక దూరమునుండి యింకను శబ్దము మనము వినుచున్నాము (౨) శబ్ద మనిత్యమేలన దాని కాద్యంతములు గలవు. అది నిత్యమగుచో నెల్లప్పుడు వినఁబడవలెను; శ్రోతమెప్పుడును తెలిచియుండును. మఱియు మనకు శబ్ద ముగిపోవుటకుఁ గారణములు తెలియును. మ్రోగుచున్న యిసుపనేబ్బె చేతితోఁదాకిన శబ్దముగిపోవును. (౨-౨.౩౨-౩౬ వైశేషికనూత్రము. ౨. ౨. ౨౬-౩౭) ప్రతిశబ్దమునందు నొక శబ్దపరంపర



యొక వస్తువును దేలువును, ప్రతిపదమున కొక యర్థము కలదు; అది పదమునకును నది తెలుపు వస్తువునకును గల సంబంధమును నూచించును. ౧.

యున్నదనియు, నందలి యుత్తరశబ్దము పూర్వశబ్దమును నాశనముచేయుననియు వాత్సర్యమునందు చెప్పినాడు. తుదిశబ్దమును నాశనముచేయునదొక యాటంకము, చేతితో దాటుట మున్నగునది. (న్యాయా. ౨. ౨. ౩౪) ఒక గుణ మొకగుణములో నుండదనియు, రెండుగుణములకు సంయోగముండదనియుఁ జెప్పి వైశేషికసిద్ధాంతమున కనుగుణముగా నీసిద్ధాంతము ననంతర నైయాయకులు మార్చిరి. శబ్దమును నాశనముచేయున దాటంకమునకు శబ్దమునకును సంయోగముకాదనియు, శబ్దాధారమగు నాకాశముతోడి సంయోగమనియు వాచస్పతి చెప్పినాడు. ఆకాశముతో దానిఁగలె దట్టమగు పదార్థ సంబంధముచే శబ్ద ముగిపోవును. ఏలన నట్టిశబ్దము నుత్పత్తిచేసిన కారణము లేకుండుటచే, నవశోధముచే దుదిశబ్ద ముగిపోవుచున్నది. (౩) శబ్దము పరం పరరూపములలోఁ బ్రవహించుచున్నదని మన యింద్రియములలో నొకటియే గుర్తించుచున్నది. అది శబ్దజాతికిఁ జెందునుగావున నిత్యము. (న్యాయా. ౨. ౨. ౧౬.) (౪) శబ్దమున కుత్పత్తియైన పదార్థములకుండు లక్షణము లున్నవని చెప్పబడెను. అది కఠోరము, భయంకరము మున్నగు శబ్దములతో వర్ణింపఁబడును. (౫) మన కుపాధ్యాయుండు చెప్పిన శబ్దములను మఱల నుచ్చరించుచున్న కారణముచే నవి నిత్యములుకావని తెలియుచున్నది. (న్యాయా. ౨. ౨. ౨౯) (౬) శబ్ద ముద్భవమైన కారణముకుండి దాని నిత్యతను నిర్ణయింపరాదు. చలనము నద్భవమేకాని యది నిత్యముకాదు. (నా. నూ. ౨. ౨. ౨౨-౨౪.)

(౧) పోట్లు: సాంఖ్యసూత్రము ౫. ౩౭. వైవిజ్ఞానభిక్షువు. నైయాకరణులైన భట్టోజీదీక్షితులు, (నైయాకరణభూషణము పు. ౨౪౩) నాగేశభట్టు (మంజూష. పు. ౨౩-౨౬) శబ్దముల వ్యంజనశక్తి శబ్దములందే యున్నదని చెప్పుదురు. సాంఖ్యజేదాంతము లది విషయములలోఁగూడ నున్నదనును. (పంచదశి ౮ అ. ౪-౧౫; న్యాయబిందు టీక పు. ౧౦-౧౧)

వైయాకరణులు స్ఫోటః.వాదము ననుసరించి యర్థనిర్ణయముచేసిరి. 'గోవు' శబ్దములోని యేయొక అక్షరమును కాని, అన్నియక్షరములు గాని గోశబ్దార్థము నొసంగఁ జాలవేలనఁ బ్రతి యక్షరముచ్చరించుట తోడనే నశించుచున్నది. పూర్వాక్షరసంస్కారములతోఁ దుదియక్షరము కలిసి యున్నను, జ్ఞానక్రియ కన్నియక్షరములు గలిసినను జాలదు. అక్షరములకంటె వేరైనదేదీయో జ్ఞానమునకుఁ గారణమగుచున్నది; అక్షరమో, శబ్దమో, వాక్యమో స్ఫోటశక్తిని ప్రకాశింపఁ జేయుచున్నది<sup>3</sup>. ధ్వనియొక్క శక్తి శబ్దార్థజ్ఞానహేతువగు చున్నది. ఏకాక్షరము, పదము కానిచో, జ్ఞానము నీయఁజాలదు. పదస్ఫోటవాదులొక పదమును, వాక్యస్ఫోటవాదు లొకవాక్యమును నిశ్చితార్థము నీయగలవని వాదించుదు. వాక్యస్ఫోటవాదుల ననుసరించి, వాక్యము భాషకారంభము; వాక్యములోఁ బదములుభాగములు; పదముల కక్షరములు భాగములు, స్ఫోటము నిత్యము, స్వయం ప్రకాశకము; అభిధాభిదేయములకుఁ గలసంబంధమును శాశ్వతమైనది. అక్షరపదవాక్యము లన్నియు సర్థమునావిష్కరించునే కాని యుత్పత్తి చేయవు. న్యాయసిద్ధాంతము ననుసరించి, ప్రతిపదము నకును శక్తి కలదు. ౪. పదములోని తుదియక్షరము వినుటతోడనే.

(౨) పాణిని ౬-౧. ౧౨౩ లో స్ఫోటాయన శబ్దము నుపయోగించుటచే నాతనికాలములో నీసిద్ధాంత మున్నదని తెలియుచున్నది చూడు: సర్వదర్శనసంగ్రహము; పాణినిదర్శనము.

(౩) స్ఫోటరూపనగా భావముని డ్యూసేన్ చెప్పినాడు. అదియొక వ్యాకరణభ్రాంతియని ధీబోపండితుఁడు నుడివినాడు.

(౪) శక్తిపదమ్ (తర్క-సంగ్రహమ్. పు. ౧౯)

మనకాయర్థము స్ఫురించును, 'గోవు' పదములోని 'వు' అను అక్షరమును విని పూర్వాక్షరమును జ్ఞాపకముంచుకొని, పదమునంతను మనస్సుచే గ్రహింతుము. శబ్దార్థముల మధ్యమందు గల సంప్రదాయసిద్ధమగు భావమునుబట్టి మనము విషయజ్ఞానమును గొంచుచున్నాము. ౧.

శబ్దార్థసంబంధము సహజసిద్ధము కాదు; మనము శబ్దార్థమును గ్రహించుచున్న రీతిననుసరించి యది సంప్రదాయసిద్ధమని తెలియఁగలదు. వాడుకవలనను, వ్యాకరణమువలనను, శబ్దకోశములవలనను, వేదాంతముననుసరించి సంజ్ఞ ౨ వలనను మనకు శబ్దార్థజ్ఞానము కలుగుచున్నది. ఏయేమాట కేయే యర్థమోయది యీశ్వరసంకేతమని చెప్పఁబడెను. ౩. అర్వాచీన న్యాయమును మనుష్యులుకూడ సంకేతములనుగల్పింతురనియు నవి యిచ్చామాత్ర శక్తిగలవనియు భిన్నమానవుల కల్పనలు భిన్నమానములుగా నుండుననియు నందుచే నవి పారిభాషికము లనియుఁ జెప్పఁబడెను.

పదములు వేనినిఁ దెలుపును? ఒక వ్యక్తినా? ఆకృతినా? జాతినా? అన్నిటిని దెలుపునా? గీ వ్యక్తియనగా నొక నియంత మూర్తిని గలిగి కొన్ని ప్రత్యేకలక్షణములతోఁ గూడి

(౧) (న్యాయ. వా. ౨. ౨. ౧౧)

(౨) సిద్ధాంతముకావళి. పు. ౧౧; న్యాయమంజరి పు. ౬

(౩) న్యాయ. భా. ౨. ౧. ౧౧; న్యాయమంజరి. పుట ౨౪౩.

(౪) తర్క-సంగ్రహము. పు. ౧౧.

(౫) న్యాయ. సూ. ౨. ౨. ౧౬.

యుండును. ౬. అది ప్రత్యక్షగోచరవిషయము. ౭. మూర్తి నై  
లక్షణముగలది. గళమున వేలీలాడు తోలు, గోవునకు విలక్షణ  
మైనది. జాతి యొకవర్గము; ఆవర్గమునకుఁజెందిన సామాన్య  
లక్షణమును నూచించును. మనముచూచు గో వేజాతికిఁ  
జెందునోయాజాతినిఁగూర్చినవిశాలజ్ఞానమునీలక్షణమిచ్చును. ౮.  
న్యాయసిద్ధాంతముననుసరించి, ప్రతిపద మీ మూడుగుణము  
లను, ప్రదర్శించును; వ్యక్తి, ఆకృతి, జాతి; కాని భిన్నపరిమా  
ణములలోమాత్రమే కావచ్చును. ౯. వ్యావహారికముగా మన  
మాకృతిని గణింతుము; ఇంకను విచక్షణము వలయుచో  
మనము వ్యక్తి నిజాతుము; దాని సామాన్యలక్షణమే మనము  
కోరునదైనచో నప్పుడు మనము జాతినిస్మరింతుము. పద  
మాకృతిని నూచించి, వ్యక్తిని రూపించి జాతిని వ్యక్తికరించును.

(౬) ౨. ౨. ౬౪.

(౭) ౨. ౨. ౬౫.

(౮) సమానప్రసవాత్మికాజాతిః (న్యాయ. భా. ౨. ౨. ౬౬) విడిగా  
గోవులను గూర్చికాక, గోత్వమునగూర్చిన స్పష్టభావము మనకున్నదిగనుక,  
దానికి యాధార్థ్యముతో సంబంధముండవలెను. (న్యాయ. భా. ౨. ౨. ౬౭, ౬౮)  
జాతిలక్షణము ప్రతివ్యక్తిలో సమవాయసంబంధములో నుండునని యుద్వృత్త  
కరుఁడు పలికెను. జాతిలక్షణములన్నియు వ్యక్తులలోఁ బూర్తిగానుండువా  
లేదా యను విషయ ముప్రస్తుతము, వీలన జాతియనగా లక్షణసముచ్చయము  
కాదు; దీనికిఁ బూర్ణాంశసంబంధ మవ్యయించదు. జాతియనునది వ్యక్తులకు  
సంబంధించిన నిత్యలక్షణము; సమవాయసంబంధములో నున్నది; ఈసంబం  
ధము కాలిక సంబంధము.

(౯) ౨. ౨. ౬౩. జాతివిశిష్టవ్యక్తి.

కేవలశుద్ధమైన అవ్యక్తలక్షణమేమియు నుండదు. ఏదోయొక విధముగా నవియవిచ్చిన్న మే యగును. ఆకృతియొక్కటియుఁ జాలదు. ఒకగోవుయొక్క మృణ్మయాకృతి గోవుకాదు; ఏలన జాతిలక్షణములు దానికి లేవు. పదములు వ్యక్తులను దెల్పునను సిద్ధాంతము వాడుకలోనున్నది. ౨.

బౌద్ధశాస్త్రవేత్తలననుసరించి, శబ్దములు భావాత్మకము లగు వస్తువులను దెలుపవు; ఆవస్తువు లితరములను నపోహను బోగొట్టును. 'గోవు' శబ్దము గుఱ్ఱముమున్నగు "గోవు" కాని వను నపోహను దొలగించును. ఇట్టి యపోహనిర్మూలనమువలన గోవుశబ్దము "గోవు"నే తెలుపును. ౩. ఉద్ద్యోతకరుఁడీయపోహ సిద్ధాంతమును ఖండించెను. ౧. పూర్వము మనకు భావార్థజ్ఞానము లేనిచో నభావార్థజ్ఞానము కలుగదు. సర్వాభావములకును భావమే యాధారము, శుద్ధాభావమర్థరహితము; విశిష్టమైన

(౨) ౨. ౨. ౧౬.

(౩) చూడు: న్యాయమంజరి|| పుట. ౩౦౩, ౩౦౬-౮; పార్థసారథి మిత్రుని న్యాయరత్నాకరము. పూర్వబౌద్ధగ్రంథము లీవిషయమును స్మరించి యుండలేను; రత్నక్షిప్తి రచితముగు ఆపోహసిద్ధిలో నూచిహిత్రముగనున్నది. దీనివనుసరించి పదములు భావములనుగాని వ్యతిరేకములనుగాని చెప్పవు. అన్యవిషయాభావము వలన భావవిషయములుగాని, భావవిషయజ్ఞానమువలన నభావవిషయములుగాని లభింపవు. భావాభావరూపముల నేకకాలమున గ్రహించుటే యుక్తార్థరహస్యము. సవికల్పక విషయములన్నియు భావాత్మిక ములు; అవి యన్యములఁ బరిహరించును. ఈసిద్ధాంత మధికత్వప్రీతిరముగా నున్నది కాని యిది బౌద్ధతత్వముతో సమన్వయించుట కనుకూలపడదు. హిందూతార్కికులైనను దీనిని బౌద్ధవాదముగా నంగీకరింపరు.

(౧) న్యాయ. ౨. ౨. ౬౩.

ప్రత్యభావమునకు భావము గర్భితమై యుండును రెండు పరస్పరవిరుద్ధములైన శబ్దముల విషయములో నొకదాని యర్థమొకటి పరిహరించినను, 'సర్వము' మున్నగు శబ్దాదులలో నట్టిది పొసఁగదు. ౨. ప్రతిశబ్దము నొక భావార్థమును సూచించును ఇతర వస్తుభేదముల నది చెప్పినంతమాత్రమున దీనికి దోషము సంభవించదు. 3.

కాని దీనికాక్షేపణ తెలుపబడెను. శబ్దములు వస్తువులను దెలుపవు; ఏలన శబ్దములు వస్తువులతో నేకకాలమున నుండవు; ఉ॥ ఒక అభావనిర్ణయము: "ఇచట నొకఘటము లేదు. ౪. దీనికి వాచస్పతి సామాధాన మిచ్చినాడు, ఒకపదమొక సామాన్యలక్షణమును దెలుపును దేశకాలములందుఁగల వ్యక్తులం దిమిడి యున్నవి; అందుచే నిష్పాదున్న వస్తువులను, పూర్వవస్తువులను గూడఁ బదము సూచించును. ౫. పదము కేవల భావకల్పనమనియుఁ జెప్పఁరాదు; ఏలన, నట్టిదైనచో, నది భిన్నవ్యక్తుల భిన్నలక్షణములను దెలుపఁజాలదు. పదము వస్తువులయొక్క విశిష్టలక్షణముల సూచించును. అనుభవములో మనము పదముల నుపయోగించుచున్నాము; మనకుఁ గార్యసిద్ధి చేకూరుచున్నది. పదములు కేవల మానసికరూపములనే

(౨) చూడు. ఉదయనుని 'అత్యుత్తమవివేకము'

(3) న్యాయమంజరి. పు. 3౧౧; న్యాయకంధి పుటలు 3౧2-3౨౧.

(౪) ప్రమేయకమలమార్తాండము పు. ౧౨౪; వైశేషికసూత్రము 2.౨.౧2.

(౫) న్యాయ. వా. శా. టీక. ౨.౨.౬3.

నూచించి, యింద్రియ గోచరములగు విషయములను దెలుప కున్నచో నెట్టి కార్యసిద్ధి దుర్లభమగును.౧.

అభిధాభిధేయసంబంధము దురూహ్యమని యింకొక వాద మున్నది. పదమొక గుణము; వస్తువొక నిజమగు ద్రవ్యము. రెంటికిని సంయోగసంబంధముండజాలదు, వస్తువునొక గుణమే యని తలచినను, రెండు గుణములకు సంయోగసంబంధ ముండదు, ౨. పదములు చలనములేనివి; సంయోగమున కొక వస్తువు చలనాత్మకము గావలెను, 'ఆకాశ' పదమును, 'ఆకాశ' ద్రవ్యమును రెండును ప్రవృత్తిలేనివే; రెంటికిని సంయోగ ముండజాలదు, శబ్దార్థములకు సమవాయసంబంధమును లేదు, శబ్దార్థ సంబంధము బ్రాప్తిలక్షణమును లేనిదని 'వాత్స్యాయనుఁ డంగీకరించినాడు; 'అగ్ని' పదమువలన 'అగ్ని' బ్రాప్తిలేదు. ౩. అందువలననే యింద్రియానుభవముకంటె శబ్దజ్ఞానము తక్కువ స్పష్టమైనది. ౪. కాని యది జ్ఞానమే కాకపోదు.

ఒకవాక్య మర్థయుక్తములగు ధ్వనులయొక్క గాని, శబ్దములయొక్క గాని సముచ్చయము. వాక్యమందలి పదముల నెఱిగి, వాని యర్థములను గ్రహించుచున్నాము. పదముల

(౧) ప్రమేయకమలమార్తాండము॥ పు. ౧౩౬; విద్యానందుని అష్టసా హస్రి- పు. ౨౪౮.

(౨) వైశేషికనూత్రము ౭. ౨. ౧౪.

(౩) న్యాయ. భా; న్యాయ. వా. తా. టీక. ౨. ౧. ౧౦-౧౧.

(౪) ప్రమేయకమలమార్తాండము॥ పుటలు ౧౨౮-౧౩౦; తుమారెలుని నూత్రవార్తికము॥ ౧. ౧౧. ౬-౮, ౧౦.

## ద్వితీయాధ్యాయము న్యాయసిద్ధాంతము

జ్ఞానము దిగవిడిచిన సంస్కారములను మనము జ్ఞాపకముచేసికొని, వాక్యాంతమందు భిన్నపదార్థములను గలిపి యేకార్థమునుగాంచుచున్నాము. ప్రాచీన నైయాయకులు శబ్దజ్ఞానమునకు ముఖ్యకారణము శబ్దస్మృతిచే గలుగు వస్తుస్మృతియని చెప్పగా, సభినవ నైయాయకులు శబ్దస్మృతియే ముఖ్యసాధనమని చెప్పుచున్నారు. ఒక వాక్యార్థ మీదిగువవానిపై నాధారపడియుండును. (౧) ఆకాంక్ష; అన్యోన్యవసరములేక ఆధారము; అనగా నింకొక పదసాహాయ్యములేనిదే నిశ్చితార్థము నొక పదము ప్రకటింపఁజాలకుండుట (౨) యోగ్యత; అనగా నాచితి లేక అర్హత లేక వాక్యార్థముతో నానుకూల్యమును గలిగియుండు శక్తి; వాక్యార్థము నిష్ప్రయోజనముకాకుండఁ జేయు సామర్థ్యము. (౩) సన్నిధి; పదముల సన్నిహితత్రమము. ఇవి పదములయొక్క వ్యాకరణ, తార్కికోచ్ఛారణ సంబంధములు. మనుజుడు, గుఱ్ఱము, సామంతదేశము మున్నగు పదసముచ్చయములన్యోన్యధార శూన్యములగుచో నర్థశూన్యము లగును. 'అగ్నినాసించేత్' 'నిప్పుచే దడుపుము' మున్నగు వాక్యముల కుచితార్థ ముండదు. అట్లే విశేషకాలవ్యవధిగలిగి పలుకు పదములకు నర్థముండదు. అన్యోన్యధారములు, పరస్పరానుకూల్యములు, సాన్నిధ్యమును గలిగిన పదములతోఁ గూడినదే సరియగు వాక్యము. వక్తయొక్క యుద్దేశము నాలుగవ లక్షణమని గంగేశుండు చెప్పినాడు. 'సైంధవమునుదెమ్మ' వంటివాక్యము 'అశ్వమునుదెమ్మ'ని కాని 'లవణమునుదెమ్మ'ని కాని యర్థమునిచ్చును. ఇందేది నిశ్చితార్థమో వక్తవృద్ధి.



యము నెఱిగినచో మనము నిర్ణయించవచ్చును. ఒక నిశ్చితార్థమునుజెప్ప సామర్థ్యము పదముల కుండవలయుచో నీ లక్షణముకూడ నవసరము.౧. యోగ్యత పదానుగుణ్యమును గోరుచో, చాత్పర్యజ్ఞాన మర్థానుగుణ్యమును గోరును.౨.

ప్రతిపాదనములు మూడు విధములు.(౧) విధి (౨) నిషేధము (3) అర్థవాదము లేక హేతువివరణము.౩. శబ్దము జ్ఞాన సాధనార్థములో నాప్తోపదేశము.౧. ఆపుడైనగా నొక విషయములో సర్వజ్ఞుడు; “ఒకవిషయములోఁ బ్రత్యక్షజ్ఞానము కలిగి, యితరులకుఁ దెలియు నిమిత్తము దానినందఁ జేయువాఁడు. అట్టి వ్యక్తులేజాతికే వర్ణమునకైనను జెందవచ్చును, వారు ఋషులు, ఆర్యులు, స్త్రీచ్ఛులుగావచ్చును.౨. ఒక యువకుఁడొకనది చాట శక్యమైనదా యని సం దేహించునప్పు డాదేశమందలి యనుభవ సిద్ధుడగు నొక వృద్ధుని వాక్యము నాప్తవాక్యముగా విశ్వసింప వచ్చును.

ఆప్తవాక్యములు దృష్టార్థములను, అదృష్టార్థములను జెప్పును. క్వేనా జ్వరమును బోగొట్టునను నది దృష్టార్థము.

(౧) భాషాపరిచ్ఛేదము; మఱియుఁ జూడు: వేదాంతపరిభాష. ఆర.

(౨) మీమాంసకులును వైయాకరణులు నొకవాక్యములోని పదములకుఁ గేంద్రము క్రియయని చెప్పఁగా, గ్రియయున్నను లేకున్నను నొక ప్రతిపాదనార్థ మర్థవంతములగు పదసమూహమని వైయాయుకులు భావించినారు. (తర్కసంగ్రహము: పుట ౧౯; (ప్రభాకరకాళి పు. ౬౩.)

(3) న్యాయ. సూ. ౨. ౧. ౬౩; తర్కకాముని॥ పు. ౧౭.

(౧) ౧. ౧. ౭.

(౨) న్యాయ. భా. ౧. ౧, ౭.

ధర్మమువలన స్వర్గప్రాప్తి లభించు ననునది సదృష్టార్థము. ఋషివాక్యములదృష్టార్థములజెప్పును.<sup>3</sup> వ్యవహారప్రపంచములో వారివాక్యములు సత్యములని ఋజువగుచున్నవి కావున, వారొసంగిన యదృష్టార్థములు నట్టివేయని నమ్మవలెను. వేదమంత్రద్రోష్టలు మనకావులు; ఏలన, వారు సత్యద్రోష్టలు, మానవకోటి యెడ వారికమేయకృపగలదు; అందుచే వేదములను వారు మానవజాతికిఁ బ్రదానమొనర్చిరి.<sup>4</sup>

అనంతర నైయాయకులు, ఉదయనుడు, అన్నంభట్టు, వైశేషికతత్త్వవేత్తలు వేదములకుఁగర్త పరమేశ్వరుఁడని నమ్మిరి. వేదప్రామాణ్యమునకుఁగారణములుగానవిశాశ్వతములగుటయు, నిర్దుష్టములగుటయు, మహర్షు లంగీకరించుటయు ననువాదము నుదయనుడు తిరస్కరించినాడు, నూతన మహాయుగాఽరంభమున వాని నంగీకరించుటకు మహర్షులుండరు. మీమాంసకుల వేదశాశ్వతత్వవాదము నుదయనుడు ఖండించి, వేదముల కవిచ్ఛిన్న పారంపర్యము లేదనియు దానికిఁ గారణము ప్రీతి కల్పమునను నూత్నప్రపంచ ముదయించుచున్నదనియు నాతఁడు చెప్పినాడు, కాని వాత్స్యాయనుడు వేదములు శాశ్వతములని యంగీకరించెను; కల్పాంతమందు భగవంతుఁడు పునఃసృష్టి చేసినపుడెల్ల వేదములను గూడ యధావిధిగాఁ గల్పించి పారంపర్యమును నిలుపుచున్నాడు.<sup>5</sup> వేదములు నిత్యముల

(3) శా. భా. ౧. ౧. ౮.

(4) ౨. ౧. ౬౮.

(5) శా. భా; శా. వా. తా. టీక ౨. ౧. ౬౮.

నియు, సవి ఋషికల్పితములు గాక ఋషిదృష్టము లనియుఁ బ్రమాణములను మీమాంసకులు చూపఁగా, వేదముల కాది యున్నదనుట కాధారములను గొన్నిటిని నైయాయకులు జూపుదురు. ౨. మఱియు వేదములలోఁ గర్తను నూచించు కొన్ని వాక్యములు గలవు.

అనృతవైరుధ్య పునరుక్త్యాది దోషములు వేదములకు లేవని నిరసింపఁబడెను. ౩. వేదమంతయు నొక సమగ్రమగు గ్రంథమగుటచేఁ బ్రమాణమని వాదింపఁబడెను. వేదప్రామాణ్యము సంగీకరించుటచే సంధవిశ్వాసము సంగీకరించుట కాఁజాలదు.

శబ్దప్రమాణమొక స్వతంత్రప్రమాణముకాదని దిజ్ఞాగు సభిప్రాయము. మనము విశ్వసింపఁదగిన వాక్యమనగా, నా వాక్యమును బలికిన వ్యక్తి సమ్యగ్దగినవాడనికాని, వాడు పలికిన వాక్యార్థము విశ్వాసపాత్రమని గాని గ్రహింతుము. మొదటి దనుమానసిద్ధము; రెండవది ప్రత్యక్షసిద్ధము. ౪. శబ్దప్రమాణ మనుమానముపంటిదే, యేలన నదియొక వస్తువు యొక్క జ్ఞానము నొక సంజ్ఞచేఁ దెలుపును; కాని యిచటి

(౨) ఇదం సర్వమస్మజిత ఋకోయజాంషి సామాని॥

(౩) మనము పుత్రకామేష్టి చేసి పుత్రునిఁ బడయకున్నచోఁ గర్మ చేయుటలో లోపముండునుగాని, వేదమంత్రములో నుండదు. సూర్యోదయాత్పూర్వముకాని అసంకరముకాని హోమము చేయుమనువానిలో వైరుధ్యము లేదు. అసంకర పునరుక్తియునులేదు. (న్యాయభా. ౨.౧.౫౭ ౬౮)

(౪) బాధవాక్యములు ప్రమాణములని దిజ్ఞాగుఁ డంగీకరించును. చూడు: కుమారిణి తర్కసంగ్రహము. పు. ౧౬౯.

సంజ్ఞ అనుమానములోని సంజ్ఞవంటిదికాదు; ఏలన నిచట పలికిన వాక్యములు విశ్వాసపాత్రుడైనవాడు పలికినవా కావా యనుదానిని దెలుపును. ౧. సంజ్ఞా సంజ్ఞ సంబంధ మనుమాన ములో సహజమైనది. కాని యది శబ్దజ్ఞానమునందు సంప్రదాయసిద్ధమైనది. ౨. పదార్థజ్ఞాన స్మృతివలన శబ్దజ్ఞాన ముదయించు నని మన మంగీకరించినయెడల, నది యనుమానమగును. అప్పుడు సంశయజ్ఞానమును, ఉపమానవిహిత జ్ఞానమునుగూడ ననుమానసిద్ధములని మన మంగీకరింపవలసివచ్చును. కాలత్రయ సంబంధి యగుటచే శబ్దజ్ఞాన మనుమానసిద్ధమైనచో, నప్పుడు తర్కాదివాద రూపములు ననుమానసిద్ధములే యనవలసి వచ్చును. శబ్దజ్ఞానము మన కన్వయవ్యతిరేక భావానుగుణ్యతచే నేర్పడునన్నచో, ననగా 'ఘటము'నగా వస్తుజ్ఞానము, దానిని బలుకకున్నచో నట్టి వస్తుజ్ఞానము లేకుండుటయు నైనచో నప్పుడు ప్రత్యక్షము నొకవిధమగు ననుమానమేయని చెప్పవచ్చును; ఏలన ఘటమున్నచోట నదియున్నది; లేనిచోట లేదు. 3. అందుచే శబ్దములవలన లభించు జ్ఞానము ప్రత్యక్షానుమానోపమానములవలన లభించు జ్ఞానముకంటె వేరైనది. ౪.

(౧) శ్యా. భా. ౨. ౧. ౧౩.

(౨) శ్యా. భా. ౨. ౧. ౧౩.

(3) శ్యా. వా. ౨. ౧. ౪౯-౫౦.

(౪) శ్యా. భా. ౨. ౧. ౧౩; శ్యా. వా. ౧. ౧. 2.

౧౩ - ఇతర జ్ఞానరూపములు.

నైయాయకు లంగీకరించిన ప్రమాణచతుష్టయమును గాక, మీమాంసకు లర్థాపత్తిని, భాట్టలును వేదాంతులును 'అభావము'ను గూడఁ బ్రమాణములుగా నంగీకరించిరి. పౌరాణికులు సంప్రదాయమును, కార్యసిద్ధ్యవకాశమును గూడఁ బ్రమాణములనిరి. కాని యివన్నియు నాలుగు ప్రమాణములలోఁ జేరునని నైయాయకమతము.౧.

ఐతిహ్యము లేక సంప్రదాయము శబ్దప్రమాణములో నిదే.౨. ఒక విశ్వాసపాత్రునిచే సంప్రదాయమారంభమగుచో నది శబ్దతుల్యప్రమాణమే. అర్థాపత్తియనగా నొక సత్యాంశము నింకొక దానిపై నాధారపడి గ్రహించుట. మనము చూడని విషయమును జూచిన విషయమువలనఁ దెలియుట. బలిష్ఠుడగు దేవదత్తుడు వగలు భుజించఁడు, ఎవ్వఁడును భుజించకున్న బలిష్ఠుడు కాఁజాలడు కావున దేవదత్తుడు రాత్రి భుజించుచున్నాఁడని తలఁపవలెను. దీనిని మీమాంసకులు స్వతంత్రప్రమాణముగా నంగీకరింతురు కావున దీని నసంయుక్త ప్రతిపాదనరూపక తర్క-వాక్యమనిరి.౩. గంఠేశు ననుసరించి, యిది అభావాత్మకానుమానము; ఇదియున్నతాంగ లోపమువలన మధ్యమాంగ లోపమును స్థాపించును. భాషాపరిచ్ఛేదము ననుసరించి, యిది

(౧) న్యాయ.భా.౨.౧.౧౮.

(౨) ౨. ౨. ౨.

(౩) భాషాపరిచ్ఛేదము. పు. ౧౪౩.

చ్యుతిరేకవ్యాప్తి లక్షణముగలది. ౪. ఒక పూర్ణమునుండి తడంగముగు భాగమును గ్రహించుట సంభవమందురు. ఇది సామాన్యమునుండి విశేషమును గ్రహించు వాదపద్ధతి. ఇది కేవల పరిగణనాత్మకము. అభావము స్వతంత్రప్రమాణమని కొన్ని చోటులఁ దెలుపఁబడెను, అభావమొక జ్ఞానవిషయముగా నంగీకరించియు, దానిని గ్రహించుట కొక ప్రత్యేకప్రమాణావసరమున్నదని న్యాయ వైశేషికులంగీకరింపరు. అస్తిత్వమొక ప్రత్యక్ష విషయమనియు, నది దాని యధికరణములో విశేషణతాసంబంధమును గలిగి యుండుననియు మన మిదివఱకే చూచియుంటిమి. అభావము కూడ దాని యధికరణమువలె సమాన సత్యత్వముగలదే. ఏలన నధికరణ దర్శనముచే నభావమును జెప్పఁజాలకుందుము, పూర్ణాభావ మనూహ్యము, జ్ఞానవిషయమగు నభావమనిత్యమైనది. ౧.

అనుమానము వలన వస్తువుల అభావమును మనము గ్రహింపఁగలము. అభావమనగాఁ గేవలము లేకుండుటకాదు;

(౪) దీనిని రెండు ఘట్టములలోఁ జెప్పవచ్చును:

ఎవడేమియుఁ దినఁడో యాతఁడు బలిష్ఠుఁడు కాఁడు.

ఈతఁడు బలిష్ఠుఁడు; అందుచే నీతఁడసలే తిననివాఁడుకాఁడు.

అనగా నీతఁడు తినువాఁడే, రెండవ ఘట్టము:—

ఎవఁడుతినునో యాతఁడు పగలైన రాత్రియైనఁ దినవలెను.

ఆతఁడు పగలు తినఁడు

అందుచే నాతఁడు రాత్రి తినును.

(౧) భిన్నభావమునకుఁ జూడు. శాస్త్రదీపిక. ౧. ౧. గీ; వేదాంత పరిభాష అ. ౬.

వ్యతిరేకభావమే, ఉన్నదానికి లేనిదానికి గల సంబంధమేయది; వర్షాభావము, మేఘములకును మహామారుతమునకును గల సంబంధమును మనకుఁ దెలియఁజేయును; ఏలన మహావాయుమేఘ సంబంధమే వర్ష బిందుపతనమున కాటంకమును గలుగఁ జేయుచున్నవి; అట్టియాటంకము లేనిచో వర్ష బిందువులు భూమ్యాకర్షణశక్తిచే భూమిపైఁబడి యుండును. ౨. రెండువ్యతిరేఖ భావములున్నప్పుడు, ఒకదాని యభావము రెండవదాని భావమును దెలుపును. న్యాయతర్కవద్దతి యిట్టి ద్వివర్గవిభాగనూత్రియ ననుసరించును. సమానాసమాన ప్రతిపాదనములీ విభాగముపై నాధారపడియున్నవి. రెండు వ్యతిరేకవాక్యములు, రెండును సత్యములునగావు రెండు నసృతములుగాఁజాలవు, 'ఎ' 'బి' యగును 'బి' కాకపోవును, ఈవ్యతిరేక వాక్యములలో నేదో యొకటి యధార్థముగా వలెను; ఏలన మూడవ మార్గమున కవకాశము లేదు. ౩. ఒక వస్తువుయొక్క భావమునుండి యింకొకవస్తువుయొక్క అభావమును మన మనుమానించునెడల, నది యనుమాన జ్ఞానమగును. ౪. వాత్స్యాయనుఁడు నుడివినాఁడు; "ఉన్న వస్తువు నెఱిగిన కాలమందే, లేని వస్తువునెఱుంగ కున్నాము; అనగా లేని దాని నెఱుగకుండుటయు, నున్నదాని నెఱుగటయు నేకకాలమందే జరుగుచున్నది. దీపము వెలుగునప్పుడేది కన్నట్టునో యది యున్నది; దానివలె నేదికన్నట్టదో యది లేనిది."

(౨) శ్యా. భా. ౨. ౨. ౧.

(౩) పరస్పర విరోధేన సప్రకారాంతరస్థితిః (కుసుమాంజలి. ౩.౮.)

(౪) శ్యా. భా. ఉపోద్ఘాతము.

మానసికావస్థ లిట్లుండును; వస్తువున్నచో నది గోచరించును; అది గోచరింపలేదు కావున లేనిదే. ౨. ప్రశస్తపాదుడే భావముతో నేకీభవించెను. “కార్యము కన్నట్లుటచే గారణమున్నదని నూచించును; అదృష్టకార్యము కారణభావమును నూచించును”. ౩. శబ్దప్రమాణము వలనఁ గూడ మనకభావజ్ఞానము లభించును. ౪.

౧౮-తర్కము - వాదము.

తర్కమునందు మనమొక తప్పగు ప్రతిపాదనముతో నారంభించి, దానివలన నెట్టిదోషములు సంభవించునో చూపుదుము. ఆత్మ నిత్యముకాకున్నయెడల, నది పూర్వకర్మఫల మనుభవింపఁజాలదు; పునర్జన్మములేనిదగును; మోక్షమునొందఁజాలదు. అందుచే నాత్మ నిత్యము. దోషయుక్తమైన హీనాంగము సంగీకరించుటతో దోషయుక్తమైన యున్నతాంగము సంగీకరింపవలసివచ్చును. ౧. తర్క మితరవాదములవంటిదికాదు, ఇందుఁ బ్రత్యక్షాధారములేదు. ఇది పరోక్షమార్గమున యధార్థజ్ఞానమునిచ్చును. ౨. ఇది సవికల్పక జ్ఞానము నీయదనియు, నొక ప్రతిపాదనమునకు వ్యతిరేకమైన దసాధ్యమనిమాత్రమే నూచిం

(౨) న్యాయ. భా. ౨. ౨. ౨.

(౩) ప. ప్ర. పు. ౨౨గీ మఱియుఁజూడు: వై. నా. ౯. ౨. ౧; న్యాయకందళి. పుటలు ౨౨గీ-౨౨౬; మనుమాంజలి. ౩. ౨౦, ౨౨, ౨౬.

(౪) అనుపలభి పదునొకండువిధములని జనుతుఁడు చెప్పెను. చూడు న్యాయమంజరి. పు. ౧౬-౧౭.

(౧) సర్వదర్శనసంగ్రహము. ౧౧ అ.

(౬) ప్రమాణగ్రాహకాస్తర్యాశి



## భారతీయ తత్వశాస్త్రము

చుననియు వాత్సయనమతము<sup>2</sup>. ఈవాదమువలన నాత్మ యనాది యని మనకుఁ దెలియదనియు, నాత్మ యనాది కావలయునని మాత్రమే తెలియుననియు నుద్వేగము నభిప్రాయమై యున్నది.౧. తర్కము స్వయముగా నొక జ్ఞానప్రమాణము కాదుకాని, ప్రతిపాదనముల నూచించుట కుపయోగించును.

ప్రాచీన న్యాయము పదునొకండు విధములగు తర్కమును వివరించెను; అభినవన్యాయము వాని నైదుగాఁ గుదించెను. అందు ముఖ్యమైనది మనము వ్యర్థవాదమని చెప్పఁ ప్రమాణబాధితార్థ ప్రసంగము. ఆత్మాశ్రయము; అన్యోన్య శ్రయము,చక్రికము; అనవస్థము, మిగిలినవారుగు తర్కరీతులు.

వాదము తర్కవాక్యములను స్వేచ్ఛగా నుపయోగించి సత్యమును నిరూపించుటకు యత్నించును. కాని యీపద్ధతి తరచుగా జల్పములోనికి దిగును. వాదమునందు జయించుటే లక్ష్యమై, విలంబవాదముగాఁగూడ మారును.౨. అట్టి వ్యర్థవాదమును దొలగించుటకు,౮ బ్రతికక్షిదోషమును జూపి యాతఁడు తన యపజయము నంగీకరించునట్లు చేయవలయును.౩.

(2) న్యాయ. భా. ౧. ౧. ౪౦.

(౧) న్యాయ. వా. ౧. ౧. ౪౦.

(౨) ౧. ౨. ౧-౩.

(3) అపజయములేక నిగ్రహస్థానమున నిరుపదిరెండు భిన్నాంశములున్నవి.

(౧) ప్రతిజ్ఞాహాని; చేసిన ప్రతిజ్ఞను విడుచుట (౨) ప్రతిజ్ఞాంతరము; మతనప్రతిజ్ఞను గొనివచ్చుట (3) ప్రతిజ్ఞావిరోధము-ఆత్మవిరుద్ధప్రసంగము (౪) ప్రతిజ్ఞాసమన్వయము లేక ప్రతిజ్ఞనుదిరక్కరించుట (౫) హేత్వంతరము

౧౫-స్మృతి.

జ్ఞానమంతయు రెండువర్గములుగా నుండును. అనుభవము: అనగాఁ బ్రత్యక్షజ్ఞానము; ఇందుఁ బూర్వజ్ఞానము పునః ప్రకటితముకాదు. రెండవది స్మృతి; పూర్వానుభవమును తిరిగి స్మరించుట. ౧. మనము స్మృతిజ్ఞానమును విడిచిపెట్టినచో గతానుభవమంతయు వ్యర్థమగును. స్మృతిజ్ఞానము సంస్కార జన్యము. స్మృతియనగా, “నాత్మతో మనస్సునకును సంస్కారమునకు నొకవిధమైన సంయోగమువలన” నుదయించునది. ౨. అది కేవల సంస్కారమాత్ర జన్యమేయనియు, నందుచేఁ బ్రత్యభిజ్ఞాజ్ఞానమునకు భిన్నమైనదనియుఁ జెప్పఁబడెను. సంస్కారము మన స్మృతికి ముఖ్యకారణమైనను, మనమిప్పుడు చూచుచున్న వస్తువునకును బూర్వమున్న యింకొక వస్తువునకునుగల తాదాత్మ్యమును గుర్తించుటవలనఁ బ్రత్యభిజ్ఞ లభించుచున్నది. స్మృతిజ్ఞానము స్వతంత్రజ్ఞానమని న్యాయ మంగీకరించదు. ఏలన

(౬) అర్థాంతరము (౭) నిర్ధకము (౮) అవిజ్ఞాతార్థము (౯) అపార్థకము (౧౦) అప్రాప్తకాలము అనగా వాదక్రమమును విడుచుట (౧౧) న్యూనము అనగాఁ గొన్ని వాద సోపానములను విడుచుట (౧౨) అధికము (౧౩) పునరుక్తము (౧౪) అననుభాషణము అనగా మానము (౧౫) అజ్ఞానము (౧౬) అప్రతిభ (౧౭) విక్షేపము, శోగాదికారణములు నటించి వాదము మానుట (౧౮) మతానుజ్ఞ, అనగాఁ బ్రతివాదియుఁ దానును గూడ నోడినట్లు నటించుట (౧౯) పర్యనుయోగ్యోపేక్షణము; అయోగ్యమగుదానిని జూడకుండుట (౨౦) నిరనుయోగ్యానుయోగము; యోగ్యమగుదానిని నిందించుట (౨౧) అపసిద్ధాంతము (౨౨) హేత్వాభాస.

(౧) తర్కసంగ్రహము. పు. ౩౪.

(౨) వైశేషికనూత్రములు ౯. ౨. ౬.

నిచట వస్తుజ్ఞాన మేమియునుండదు. పూర్వానుభవములోనిది, యిప్పుడు లేనిదియు నగు నొకటే యేకమములో నెట్టిరూపములోఁ దటస్థించెనో యట్టి క్రమములోను రూపములోను దిరిగి స్మరింపఁబడుచున్నది.<sup>3</sup> స్మృతిజ్ఞానము యొక్క యాధార్థ్యము దానికి హేతువైన పూర్వానుభవ యాధార్థ్యముపై నాధారపడును. స్మృతిజ్ఞాన మేయితరజ్ఞానముచేతను బ్రతిహతియు కాకున్నచో యధార్థమైనదేయని కొందరు న్యాయవేత్తలు చెప్పినారు.<sup>4</sup> ప్రణిధానమును, లింగాది జ్ఞానము నేకకాలమందుండవు కావున స్మరణవరంపర లేకకాలమందుండవు

౧౬ - సందేహము

సందేహోపస్థ యీదిగువకారణములచే నుదయించును; అనేక వస్తువులకు నామాన్యములగు లక్షణములను స్మరించుట.

(3) న్యాయనూత్రవృత్తి. ౧. ౧. 3.

(౪) తర్కసంగ్రహము|| పు. 2.

(౧) న్యాయ. 3. ౨. 33; న్యాయ. భా. 3. ౨. ౨౫-3౦; న్యాయ. వా. 3. ౨. ౨౫-౨౬. స్మరణకారణము తీవ్రముగాఁ జెప్పఁబడెను. (౧) ప్రణిధానము (౨) నిబంధము (3) అభ్యాసము (౪) లింగము (౫) లక్షణము (౬) సాదృశ్యము (౭) పరిగ్రహము (౮) ఆశ్రియాశ్రితబంధము (౯) ఆనంతర్యము (౧౦) వియోగము (౧౧) ఏకకార్యము (౧౨) విరోధము (౧3) అతిశయము (౧౪) ప్రాప్తి (౧౫) వ్యతధానము (౧౬) సుఖదుఃఖము (౧౭) ఇచ్ఛాద్యేషము (౧౮) భయము (౧౯) అర్థిత్యము (౨౦) క్రియ (౨౧) రాగము (౨౨) ధర్మము (౨3) అధర్మము. ఇవి నూచకములే కాని సంపూర్ణములు కావని వాత్సయనుని భావము, నిదర్శనం చేదమ స్మృతిహేతునామ్ నపరిసంఖ్యానామ్ ఇతి (న్యాయ. భా. 3. ౨. ౪౧) భావస్మరణ సంబంధకారణములన్నియు నీవర్గములోనికే జేయను.

మనము సంధ్యాకాంతిలో నొక యెత్తైన వస్తువును జూచి, అది యొక మనుజుడో, యొకస్తంభమో తెలియకసంశయింతుము; ఏలన నున్నతి రెంటికి సమానలక్షణము. (౨) ఏవస్తువులకును సామాన్యములు గాని లక్షణములు గుర్తించుట; ఒకధ్వని నిత్యమూ కాదా యను విషయము మనము నిర్ణయింప లేనప్పుడు; ఏలన నది యనిత్యములైన మానవునిలో, గాని పశుపక్ష్యాదులలో, గాని బయల్పడలి యుండదు; నిత్యములైన యణువుల నుండియు. నది రాలేదని తెలియును. (3) పరస్పరవిరోధసాక్ష్యము: ఆత్మస్వరూపమునుగూర్చి సమాన సామర్థ్యముగల యిరువురు తత్త్వవేత్తలు భిన్నభావములు ప్రదర్శించుట (౪) దర్శనలోపము, మనము జలమును జూచినప్పుడది నిజముగా జలమా, మృగతృష్ణజలమా యని సంశయము గలుగ వచ్చును; ఏలన జలము రెంటికి లక్షణమే. (5) దర్శనాభావలోపము; అనగా దర్శనలోపమునకు వ్యతిరేకమైనది. ౨. (౪) (5) లు రెండును సంశయమునకుఁ గారణములు గావనియు, సమానలక్షణముల నసమగ్రముగాఁ జూచుట యను లోపముండవలె ననియు నుద్వేగితకరుఁడు భావించెను. మనము చూచిన లక్షణము పెక్కువస్తువులతో సంబంధము గలిగి యుండుటచే రెండు రకముల భావముల నుదయింపజేయును; ఆరెంటిమధ్యమైన మానస మాందోళనము పొందును; అదియే సందేహకారణమగును. 3.

(౨) తర్కసంగ్రహము, పు. ౬౪; వైశేషికసూత్రము. ౨.౨.౧౭

(3) డోలాయమానా ప్రతీతిస్సంశయః (గుణరత్నని వడ్డరత్నసమా-

ప్రయవృత్తి.

చూచిన దానితో నేభావమును సరిపడదు. ౪. సందేహ ముడయించి, అశాంతిని గలిగించి, క్రియోత్సాహభంగమును గలుగఁ జేయును. ౫. రెండు భావములలో నొక భావము నణచివేసి, మనమొక భావమువైపు మనసు తిరిప్పినచో మన కూహలభించును; అనగా నొక నిర్ణయమును దాత్కాలికముగా నంగీకరింతు మన్నమాట. ౬. ఒక భావము నణచుటకుఁ గారణము రెండవ భావముయొక్క విశేష సామర్థ్యమే. మనమొక వరిపొలములో నొక యెత్తైన రూపమును జూచినపు డది యొక మానవుడని నిర్ణయింతుము; ఏలన నెత్తైన స్తంభము వరిపొలములో నుండుట కవకాశములేదు, సందేహానస్థలో రెండు పక్షములు సమానప్రాబల్యము గలిగి యుండగా, నూహలో నొక దానికంటె నొకటి యెక్కువ ప్రాబల్యమును నూచించును.

అనధ్యవసాయములేక మఱపు వేతొక సందేహావస్థ యని చెప్పఁబడెను. మనమొక చెట్టునుజూచి, దానిపేరుమఱచి “దీనిపేరే మైయుండు” నని ప్రశ్నించుకొందుము. ౨. శివాదిత్యు

(౪) అనేకవ్యతిరేకభావజ్ఞానము సంశయావస్థకుఁగారణమని కాగాక్షి భాష్కరుని నిర్వచనము. తిర్క్కకామది; ఏ.స్మిన్ ధర్మిని విరుద్ధవాచాకోటిః కిమ్. జ్ఞానమ్. పు. ౭. పోల్చు. తర్కసంగ్రహము పు. ౭౪; భాషాపరిచ్ఛేదము. పుటలు ౧౨౯-౩౦)

(౫) బాహ్యంతరంగిక సందేహములు రెండువిధములని ప్రశస్తపాదుని భావము. (౧ ప పృ. పు. ౧౭౪.)

(౧) సప్తపదార్థి॥ పు. ౬౮.

(౨) చూడు: సప్తపదార్థి॥ పు. ౬౯. పోల్చు: మితభాషిణి. పుట ౨౬. కిమ్ సంజ్ఞాకోటయమితి అత్రాపి, కుతః పనసోవేతి, వికల్పకుఘ్నరజాత్ అనధ్యవసాయోపి సంశయఏవ॥

ననుసరించి, మన కిచటను రెండువక్షము లున్నవి. అవి ప్రత్యక్షముగా లేకుండవచ్చును; ఉన్నచో సందేహావకాశమున్నది. ప్రశస్తపాదుడు, శ్రీధరుడు, ఉదయనుడు వేరొకరీతిగాఁ జెప్పిరి. అది పరిచితవస్తువుయొక్క కాని, అపరిచితవస్తువుయొక్క గాని అస్పష్టదర్శనము; ఏలన మఱివులనఁగాని, యింకను దెలియఁగోరుటచేఁ గాని యిట్టిది సంభవించును. మనదృష్టిలో నొక పరిచితవస్తువు పోవుచుండగా, నన్యమనస్కులమై యుండుటచేఁ గాని, యశ్రద్ధవలనఁగాని దానిని మనము సరిగాఁజూచి యుండము. ఇచట ననధ్యవసాయ మున్నది; మనయెదుట నేదోయొకటి పోవుటఁ జూచితిమికాని, అదియేదో చెప్పఁజాలము. ఒక యపరిచితవస్తువై, దానినామము మన మెఱుగనిచో మన కసంపూర్ణ జ్ఞానావస్థ యగును; ఇది సందేహము కంటె వేరైనది. 3.

సందేశ మన్వేషణకుఁబ్రోత్సాహజనకము. ఏలన నది మనకుఁ దెలియనిదానినిఁ దెలియు కోర్కె కలిగించును. అది యనుమానమునకుఁ బూర్వస్థితి; ప్రత్యక్ష శబ్దజ్ఞానములకుఁ బూర్వస్థితి కాకపోవచ్చును. మన జ్ఞానము సమగ్రమైనచో సందేహము నశించును. సందేహమనగా విపర్యయముగాదు. ఒక వస్తువునుగూర్చి స్పష్టమైన జ్ఞానము మనకు లేదని మన మెఱిగినంతకాలము మనకు సరియైన జ్ఞానమనగాఁ బ్రత్యయ జ్ఞానమున్నది. సందేహ మసమగ్రజ్ఞానము; విపర్యయము వదోము.

౧౭-దోషములు.

న్యాయశాస్త్రము మనకు జ్ఞానసాధనములగు సూత్రావళిని వివరించును. అది ప్రకృతిశాస్త్ర దృక్పథము ననుసరించును. ఇది నిర్వచించు సూత్రములు జీవితానుష్ఠానమునకు నియమములుగావు. మానవుడు తన బుద్ధ్యవసరతృప్తికై చేయు ప్రయత్నముల పరిశీలనములగుగూర్చి చెప్పిన సామాన్యనియమములు. సామాన్యముగా జ్ఞానము నిర్దుష్టము; దోషమనుకొనని సంభవము; నిర్దుష్టజ్ఞానోత్పత్తి కవసరములగు పరిస్థితులలోని లోపమువలన సంభవించును. సహజములైన జ్ఞానప్రవృత్తుల కాటంకములు గలిగినపుడు దోషము లుదయించును. న్యాయము దోషములగుగూర్చి విశేషవివరములఁ జర్చించును. విజ్ఞానమునకు వివర్యయదోషముః పట్టునవకాశ మధికముగా నుండుటచేతనే తర్కశాస్త్ర ముద్భవించు టవసరమైనదనుటలో నాశ్చర్యములేదు.

కుతార్కికుల మాయలనుండి రక్షణమిచ్చునదే తర్కశాస్త్రము గావునఁ బదచమత్కార చాతుర్యములఁ గూర్చి విశేషశ్రద్ధ చూపబడెను. మూడురకముల ఛలోక్తులున్నవి. (౧) వాక్చలము, వ్యంగ్యార్థముగల పదము నుపయోగించి వక్త భావమునకు వేరైన భావము శ్రోతకుఁ దోచునట్లు చేయుట. “ఈ పిల్లవాడు నవకంబళుడని చెప్పనప్పుడు “నూత్నకంబళము” గలవాడనియు, ‘తొమ్మిది కంబళములు’ గలవాడనియు సర్థమువచ్చును. (౨) సామాన్యఛలము. ఒక వ్యక్తిని గూర్చిన లక్షణమును జాతికంతకు నున్నదని చెప్పుట.

“ఈ బ్రాహ్మణుడు పండితుడు. యోగ్యుడు” నని చెప్పగాఁ, గుతార్కికుడు, ‘బ్రాహ్మణులందరు నట్టివారుకారని యాక్షేపించును. (3) ఉపచారఫలము. ఆలంకారికార్థము, వాచ్యార్థముగా గ్రహించుట. “ఉరికంబములు మొఱలిడుచున్నవ” నగాఁ నచేతనము లెట్లు ధ్వనిచేయుచున్నవను నాక్షేపణము చేయఁబడును.

జాతి, నిగ్రహస్థానాది దోషములు కేవల వాదసంబంధములు కాని తర్కసంబంధములు కావు. తర్కవాక్యమందలి వివిధాంగములకు సంబంధించినవి దోషములు, వక్షాభాసములు దృష్టాంతాభాసముల కంటె హేత్వాభాసములు ముఖ్యమైనవి. ఇవి యైదు విధములని గౌతముడు. ౧. చెప్పినాడు. (౧) సవ్యభిచారము లేక అనిశ్చితార్థయుక్తము; దీని వలన ననేక నిర్ణయముల కవకాశమున్నది, శబ్దము స్పర్శజ్ఞానము వలనఁ దెలియదు. గావున నది నిత్యమనియు సనిత్యమనియుఁ గూడఁ జెప్పవచ్చును; ఏలన నిత్యములగు నణువులును, సనిత్యజ్ఞాన క్రియలును గూడ స్పర్శవలనఁ దెలియునవికావు, మధ్యమాంగమున కున్న తాంగ వ్యాప్తి లేదు. మధ్యమాంగ మేవక్షముతోడను సమానసాహచర్యము లేనిదగుటచే ననంతరతర్కమున నిది ‘అనైకాంతికమ’ని

(౧) ౧. ౨. ౪; మఱియుఁజూడు వైశేషికసూత్రములు 3. ౧. ౧౧. ప్రశస్తపాదుడు అసిద్ధము, విరుద్ధము, సందిగ్ధము, అసధ్యవసితములను బేర్కొనినాడు, (ప్ర, పరి. పుటలు ౨3౯-౪౦) దిక్షాగుడు పదునాలుగును, భాసర్యజ్ఞాఞానము జెప్పినారు, మఱియుఁ జూడు తర్కసంగ్రహము పుట ౧౧.



చెప్పబడెను. దీనికి మూడంతర్విభాగము లున్నవి. (ఏ) సాధారణము. ఇందు మధ్యమాంగమతివ్యాప్తిగలది (బి) అసాధారణము, ఇందుమధ్యమాంగమతి సంకుచితము, (సి) అనుపసంహారి; ఇందు మధ్యమాంగము పరీక్షించుటకు వీలులేనిది. ౨. (౨) విరుద్ధము; ప్రతిజ్ఞావిరుద్ధము, ౩. (౩) ప్రకరణసమము; ప్రతిజ్ఞాసమానము, దీని వలన నిర్ణయము సాధ్యముకాదు; ఏలననిది సమాధానమునకు బదులు సమస్యనే లేవనెత్తును; ఏలననిది దర్శింపబడని రెండు విరుద్ధగుణములలో నొక దానిని బ్రకటించును. ౧. అనంతరత్నము దీనిని సంత్పత్తిపక్షము క్రిందికిఁ దీసికొని వచ్చినది, ఇది రెండు పక్షములకును సమానముగాఁ బనికి వచ్చునట్లు గ్రహించుటచే సవ్యభిచారముతో సమానమైన దగుచున్నది. ౨. సాధ్యసమము; ప్రతిజ్ఞతో సమమైన కారణము నిచ్చి దానికింకొక ప్రమాణమును గోరును. దీనికే అసిద్ధమనిపేరు, ఇందు భిన్నరూపములున్నవి. (ఎ) స్వరూపాసిద్ధి; ఇందు మధ్యమాంగ స్వభావమేమియుఁ దెలియదు. ఉ॥ శబ్దము

(౨) తర్కసంగ్రహము పుట ౫౩, మఱియుఁ జూడు విశ్వశాధని న్యాయనూత్రవృత్తి ౧. ౨. ౪౬.

(౩) న్యాయా. ౧.౨.౬. వాత్సర్యాయనుఁడు (౧.౨.౬) యోగభావ్యమునుండి (౩.౧౩) యొక యుదాహరణ మిచ్చినాఁడు. (౧) ప్రపంచమనిత్యము గావున నదృశ్యమగును. (౨) అదియవిశాకము కావున నవిచ్ఛిన్నముగా నడచును, మఱియు చూడు తర్కసంగ్రహము. పుట ౫౪.

(౧) న్యాయభా; న్యాయా. ౧.౨.౭.

(౨) తర్కసంగ్రహము పుట. ౫౫.

నిత్యము; ఏలన నది దృశ్యము, ఇందు శబ్దము దృశ్యమగుట పూర్తిగానసిద్ధము, (బి) ఆశ్రయాసిద్ధి; ఇందు మధ్యమాంగము నిరాధారము; ఉ॥ “దేవుడులేడు; ఏలన నతనికి దేహములేదు.” ఇచట దేవుడు లేనిచో దేహము లేకపోవుట కాధారములేదు. (సి) అన్యథాసిద్ధి; యింకొక హేతువుచే దెలియునది. 3. (గ) కాలాతీతము, ఉ॥ శబ్దము నిత్యము; ఏలన నది మిశ్రితమై వర్ణముగా గోచరించును.” ఘటముయొక్క వర్ణము దీపముతోఁ గలిసిఁబప్పుడు గోచరించును; కాని యావర్ణము దీపసంయోగమునకుఁ బూర్వము నున్నది; తరువాత నుండును, ఈదృష్టాంతము ననుసరించి, శబ్దము మద్దెలకు దానిని మ్రోయించు కఱ్ఱకుఁ గలయికకుఁ బూర్వమున్నది, తరువాత నుండునని వాదించుట దోషమగును, ఈవాదమునందలి దోషము కాలాతీతమని చెప్పఁబడినది; ఏలన కఱ్ఱమద్దెలకుఁ దగిలినంతనే ధ్వని పుట్టుచున్నది; వర్ణము ఘటదీపసంయోగముతో నేకకాలమందే గోచరించుచున్నది. ఈదోషమునకు బాధితమనిపేరు. ఇతర సాక్ష్యము వలన దేనికి విరుద్ధమైనది సత్యమని తెలియుచున్నదో దానిని మధ్యమాంగము ప్రకటించుచున్నది. అర్వాచీన తర్కమందు దోషముల సంఖ్యయింకను గొంత పెరిగినది.

౧౮ — సత్యము.

జ్ఞానసిద్ధాంతము మనకు జ్ఞానముగలదను సంశయముపై నాధారపడి యారంభించుటలేదు; మనకు జ్ఞానముకలదను మన

(3) వాచస్పతి ఏదేశాసిద్ధిని జేర్చినాడు; ఉదయనుడు వ్యాఖ్యత్యాసిద్ధిని జేర్చినాడు.

సమ్యక్ముతో నారంభించును. మనసమ్యక్ మెంతవరకు సమర్థింపఁ దగినదో పరీక్షించుటయే జ్ఞానసిద్ధాంతవాది కర్తవ్యమై యున్నది; ప్రమాణసిద్ధాంతమందు మనము సమ్యుసత్య మెంతగలదో నిర్ణయింప నైయ్యాయకుడన్వేషించును. ప్రమాణచతుష్టయమువలన లభించిన మన జ్ఞానవిషయ మెంతసత్యమైనదో యాతఁడు విశదీకరింప యత్నించును.

వస్తువుల మూలతత్వమును మన మెఱుంగము; మన విజ్ఞాన మాతృవిరుద్ధధర్మము కలదగుటచే నది నిజముకాఁజాలదను మాధ్యమిక సిద్ధాంతము ప్రకటించు నాస్తికవాదము న్యాయదర్శనముయొక్క జ్ఞానసిద్ధాంతముతో విరోధించును. వస్తువు లుండుట సత్యమని మాధ్యమికఁడు చెప్పటచే నట్టి నిశ్చయమే తన కాత్మవిఘాతమును గల్గించునని వాత్సీయనుఁడు బదులుచెప్పినాఁడు. మూలతత్వమేదియు లేదనుదాని కెట్టిప్రమాణమును లేకున్నచో, దద్వ్యతిరేకభావమే మనకు శరణ్యమగును. ప్రమాణముల ప్రామాణ్యమును నిరసించుట కైన నింకొక ప్రమాణ ముండవలెను; లేకున్న నది నిరాధారవాదమగును నిరాధారవాదము నిర్లక్షమే; ప్రమాణ మింకొకటియున్నచో, బ్రమాణముల ప్రామాణ్య మంగీకరించినట్లే యగును. శుద్ధ నాస్తికత నిర్లక్షవాదము. ప్రతివ్యక్తియు నాలోచించుట కారంభించుటతోడనే జ్ఞాననూత్రముల సంగీకరించుచున్నట్లే యర్థము. విజ్ఞాననూత్రము సంగీకరించినంతనేయధార్థజగత్తు సంగీకరింపకతప్పదు; ఏలన రెండు సన్యోగ్యసంబంధము గలిగినవే వాత్సీయనుఁ డిట్లు చెప్పినాఁడు “విజ్ఞానమునకు

వస్తు విచక్షణసామర్థ్యమున్నచో, నప్పుడు వస్తుస్వభావ మవిజ్ఞాత మనుటనుచిత్తమగును. వస్తుస్వభావ మవిదితమైనచో నప్పుడు వస్తువిచక్షణ సామర్థ్యము విజ్ఞానమునకు లేనట్లే. అందుచే విజ్ఞానమునకు వస్తువిచక్షణశక్తి యున్నది. వస్తుస్వభావము విదితముకా దను టాత్మవిరుద్ధ ప్రసంగము.” ౧. దీని నుద్ద్యోతకరుఁ డిట్లు సంగ్రహించినాఁడు; “విజ్ఞానమునకు వస్తు వివేక మున్నయెడల వస్తుస్వభావము చెప్పట సాధ్యముకాదు. వస్తుస్వభావమే నిజమైనచో, బుద్ధికి వస్తు వైచక్షణ్యముగడుట దురూహ్యము.” ౨. జ్ఞాన మర్థవంతమని న్యాయసిద్ధాంతము. ౩.

మనయనుభవములోని వస్తుజాలము కేవలదృశ్యపరం పరయేయను విజ్ఞానవాదమును వాత్సాయనుఁడు ఖండించి నాఁడు. స్వప్నావస్థలోఁ జూచినవసత్వములనుటకుఁ గారణము

(౧) న్యాయభా. ౪, ౨, ౨. (౨) న్యాయభా. ౪, ౨, ౨౨.

(౩) మాధ్యమికులు నిశ్చయజ్ఞాన మసాధ్యమగుటకుఁ గొన్ని కారణములఁజెప్పిరి. వానిలో నొకటి ప్రత్యక్షము, దర్శన మింద్రియవిషయములకుఁ బూర్వమునుగాదు, పరమునుగాదు; సమకాలికమును గాదు. అది పూర్వమైనచో నది యింద్రియవిషయసంయోగఫలితము కాఁజాలదు. పరమైనచో, నింద్రియవిషయము దర్శనముచే సిద్ధించెనని చెప్పవీలలేదు. సమకాలికమైనచో మన జ్ఞానక్రియలలో ముందు వెతుకలవసరమలేదు. వర్ణగంధము లేకకాలమునఁ దెలియును; దీనిని న్యాయమంగీకరించదు. ఇట్లే యితర ప్రమాణ ప్రమాణసంబంధములునని మాధ్యమికులు వాదించిరి. అందుచే నీ జ్ఞానసాధనములు వర్ణములైనవి. దీనికి న్యాయమిట్లు బహులచెప్పెను. ప్రమాణము వస్తు పూర్వముగావచ్చును; మద్దెలభ్యనికిఁ బూర్వమే; పరమకావచ్చును; కాంతి సూర్యునికిఁ బరమే; సమకాలికముగావచ్చును; ధూమాగ్ని లేకకాలమున నుండును. (న్యాయభా. ౨, ౧, ౮-౧౯.)

వానిని మనముజాగ్రదవస్థలోఁ జూచుట లేదు. జాగ్రదవస్థలోఁ జూచినవస్తుప్రపంచమునత్యమైనచో స్వప్నా వస్థ కవకాశమేలేదు. స్వప్ననానాత్వభిన్నత్వములకుఁ గారణము జాగ్రదవస్థలోని వస్తు భిన్నత్వమే. ౪. యధార్థజగత్తేలేనిచో, సత్యాసత్యభేదముండదు; వస్తుదర్శనము మనకు స్వవశమై లేదు; మనయిచ్చవచ్చినదానిని దర్శింపఁజాలమను సత్యాంశములకు సముచితమైన సమాధానము లోపించును. ౧. వస్తువులనుగూర్చిన క్షణికభావములే యున్నవనుటను నైయాయకుఁ డంగీకరింపఁడు. వస్తువులు మన జ్ఞానవిషయములైనచో నవి మన జ్ఞానక్రియాపూర్వస్థితిని గలిగి యుండవలెను. కాని క్షణికవాదముననుసరించి, మనకు దాని జ్ఞానమునుదెలుపు వస్తువును మనము చూడఁజాలము; ఏలన నది యాక్షణమందే యదృశ్యముకావలెను. ఇట్టి దసంభవ మేలన దర్శనమనగా మనముచూచువస్తు వెదుట నుండవలెను. వస్తు వదృశ్యమగుట వస్తుదర్శనము నేకకాలముననే జరుగుననుట పొసఁగదు; ఏలన మనము గతములోని వస్తువును గాక వర్తమానవస్తువునే చూతుము. అనుమానముకూడ సాధ్యముకాదు. ౨. మఱియుఁ గారణకార్యము లన్యోన్య

(౪) న్యా॥ భా॥ ౪, ౨, 33-3౪, 3౭.

(౧) న్యా॥ భా॥ ౪, ౨, ౨౬-3౭.

(౨) చూడు "న్యా॥ వా॥ ౧, ౧, 3౭; 3, ౨, ౧౪. ఉద్ద్యోతకరుణు నుడివివాడు; "శబ్దమనిత్యము; ఏలన నది ఘటమువలె సుత్పన్నము" యీ తర్క-వాక్యములో దృష్టాంతమగు ఘటమునకనిత్యత, ఉత్పత్తియు నుండవలెను. త్తనిత్యత, పరమం దభావము; ఉత్పత్తి పూర్వాభావము. ఘటము క్షణికమైనచో నీ రెండులక్షణములు నేకకాలమున నెట్లుండును?"

వినాభావసంబంధులగుటచే నేకకాలమున నుండవలెను. ఉన్నదని యూహింపఁబడుదానికివలె గాక, నిజముగు నునికిగలదానికి మూలభూతముగులక్షణము, దృష్టయొక్క యనుభవముతో నిమిత్తములేకుండ, స్వతంత్రమైనదైయుండును. అస్తిత్వము గలది వ్యక్తులఅనుభవముతో సంబంధములేకుండ నెల్లప్పుడు నుండును. వ్యక్త్యనుభవముపాక్షికము. దానికాధారము వస్త్రస్తిత్వము. కాని వస్త్రస్తిత్వమునకు మన యనుభవావసరము లేదు. వ్యక్తియొక్క సంకల్పద్వేషములతో నిమిత్తములేకుండ స్వతంత్రాస్తిత్వముగల వస్తుజగత్తునకే మనభావములు సంబంధించియున్నవి. 3. వస్త్రస్తిత్వము ప్రమాణములపై నాధారపడదు; కాని వస్తువులు జ్ఞానవిషయములగుటకుఁ దప్పక ప్రమాణప్రవృత్తి యవసరము. ప్రమ లేక సత్యమునిచ్చునవి. గాన ప్రమాణములు. ౧ తన తాత్పర్యపరిశుద్ధిలో నుదయించును; “వస్తుమూలస్వభావజ్ఞానము ప్రమ; అట్టి జ్ఞాన సాధనము ప్రమాణము” ౨ నిజమైన వస్తుతత్వమేమి? “ఉన్నది యుండుటయు లేనిది లేకుండుటయు వానిలక్షణములు. 3. ఏది యున్నదో యది గ్రహింపఁబడినపుడు, అనగా యథాభూతమునవివరీతమునైన వస్తువునుగూర్చి, తెలిసినపుడదియే వస్తుతత్వము. అట్లే మన మభావము నభావముగా గ్రహించునపుడు,

(3) న్యాయాభాస; విశ్వనాథుఁడు: న్యాయసూత్రప్రవృత్తి. ౪, ౨, ౨౬.

(౧) ప్రమముకమైన మాజ్ఞానము, (౪.౨.౨౯.)

(౨) యథార్థానుభవః ప్రమాణతాత్పర్యసంపద ప్రమాణమ్.

(3) శతశ్చ సద్భావో శతశ్చ సద్భావః!

అనగా సదియొక వ్యతిరేకభావముగా గ్రహింపబడినపుడదియు. నాయ భావ వస్తుతత్వమే యగును.”ర. వస్తువుయొక్క యధారూప మేదిగాదో యది అప్రమ, భ్రమ లేక మిథ్యాజ్ఞానమనబడును. గ. శుక్తిరజితభ్రాంతి యిట్టిదే. అది జ్ఞానముకాదు; విపరీతజ్ఞానము.

ప్రశ్న, సందేహము. మున్నగువానికి మానవుని మానసికచరిత్రలో స్థానములున్నవి; వానికి సత్యాసత్య సమస్యలేదు, ఒకవ్యక్తితో సంబంధములేకుండ నొక నిర్ణయము లేక ప్రకటనము తర్కపరీక్షార్హతగలది. జ్ఞానమంతయు విశేష్యవిశేషణములతోఁ గూడిన నిర్ణయరూపమే. న్యాయము నందొక నిర్ణయము గుణిగుణలక్షణములు విభాగింపబడును. ౭. వస్తువుల స్వభావములను గుణములను దెలియుటే జ్ఞానము. ఒక నిర్ణయములోని కర్తయొక వస్తువున్నదని చెప్పను; దాని లక్షణములను వివరించి, దాని స్వభావమును క్రియ చెప్పను. రెండును సరిపోవునపుడు మనకు యధార్థజ్ఞానము లభించును. ౮. ప్రతివిషయ

(౪) న్యాయ. భా. న్యాయ. వా. ౧. ౧. ౧.

(గ) న్యాయ. భా. ౧. ౧. ౪.

(౬) న్యాయ. భా. ౪. ౨. ౧; ౪. ౨. ౩గ.

(౭) పోల్చు; ప్రతి ప్రకటిపాదనమందును, మనసునకుఁ బొడకట్ట వస్తువుయొక్క స్వరూపమును మనస్సులో నూహింతుము. (డబ్లియు. ఇ. కాన్సన్. లాజిక్కు.)

(౮) తద్వ్యతితత్ప్రకారకోఽనుభవోయధార్థాః, తదభావవతి తత్ప్రకారకోఽనుభవో అయధార్థాః (తర్కసంగ్రహము. పుట ౩గ.) ప్రకారమనగా వాక్యములోని క్రియ, క్రియచేఁ దెలియు వస్తుగుణము విశేషణము, ప్రకారము జ్ఞానమునకున, విశేషణము వస్తువునకును జెందును.

మునకు సత్యసంబంధియగు లక్షణమొకటి యుండును. విజ్ఞానము విశేష్య విశేషణభేదముచు జెప్పి, యధార్థజగత్తులో నవి కలిసి యున్నవని చూపుచు. యధార్థజగత్తులో వస్తువులెట్లున్నవో, యాజ్ఞానమును మనకుఁ బ్రమాణము లొసఁగును. ౧.

ఒక వస్తువును ఘటమునకును, మన ఘటజ్ఞానమునకును గల సంబంధము సమవాయముగాదు; ఏలన ఘటవిషయక జ్ఞానము ఘటమునకుఁ జెందినదికాక, ఆత్మకుఁ జెందినది. అది సంయోగసంబంధమునుగాదు; ఏలన సంయోగము రెండు వస్తువుల కుండును. జ్ఞాన మొకగుణము మాత్రమే, కాని వస్తువునకు వస్తుజ్ఞానమునకు నేదోయొక సంబంధముండవలెను. ఏలన నొక నిశ్చితనిర్ణయ ముండకతప్పదు. అందుచే ఘటస్వరూపమే మన నిర్ణయముచు నియమించు కారణము. దీనినే స్వరూప సంబంధ మనిరి. దీనికి భీమాచార్యుని న్యాయకోశములో నిర్వచన మిట్లున్నది: “ఒక వస్తువునుగూర్చిన విశిష్టజ్ఞానము మఱి యితర సంబంధమువలనను లభింపరాదు.” ౨. ఇదియే

(౧) ప్రమాణస్య సకలపదార్థ వ్యవస్థాపకత్వమ్। (విశ్వవాథుని న్యాయా. వృత్తి॥ ౧ ౧. ౧.

(౨) సంబంధాంతరేణ విశిష్టప్రతీతి జననాయోగ్యత్వమ్॥ ఘటమే సంబంధ మన్నచో సంబంధమునకు వస్తువునకు భేదము తొలగిపోవునన్నచో ఘటము ఘటముగా సంబంధముకాదు ఘటము జ్ఞానవిషయమైనప్పుడే సంబంధమగునని సూత్రానము చెప్పబడెను.



## భారతీయ తత్వశాస్త్రము

వస్తుజ్ఞాన సహజసంబంధము.<sup>3</sup> జ్ఞానవ్యాపారముగాక, జ్ఞానఫలితము, యధారూపములో నున్న భౌతికవస్తువునుగాదు; కేవల మానసికావస్థయును గాదు; అది విదితమైన వస్తుతత్వము లేక స్వరూపము. ౧. జ్ఞానవిషయము బాహ్యదృష్టిలోని భౌతికరూపమేయైనచో నప్పుడు విపర్యయమున కవకాశమేలేదు. ఒకవస్తువు నందరొకేరీతి చూచి చెప్పగలరు. మనము చూడని దగునొక యుత్తరధ్రువమును గూర్చిన సత్యాంశ విషయమైనచో, నది మన విజ్ఞానములోఁజొచ్చి, భిన్నభావముల కవకాశమిచ్చును. అది కేవల మానసిక దశయేయైనచో, మన మహంభావకలుషితముల మగుదుము. జ్ఞానవిషయము, కేవల భౌతికవస్తువునుగాదు, మానసిక దశయునుగాదు; అది నస్తుస్వస్వరూపము, సకల జ్ఞానరూపములలో మనకీ స్వస్వరూపయాధార్థ్యమున్నది. స్వప్నమందుఁ గూడ మనకీ స్వరూపముండునుగాని, స్వప్నవస్తువులసత్యములని తెలిసికొందుము. స్వప్నాస్తిత్వము వలన నవి యధార్థములె యుండునని సమర్థింపఁజాలము. ఇట్టి భావము

(3) అవచ్చేదక సంబంధము స్వరూపసంబంధము. “దండవాక్ ఫురుషోఽయమ్” లో దండ మవచ్చేదకము. అవచ్చేదకములు రెండువిధములు: విషయతా వచ్చేదకము. ఇది అతిప్రసక్తము కావచ్చును. “ఘటమును జే నెఱుగుదును” ఇచట ఘటత్వ మితరఘటములకు నున్నది. ప్రతియోగితా వచ్చేదకము. ఇందలి యవచ్చేదకము సంకుచితము. గదాధరుడు తన విషయ తావాదమునందు విషయతావచ్చేదకము స్వరూపసంబంధము కాదనెను.

(౧) పోల్పు: “మనవిషయములు కేవలగుణరూపములు, తార్కిక: రూపములు. ఇతే వస్తురూపములని మనము గ్రహించుచుందుము.”

(ఎస్సేన్ ఆన్ క్రిటికల్ రియాలిజమ్ పు. ౫౪)

వల దోషము లుదయించును. జ్ఞానమంతయు స్వరూపజ్ఞానమే; ఇందు వస్తువుల యాధార్థ్యమున్నదను విశ్వాసము గర్భితమై యుండును. మనకుఁ దెలిసినది వస్తుసంబంధియగునో కాదో మనకుఁ దెలిసిన జ్ఞానమే నిశ్చయింపలేదు. మనజ్ఞానమునకు స్వతః ప్రామాణ్యములేదు. ౨. పరతః ప్రామాణ్యమున్నదని న్యాయ సిద్ధాంతము, జ్ఞానమునందే ప్రామాణ్యప్రామాణ్యములున్నవని సాంఖ్యులును; ౩. ప్రామాణ్యమునకు జ్ఞానమును అప్రామాణ్యమున కితర కారణములున్నవని మీమాంసకులును నమ్ముదురు; అందుచే మీమాంసకులొక నిర్ణయ మన్యథావిరుద్ధమని ఋజువు కానంతవఱకు యధార్థమేయని చెప్పదురు. సర్వజ్ఞానక్రియలును ప్రమాణరహితములే యనియు వాని ప్రామాణ్యము నితర హేతువులచే ఋజువు చేయవలయుననియు బౌద్ధుల వాదము. ఈభావములన్నిటికి వ్యతిరేకముగాఁ బ్రామాణ్య ప్రామాణ్యములు జ్ఞానక్రియలతో సంబంధములేని వేఱొక స్వతంత్రసాధనముచే నిర్ణయింపఁబడునని నైయాయకుఁడువాదించినాఁడు. పరిజ్ఞానము స్వతఃప్రామాణసిద్ధమైనచో సందేహ

(౨) పోల్సు. డేక్; “జ్ఞానానుభవములన్నియు వస్తువులనుగూర్చిన జ్ఞానరూపములే. వస్తుసంపాదనకుండులేదు. వానియాధార్థ్య మితరసాధనములచే ఋజువుకావలెను.

(క్రిటిక్ రియాలిజమ్ పు. 3౨.)

(౧) వీరికి వేదప్రామాణ్యము స్వతస్సిద్ధము; దీనికి తాన్యప్రామాణ్యమవసరములేదు; ఈశ్వరకల్పితములగుటచే వేదములు నైయాయకులకుఁ బ్రామాణ్యములే.

మున కేతావులేదు. 2. అందుచే సత్యాంశ పరిశీలనమే ప్రామాణ్యమును నిర్ణయించును. మనమొక వస్తువును జూచితిమనుకొందము; మనకు గోచరించుచున్న రూపపరిమాణములు సరియైనవేయని మనము వెంటనే నిశ్చయింపజాలము. నూర్యుడు కదలుచున్నట్లు మనకుగనపడును; కాని నిజముగా నూర్యుడు కదలుటలేదు కావున దర్శనము లేక పత్యక్షదర్శనము సత్యమైనదని నిర్ణయించుటకు వీలులేదు. మన జ్ఞానముయొక్క యాధార్యము వివేకపరిశీలనముచే నిశ్చయింపవలెను. 3. ఇట్లే యితర సాధనముల వలన లభించు జ్ఞానము కూడనిశ్చితము కావలెను.

ఈసిద్ధాంతమునకుగల యనేకాక్షేపణములకు న్యాయము సమాధానమిచ్చును. ఒకవస్తువుయొక్క జ్ఞానమునిచ్చు నొక ప్రమాణమే యింకొక ప్రమాణమునకు విషయముకాగలదు. ఒకతక్కెడ వస్తువులను దూచునప్పుడు తక్కెడ; కాని దీనినింకొక తక్కెడలోవేసి తూచినప్పుడిదియు వస్తువేయైనట్లుగానే

(2) సిద్ధాంతముక్తావళి. పు. ౧౩౫. “ఒకజ్ఞానము స్వతఃప్రమాణముచే యుక్తమైనచో నభ్యాసముచే నుదయించుజ్ఞానవిషయముననుసంబంధమునకుఁ దావులేదు. ఏలన నిందు జ్ఞానము దానియుక్తత గ్రహింపబడుచో సంబంధమున కవసరమేమి? లేక జ్ఞానముయొక్క యాధార్యము తెలియనిచో నప్పుడును సంశయవకాశములేదు. అందుచే జ్ఞానయాధార్యము ననుమానము వలననే తెలియవలెను.

(3) తర్కభాష యిట్లు చెప్పినది. “ప్రత్యక్షము జ్ఞానమునిచ్చును; దాని యాధార్యము ననుమానము నిశ్చయించును. జలాన్వేషికి జలముకనపించును. వానియత్నిము సఫలమో విఫలమో యగును. సఫలమైనచో యుక్తజ్ఞానమగును. అయ్యుక్తజ్ఞానమువలనఁ గార్యసిద్ధిచేకూరదు.

యొకజ్ఞానసాధన మొకవస్తువును నిరూపించునపుడొక యుపకరణము; కాని యదియే నిరూపింపబడవలసివస్తు డొకవస్తువే యగును. వాత్స్యాయనుడిట్లు చెప్పెను: “వస్తువులను గ్రహించు ప్రమాణము బుద్ధి; దానిని గ్రహించునపుడదియే ప్రమేయమగును.” ౧. ఒకప్రమాణమును స్థాపించుట కింకొకప్రమాణమువసరములేదు; అది స్వయంస్థాపితమన్నచో నప్పడుజ్ఞానవిషయమును స్వయంస్థాపితమేయగును; ప్రమాణములు నిర్భక్తములగును. ఒకజ్ఞానముయొక్క యాధార్థ్య మింకొకజ్ఞానమువలన స్థాపింపబడుచో దానిని స్థాపించుట కింకొకటికావలసివచ్చును. ఇది యనంతవ్యర్థవాదముక్కాదా? అట్లుకాక మనమెచ్చట మధ్యమందాగినను, ప్రమాణము సిద్ధముకాదు. దీనిని నైయాయికుడొక సారవంతమైనయాక్షేపణముగా స్వీకరింపడు; ఏలన నిదికేవల సిద్ధాంతవాదము. వ్యాసహరికముగా, మనము ప్రమాణసిద్ధినంగీకరింతుము; ఒకప్రమాణము నింకొకప్రమాణముచే ననంతముగాసాధించుచు బోన

(౧) న్యాయశాఖా ౨౧.౧౬ వాత్స్యాయనుడు దీపద్వస్తాంతము నిచ్చినాడు; దీపము తన్ను, నితరవస్తువులనుగూడఁ బ్రకాశింపఁ జేయును. “దీపమువలన మనము దీపమును, నితరవస్తువులనుగూడఁ జూతుము. కావున నిది ప్రమాణము ప్రమేయముగూడ నగుచున్నది.

(౨) ఈయాక్షేపణము నాగార్జునుడు ‘విగ్రహవ్యావర్తనికాతికలోఁ జూపినట్టిదే. చూడు “హిస్టరీ ఆఫ్ ఇండియన్ లాజిక్ - ఫుట. ౨౧౬; న్యాయశాఖా ౨-౧.౧౭-౧౮. బౌద్ధతార్కికంజైన ధర్మకీర్తిని శ్రీహర్షుఁ డిట్లుదాహరించెను; “జ్ఞానము స్వతఃప్రమాణము కాదనువానికి, వస్తువిజ్ఞానమునులేదు.” చూఁపుండనము. ౧.౩.

క్రరలేదు. 3. మనకరతలమున నొకపండును జూచునపుడు కలుగు జ్ఞానాదికములలో మనకు వానినిగూర్చి సందేహమే యుండదు. ఏకజ్ఞానక్రియవలననే మనకు నిశ్చయజ్ఞానము లభించును. సంశయాత్మకములైనజ్ఞానక్రియల విషయములో వర్తమానజ్ఞానముయొక్క యాధార్యమును నిశ్చయించుట కితరజ్ఞానక్రియలసాహాయ్యమవేక్షింతుము; మనకొకనువిదితమైన జ్ఞానసాక్ష్యములభించుటతోడనే, యితరాన్వేషణమంతటో నాపివేయుదుము. వానివిషయములను ఋజువుచేయుటకుఁ గొన్ని ప్రమాణములనే మనము ముందుఋజువుచేయవసి యున్నవి; అట్లుచేసినఁగాని యవి వ్యవహారమువ కుపయోగించవు; వానిప్రామాణ్యముతోనిమిత్తములేకుండగనే జ్ఞాన విషయమును స్థాపింపఁగల ప్రమాణములుకొన్ని యున్నవి. అగ్నియొక్క జ్ఞానమునకుఁ బూర్వము ధూమజ్ఞానముండవలెను. కాని యింద్రియములవి చూడఁబడకుండగనే, యితర వస్తుజ్ఞానమునిచ్చుచున్నవి. కాని యింద్రియముల నితరసాధనములవలన మనము తెలిసికొనవచ్చును; కాని యట్టిజ్ఞానమన వసరము.

మన జ్ఞానక్రియలు వెంటనే సత్యమును గూర్చినవో కావో నిశ్చయింపఁజాలమని నైయాయకుని వాదమైయున్నది. సఫలతనిచ్చు క్రిమాసామర్థ్యము వలన నిట్టి జ్ఞానవస్తుసంబంధ సిద్ధి విదితముకాఁగలదు. జ్ఞానమంతయుఁ గ్రియాచోదకము, ఒక వస్తువు కోరఁదగినదనియో, కోరఁదగనిదనియో, రెండును గాదో

మన కదితెలియఁజేయును, ఆత్మ కేవలము వస్తుధ్యానతత్వ రమై, నిష్క్రియాత్మకమైన సాక్షి మాత్రమేకాదు, అయోగ్యములను బరిహరించి, యోగ్యములను సాధించుట యందాసక్తి కలదే యాత్మ. జీవిత ప్రవృత్తిలో నాలోచన మొక భాగమే, “జ్ఞానమొకగ్రాహకశక్తి; అది కోరికనుదయింపఁజేసి, క్రియా జనకమగునది.”౧. ప్రయోజన వాదులతో నైయాయికుఁ డంగీ కరించి, మానవస్వభావములో నిమిడియున్న ముఖ్యావసరము లపై జ్ఞాన మాధారపడి యుండి, సంకల్ప క్రియారూపములఁ బ్రసవించునని చెప్పును. ప్రవృత్తిసామర్థ్యము ననుసరించి, జ్ఞాన వస్తుసారూప్యము నిశ్చితమగును.౨. దీనిని బట్టి వస్తుభావసంబంధము సాదృశ్యముకాదు; మన భావములకును దృష్టార్థములకును సామ్యముండుటపై సత్యమాధారపడుననియు నట్టి భావసామ్యము సరియైనదని వాని వ్యావహారిక ప్రయోజనసిద్ధి ననుసరించి నిర్ణయింతుమనియు నైయాయికుని సిద్ధాంతము.౩.

సరిగాఁ జెప్పవలయుచో, భావము తదనుగుణమైన వస్తు దర్శనముల నిచ్చుటయేకాక, దాని ననుసరించి బాహ్యజగత్తులో మనము ప్రవృత్తిపరులమగుట కనుకూలించుచో నట్టి భావము యధార్థమని నిశ్చితమగును. తత్త్వ చింతామణి యందలి

(౧) న్యాయ. భా. ౧. ౧. ౨.

(౧) న్యాయ. భా. ౧.౧.౧౨. మఱియుఁ జూడు. న్యాయ. భా. న్యాయ. వా. ౧.౧౧; తునఃమాంజలి. 3.౧౮.

(౨) పోల్చు: నొకై గాఢ సత్యమునుగూర్చి చెప్పిన సామ్యసారూప్య సిద్ధాంతములు. ది నేచర్ ఆఫ్ వీగిస్టెన్సు.

పామీమాణ్యవాదము ననుసరించి, జ్ఞానక్రీయల యాధార్యము ననుమానము స్థిరపరచును. మనమొక యశ్వమును జూచి నపుడు మొదట మనము దాని గూఢమును దెలిసి కొందుము; 'ఇదియొక యశ్వము' తరువాతఁ నేనొక యశ్వమును జూచితి నను నస్పష్టభావముదయించును, కాని మనమశ్వము నొద్దకుఁ బోయి, నుపరిశీలన మొనర్చుట వలననే అశ్వజ్ఞానము కలుగును. అప్పుడు తాననుకొనిన లక్షణములు చూపట్టకున్నచో ద్రవ్యతాను భార వడితి నని నిశ్చయించును. మనము జలమును జూచి దగ్గరకుఁ బోయి చూచి, మనయవసరమాల నది తీర్చినచో మన జల జ్ఞానము సత్యమని నిశ్చయింతుము; ఏలన, నసత్యమైనది కార్య సిద్ధి నొసఁగఁజాలదు. 3. మనము కోరినది సిద్ధించినపుడు మన జ్ఞానము యుక్తమైనదని నిర్ణయించుకొందుము, ఈవిధముగాఁ గార్యములనుండి కారణములను గ్రహింతుము. కార్యసిద్ధినిచ్చు దృష్టాంతభావజ్ఞానమువలనను కార్యవైఫల్యమునిచ్చుదృష్టాంత భావజ్ఞానము వలనను నీ సత్యసూత్రము జనించుచున్నది.

క్రియాసత్త్వమే సత్యపరీక్షకు సాధనము; సత్యవిషయముకాదు. కొందరు ప్రయోజనవాదులు కార్యసామర్థ్య మొక్కటే పరీక్షాసాధనమని నిర్ణయించిరి. బాద్ధతార్కికులు దీని సంగీకరించి, యిట్లు పలుకుదురు. "యుక్తమైన జ్ఞానము విరోధవిరహితము. మనముచూచిన వస్తువును బొందునట్లు

(3) లూకొత్పన్నప్ జలజ్ఞానమ్ ప్రమా;సఫలప్రవృత్తి జనకశ్వాత్; యన్నైవమ్ తన్నైవమ్ యథాప్రమా, (అన్నంభట్టు : దీపిక.)

చేయునది విరోధవిరహితము.” (1). ఒక వస్తుప్రాప్తి యనగా దానితోఁ బనిచేయుట, దాని స్వభావమును గ్రహించుట. 2.

కాని నైయాయికునికి సత్యము కేవల క్రియాసత్యము క్తమేకాదు. సత్యము మనము దానిని బరీక్షించుటకుఁ బూర్వమే యున్నది. ఒక నిర్ణయము సత్యమగుటకుఁ గారణమది యున్న ఋజువగుటచేఁ గాదు; అది సత్యమేకనుక ఋజువైనది. దీని కాక్షేపణలను బెక్కింటిని నైయాయికుఁడు పరీక్షించినాఁడు. మన కాంక్షలు సిద్ధించినవో లేదో మనకుఁ దెలియకపోవచ్చును. మనముకోరినది సిద్ధించె నను భ్రాంతి జనించు సందర్భములెన్నియో గలవు. స్వప్నములందు మనకు సంతృప్తి నొసగు సందర్భములున్నవి; అందుచే స్వప్నవస్థలు సత్యములని నిర్ణయింపరాదు. దీనికి నైయాయికుఁ డిట్లు బదులుచెప్పును. కార్యసిద్ధిని నిశ్చయించునది వట్టిభ్రాంతికాదు; యుక్తచిత్తుఁ డగువాని కట్టి కార్యసిద్ధి చేకూరినట్లును, పూర్వకార్యఫలప్రాప్తితో నన్వయించునట్లును నిరూపింపఁబడవలెను. అదికేవల విశదమగు మానసికావస్థయును గాదు; చిత్తసంతృప్తియుఁ గాదు; గతానుభవముతో సమగ్ర సమన్వయము కావలెను.

(1) ధర్మోత్తరుఁడు; న్యాయవిందు టీక. 1 అ. “అవిసంవాదకమ్ జ్ఞానమ్ సమ్యక్జ్ఞానమ్...ప్రదర్శితమర్థమ్ ప్రాపయతసంవాదకముచ్యతే.”

(2) ప్రవర్తకత్వమేవ ప్రాపకత్వమ్...ప్రవర్తకత్వమపి ప్రవృత్తివిషయప్రవర్తకత్వమేవ. ఒకేవర్గమునకుఁ జెందినను, మనకుఁదెలిసినవస్తువు మనము పొందిన వస్తువు నొకటికాదని ధర్మోత్తరుఁడు తలచెను. వస్తుభావసంబంధమును గూర్చిన న్యాయవాదమును బౌద్ధు లంగీకరింపజన్నను, అర్థసిద్ధిని, దానిని నిశ్చయించు సర్వక్రియాసామర్థ్యమున గూడ వ్యావహారికముగా నంగీకరింతురు.



దేశకాలగతమైన మన నిత్యానుభవముతో స్వప్నానుభవములు సమన్వయింపవు గావున సవి కల్పితములే.

కార్యసిద్ధికిఁ బూర్వము మనజ్ఞానము యుక్తమైనదనుట కాధారములేదు. అందుచేఁ గ్రియోత్సాహమునిచ్చు విశ్వాసము మనకలోపించును. యుక్తమైనవస్తుజ్ఞానము కార్యసిద్ధి కవసరము; కాని కార్యసిద్ధికిఁ బూర్వము యుక్తజ్ఞానముండదు. ౧. ప్రపంచమనాదియగుటచే జ్ఞానముముందా కార్యసిద్ధిముందా యనుసమస్య కవకాశములేదని యుద్ద్యోతకరుఁడు పలికినాడు. మఱియుఁ బ్రవృత్తికి వస్తుజ్ఞానమే కాని, వస్తుజ్ఞానము యుక్తమా యనునదవసరములేదు. పరిచితవస్తువుల విషయములో నిట్టిసమస్య లేనేలేదు నూత్నలక్షణములు చూపట్టు సందర్భములలో గతానుభవదృష్టాంతములు నిశ్చయజ్ఞానమీ యనప్పుడైనను, మన మనమగ్రజ్ఞానముతోడనే క్రియాపరులమగుదుము. ఒకప్పుడు మన తాత్కాలికనిశ్చయములను బరీక్షించుటకే ప్రవృత్తిపరులమగుదుము. సామాన్యముగా జీవిత మనమగ్రనిశ్చయములపై నాధారపడియే నడచుచుండును; ప్రతికార్యక్రమమునందు మనము విషయములను దర్శనశాస్త్రప్రమాణముననుసరించి పరిశీలించి కార్యములారంభింపఁజాలము. మనభావములు యుక్తములని సమగ్రసాక్ష్యము

(౧) దీనిలో ధర్మోత్తరుఁడొక భేదమును జూపించినాడు. యుక్తమైన మర్థక్రియానిర్భాసమ్; అర్థక్రియాసమర్థేచప్రవర్తకమ్. మొదటిది ప్రత్యక్షముగాఁ గ్రియాజనకము. దీనికిఁ బరీక్షయవసరములేదు. చూ॥ ఉద్ద్యోతకరుఁడు; నాచస్పతి. ౧, ౧, ౧.

లేకున్నను, వ్యావహారికావసరనిర్బంధముననుసరించి, మనము క్రియాపరులమగుదుము. హేతుసీమకతీతములైన మతవిశ్వాసములననుసరించి మనము కర్మపరపంతుల మగుచుంటిమి. కొన్ని సందర్భములలోఁ బూర్ణపరిశీలన మసాధ్యమని నైయాయుకుండంగీకరించును, యజ్ఞహోమమువలన మనకు స్వర్గప్రాప్తియున్నదో లేదో మనము చచ్చిచఁగాని తెలియదు. సంపూర్ణజ్ఞానసిద్ధిలేనిదే ప్రవృత్తిరంగమునఁ బ్రవేశించననువ్యక్తి లోకాతీతుడైనఁ గావలయును లేదా యల్పజీవియైనఁగావలెను.

అనంతర నైయాయుకులగు వాచస్పతి, ఉదయనుఁడు మున్నగువారు, కొన్నిజ్ఞానరూపముల స్వతఃప్రమాణ్యమునంగీకరించిరి. విపర్యయ విరోధరహితమైన యనుమానమును, ముఖ్యసాదృశ్యముగల యుపమానమును, స్వతఃప్రమాణయుక్తములని వాచస్పతి తలఁచెను; ఏలన నిందు జ్ఞానమును వస్తువులను బంధించు నమోఘసంబంధమున్నది. ఇందియదర్శనమునందును, శబ్దప్రమాణమునందును, నట్టి నిశ్చయసంబంధమున్నదని చెప్పఁజాలము. ౧. వాచస్పతివాదము నుదయనుఁడంగీకరించి, అనుమానోపమానములేకాక, అనువ్యవసాయము, ధర్మజ్ఞానము స్వతఃప్రమాణ్యముకలవని వాదించినాఁడు

౧౯ - విపర్యయము.

ప్రథమ లేక యధార్థజ్ఞానము, సంశయవిపర్యయములకు వేరైనదని చెప్పఁబడెను; సంశయ విపర్యయములవలనఁ గార్యసెఱ

(౧) న్యాయ వా. తా. ౧, ౧, ౧. (౨) వ్యాయజ్ఞానసిద్ధాంత నిశితవిమర్శమునకుఁజూడు, ఖండనము. ౧. ౧౩-౧౪.

చేకూరదు. భృమలు, భృంతలు నవి జనింపజేయుకొరికలను సిద్ధింపజేయజాలవు. గతానుభవజ్ఞానము ననుసరించి ప్రస్తుతావసరములు సిద్ధింపనిచో మనమప్పడు విపర్యయమును గ్రహింతుము. ముఁమొక తెల్లనివస్తువునుజూచి, వెండియని తలచి, దానినిజేట్టి, యదియొక ముత్యపుచిప్పయని గ్రహింతుము. ముత్యపుచిప్పయొక్క నూత్నజ్ఞానము, రజితమను భావమునకు వ్యతిరేకమైనది. న్యాయముననుసరించి, విపర్యయమంతయు వ్యక్తిగతమే. వాత్సయనుడు చెప్పిరాడు: “యథార్థజ్ఞానము నిర్మూలించునది దురభిప్రాయమునుగానీ, వస్తువునుగాదు.” ౧. ఉద్వేగితకరుడు మరీచిక నుదాహణముగాఁగైకొని, “వస్తువెల్లప్పుడు స్వస్వరూపములోనే యున్నది; సూర్యుని కిరణప్రవాహవేగవశమున, జలమును జ్ఞానముకలిగినపుడు, వస్తువులో విపర్యయము లేదు; సూర్యకిరణములు కిరణములుకాకపోలేదు; కిరణచాంచల్యములో మార్పులేదు; విపర్యయము జ్ఞానములోనే సంభవించినది; చలించుచున్న రవికిరణజ్ఞానమునకుబదులు, జలజ్ఞానముకలిగినది. అనగా నొక వస్తు వదికాదను జ్ఞానముకలిగినది.” ౨. ఆకాశపుష్పమువలె జలమసలు లేకపోలేదు; జలమున్నదని భావించినచోట నది లేదు. భృంతికి హేతువులు కిరణములు; కాని జలదర్శనము నకుఁగావు, న్యాయముయొక్క జగత్సత్యసిద్ధాంతమిచటఁ గొంత మార్పునొందును; ఏలన భృంతికి హేతువు నది చెప్పలేదు.

(౧) న్యాయ భా. ౪, ౨, 3౫.

(౨) న్యాయ వా ౧, ౧, ౪.

వస్తువులు, వానిలక్షణములతోఁగూడిన జగత్తు, దృష్ట్యతో సంబంధములేని సత్యమనునది న్యాయసిద్ధాంతము, విపర్యయమునకు మూల మసత్యజగత్తులో నున్నది. వాత్స్యాయ నుఁడు నుడివినాఁడు: “విపరీతజ్ఞానము పూర్తిగా నిరాధారము కాదు.” 3. ఒకవస్తువు నింకొకవస్తువుగాఁ దలఁచుటయే విపర్యయము. దీనినే అన్యథాఖ్యాతి యందురు. దీనిని జైన తార్కికులు, కుమారిలుఁడు, రామానుజుఁడుకూడ సమర్థించిరి. నైయాయికు లితరవిపర్యయసిద్ధాంతములను ఖండించిరి. అవితార్కికములనుటకంటె నెక్కుడుతాత్త్వికము లనవచ్చును. సౌత్రాంతికుల ననుసరించి, ఒక బాహ్యవస్తువుపై జ్ఞానాకారము గల యొక దోషారోపణము విపర్యయమునందున్నది. యోగా చారులు మానసికేతరవస్తువుల సంగీకరించరు. కాని వ్యవహార ధర్మముకొఱకు వస్తువులన్నియు నిజమని వా రంగీకరింతురు; దీనికిఁ గారణ మనాదియైన యవిద్యయందురు. వస్తువులపై జ్ఞానాకారము గల దోషారోపణమే విపర్యయము. 2. మన మొకజ్ఞానము విపర్యయమని యెఱుఁగుదుము. ఏలన దానిస్థానము నింకొకజ్ఞాన మాక్రమించినది. 3. దాని కర్థక్రియాకారిత్యము లేదు. “ఇది వెండి” యను

(3) న్యాయ. భా. ౪, ౨, 3౫.

(౧) న్యాయ. వా. తా. టీక. ౧. ౧. ౨.

(౨) అనాద్యవిద్యా వాసనారోపిత మరీకమబాహ్యమ్, తత్రజ్ఞానాకరస్యారోపః॥ భామతి॥ ౧. ౧. ౧.

(3) భామతి॥ బలవత్ బాధకప్రత్యయవశాత్॥

జ్ఞానములో, మార్పుపొందినది. 'వెండి' కాదు; 'ఇది' లక్షణము; ఏలన నిర్ణయములో 'వెండి' యను జ్ఞానరూపము 'ఇది' యను దానికున్నదని తలచితిమి; మార్పునొందిన జ్ఞాన నిర్ణయము "ఇది వెండికాదు"ని చేయబడినది. ఇచట మనము తీసివేసినది 'ఇది' కాని 'వెండి' కాదు. ఏలన వెండి లేదనుట యొకజ్ఞానరూపము లేదనుట యగును. దీనిని జ్ఞానాకారభ్యాతి యందురు. దీనిననుసరించి, యొక జ్ఞానరూప మొక బాహ్య వస్తువున కక్రమముగా నారోపితమైనది. భ్రాంతి లోలగినపుడు, బాహ్యవస్తువైన రజితము విడువబడినది. ఇది యోగాచారుల యొక్క తత్వసిద్ధాంతమున కుపనాత్రమే. ఆత్మకును, జ్ఞేయమునకును, జ్ఞానమునకును నిజముగా భేదములేదని వారి సిద్ధాంతము. యోగాచారుల భావము ననుసరించి, మన జ్ఞానక్రియలు "ఇది వెండి" యను రూపములనుగాక "నేను వెండి" యను రూపములను గ్రహించవలెను. అట్లు వారు గ్రహించుటలేదు. సత్యాసత్య భేదమునకుఁ గారణములను యోగాచారులు చెప్పజాలరు. సర్వము వ్యక్తిగత మను తత్వమువలన నట్టి దోషము లుదయించును. తేనెలోఁ దియ్యతనమును, విషములో జేదుతనమునున్నవి. ఈగుణములు కేవలభావకల్పితములుగావు. యోగచారభావము ననుసరించియు నైయాయకుని వాదమైన ఒకవస్తువు నింకొకవస్తువుగా గ్రహించుటయే విపర్యయమను నదిచెల్లును. ౧. మాధ్యమికులసత్త్వాతివాదులు, అసత్కృతియే

(౧) సాం. ప్ర. సూ. ౧. ౪౨ వై సనిరుద్ధని వాక్యములు; శ్వాయమంజరి పు. ౧౭౮.

నిజముగా నున్నది; బాహ్యభ్యంతర వస్తువర్జనజ్ఞానము లన్నియు దోషములే యని వారిసిద్ధాంతము. లేని వెండి యున్నట్లు గోచరించును; కారణమేమన మన యింద్రియములట్లు గ్రహించు లక్షణముగలవి, దీనికి నైయాయకుఁడట్లు బదులు చెప్పెను, శుక్తిలో రజితభ్రాంతి శూన్యము నలనఁ గలుగలేదు; కారణము శుక్తిలోఁ గొంతయున్నది. భ్రమకుఁ గారణములు బాహ్యవస్తువులు కానియెడల, భిన్నభ్రమారూపములకు భేదముండదు. లేని వస్తువొక కార్యమునకుఁ గారణము కాఁజాలదు, మనస్సంస్కారముల వలననే విపర్యయ జ్ఞానము కలుగుననుట యుక్తము కాదేలన, బాహ్యవస్తువులు లేనిదే వానినిఁ గూర్చిన మనస్సంస్కారములు నుండవు. ౨. అద్వైత మనిర్వచనీయభ్యాతి సంగీకరించును. ఒక జ్ఞానక్రియలో గోచరించున దేదియైన జ్ఞానవిషయమే. రజితభ్రాంతిలో, రజితము భావగోచరమై, రజితజ్ఞానము నిచ్చును, లేకున్నచో నది రజితభ్రాంతియే యని యెట్లు చెప్పఁగలము? యే భ్రాంతియైనఁ గావచ్చును, కాని యాజ్ఞానము లోని రజితము నిజమునుగాదు; అసత్యమునుగాదు; రెండునుగాదు. నిజమైనచో జ్ఞానము నిజమగును; అసత్యమైనచోఁ బ్రవృత్తియే జనించదు; రెండునైనచో నొకేవస్తువులో రెండు పరస్పరవిరుద్ధ లక్షణములుండవలసి వచ్చును, కావున దాని స్వభావము నిజ

(౨) భ్రమభావములు బాహ్యవస్తువుల వలన జనింపకున్నచో నపుడు సుషిప్తికిని భ్రమకును భేదముండదు; ఒక్కటే భేదము, భ్రాంతిలో నున్నో వ్యాపారమున్నది; సుషుప్తిలోలేదు, (ప్రమేయముల మార్తాండము, పు. ౧౩; న్యాయమంజరి. పుటలు ౧౭౭-౭౮)

ముగాననిర్వచనీయము, అనిర్వచనీయమగు రజితము గతానుభవములోని రజిత జ్ఞానసంస్కారవశమున నవిద్యచే నుడయించి, లోపభూయిష్టమైన యింద్రియమునకు వస్తుసంయోగముచే భ్రాంతి జనించుచున్నది. అద్వైతము ననుసరించి, భ్రాంతి నిజముగా మనస్సున కొక వస్తుదర్శనముచే లభించు జ్ఞానమే, భ్రాంతి జనించినచోట నాకాలమున రజితమున్నది, లేకున్నచో భ్రాంతికి వస్తుదర్శనముండదు. ఈరజితము భ్రాంతి యున్నంత కాలముండును. నైరూపికుఁడు దీని నిట్లాక్షేపించును. నిజముగా వెండిలేనిదే భ్రాంతిమయమైన రజితము జనించినచో, మన కేభావమున్న నావస్తువును జూడఁగలిగి యుండవలెను; అప్పుడు భావమునకును వస్తువునకును భేదముండదు, కాని యిట్టి జ్ఞానము తానుజెప్పిన అన్యభాఖ్యాతిలో లభించునని సంతసించి నాఁడు; ఏలన నొక యనిర్వచనీయమగు వస్తువు మనస్సునకు ద్యోతకమగును. ౧. అఖ్యాతి లేక వివేకాఖ్యాతి ప్రభాకరుని విపర్యయవాదనామము, మనము చూచుశక్తికిని భావించురజితమునకును భేదమును మనము గమనించలేదు; అందుచే 'ఇదిరజితమ' నివలకుదుము, యుక్తజ్ఞానమీ భ్రాంతికి వ్యతిరేకముగాదు,

---

(౧) అద్వైతభావమును వివరించి రామానుజుఁ డిట్లుడిగెను: "భ్రాంతికాలమున ననిర్వచనీయ రజిత ముత్పత్తియగుటకుఁ గారణమేమి? రజితజ్ఞానము రజితము మత్పత్తిచేయఁజాలదు; ఏలన రజితము రజితజ్ఞాన కారణముగ నుండు, అది యింద్రియదోషము వలననుగాదు; ఏలన నింద్రియములు బాహ్యవస్తువులలో మార్పులను గలఁగఁజేయవు. ఇంద్రియములు జ్ఞానమునిచ్చును; జ్ఞానవిషయముల నొనఁగవు.

భ్రాంతి దర్శనములోని స్మృత్యంశమునకును, జూపట్టు వస్తువునకును భేదమును గుర్తించును, దీనికి వ్యతిరేకముగా న్యాయమిట్లుచెప్పును, భ్రాంతి యున్నంతకాలము రజితము దర్శింబడుచునే యుండును; అది భావమాత్రమేకాదు, ఇందు రజితమెట్లు యెదుట నున్నట్లే గోచరించుచుకాని, వెనుక జూచినచిప్పుడు స్మృతికి వచ్చినదని తెలియదు. భ్రాంతికాలమున నవివేకము క్రియాజనకము కాజాలదు. స్మృతిప్రమోషాస్వభావము స్పష్టముగాఁ జెప్పబడలేదు. అందువలన మన జ్ఞానేంద్రియమే దోషయుక్తమైన దని చెప్పవలెను. ౨. న్యాయదర్శనము యొక్క అన్యధాఖ్యాతి వాద మితరులచేతను ముఖ్యముగా నద్వైతవేదాంతముచేతను ఖండింపబడినది. ౧.

(౨) జయసింహనూరి అలౌకికార్థఖ్యాతివాదమును జెప్పెను. ఒక చూమాంశుకుడు దీనికి  $X$  ర్తయని జయంశుకుడు పలికెను. దీనిననుసరించి, రజితజ్ఞానములో భ్రాంతివిషయము రజితము; ఈరజితము లౌకికరజితముగాదు మన యవసరముల దీర్చునది లౌకికము; కాని దలౌకికము, అలౌకికరజితమును గొంతప్రవృత్తిజనకమే. అలౌకికరజితమును గూర్చి మనకేమైన జ్ఞానమున్నదా, భ్రాంతి తొలగినవెనుక నది యేమగునని నైయాయుకుఁ డడిగినాడు. భాస్కరుఁడు సాంఖ్యవాదులును సమర్థించిన ప్రసిద్ధార్థఖ్యాతిని దనప్రమేయకమలమార్తాండమునందు బ్రభాచంద్రుఁడు పేర్కొనినాడు. దీనిననుసరించి జ్ఞానవిషయ మొక మిథ్యావస్తువుకాదు; జ్ఞానస్థాపితమైన వస్తువే. బలభ్రాంతికి జలమే జ్ఞానవిషయము. ఈభ్రాంతిజ్ఞానము మార్కకరణ జ్ఞానముచేఁ దొలగినపుడు రెండవజ్ఞానమునకు విషయములు రవికిరణములు. ఇది యుక్తమైన భావము కాదేలన, నిది జ్ఞానములన్నియు యధార్థములే యనును. (న్యాయచూజరి॥ పుట ౧౮౭-౮ ప్రమేయకమలమార్తాండము॥ ౧. అ.)

(౧) చూ వేదాంతపరిభాష. ౧౭.



కాలాంతరమునను దేశాంతరమునను గల రజితము ప్రత్యక్ష విషయము కాజాలదు. ఏలన నది యింద్రియవిషయముగాదు. అది మనస్సుచే స్మరింపబడిన దన్నచో, సనుమానమునందును నగ్ని స్మరింపబడినదని చెప్పవచ్చును. ఇత సనుమానమున కవకాశమేయుండదు. మఱియు నన్యధాత్వము దేనికిఁజెందును? అది జ్ఞానక్రియకుఁ జెందదు; ఏలన నందు శుక్తి తనరూపమును రజితజ్ఞానమున కొనుగఁజాలదు. అది జ్ఞానప్రవృత్తిఫలితమున కును జెందదు; ఏలన దృశ్యము యధార్థమైన, నయధార్థమైనను నిచట భేదములేనిదే, అది జ్ఞానవిషయమైన శుక్తికిని జెందదు; ఏలన నది రజితముగాదు. రజితముగా మార్పునొందఁజాలదు. శుక్తిరజితముల కేమియు సాదృశ్యము లేకున్నచో, నవి సమానములు కాజాలవు. అది సమానము భిన్నముకూడ నైనచో నప్పుడు, “గోవు పొట్టికొమ్మలు గలది” మున్నగు నిర్ణయములు కూడ భ్రాంతి నిర్ణయములగును. శుక్తినిజముగా రజితముగా మారినచో రజితజ్ఞానము యధార్థమైనదై, దానిని మార్పుచేయ నవసరములేకుండును. భ్రాంతి యున్నంతకాలము మాత్రమే శుక్తిరజితముగా మారునన్నచో, నప్పుడు రజితదర్శనము నేత్రదోషములేని వారందరుకూడఁ గలిగియుండవలెను.

౨౦—న్యాయసిద్ధాంతము - సామాన్య పరిశీలనము.

న్యాయదృష్టిలో జ్ఞాన మాత్రగుణమనియు, నది సత్యప్రతిబింబమనియుఁ జెప్పటవలన నది సమర్థింపనవసరము లేని మవిశదమైన విషయముగా గోచరించును, కాని యిందుఁ గొన్ని

(౨) వివరణప్రేయ సంగ్రహము.

భావములవివేకముగ నంగీకరింపఁబడియున్నవి. బాద్ధుల భావజగ  
ద్వాదద్వేషముచే, సత్యమునకు వస్త్వస్తిత్వమే మూలమనియు,  
బాహ్యజగత్తుద్రష్టతో నిమిత్తములేకుండ నుండుననియు మన  
జ్ఞానము లేక మనభావములు వస్తుసారూప్యమును గలిగి యున్న  
వనియు నైయాయకులు నిశ్చయించిరి. వారు యథార్థస్వరూప  
మును రెండుగా విభాగించిరి; ద్రష్టలు; విషయములు, ఈపా  
శ్రుతజన భావములనుండి తత్త్వసిద్ధాంతములను గల్పించిరి. కాని  
వీరి సిద్ధాంతము విజ్ఞాన సత్యములకుఁ గాని, తర్కనూత్రము  
లకుఁగాని సరిపడవు. న్యాయసిద్ధాంతములో లోపభూయిష్టము  
లైన ముఖ్యప్రతిపాదనము లివి: (1) ఆత్మయు ననాత్మయుఁ  
బూర్తిగా వేరైనవి. (2) ఆత్మపై ననాత్మవ్యాపారము వలననే  
విజ్ఞానముదయించును. (3) జ్ఞానమాత్మలక్షణము. ఇట్టి తాత్త్వి  
కములైన స్వీయాభిమాన భావములున్నను, న్యాయసిద్ధాంతము  
నందలి దోషములను దొలగించుటకు వీలైన కొన్ని సూచనల  
నదియే ప్రకటించియున్నది, జ్ఞానకీయలలో మనము చూచిన  
విషయముల వివరణము న్యాయముచెప్పినంతవరకు యుక్తము  
గా నేయున్నది. కాని దానికిఁ దాత్త్వికాధారములఁ జూపుట కది  
జ్ఞానాతీతభావముల నుపయోగించు నప్పుడవి ఖండనాస్పదములై  
యున్నవి. జగత్తు భావవిశేషకల్పితము గాదనియు, నది యనంత  
సామాన్య విశేషములతో నిండియుండిన సజీవరూపమనియు నది  
మనకుఁ బ్రత్యక్షజ్ఞానమున గోచరించుననియు, మన భావములు  
కార్యసిద్ధికి సామర్థ్యము గలవనియుఁ జెప్పుటలో ననుభవవిరోధ  
మేమియును లేదు. లాకే మున్నగు భౌతికజగత్సత్యవాదులకును

## భారతీయ తత్వశాస్త్రము

వలెనే న్యాయమునకును గల మూలదోష మేమన, ద్రష్టయొక ప్రత్యేక రూపమనియు దృశ్యమైన జగత్తింకొక వేరురూపమనియుఁ దలంచుటే యైయున్నది, ఈవ్యావహారికదృష్టి నిత్యావసరముల కెంత యుపయోగమైన దైనను, మన సత్త్వశాస్త్రమున కనుకూలమైన దైనను, సత్యసామర్థ్యము లేనిదగుచున్నది తర్కశాస్త్రమునకుఁ గల సమస్య, జ్ఞాన మెట్లుదయించునని కాక ముఖ్యముగా జ్ఞాన స్వరూపమెట్టిదనియే, జ్ఞానరూపమును నిర్ణయించుటకు, మనము దాని మూలమునకుఁ బోయి, దాని జన్మకారణముల నరయుటవలన సాధ్యపడదు, విజ్ఞానము కార్యమని నైయూయికుండు చెప్పనపుడు జ్ఞానప్రవృత్తి వెనుక కారణము పోవుచున్నాఁడు.

ఆత్మయు ననాత్మయుఁ బూర్తిగావేరై, ఆత్మపై అనాత్మ యొక్క కారణప్రవృత్తి ఫలితముచే విజ్ఞాన ముత్పత్తియైనదను వాదమునే లాకే, డేకార్బేటును, హ్యూమ్ క్యాంటులును బ్రకటించియున్నారు. ఇదే సత్యమైనచో విజ్ఞానవిషయ మంతయు నొకేవ్యక్తియొక్క మానసికదశాసముచ్చయమే యగును. అనాత్మ ప్రపంచవిషయము లాత్మకుఁజెందిన జ్ఞాన విషయభాగములు కాఁజాలవు; జ్ఞానము వాస్తవికజగత్తునే ప్రకటించునెడల, నాజగత్తులోని వస్తువులకు ప్రతిబింబములనే ప్రకటించుచున్నగాని యావస్తువులనుగాదు. దృష్టను విషయము నుండి వేరుచేసినపుడు రెంటిమధ్యమందు సేతుబంధన మసాధ్యమగును. దృష్టయొక్క సృష్టియే దృశ్యమనికాని, దృశ్యమే లేదనికాని, చెప్పవలసియుండును. వస్తువు జ్ఞానకోశములోనికి

ఏసికొనఁబడినదనికాని, లేక నందుఁ బ్రతిబింబితమైనదనికాని, లేక దాని యాకృతియందు ముదిరితమైనదనికాని, వస్తువునకు జ్ఞానమునకు సంబంధమెట్టిదని మనము చెప్పినను, మనముచూచినట్లుగానే యధార్థజగత్తుండుననుటకు మనకు నిశ్చయాధారములు లేవు. ద్రవ్యము జగత్తు నొకదానికొకటి బాహ్యములై యున్నంత కాలము; అనగా నొకజడపదార్థమున కింకొకటి వేరైయున్నట్లున్నంతకాలము, మనభావములు వస్తువులకు సరియైన ప్రతినిధులనికాని, ప్రతినిధులే కావనునదికాని నిశ్చయింపఁజాలము. మన జ్ఞానరూపములను వస్తువులతోఁ బోల్చఁజాలము; ఏలన వస్తువులు జ్ఞానమునకు బాహ్యములైయున్నవి. మనకుఁ బ్రత్యక్షముగాఁ దెలిసినది విజ్ఞానమొకటే; దానిని వస్తువుతోఁ బోల్చలేము; ఏలన సాదృశ్యమునకు రెండువస్తువులుండవలెను; మనకొకటేయున్నది. ఒకవైపునభావమును, వేతొకవైపున వస్తువునుబోల్చున దేదైననున్నచో నది విజ్ఞానమే; ౧. కాని యట్టి విజ్ఞానములో నంతర్గతములై వస్తుభావములు రెండునుండి యుండవలెను.

గుత్యమనగా భావములకు వాస్తవికజగత్తుతో సారూప్యమైనచో, గుత్యమనగా విజ్ఞానమునకు బాహ్యమైనదని నిర్వి

(౧) విజ్ఞానము వస్తులోకము వేరగువస్తువులని ఆలెగ్జాండరు పండితుఁడు భావించెను. ఈరెంటిసంబంధము సమకాలవర్తిత్వము, అని వేరైనను రెండును సమీపములైయుండుట తటస్థించును కాని యీ విజ్ఞానస్వరూపమెట్టిది? విజ్ఞానమనగా వస్తుజ్ఞానమే. దానియందు లేనిదానినది యెన్నడును జెప్పఁజాలదు.

చింపబడినచో, ననగా విజ్ఞానమునలేనిది, విజ్ఞానమునందుండఁ జాలనిది, విజ్ఞానమయము కానిదియన్నచో, సత్యాన్వేషణము వ్యర్థప్రయాసమే. విజ్ఞానమన్వేషించు లక్ష్యమెన్నటికి సిద్ధించదు; అంతేకాదు, ఆలక్ష్యమునుగూర్చి యెట్టియభిప్రాయమునుగలిగియుండుటకును వీలుండదు. విజ్ఞానగమ్యము, అనగా సత్యసాక్షాత్కారము దుస్సాధ్యమనునిర్ణయమే నైయాయి కునెదుర్కొనును. పరిమితమానసమునకు విజ్ఞానపరమావధి సాధ్యముకానిదని యాతఁడు భావించును. అప్పుడు మనము భావములకు వ్యవహారసిద్ధిగలదను నల్పసంతృప్తితో నూరకుండ వలసివచ్చును. వ్యావహారిక కార్యదక్షతలేక ప్రయోజనము మనకు దానియందువిశ్వాసమును గలుగఁజేయును. కాని భావములకు వ్యవహారసిద్ధియుండుటకుఁ గారణము భావములు యధార్థజగద్రూపములను న్యాయసిద్ధాంతమునకిది చెల్లదు. ఇదేవిధమైన యధార్థపరీక్షాపద్ధతి సంగీకరించిన శాద్ధతార్కికులు భిన్ననిర్ణయములను బ్రకటించిరి. శాద్ధనిర్ణయము లెక్కువ తర్కయుక్తములైనవని చెప్పవలసియున్నది. ఇచట సత్యవిషయము జ్ఞానపస్తసారూప్యము కాదు; అనుభవముచే బరీక్షింపఁబడవలెను. ౧. భావములు ప్రవృత్తిచోదకములు; మన మట్టి ప్రవృత్తివలన వాంఛితార్థసిద్ధి బొందినచో, నవి యధార్థము

(౧) పోల్సు బోర్డే: “శాస్త్రమునకొక విషయముయొక్క ఆంతర్య రూపమేమనునది ముఖ్యముకాదు; అది నియతకార్యసిద్ధి సాధనమగుటయే ముఖ్యము.” (శాస్త్రీయవిజ్ఞానము పు॥ 3౯)

(౨) న్యాయబిందువు. పు॥ ౧౦౩; న్యాయబిందు టీక పు॥ ౬

లని నిర్ణయింపవచ్చును. మనస్వస్థము లయధార్థములని వక్కాణింపఁబడినవి; ఏలన వానిపైనాధారపడిన వ్యాపారములు విఫలమగుచున్నవి. మనము స్వస్థమువలన నొక పొలమునుద్రోవ్వి, యొక నిక్షేపమునుగాంచినచో, నట్టిస్వస్థము నిజమేయగును; స్వస్థభావము వాస్తవికతాసారూప్యమును గలిగియున్నను లేకున్ననిబ్బందిలేదు. అందుచే నత్యంతాధారము క్తము, నతినిశ్చితమునైన జ్ఞానమునకు దోషావకాశమున్నది. లేకమాత్రదోషావకాశమైనలేని యాధారముగల విశ్వాస మేదియునులేదు. ఈవ్యావహారిక ప్రయోజన పరీక్షాపద్ధతిపై నాధారపడి యొకవిధముగా జీవయాత్రచేయవచ్చును, గాని, దానివలన బూర్ణసంతృప్తి యెన్నటికినిగలుగదు. ఒకనికే దృష్టినిచ్చున దింకొకనికీయకపోవచ్చును. మనకుఁ గావలసినది సత్యస్వరూపమునుగూర్చిన తర్కనిశ్చయము; అది దీనివలన లభింపదు. బౌద్ధులవిజ్ఞానమునుండి మనరక్షణకై కంకణము ధరించినన్యాయము సత్యమునుగూర్చి యెక్కుడుతృప్తికరమైన మార్గమును మనకుఁ జూపలేకపోయెను. బాహ్యజగత్తును గూర్చిన మనజ్ఞానవిషయమున కనుకూలమగు నాధారమును న్యాయముచూపఁజాలనందున నది తన ప్రాధమికప్రతిపాదనములకుఁ దిరిగివచ్చి, జ్ఞానవిషయపరిశీలనములోని యంశములననుసరించి, తన భావములను పునఃపరిశీలనముచేయవలయున్నది.

నేనును నీవును గుర్తించినను గుర్తించకున్నను, వస్త్రస్తిత్వము సత్యమనియు, నవి మనము గుర్తించుటతో నుండుట.

కారంభించుట లేదనియుఁ జెప్పట యుక్తముగానే తోచునుగాని, వాస్తవిక జగదస్తిత్వము మన యనుభవమునకుఁ బూర్తిగా వేరైనదని చెప్పఁజాలము. జ్ఞానమునకును, జ్ఞానవిషయమునకును గల సంబంధము స్వరూప సంబంధమని న్యాయము చెప్పుచున్నది. తెలియఁబడిన వస్తువు జ్ఞానప్రవృత్తిని నిర్ణయించును. జ్ఞానమనగా నొక వస్తుజ్ఞానము. ౧. మధునూదనసరస్వతి. ఉదయనుని వాక్యము లిట్లుదాహరించెను. “జ్ఞానక్రియలు స్వయముగా రూపరహితములు; వస్తువులే రూపనిర్ణయము చేయునవి. అనగా వస్తువులే జ్ఞానాకృతిని గల్పించును.” జ్ఞానక్రియలన్నియు నొకలక్షణమును విశేషణముగాఁ గలిగియుండును. “ఇదియొక సిరాబుడ్డి” మున్నగునవి. తెలియఁబడిన వస్తువు పూర్తిగా జ్ఞానవ్యాపారమునకు వేరైనదైనచో నప్పుడు సత్యమును మనము సారూప్యమువలననే గ్రహించవలెను. కాని దాని స్వరూపము జ్ఞానప్రవృత్తిలోనిదే యనియు, జ్ఞానము మాత్రము వస్తు యధాస్థితికి వేరైనదనియుఁ జెప్పఁబడెను. ఈ భావము ననుసరించి, జ్ఞానమువలన వస్తూత్పత్తిలేదు. జ్ఞానమునకు వస్తుసారూప్యములేదు; జ్ఞానము వస్తువులను గ్రహించును. కావున వస్తువు జ్ఞానసీమావధుల కవ్వలనేయుండుననుట తప్పు. తెలియఁగలదేమన ద్రవ్య మనన్నులో వస్తుకార్యమో, ప్రతిరూపమో ప్రకాశించును. మనము దర్శించినను, భావించినను, స్మరించినను, మనము దర్శించునది, భావించునది, స్మరించు

(౧) న్యాయభాష్యము॥ ర. ౨. ౨౯.

(౨) ఆద్యైతసిద్ధి ౧ ఆ. ౨౦.

నదియు నొక వస్తుస్వరూపమే; అది జ్ఞానవ్యాపారమున కితరమైనది. ద్రష్టృదృశ్యములు వేరను భావమునకును, యధార్థ జగత్తును మనము ప్రత్యక్షముగా నెఱుఁగుదుమను సిద్ధాంతము నకును న్యాయదర్శనములో సమన్వయములేదు. తెలియు ద్రష్టకును, దెలియఁబడు వస్తువునకును మధ్యమందు నిరోధించునదే మియునులేదు. ద్రష్టృదృశ్యములు రెండు నభేదములుగాఁ గలిసి యున్నవి. ఒకటి రెండవది కాఁజాలదు. ద్రష్టయొక్క మనః కల్పిత రూపములే వస్తువులను విజ్ఞానవాదమును నిరసించుటలో న్యాయము యుక్తముగానేయున్నది. ద్రష్టయొక్క జ్ఞానవ్యాపారముచే దృశ్య ముదయించుటలేదు. సర్వసామాన్య సంబంధములు కూడ ద్రష్టయొక్క సృష్టికాక యధార్థజగత్తులోనివేయని చెప్పఁబడెను. ఇంద్రియవిషయము లన్యోన్యసంబంధ శూన్యరేణువులవలె గోచరించుటలేదు; అవి కొన్ని గుణములను లక్షణములను బ్రదర్శించుచున్నవి. అనంతరన్యాయము ననుసరించి, సామాన్యములేక సర్వసమానలక్షణ మింద్రియములతో సంబంధములేని అతాకికమగు మానసికవ్యాపారమువలనఁ దెలియుచున్నది. మన యనుభవ జ్ఞానరాశిలోఁ జాలభాగ మిట్టిదే. జగత్తు తన్నుఁదెలిసికొమ్మని మన కుద్రేకము కలిగించుచున్నదని నైయామికుఁడంగీకరించినాఁడు. మన యనుభవము నుత్సహింపఁజేయునది లోకముకాని ద్రష్టకాదు. యధార్థజగత్తు మూలములో ద్రష్టృదృశ్యభేదమును గలిగియుండలేదు. అవిభాజ్యమైన జగత్తే సర్వవిజ్ఞాన మూలము. మనము దానిని దెలియు వ్యాపారములో నాత్మలువేరు, జగత్తువేరు నని వస్తు.



విభాగము చేయుచున్నాము. మన భావకల్పనములు జీవితములో సనేకప్రయోజనములను గలిగియున్నమాట వాస్తవమే కాని, మన జ్ఞానసిద్ధాంతమున కవసరమగు యధార్థజగత్తు మూలభూతమైన చైతన్యరూపము. జ్ఞానముయొక్క స్వరూప స్వభావములను గూర్చిన సరిశోధనమువలన నీ చైతన్యము విశ్వమయమని తెలియుచుగలదు. సర్వవస్తువులకుఁ గారణము నాధారము నదియే. అదియొకవిధమగు భౌతికరూపమని తలచుట సమంజసముగానేరదు. అదియొక సముచ్చయ పదార్థముకాదు. జగత్తు పదార్థయుక్తముగా నోవును. దానిని ద్రష్టృదృశ్యవిభాగము చేయుట మన వ్యవహారప్రయోజన సిద్ధికిఁకే. కాని మూలరూపమైన యధార్థజగత్తు పూర్తిగా నవిభక్తము. దానిని గూర్చిన మన విజ్ఞానములో నీ విభాగము లుదయించును. దాని స్వరూపమును బుద్ధిశక్తిచేఁ దెలిసికొన యత్నించునపుడు బుద్ధిశక్తినహజమగు విభాగవిధానము తప్పదు. కాని యే జగత్తునుగూర్చి మన భావములు చెప్పునో దానికి మన విభాగ విధానము లవసరములేదు. అందుచే నేకమై యవిభక్తమైన సత్యము శుద్ధచైతన్యమే. దీనిని నైయాయకుఁడు విడిచి, వ్యక్తి వస్తువిభాగ నానాత్వమును బ్రతిపాదించినాఁడు.

యధార్థస్వరూప మేకమగు చైతన్యమైనను, దార్శికులు కోరు సత్యస్వరూపము దీనికి భిన్నమైనది; ఏలనఁ దర్కమునకు దృష్టృదృశ్యభేదము సహజమైన దగుటచే, వ్యక్తి వస్తురూపమైన దగుటచే, వ్యక్తి వస్తురూపమైన సానాత్వమునుండి యేకత్వమును స్థాపించుట వలనఁగాని వారికిఁ దృప్తియుండదు. న్యాయము

సారూప్యవాదమున కనుగుణమైనను, సమవాయ సిద్ధాంతము మిక్కిలి యుక్తమైనదని గ, దీని ననుసరించి జ్ఞానరూపములన్నియు నొక పూర్ణములోని యంశము లనియుఁ బ్రత్యంశమున కుచితస్థానమాపూర్ణములోఁ గలదనియు నంతకు మించిన వ్యాపారమేదియు దానికి లేదనియుఁ జెప్పును. ఏవ్రీ మాణము యొక్క యాధార్థ్యమైన నితర ప్రమాణములే ఋజువుచేయునని చెప్పఁబడెను. (1). భిన్నజ్ఞానరూపము లనోన్యస్యసంబంధయుక్తములు, జ్ఞాన మవశ్యశక్తిగలది, స్వప్నగతులు నున్నామలుపొందు సంతుష్టి యుక్తమైనది గాదనియు, మనకుఁ ప్రమాణమారోగ్యవంతుడై సహజలక్షణ సంపన్నుడైన వ్యక్తి యొక్క యనుభవమే యని నైయాయకుఁ డుద్ఘోషించి నపుడతఁడు తన సారూప్య సిద్ధాంతమునకుఁ దిలోదకముల నిచ్చినాడు. సహజలక్షణ సంపన్నుడైన వ్యక్తి, యధిక సంఖ్యాకులైన జనులకుఁ జెందఁడు, ఈదృష్టి ననుసరించి, కొన్ని భ్రాంతిమయజ్ఞానరూపములు సహజలక్షణములలోఁ జేరును, సంఘము యధార్థానుభవములకంటె భావకల్పనముల కెక్కుడు ప్రాముఖ్యము

(1) మనమొక వస్తువును జూచి, దాని యాధార్థ్యము ననుమానము వలనను, దాని యందున్న వివిధాంశము లనఁగా నిందియములు, వస్తువులు, రెంటి సంగ్రహము, తత్ఫలితమైన జ్ఞానక్రియలవలనను స్థాపింతుము. బాహ్యములైన యొక జాతిజేదనలను స్వీకరించునదే యిందియమని యనుమానముచే గ్రహింతుము; యిందియదర్శనము వలన వస్తుస్థితిత్వము నిరూపితము; భేదములను జూడకుండుటవలన సంగ్రహము స్థాపితమగును, ఆత్మ మనస్సంగ్రహము వలనను, జ్ఞానసంపర్కము వలనను, నీ పరివృత్తి ఫలితమగు జ్ఞానమును బొందును. (న్యాయ.భా.వి.వి.వి.)

నిచ్చును. మన యనుభవముల నితరుల యనుభవములతోఁ బోల్చుట వలన వ్యావహారికసిద్ధి కనుకూలముగు నిశ్చయజ్ఞానము మనకు లభించును. మనము చూచినది, యితరులు చూచినది, భిన్న దేశకాలములలోఁ జూచిన యెడల నది యధార్థమైనది కావచ్చును. మన యనుభవము లన్నియు శాస్త్రనియమానుగుణములై యుండవలెను. సూర్యుఁడొకాశమునఁ బయనించుచున్నట్లు మనము చూచినను, భూమియే సూర్యుని చుట్టును దిరుగుచున్నది కాని సూర్యుఁడు కదలుట లేదని శాస్త్రము చెప్పుచున్నది. అపరిణతములు సమస్వయ శూన్యములునైన యనుభవములను, అపరిణతములు, సమస్వయసిద్ధములునైన యనుభవములతోఁ బోల్చి పరీక్షించవలెను. పరిణతానుభవమే ప్రామాణ్యమును సూచించును. వస్తువుమీఁదఁగంటె, దేశకాలాత్మకమైన వ్యావహారిక రంగమున కానుగుణ్యముపై నధికముగా సత్యమార్థాపడును. యధార్థ జగన్ని రాజవిధానము, సత్యమునకాశ్రయమిచ్చునదిగా నుండవలెను, దేశకాలవ్యవస్థ అవిచ్ఛిన్నమైనదని భావింపఁబడినది. ప్రయోజనవాదులననుసరించి నైయామికుఁడు జగత్తునుగూర్చిన మనభావములు వ్యవహారిక క్రియానుగుణములని యంగీకరింపవలెను. ఒకవస్తువును గూర్చిన జానము ప్రస్తుతావసరముల కనుకూలించునదే. నిత్యజీవితములో వస్తుమూలభావములు మనకవసరములేదు; వానిప్రస్తుతార్థమే మనకు వలయునది. అందరకును శిలలు కారిన్యమును, నిప్పు వేడిమి నే చూపు ననగా నీ వస్తువులెల్లప్పు డొకే యనుభవము నిచ్చినవని యర్థము. వ్యవహారికసిద్ధమగు సారూప్యతయే నైయామికుని

యధార్థహాపము. ఈప్రమాణముననుసరించి, మానవులందఱకుఁ జాతులకు గల సామాన్యములగు భ్రాంతిభావములు, యధార్థములగును. ఈప్రమాణము భూతభవిష్యద్విషయములకుఁ జెల్లదు. మన సత్యాంశములు నిత్యములు కాకున్నను నన్నియు సమానమగు విలువగలవికావు. ప్రపంచము నొక పూర్ణవస్తువుగా గ్రహించు ముఖ్యమైన తార్కికాశయమును సంతృప్తిచేయు నదుత్తమ సత్యము. ఏవరమానుభవము యధార్థప్రపంచము నొక పూర్ణవస్తువుగా గ్రహించి, యందు వ్యక్తులకు లోకమునకు సమస్తానము చూపునో యాయనుభవమే సత్యప్రమాణము. దీని భావమనేకులట్టియనుభవమును బొందిరిని కాదు; తార్కికదృష్టి కలవాడట్టి యనుభవము వలన సత్యమును దర్శించఁగలఁడనియే తాత్పర్యము. జనసామాన్యభావము సంఖ్యాపరిగణనముచేఁ దెలియునది కాదు. ౧. అధిక సంఖ్యగల జనులు ప్రపంచనానాత్వమును విశ్వసించుటచే నట్టి విశ్వాసము వలని వ్యావహారికప్రయోజనసిద్ధినే తెల్పునుగాని యింకేమియుఁ

(౧) పోల్చు: ఒక యంధుఁడు, యుక్త లక్షణములుగల సామాన్య మానవునికి లభించు నేత్రేంద్రియ వికాసమున కవకాశమును గోల్పోయెనను విషయమును, మన మధిక సంఖ్యాకులంధులు కారను విషయము వలన గ్రహింపఁగలమా? హఠాత్తుగాఁ దనకు దృష్టిలాభము గలిగిన క్రథమాంధుఁడు కాంతి యున్నమాట నిజమని వక్కాణించుట కధికారమున్నది. మానవజాతిలో, నాత్మ జ్ఞాననేత్రములు తెరువఁబడినవారి సంఖ్య అతిస్వల్పము, కాని జ్ఞాన నేత్రహీనుల సంఖ్య అత్యధికమైన దైనను, కాంతి లేదనుటకు సాక్ష్యముగా వారిసంఖ్య నుదాహరింపరాదు." (చూడు. రాధాకృష్ణుని ఫిలాసఫీ ఆఫ్ ది ఐండియన్ ఫిలోసఫీ దౌలిపలుకు. రవీంద్రనాథ టాగూరు)

దెలుపదు. సత్యాసత్య సమస్య జనుల సంఖ్యాబలముచే నిశ్చయముకాజాలదు, అధికసంఖ్యాకులకు పచ్చకామెల్ల దోషము పట్టుటచే సత్యస్వరూపము మారదు. అనుభవమహాసాగర గర్భమును సమగ్రపరిశీలన మొనర్చినవారికేసత్యముద్యోతకమగును. నైయాయకుఁ డార్షజ్ఞానము ప్రమాణమే యని యంగీకరించును. మన యనుభవములను మహాపురుషుల యనుభవము ననుసరించి చూచుకొమ్మని యాతఁడుపదేశించినాఁడు, శ్రేయస్సాందర్యముల వలెనే సత్యమును వ్యక్త్యనుభవ సాధ్యమైనది; ఆనగా నింకను మన యనుభవములోనికి రాక, క్రమోన్నత పూర్ణానుభవసాధ్యమై, మానవ మానసమున కావిష్కృతమగుటకు వేఁచియున్నదే సత్యము, మనము సత్యమును నిర్మింపము; కనుగొందుము. కాని నైయాయకుఁడు పెక్కుసారులు మనస్తత్వజ్ఞుని భావములోనికిఁ బ్రతిఱుఁడై, జీవులును జడవదార్థములును గలిసి జ్ఞానోత్పత్తి హేతువులగునని వాదించినాఁడు. మనకుఁ బ్రయోజన సిద్ధినిచ్చి వ్యావహారికజ్ఞానము న్యాయము ప్రతిపాదించిన రీతిని ద్రష్టుదృశ్యములకు మూలమందు విభాగమును స్థిరపరుపదు. దానియర్థ మేమనగా మన స్వభావమందును, దానికి దృష్టికలుగు సవకాశము నందును మనకుఁగల విశ్వాసమునే నూచించును. మానవ ప్రవృత్త్యవసరములకు జగమును గుణమై యున్నదనుట యధార్థజగత్తువకు రూపద్వయమైన మానవ మానసములు, వస్తువులు నన్యోన్యసంబంధయుక్తములై యున్నవని నూచించును. సూలశృష్టి గోచరమగు నానాత్వము, సంబంధరహిత వస్తువుము పరమసత్యము గాదు, బాహ్య

సంబంధము గలిగిన రెండు యధార్థస్వరూపములను జెప్పు సిద్ధాంతమేక యధార్థజగత్సిద్ధాంతమునకుఁ దావీయవలెను.

సర్వవిజ్ఞానమును వ్యవహారికప్రయోజనాత్మకము నుపకరణ రూపమునగుటచే, దర్కసిద్ధమగు సత్యమునట్టిదేయని నైయా యికుఁ డంగీకరింపక తప్పదు. తర్కనిశ్చితమగు సత్యము, యధార్థ జగద్రూపమునుగూర్చి పరస్పరసంబంధమునుగలిగిన జీవులు వస్తువులుగల వ్యవస్థగాఁ దలవఁబడిన కారణముచే నిది వ్యవహారిక ప్రయోజన సంబంధముగలదిమాత్రమే యగుచున్నది; కాని, సత్యములైన నానావసుజాలములతో నిండియుండునదే జగత్తును భావముకంటె నిది యధికసంతృప్తికరమైనది. యధార్థజగత్స్వరూపమును భావకల్పనముచే దెలియవీలగు సత్యముగా నిశ్చయింపఁబడెను. మన నిర్ణయానుమానములు పూర్ణత నాసించును. ఈసత్యసంగ్రహ ప్రయత్నమునందుఁ గలిగిన జయాపజయముల భిన్నదశలననుసరించి, వీనికి జ్ఞానము నందుచితస్థానములుండును. వాస్తవికజగత్తులో వ్యక్తి యొక యల్పాంశము; మఱొకయల్పాంశమగు వస్తువును విడదీసి తెలిసి కొనుటకు యత్నించుచుండుటచేఁ దర్కసిద్ధమైన సత్య మంతయు వ్యావహారికమే; తర్కదృక్పథములో నిలిచియున్నంత కాలము జగత్తును సస్వరూపములోఁ జూచి దెలిసికొనుట దుర్లభమైనదే. మనవిజ్ఞానము విభజించి వేరుచేయుస్వభావము గలదగుటచే మనము ప్రయోజనవాదమునే యుపయోగింపక తప్పదు. అత్యంతవిశాలమైన విజ్ఞానమును, తత్కర్తను విడిచి పెట్టును; నిజముగా నాకర్తయు సందొకయంశమే. అందుచే

జ్ఞానమంతయు యథాగ్రరూపమునుగూర్చిన భావకల్పనమే  
పరమసత్యమునుగూర్చిన పరిపూర్ణభావకల్పనము. ౧.

ప్రత్యక్షమును న్యాయము విభాగించిన విధానమును,  
స్వరూపసంబంధ సిద్ధాంతమును మన జ్ఞానమునందు వాస్తవికత  
యిమిడియున్నదని చెప్పను. దర్శనము సవికల్పకము, నిర్వికల్ప  
కము నను భేదముచే మన జ్ఞానము మన యవసరోచితమైన  
వ్యావహారిక జ్ఞానమని స్పష్టమగును. కొన్నిదశలలో జగత్తును  
గూర్చి మనకు స్థూలపరిచయమును, కొన్నిదశలలో దాని గాఢ  
ర్యము నెఱిగిన సూక్ష్మపరిచయమును గలుగును. జీవితావసర  
సిద్ధి నొనఁగు క్రియాసామర్థ్యము సత్యమునకుఁ బ్రామాణ్యమని  
నిశ్చయించుటచే మన సత్యజ్ఞానము మన దృక్పథముల ననుస  
రించి పరిమితమైనదని తెలియుచున్నది. మనస్తత్వశాస్త్రావసర  
ముల ననుసరించి సంబంధములేని రెండురకముల రూపము  
లతోఁ గూడినదే బ్రపంచమని విభాగించుట యుక్తమేకావ  
చ్చునుగాని, మనము తర్కనీమ కరుదెంచినపుడు ద్వైతభావము  
నతిక్రమింపవలసియుండును. మేము చూపినట్లే, న్యాయదర్శ  
నము భావించిన సమవాయనూత్రము ననుసరించి సత్యమును  
బ్రకటించుటయే తర్కశాస్త్రమున కుచితమగును. ఈవ్యావహారి

(౧) బ్రాజ్ఞే: "తుదకుఁ బ్రపంచ మనిశ్యద్భక్త్యమేయగుట నిజమైనచో  
నట్టి ప్రపంచమహత్త్వ మఖండమైనదగును. ఏలన నది పరిపూర్ణమైన  
యింకొదివ్యతేజస్సుయొక్క ప్రతిబింబమని దర్శింతుము. అట్టిదికాక, లక్షణ  
శూన్యమైన యణువులతో, భావకల్పనముతో కలుగుపరచు తెరవంటిదే  
యైనచో నది తప్పక మోసమేయగును" లాజిక్కు వాల్యము ౨ పు. ౧౧౧.

రికసిద్ధాంతమునకు ఫలిత మేమనగాఁ దర్కము కల్పించిన నానావస్తుజాలము సంబంధయుక్తమైన యొక సముచ్చయరూప భావము పూర్ణసత్యము కాఁజాలను. పూర్ణపరమసత్య స్వరూపమును గూర్చిన సమస్యను బరిష్కరింప న్యాయదర్శనము పూనుకొనలేదు. కాని న్యాయము ప్రకటించిన జ్ఞానసిద్ధాంతమును లోపరహిత మొనర్చినచో, ద్రవ్యదృశ్య భేదములు నిజముగా విజ్ఞానములోనివనియు, సంతకుమించి మన భావములున్నతినందఁజాలవనియు స్పష్టమగును.

౨౧—ప్రకృతిప్రపంచము.

న్యాయదర్శనము వైశేషికతత్త్వము నంగీకరించి, భౌతిక ప్రపంచము, నిత్యములు, కారణరహితములు, పరివర్తనశూన్యములు, మన భావములతో నిమిత్తములేని స్వతంత్రాస్తిత్వముగల యణువులచే గల్పింపఁబడినదని నమ్మును. న్యాయ శాస్త్రము విశ్వసించు భౌతికవదార్థమును గూర్చిన భావము లించుమించుగా వైశేషికవాదుల భావములే.

కాని తన యీ సిద్ధాంతమునకు వ్యతిరేకవాదు లొసఁగిన యాక్షేపణముల కెట్టి సమాధానములను న్యాయమొసఁగినదో చూచుటలో నుల్లాసము జనింపకపోదు. కాలసమస్య కొన్ని విచిత్రములగు కష్టములను బ్రదర్శించును. కొందరు నైయాయకులు కాల మొకవిధమగు ననుభవమనియు, దర్శింపఁబడిన వస్తువులయొక్క లక్షణముగా నది గోచరించుననియుఁ దలఁచిరి. శిఖామణి గ్రంథకర్తయైన రామకృష్ణాధ్వరి, మనము వస్తువులను వర్తమానములోఁ జూచుచుంటిమి కావునఁ



కాలమును దర్శింపఁబడినట్లేమని చెప్పినాఁడు. ప్రస్తుతము మన యెదుటనున్న ఘటమువలనఁ బ్రస్తుతకాలము కూడ నీ దర్శన మందున్న దన్నమాటయే. ప్రతివస్తువు కాలమునందున్నట్లు చూడఁబడినను, కాలముమాత్ర మెన్నఁడును జూడఁబడదు. ౧. కాలసంబంధములు వస్తుసంబంధములపై నాధారపడియున్నవి. గతాగతములు గాని, మాంద్యవేగములుగాని విషయవ్యాపారములకు వేరైయుండఁజాలవు. కాలము వస్తుగుణముగా దర్శింపఁబడును గావున నది యధార్థద్రవ్యమే యగును. ౨.

భూతభవిష్యత్తులతో సంబంధించని వర్తమానకాలమును నది లేదనిచెప్ప మాధ్యమికసిద్ధాంతమును వాత్సీయనుఁడు పరీక్షించినాఁడు. ౩. వర్తమానమునకుఁ బూర్వమైనది భూతము పరమైనది భవిష్యత్తునని చెప్పఁబడెను. కావున భూతభవిష్యత్తులతోఁగిమిత్రములేకుండ వర్తమానకాలము వేరుగాలేదు. దేశకాలసంబంధములనుగూర్చి పౌరవడుటవలన నిట్టి దురభిప్రాయము కలిగినదని వాత్సీయనుఁడు చెప్పినాఁడు. ఒక వస్తువు పరితమైనపు డావస్తువు గొంతదూరము జరిగినకాలము నకు, నింకను జరుగవలసినకాలమునకును మధ్యమందుఁ గొంత కాలమున్నది. ఇదియే వర్తమానమని చెప్పవచ్చును. గతమయిన దేశము భూతకాలమును, గంతవ్యమయిన దేశము భవిష్యత్కాలమును, దెల్పును. ఈరెండునుగాక మూడవ

(౧) న్యాయమంజరి. పు. ౧౩౬.

(౨) ,, ,, పు. ౧౩౭.

(౩) న్యాయ. భా. ౨. ౧. ౩౯; ౨. ౧. ౪౩.

స్థానము వర్తమానమునకు లేదు. ౪. కాని వాత్స్యాయనుఁ డిట్లు చెప్పినాఁడు: “కాలము దేశరూపమునఁగాక క్రియారూప మున గోచరించును.” ఒకవస్తు పతనము పూర్తియైనవెనుక మనకు భూతకాలభావము జనించును. ... అట్టిక్రియయే ముందుజరుగఁబోవునపుడు భవిష్యత్కాలభావ ముదయించును. ఆవస్తువుయొక్క క్రియ జరుగుచుండగాఁ జూడఁబడిన కాలము. వర్తమానము. ఇట్టిసంద్భములలో, జరుగుచున్న కార్యమును జూడనివ్యక్తికి జరిగినది జరుగఁబోవునది చూచుట యెట్లు సాధ్యపడును? గతించినట్టియు రానున్నట్టియుఁ గాలములలో నస్తువు క్రియారూపము. వస్తువు పతనమగుచున్న కాలము. అందు వస్తుక్రియ మనము ప్రత్యక్షముగాఁ జూడఁగలము. అందుచే వర్తమానకాలము వస్తువునకును వస్తువ్యాపారమునకుఁ గల సంబంధమును జూపును; కావున నీ వర్తమానకాలముపై నాధారపడియే భూతభవిష్యత్కాల భావములను మనమూహింపఁగలము. వర్తమానములేకున్నచో మిగిలినరెండు నుండుటకే యవకాశములేదు.” ౧. మఱియుఁ గాలములోనున్న వస్తువులనుగూర్చియే వానిని దర్శించుటజరుగును. అందుచే వర్తమానము శూన్యముకాదు; దానికిఁ గొంతపరిమాణమున్నది; అది కొంత దశసరిగల యిటుకవంటిది. ౨.

(౪) న్యాయ. భా. ౨. ౧. 3౯.

(౧) న్యాయ. భా. ౨. ౧. ౪౦

(౨) వైట్ హెడ్. ది ఫిన్సిఫుల్ ఆఫ్ రెటెటివ్. పు ౭.

ప్రపంచోత్పత్తి గృహావయులగు గూర్చిన కొన్ని సిద్ధాంతములను వాత్సయనుడు విమర్శించినాడు. 3. క్షణిక వాదము నాతడు ఖండించి, యొక వస్తువొక క్షణములోనే పోయి యింకొకటి వచ్చుననుట కాధారము లేదనియు, వస్తుత్పత్తికి వస్తునిరతికి నొకసంయోగ నూత్రముండవలెననియుఁ జెప్పినాడు, క్షణకాలదృశ్యము లున్నచోట వానిని మన మంగీకరింప వచ్చునుగాని, లేనిచోట ననగా శిలలు మున్నగు వానియందు క్షణికత్వము నంగీకరింపఁ జాలము. 4. వస్తువుల పరంపరాస్థిత్వము వాని యవిచ్ఛిన్నతనుగూడ నూచించును. అంతయు సభావమను వాదము నాతడు ఖండించినాడు. అంతయు సభావమైనచో వస్తుసముచ్చయము లుండవని యాతడు వాదించినాడు. 5. వస్తువులన్నియు నన్యోన్యధారభూతములనియుఁ జెప్పఁజాలము. దీర్ఘము, హ్రస్వమువైన వన్యోన్యధారభూతములైన వైనచో విడిగా నేదియు స్థాపితము కాదు. ఇందేదియో యొకటైనను స్వయంస్థితిలేని దైనచో వానికిఁ బరస్పరసంబంధమును సేరూపింపఁ జాలము. 6. వస్తువుల యుత్పత్తి వినాశముల వలన వాని యని

(3) న్యా. భా. ౪. ౨. 3౧-33; ౪. ౨. ౨౬-౨౭.

(౪) న్యా. భా. 3. ౨. ౧౧; 3. ౨. ౧౨-౧3.

(౧) న్యా. భా. ౪. ౧. 3౭-౪౦; కుఱియుఁ జూడు, ౪-౨, ౨౬-౨౭, 3౧-33.

(౨) “వస్తువులకు విశిష్టవ్యక్తిత్వము లేనిచో రెండు సమానాబువులకుఁ గాని రెండు సమానపరిమాణములు గల వస్తువులకుఁ గాని పొడవు పొట్టి లక్షణములున్నట్లు మనకేల గోచరింపవు ?..... మనము రెండు వస్తువులను జూచినప్పుడొక దానికంటె నొకదాని యాధిక్యమును దర్శించుటకు వీలగుటయే ఆపేక్షా లక్షణము.” (న్యా. భా. ౪. ౧. ౪౦)

త్యతాసిద్ధాంతము నిశ్చితమైనది. అన్యకాశ దేశ కాలములు, వాని లక్షణములు గొన్నియు నుత్పత్తి నాశనములు లేనివని నైయా యికుని వాదము. 3. సకలవస్తువులు నిత్యములను భావమును దోషయుక్తమే; ఏలనఁ గొన్ని వస్తువుల యుత్పత్తి నాశనము లను మనము చూచుచున్నారము, సముచ్చయాత్మక ద్రవ్య ములు కూడ నుదయించి నశించుచున్నవి. 4. వాత్స్యాయనుఁడు సర్వపృథక్త్వవాదమునుగూడఁ బరిశీలించినాఁడు. 5. భిక్షపూర్ణము కేవల తదంతాసముచ్చయము కాదనియు, బూర్ణము నందలి భిన్నాంశములు పూర్ణముతో సమవాయసంబంధమును గలిగి యున్న వనియు నైయాయకుఁడు చెప్పను. పూర్ణమనగాఁ దదంతా సముచ్చయమే యను బౌద్ధవాదమునుఁడ వాత్స్యాయనుఁడు ఖండించి, యట్టి సంబంధము మిథ్యయని చెప్పినాఁడు. 2.

(ప్రపంచ మభావజము కాఁజాలదు. అభావవాదులు చెప్పు నదేమనగాఁ గారణము నశించినఁగాని కార్యముదయించదని, మొలకజనించుటకుఁ బూర్వము బీజము నశించును. వాత్స్య యనుఁడు దీనిని ఖండించినాఁడు, కారణము నశించినచోఁ

(3) న్యాయ. భా. ర. గ. 20-21.

(4) న్యాయ. భా. ర. గ. 22-23.

(5) న్యాయ. భా. ర. గ. 24-25.

(6) కీ. కనుకనించు మించు 9-వ కతాబ్దాంతమున జీవించిన బౌద్ధా శాసక కృతమగు 'అవతామనిరాకరణ' మును జూడుడు.

(2) సాంఖ్యికాంతవాదమును గూర్చి వాత్స్యాయనుఁ డిచ్చిన వివర ణము విశేషముగాలేదు. అదిబహుశః వైధాగరన్ సంఖ్యాసిద్ధాంతము కంటికి కావచ్చును.

గార్యముదయింపఁ జాలదు, బీజనాశనమైన వెనుక సంకురోదయ మగుచో, మనమొక బీజమును ధూళిగాఁజేసిన వెంటనే మొలక పుట్టవలెను, కాని నిజముగా జరుగున దేమన, బీజము బ్రద్దలై యందలి భాగములొక నూత్నాకృతిని దాల్చిన వెనుక మొలక జనించుచున్నది. కావున మొలక, అభావమునుండి కాక, బీజాంశ ముల నూత్ననిర్మాణమునుండి, జనించుచున్నది. ౧. నిమిత్త ధర్మమును నిరసించుట సర్వానుభవ విరుద్ధమైనది. ౨.

౨౨-జీవాత్మ - తద్ద్రవ్యస్థానము.

న్యాయధర్మనము ననుసరించి, జగత్తులోఁ గొన్ని ద్రవ్య ములుకాని వున్నవి. జ్ఞానక్రియలు, కామములు, ద్వేషములు, సంకల్పములు, సుఖదుఃఖానుభవములు<sup>౩</sup>. ఈ విజ్ఞానరూపము లన్నియు ననిత్యములు; వీనిని ద్రవ్యములతోఁ బోల్చరాదు. అవి 'ఆత్మ' యను ద్రవ్యగుణములు.

'ఆత్మ' యధార్థమైన ద్రవ్యము; దాని గుణములే కామ ద్వేష సంకల్ప సుఖదుఃఖాది జ్ఞానములు. సాధారణముగా నైయాయకుఁ డాత్మాస్థిత్వము ననుమానముచే స్థాపించి, శబ్ద ప్రమాణముచే దానిని స్థిరపరచును. ౪. ఆత్మాస్థిత్వమును బ్రత్యక్షముగాఁ గూడఁ దెలియ సాధ్యమని యుద్వ్యోతకరుండు

(౧) న్యాయ భా॥ ౪, ౧, ౧౪-౧౮.

(౨) న్యాయ భా॥ ౪, ౧, ౨౨-౨౪.

(౩) సుఖదుఃఖములు, రాగద్వేషములు భావమాత్రములైనచో, మనకు తిథి విజ్ఞానరూపము లున్నవి; జ్ఞానము, భావము, సంకల్పము.

(౪) న్యాయ నూ॥ ౧, ౧, ౧౦.

వాదించినాడు. 'నేన'ను దానివిషయమే ఆత్మయని యాతఁడు పలికెను. ౧. గత భిన్నానుభవము లన్నియు 'నావే'యను జ్ఞానమువలన 'నాత్మ' యవిచ్ఛిన్నత దెలియుచున్నది. ౬. "ఒకవ్యక్తి యేదేనొక విషయమును గూర్చి తెలియఁగోరునపుడు మొదట నాతఁ డదేమై యుండుననితలఁచి, తరువాత ఆవస్తు వట్టి దిట్టిదని నిశ్చయించుకొనును. ఇట్టి వస్తుజ్ఞానము నెఱిగిన కర్తయే పూర్వము దాని నెఱుఁగఁగోరినవాఁడు, దానినిగూర్చి యాలోచించినవాఁడునై యున్నాఁడు. కావున నిట్టి జ్ఞానము. భిన్నదశలలో వర్తించిన వ్యక్తి 'ఆత్మ' యరు నొకేవ్యక్తికిఁ జెందినదని తెలియును." ౧. మనకుఁ బూర్వమెఱిగిన వస్తువుల స్మృతి యున్నది. ౨. ఒకఁ డొక వస్తువును జూచినప్పుడు, దానిచే నాకృష్టఁడైనప్పుడు, దానిని సంపాదించ యత్నించునప్పుడు, గల భిన్నప్రవృత్తుల కాధారభూతమైన దొకేయాత్మ. ౩. మన మానసికజీవిత మనుక్షణమునందు నొక వ్యక్తి జీవితచరిత్రములో నొక ముఖ్యాంశము కాఁగల సమున్నతలక్షణ యుక్తమగునదైనచో, దానికిఁగారణ మాక్షణములన్నియు నొకేయాత్మకుఁ జెందినవగుటయే యైయున్నది. ఉద్ద్యోతకరుఁ డిట్లు చెప్పినాఁడు.

(౧) శా. వా. ౩, ౧, ౧. ఆత్మ యోగికిఁ బ్రత్యక్షమని వైశేషికులు నుపసంహరి. (వైశేషికసూత్రము ౯, ౧, ౧. శ్వా. కందలి. పు. ౧౯౬.)

(౬) శా. భా. శ్వా. వా. ౧, ౧, ౧౦.

(౧) శా. భా. ౧, ౧, ౧౦.

(౨) శా. భా. ౩, ౧, ౧౪; ౩, ౧, ౭-౧౧.

(౩) ఏకకర్తృకత్వమ్ జ్ఞానేచ్ఛాప్రవృత్తి నామ్, సమానాశ్రయత్వమ్.

(శా. భా. ౩, ౨, ౩౪.)

“ఆత్మ లేదనువానికిఁ బ్రతి జ్ఞానక్రియయు వేరై, ప్రతిదాని నొక వేరైన వస్తువుండవలెను; పూర్వస్మరణజ్ఞాన మసంభవము కావలెను” (౪). ఉహావేదనా రూపములగు విజ్ఞానదశ లొకనికిఁజెందున వివి, వేటొకనికివి చెందునని చెప్పవీలులేదు. ఇంకొకని యనుభవము ‘నాది’ కాఁజాలదు. స్మృతి, ప్రత్యభిజ్ఞ, ఆత్మయొక్క వ్యావహారికావిచ్ఛిన్నతా జ్ఞానము, సంకల్పములేక ఆత్మ సామర్థ్యప్రకటనము, అన్యత్మసంబంధము, మున్నగు మానసికావస్థలన్నియు నాత్మ యాధార్థ్యమును నిరూపించును.

విజ్ఞానము దేహగుణమును భౌతికవాదము నులభముగా ఖండింపఁబడెను. అది దేహలక్షణమైనచో నది శరీరములోని భిన్నావయవములందును, భాగములయందు నది యుండవలెనుగి భిన్నావయవములు భాగములుచుగూడ విజ్ఞానమును గలిగియున్నచో వ్యక్తియొక్క విజ్ఞాన మనయ విజ్ఞాన సముచ్చయ

(౪) న్యా. వా. ౧, ౧, ౧౦. వాచస్పతి నుడివిశాదు: ‘ఆత్మలేకుండగనే, ప్రతిజ్ఞానక్రియయు నొకపరంపరలో నింకొకదాని సదయింపఁజేయునదను ప్రతిపాదనముననుసరించి, పూర్వస్మరణము, భిన్నజ్ఞానక్రియానూతనశరణమును సాధ్యమనిచెప్పినచో, నొకపరంపరలోని ప్రతిజ్ఞానక్రియయు సర్వేకరజ్ఞానక్రియతోడను గలియుటకు, స్మరించుటకు శక్తిగలదైయుండవలెను.’ ఈవాక్యములు వాత్సయనుని వచనములకు సంప్రహరూపములు. వాత్సయనుఁడట్లు చెప్పెను: “ఓజ్ఞానక్రియ యింకొకజ్ఞానక్రియను స్మరించుట, ఓకదేహ మింకొకదేహానుభవములను స్మరించుటనంటిదేయగును.” (న్యా. భా. ౧, ౧, ౧౦.)

(౫) మా. సాంఖ్యనూత్రము. 3-౨౦-౨౧. వానివై విజ్ఞానభిక్షువు అనిరుద్ధుఁడునిచ్చిన వ్యాఖ్య.

రూపమని చెప్పవలెను. దేహమునకు విజ్ఞానమున్నచో, నన్ని జడపదార్థములకు నుండవలెను; ఏలన శరీరము జడపదార్థ రూపమే. దేహతీతమగు నాత్మలేకున్నచో నైతికనియమావళి వ్యర్థమగును. ౧. శరీరమనుక్షణమును మారుచున్నదికావున, రాబోవు జన్మములలో మనకుఁ బాపఫలితమేమియు నంటదు. విజ్ఞానము శరీరమునకు ముఖ్యగుణమైనచో, విజ్ఞానములేని శరీరములెన్నఁడు నుండరాదు; కాని శవములకు విజ్ఞానము లేదు. సమాధ్యవస్థలో విజ్ఞానము లేదు; అది దేహమునకు సహజగుణముకా దేలన, నైనచో దేహమున్నంతకాలము నది యుండవలెను. దేహగుణములైన వర్ణాదులట్లుండును. ౨. అది దేహముయొక్క తాత్కాలికలక్షణమైనచో దానికారణము దేహముకాక వేతొకటైయుండవలెను. దేని విజ్ఞాన మొకని కున్నదో, దానికి విజ్ఞానము గుణముకాఁజాలదు; విజ్ఞానము దేహగుణమేయైనచో, నది యితరులకును గోచరించునది కావలెను. 3. విజ్ఞానము దేహమునకు సహాయలక్షణము కూడఁ గాదని కొన్నియనుభవములు తెల్పుచున్నవి. దేహము విజ్ఞానమునకొక యువకరణమని చెప్పవచ్చును. “శరీరము క్రియలకు, నిందియములకు, వస్తువులకు, వాహనము”ని నిర్వచనము చెప్పబడెను. ౪. ఆత్మ కొన్ని వస్తువులను సంపాదించుటకుఁ గాని,

(౧) శా. భా. 3, ౧, ౪.

(౨) శా. భా. 3, ౨, ౪౭.

(3) శా. భా. 3; ౨, ౫3-౫౫.

(౪) శా. మా. ౧, ౧, ౧౧.



తిరస్కరించుటకుఁగాని శరీరము నుపయోగించును. మనస్సునకు, భావములకు నింద్రియములకు శరీరము నిలయము. మనము శరీరమే ఆత్మయని కాని, విజ్ఞానమనికాని చెప్పరాదు. ప్రాణసప్తత్తులును శరీరముకాదు. ప్రాణశక్తిలేక సత్త్వమసగా నాత్మకు శరీరము తోఁగల యొకవిధమగు సంబధమునే నూచించును. ౫. 'ఆత్మ' యింద్రియములు కాదు; యింద్రియములను నిగ్రహించి, వాని యనుభవములను సమీకరణమొనర్చునది. ౧. వివిధ జ్ఞానక్రియల కేకత్వము కల్పించునది యాత్మ నేత్రములు శబ్దములను వినఁజాలవు; శ్రోత్రములు దృశ్యములను జూడఁజాలవు. ఒకవస్తువును జూచుచున్న నేనే దానినిగూర్చి విని యుంటిననుభావము, ఆత్మ యింద్రియములకు వేరై, యతీతము కానిచో నసాధ్యమగును. ఉపకరణములుగా యింద్రియము లొకకర్తను లేక యజమానుని నూచించును. పదార్థకల్పితము లగుటచే నవి విజ్ఞానమును గుణముగాఁ గలిగియుండఁజాలవు. చూచినవస్తువు, నేత్రమునుగూడ నశించినను, చూచినజ్ఞానము మాత్రము నిలిచియేయుండును; అందుచే నీ జ్ఞానము జాహ్వా వస్తువులకుఁగాని. యింద్రియములకుఁగాని చెందదు. ౨. ఆత్మ మనస్సనియుఁ జెప్పరాదు; ఏలన, నాత్మ మనస్సుకొక సాధనముగా నాలోచించుట కుపయోగించును. మనస్స్వరూప మణుకల్పితమగుటచే దేహమువలెనే అదియు నాత్మకాఁజాలదు.

(౫) న్యాయకండళి. పు. ౨౬౩.

(౧) న్యాయ. భా. ౩. ౧. ౧.

(౨) న్యాయ. భా. ౩. ౨. ౧౮.

## ద్వితీయాధ్యాయము న్యాయసిద్ధాంతము

గృహణశక్తి మనస్సుయొక్క గుణమైనచో నేకకాలమందే సర్వవస్తుజ్ఞానముగల యోగులశక్తి కర్థముచెప్పట కష్టమగును. ౩. ఆత్మ దేహేంద్రియమనస్సులు గాదు; ఏలన దేహము పతనమైనను, నింద్రియములు నశించినను, మనస్సు నిర్వృత్తిచెందినను, నాత్మ నశించదు. ౪. ఇవన్నియు దృశ్యములలోనివే. ఆత్మయొక్కటే కర్త, దృష్టయు నైయున్నది; దృశ్యమెన్నడు దృష్టకాజాలదు. ౫.

ఈనిత్యమగు నాత్మబుద్ధియుఁగాదు, ఉపలబ్ధియుఁగాదు, జ్ఞానమునుగాదు. ౬. బుద్ధి నిత్యముగాదు; ఆత్మ నిత్యము కాక తప్పదు. ౭. మన విజ్ఞానము నొక ప్రవాహముతో బోల్చవలెను. అందొక మానసికదశ అదృశ్యమగుటతో నింకొకటి దృశ్యమగును. శబ్దమువలె క్షణికముగాని, ఘటమువలె గొంచె మెక్కువ కాలముండునది కాని, విషయస్వభావ మెట్టిదైనను, జ్ఞానక్రియలు సనిత్యములే. ౮. ఒకవస్తు వెక్కువ కాలముండుట వలన దానిని గూర్చిన మన జ్ఞానవైశద్య మధికముగా నుండును; కాని యట్టిజ్ఞానక్రియమాత్రము నిత్యము కాజాలదు. ౯. పూర్వము

(౩) న్యాయ. భా. ౩. ౨. ౧౯.

(౪) ప.ప్ర. పుట ౬౯. మఱియుఁ జూడు. భాషాపరిచ్ఛేదము. పుట ౪౭-౪౯.

(౫) న్యాయ. వా. ౩. ౨. ౧౯.

(౬) ౧. ౧. ౫.

(౭) న్యాయ. వా. తా. టీక. ౧. ౧. ౧౦.

(౮) న్యాయ. భా. ౩. ౨. ౧-౨; ౩. ౨. ౧౮-౪౧.

(౯) న్యాయ. భా. ౩. ౨. ౪౪. మఱియుఁ జూడు. న్యాయ. వా. ౩. ౨. ౪౫.

చూచిన వస్తువును తిరిగి గుర్తించుకొని బుద్ధికి జేచినది కాదు. 2. నైయాయము ననుసరించి, బుద్ధియొక ద్రవ్యముకాదు; జ్ఞానక్రియకుఁ గర్త కాదు; అది ఆత్మయొక్క గుణము; దర్శింప వీలైనది. సుఖదుఃఖములకుఁ గారణములైన యన్నిటిని జూచు సర్వద్రవ్యము, సర్వభోక్తయు, సర్వజ్ఞాతయు నాత్మయై యున్నది.

ఈలక్షణములు గలిగిన ద్రవ్యము వివిధభాగములు గలది కాదు; ఏలన న్యాయసిద్ధాంతము ననుసరించినచో సముచ్చయ ద్రవ్యములు సత్త్వరములు; అసముచ్చయములవిసాళములు. ఉత్పత్తిగల దేదియైనను వివిధభాగకల్పితము; ఆభాగములు విడిపోవునపుడదియు నశించును. ఆత్మ నిరవయవము, నిత్యమునైనది, దాని కాదియంతయును లేదు, ఆత్మ కొక యారంభమున్నచో సంతము నుండితీరును. ఆత్మకుఁ బరిమిత పరిమాణములేదు; ఏలనఁ బరిమితమైనది భాగాన్వితము, సందుచే సత్త్వరము. ఆత్మ అణుమాత్రమో, అనంతమో కావలెను; సముచ్చయ ద్రవ్యములవలె నది మధ్యమపరిమాణము గలిగి యుండఁజాలదు, అది యణుమాత్రము గాదేలన, నైనచో దాని గుణములైన బుద్ధి క్రియాసంకల్పాదులను మనము దర్శింపఁ జాలము. అది యణుమాత్రమైనచో శరీరమంతయు వ్యాపించు జ్ఞానక్రియకుఁ గారణమును జూపఁజాలకుంచుము. 3. అది మధ్యమ పరిమాణము గలదైనచో నది శరీరముకంటెఁ బెద్దదైనను

(2) న్యాయ భా. 3. 2. 3.

(3) తర్క-సంగ్రహదీపిక. పు. ౧౭.

జన్మదైనను గావలయును, ఏట్లైన నది దేహమంతయు వ్యాపించి యుండునని చెప్పినరీతిని వ్యాపించి యుండఁజాలదు, శరీరపరిమాణమే గల దన్నచో నది శరీరమునకుఁ జాల చిన్నదగును; ఏలన వయసుతో శరీరము పెరుగుచుండును, మఱియుఁ బ్రతిజన్మమునకును దాని పరిమాణము మారవలసిన కష్టము కల్గును. అందుచే నాత్మ సర్వవ్యాప్తి; కాని యనేకవిషయముల నేక కాలమున గ్రహింపఁ జాలదేలన, దానికి గ్రహించు సాధనమైన మనస్సణుమాత్రిమైనది. శరీరములో జరిగిన వ్యాపారముల వాసనలను స్వీకరించునది మనస్సు; ప్రత్యాత్మకు నిత్యమైన యొక మనస్సే యుండునని చెప్పబడెను. ౧.

ప్రతివ్యక్తిలో నుండు నాత్మయు విశిష్టమైనది. ౨. ఆత్మల సంఖ్య అనంతము; కాకున్నచోఁ బ్రతివ్యక్తియుఁ బ్రతివ్యక్తి యొక్క భావములను, నూహలను దెలిసికొనఁగల్గును. ౩. సకల శరీరములలో నొకేయాత్మ యున్నచో నొకవ్యక్తి సుఖమును గాని దుఃఖమునుగాని యనుభవించునప్పుడు, అందరు సమానానుభవమునే గలిగియుండవలెను; కాని యట్లుజరుగుటలేదు.

విజ్ఞాన మాత్మయొక్క ముఖ్యలక్షణముగాదు, జ్ఞాన క్రియావరంపరల కంతమున్నది. "తుదిజ్ఞానక్రియ విషయములో

(౧) వ్యా భా॥ ౧, ౧, ౧౬; ౩, ౨, ౧౨.

(౨) వ్యా వా॥ తా॥ టీక. ౧, ౧, ౧౦. వ్యా. భా. ౩, ౧, ౧౪.

(౩) ఒకేయాత్మ భిన్న దేహములను నడపుట ప్రకృతి విలక్షణమైనదని యంగీకరింపబడెను. (వ్యా భా॥ ౩, ౨, ౩౨.)

నది యింకను నుండుటకు వలయు పుణ్యపాపకారణములు లేకున్నచో నశించును. లేక కాలవిశేషమువలననైన ననగాఁ బుణ్యపాప వ్యాపారములను నశింపఁజేయఁగల కాలవిశేష ముచేనైన నశించును; లేక తుదిజ్ఞానక్రియ జనింపఁజేయు వాస నలచేనైన నశించును.”ర. విజ్ఞానమున కాధారభూతమైన యాత్మకు విజ్ఞాన మెల్లప్పుడు నుండనవసరములేదు. నిజముగా నదియొక జడస్వరూపము; విజ్ఞానదశా విశేషములు దానికుండ వచ్చును గి. జ్వాలయొక్క ప్రకాశము జ్వాలకు వేరైయుండఁ జాలనట్లే, ఆత్మకువేరై విజ్ఞాన ముండఁజాలదు. కాని ఆత్మకు విజ్ఞాన ముండనవసరములేదు. ప్రవృత్తిరంగమునందు, మన స్సంద్యోగముచే నాత్మ కుదయించు నొకగుణమే విజ్ఞానమని చెప్పఁబడెను. అది యప్పుడప్పు డాత్మయందుఁ బ్రదర్శితమగు లక్షణము.౧.

తన యర్హత ననుసరించి భిన్న కాలములలో భిన్న దేహ ములతో సంద్యోగమును గలిగియుండు నిత్యవదార్థమే యాత్మ, వ్యక్తికృత కర్మకలాపమే దేహమూలకారణము; సుఖదుఃఖాను

(ర) శ్వా. వా॥ 3, ౨, ౨౪.

(గ) ఆత్మ, నిత్యము, నవివాళము, నచలము, నణుమాత్రము, దేహ మంతయు వ్యాపింప సమర్థమునగు లక్షణములతో జ్ఞానానందాది పరికృత గుణ సమన్వితమని ఉదయనాఁడు భావించినాఁడు.

(౧) శ్వా. భా॥ శ్వా. వా॥ ౧, ౧, ౧౦. ప.ప్ర.పు. ౧౧.

భవ హేతువునైనది. 2. దేహ మదృష్టమైన విధిబలముచే గల్పింపఁబడినది. 3. పూర్వకర్మఫలము నశించనికారణమున దేహము కలుగుచుండును. 4. తాననుభవింపవలసిన కర్మఫలాను గుణమైన దేహమును బ్రతివ్యక్తియుఁ బొందుచుండును. జీవి యొక్క జన్మము కేవల భౌతికవ్యాపారముకాదు. ఉద్వ్యోతకరుఁ డిట్లు చెప్పినాడు: “శిశూత్పత్తివలనఁ గలుగు ఫలితముల నను భవింపవలయు దంపతుల కర్మయు, నీ లోకమున జనించి యను భవింపవలయు వ్యక్తియొక్క కర్మయుఁ గలిసి మాతృగర్భ మందలి దేహమును సృజించును.” 5. ఆత్మకు దేహముతోడి సంయోగమును జన్మమనియు, వియోగము మరణమనియు వ్యవహరింతురు. 6. సృష్ట్యారంభమునం దణువులలో నొక క్రియా

(2) న్యాయ. భా॥ 3, 1, 22 దేహమును భూమియే ముఖ్యముగా నిర్మించును. మిగిలిన భూతములు కూడఁ గూడియుండును. (3, 1, 22-24) మనుష్యదేహమును భూమి కల్పించినను, వరుణలోకములలో జలగుయశరీరము లును, సూర్యలోకములలో జ్వాలామయదేహములును వాయులోకములలో వాయురూపశరీరములు నుండవచ్చునని తలఁపఁబడెను. కాని ఆకాశకల్పిత దేహములులేవు.

(3) న్యాయ. భా॥ 3-2. 10-22.

(4) పూర్వకృతఫలానుబంధాత్॥ (న్యాయ. భా॥ 3, 2, 10.)

(5) న్యాయ. వా॥ 3, 2, 13.

(6) 3, 1, 10. సంసారచక్ర మాత్మకుఁ జెందు నా మనస్సున కా యను ప్రశ్న మడుగఁబడెను. ఉద్వ్యోతకరుఁ డిట్లుచెప్పెను: “సంసారమనగా దేహసంయోగ వియోగములైనచో నవి మనస్సునకే చెందును. మనస్సేఁగిరించునది. సంసారమనగా ముఖ్యముభూమిభూమి మన్నచో, నప్పు డాత్మకే చెందును (న్యాయ. వా. 1, 1, 10.)

## భారతీయ తత్వశాస్త్రము

శక్తి నిహితమై, దానివలన సవి కలిసి భౌతికపదార్థములగును. అట్టి క్రియాశక్తియే ఆత్మలయొక్క మానసములలో నుడువించి, యాయా యాత్మల పూర్వకర్మాను గుణములైన గుణముల నుదయింపజేయును. ప్రత్యాత్మయొక్క చరిత్రమునం దనేకజన్మము లుండును. ఒక జీవి కేక్షణమందైనను గలచరిత్రముగత జీవితములదై యుండును; భావజీవితలక్షణముల కదియే నూచనయ్యెయుండును. ఏయొక్క జన్మమైనను, పూర్వానేకజన్మ పరంపరల సముదాయములో నొక్కభాగమై యుండును.

పూర్వజన్మసిద్ధాంతము విశ్వసింపఁబడుటచే దానిని ఋజువుచేయుటకుఁ బ్రయత్నింపఁబడలేదు. చంటిబిడ్డలు చిన్నతనముననే సుఖదుఃఖానుభవములుపొందునట్లు గాన్పింతురు; చంటిబిడ్డయొక్క అరపులు, నవ్వులును వికసించి ముకుళించు పద్మముయొక్క భౌతికక్రియలవంటివే యనుటకు వీలులేదు. ౧. మానవుఁ డొకపుష్పముకంటెఁ జాలవిశేషముగా సధికుఁడు. క్షీరముకొఱకుఁ బుటిబిడ్డకొరిక నూదఁటురాయికిని నినుపముక్కకునుగల యాకర్షణమువఁటిది కాదు, ఏలన బిడ్డ యొకలోహశలాక గాదు. ౨. వస్తువులు గుణసహితములై పుట్టినట్లే బిడ్డలు కొరికలతోఁ బుట్టవచ్చునను నాక్షేపణ ముచితమైనది కాదు; ఏలన కొరికలుకేవలగుణములుకావు; అవి పూర్వా

(౧) ౩, ౧, ౧౯-౨౧.

(౨) ౩, ౧, ౨౨-౨౪.

అనుభవమునుండి యుద్ధయించును. 3. “పూర్తిగా మఱపుగలిగి, అనుభవశూన్యులమై” మన మీలోకమునకు వచ్చుటలేదు, కొన్ని పూర్వజన్మమునం దార్జించిన స్మృతులు, నభ్యాసములు గలిగి మనము పుట్టుచున్నాము. 4 కొన్ని నైతిక హేతువులు కూడఁ బూర్వజన్మ పునర్జన్మములను సమర్థించును. మనయాత్మలకుఁ బూర్వపరజన్మముల నంగీకరింపకున్నచో, మనముచేసిన సుకృతనాశనమువలనను, నకృతాభ్యాగమమువలనను మన నైతిక దృష్టి కుంటువడును. మనమిప్పుడుజేసిన సుకృతఫలానుభవమునకుఁ బరజన్మయును, మనలో నేడుగల భేదావస్థలకుఁ గారణముగాఁ బూర్వజన్మము నుండవలెను. మనకర్మఫలానుభవము పూర్తియైనప్పుడు మనయాత్మ సంసారబంధమును వునర్జనావసరమును వీడి మోక్షమునుబొందును. 5. మోక్షమునకు ముందుజన్మములోఁ బూర్వకర్మఫలితమంతయుఁ బూర్తిగా ననుభూతమై నశించును. 6. దుఃఖరాహిత్యమే మోక్షము. 7. అనుభవశూన్యము, నాశరహితము, నానందమయమునగు నీ

(3) 3, ౧, ౨౫-౨౬.

(౪) కామసంకల్పము లాత్మాస్తిత్వమును ఋజువుచేయు నేకాని, యది పూర్వమున్నదని చెప్పవని వాదించవచ్చును. కాని నూత్న సృష్టి సిద్ధాంతము ననుసరించి, న్యాయదర్శన మాశ్మలకుఁ బూర్వస్థితియున్నదని విశ్వసింపనవసరములేదు.

(౫) న్యాయ. భా. 3, ౨, ౬2.

(౬) న్యాయ. భా. ౪, ౧, ౬౪.

(౭) ౧, ౧, ౮.



యవస్థకే బ్రహ్మవస్థయని పేరు." ౨. మోక్షమనగాఁ గలుగు రహితము నవ్యయానందము, నఖండశాంతిరూపమునైనది. అది యాత్మనాశనము కాదు; ఆత్మబంధనిర్మూలనము. అది దుఃఖము నశించుటయనియే కాని సుఖానుభవమని పేర్కొనఁబడలేదు; ఏలన సుఖమెల్లప్పుడును దుఃఖసమ్మిశ్రితము. అది దుఃఖము వలెనే యుత్పత్తిగలది. ముక్తపురుషుఁ డవ్యయానందము ననుభవింపవలయునన్నచో నాతని కవ్యయమైన దేహమునుండ వలయును; ఏలన దేహనిర్మాణములేనిదే సుఖానుభవము సాధ్యము కాదు. ౩.

ఆత్మ యానందసారమని గ్రంథములు చెప్పినదాని కర్థము దుఃఖలోపమనియే. ముక్తియను భావమున కెప్పుడును దుఃఖ విముక్తియనియే యర్థము. ౪. న్యాయదర్శనము ననుసరించి మోక్షమనఁగా, విజ్ఞాన క్రియారాహిత్యము, దేహమనో బుద్ధింద్రియాదులనుండి విడివడుట. ముక్తపురుషులు పొందు నీయవస్థను గాఢసుషుప్త్యవస్థతోఁ బోల్పవచ్చును. ౫. జ్ఞానా నందరహితమైన యీశుద్ధచైతన్యవస్థ అప్రమేయ మహత్త్వము గల దని చెప్పఁబడెను. ఏలన, నీస్థితిలో నాత్మ విభుత్వలక్షణము

(౨) తదభయమ్, అజరమ్, అమృత్యుపదమ్, బ్రహ్మక్షేమప్రాప్తిః (శ్వా. భా. ౧. ౧. ౨౨.)

(౩) శ్వా వా. ౧.౧.౨౨. మతీయుఁ జూడు: శ్వా.భా. ౪.౧.౫౪; సుఖమొక గుణము; ఆత్మ కదియొక యవయవముకాదు, వాచస్పతి: (శ్వా. వా.తా.టిక. ౧౧.౨౨)

(౪) సర్వదర్శన సంగ్రహము. ౧౧. ఆ.

(౫) మహా ప్రస్థావనము ౨దర్శనశ్లోకాభావనా అపవర్గః (౪.౧.౬౩)

లను గలిగి యుండును; కామసంకల్పాది విశేషగుణములుండవు. మోక్షస్థితిలో నానందము నాత్మ యనుభవించునను సిద్ధాంతమును వాత్సయనుఁడు విమర్శించి, దానికి సాక్ష్యము కాని హేతుబలము కాని లేదనెను. ఆనందప్రదర్శనమున కొక కారణమున్నచో నది నిత్యమో యనిత్యమో కావలెను. నిత్యమైనచో బద్ధజీవికి ముక్తజీవికిని భేదముండదు; అనిత్యమైనచో నదియేమగును? ఆత్మ మనస్సంయోగముకాదు; ఏలన దాని వలన నేమియు లభింపదు. పుణ్యాది సాహాయ్యమవసర మగును, కాని యనిత్యపుణ్యఫలము నిత్యము కాజాలదు. పుణ్యాక్షయమునో సుఖాంతము నగును. మోక్షావస్థ జ్ఞానక్రియాశూన్యమును; ఏలన న్యాయము ననుసరించి, జ్ఞానక్రియలు గూడ నిత్యములును, ప్రవృత్తి హేతువులు నగుటచే బంధకారణములగును. మోక్షము శుద్ధజ్ఞానరూపమను సాంఖ్యభావమును ఖండింపఁ బడెను. ఏలన నీశుద్ధజ్ఞానావస్థకొక కారణముండవలెను; కారణజమేదైన నిత్యమే. పురుషుఁడు మోక్షావస్థలో ప్రకృతి నుండి వేరై, తన స్వభావమునుబొంది యానందించునని చెప్పిన సాంఖ్య భావము యుక్తముగాదని విమర్శింపఁబడినది; ఏలన జడప్రకృతికి విజ్ఞానగుణము చెప్పుట దోషమని యాతఁడు పలికెను. ౨.

నైయాయకుల మోక్షశబ్ద మర్థహీనమని విమర్శకునికిఁ దోచును. న్యాయతత్త్వమునకును భౌతికవాదమునకును విశేష

(౧) వ్యా. భా ౧, ౧, ౨౨. మఱియుఁజూడు. న్యాయకందళి. పుట. ౨౦౬-౦౭.

(౨) వ్యా. సూ. 3, ౨. ౭౧-౭౬.

## భారతీయ తత్వశాస్త్రము

భేదములేదు. ఒకవ్యక్తి ఆత్మకాని, దేహముకాని కాదు; రెంటిసమ్మేళనమును. ఆత్మకు దేహమునుండి వియోగము సంభవించుటచే, “నాశ్చర్యజనకమైనదేదియు సంభవింపదు.” “భూమి సముద్రముతోఁగలిసినను, సముద్రమూకాశమునఁ జొచ్చినను” సంతే అద్భుత్యమైన విజ్ఞానమును మరణశాంతితోఁ బోల్చవచ్చును. స్వప్నరహితమగు నిద్రావస్థ మూర్ఛవంటిది. ఒకశీల, గాఢనిద్రలోనుండి, నిద్రాభంగములగు స్వప్నములు లేకుండ నప్రమేయానంద మనుభవించుచున్నదని మనముచెప్పుకొనవచ్చును. నిష్కామ నిర్విచారసిత్తి, మానవుఁడు వాంఛించు వాంఛలకుఁ బ్రతిబింబమువంటిదే, వేదనలు, కామములును, భావములును లేకుండఁబోయి, దేశకాలబంధములనుండి విడిపడుట వేరు; దైవజ్ఞానముతో నూత్నజన్మమందుట వేరు; హృదయావేశముగలవారట్టి యవస్థ నొకకంచుబొమ్మతోఁ బోల్చవచ్చును. అది యితరదేవతావిగ్రహములున్న నిలయములో నుంచనగును. ఏశాఖకుఁ జెందినను వేదాంతి మోక్షమునగా నీ సత్వరము నల్పమునగు వ్యక్తిత్వముపోయి, అనంతస్వక్తిత్వములో లీనమైపోవుటయేయని వాదించును. అనంతరనైయాయకులు మోక్షమనగా నఖండానందమని ౧. యర్థము చెప్పి యత్నించిరిగాని, ఆత్మకు విజ్ఞానముతోఁగల సంబంధమునుగూర్చిన భావమును వారు మార్చుకొనినఁగాని యట్టి యర్థముపొసఁగదు.

౨౩-ఆత్మనుగూర్చియు, నాత్మకు విజ్ఞానముతో సంబంధమును గూర్చియు న్యాయసిద్ధాంతమును గూర్చి కొన్ని విమర్శాత్మక పరిశీలనములు.

తన సిద్ధాంతములో విజ్ఞానమునకుఁ గల స్థానమును నైయాయకుఁడు సరిగా విశదీకరించలేదు. ఆత్మ విజ్ఞానశూన్యమైనదనియు, జీవికి జడపదార్థ సంపర్కముచే విజ్ఞాన ముదయించుననియు నాతఁడు వాదించినాఁడు. మన విజ్ఞానేక్యమునకు మూలాధారముగ నొక యాత్మద్రవ్యాస్థిత్వమును విశ్వసించును. మన విజ్ఞానము రెండుక్షణములలో భిన్నమైనది. కొన్ని క్షణములలోనది పూర్తిగా నదృశ్యమగును. కాని మనము చిన్నతనములోను నిప్పుడు నొకే వ్యక్తులమనియు, పూర్వవస్తుజ్ఞాన స్మరణము మన కుండుటచేతను, విజ్ఞానమున కేకత్వము గలదని గోచరించును. ఈవిజ్ఞానేకత్వమున కర్థము చెప్పట కొక యాత్మద్రవ్య మున్నదనియు, నది నిత్య మేకమనియు, నైయాయకు లూహించిరి. కాని విజ్ఞానదశ లొకదానిపైనొకటి ప్రభావము గలిగియుండును. కాని యాత్మ విజ్ఞానహీనమయ్యుం బూర్వవిజ్ఞానస్మృతి నెట్లు కలిగియుండఁగలదు? కాని నిద్రాద్యవస్థలయందు మన విజ్ఞానమయజీవితమున కభావదశ లున్నచో, నాత్మ హీనమైన దైనచో, బూర్వజ్ఞానస్మరణ కవకాశ మెట్లుండఁగలదు? నైయాయకుఁడు తలచిన యాత్మ మానసికదశా, పరంపరల దర్శించుచుండు నిత్య విజ్ఞానస్వరూపమే యాత్మ కాకున్నచో నది పూర్వవస్తువులను గుర్తించుటకాని, స్మరించుటకాని సాధ్యపడదు. శంకరుఁడెట్లు

చెప్పెను; “కొన్ని యవస్థలలో విజ్ఞానము చెడునని సమర్థించు నాతఁడైనను, బెడిన విజ్ఞానమును దర్శించు విజ్ఞానము నటనగాక యట్లు మాట్లాడఁజాలఁదు.” (1). ఆత్మ యనఁగా నవిచ్ఛిన్నమగు విజ్ఞానమై, యెన్నఁడును లోపింపనిది కావలెను. తనచే స్వయముగాఁ జూడఁబడినట్టికాని, బాహ్యమునుండి చూడఁబడినట్టిగాని భిన్న విజ్ఞానఽరంపరల సముచ్చయమే విజ్ఞానమయినచో నది మూలసత్యముకాని, స్వయంప్రకాశము, నిత్యమునైన దృష్టకాని కాఁజాలదని చెప్పినప్పుడు నైమాయకుని వాదము యుక్తిమైనదే. ఈరెండవ నూత్రము విజ్ఞానాతీతము కానక్కర లేదు, విజ్ఞానసూత్రమగు నాత్మ, విజ్ఞానదశలు విడిచిపోయిన వాసనలను గుర్తించు శక్తిగలిగి యుండుటవలన, విజ్ఞానపూర్వకముగా జరిగిన విషయమాల సంస్కారములను సీగఁగించు మేధస్సు వంటిదే యగును. విజ్ఞానము నెఱుగు విజ్ఞానమయ శక్తి స్వరూపముగా నాత్మ నూహింపకున్న నది లేదనుటయే మంచిది. శరీరములోఁగల మేధస్సంబంధములగు పొరలవలననే స్మృతి, ప్రత్యభిజ్ఞయఁ గలుగు చున్ననని చెప్పుకొనిన సరి పోవును. కాని నైయాయుకఁడెట్టి పరిష్కారముతోఁ దృప్తిపొందఁడు, అందుచే నాతఁడు విజ్ఞానపతియైన యొక దృష్టను లేక యాత్మ సంగీకరింపకతప్పదు, ఆత్మచేతన పదార్థమనుభవము లోనీ యర్థమిమిడియున్నది. ఆత్మ అతీంద్రియశక్తియు నిత్య విజ్ఞానమయమును; కాని యావిజ్ఞానము వ్యావహారిక జ్ఞానము

కాదు. క్షణికములైన జ్ఞానక్రియల స్వరూపము నిత్యమగు నాత్మయని చెప్పటకు నైయాయకుఁ డిష్టపడఁడు. అందుచే నవి నాశియగు నాత్వస్వరూపము ననిత్యములగు మానసికావస్థాప రంపరగా నూహింపరాదు; ఆత్మకు వీనితో నెల్లప్పుడుండనవ సరములేదు. కాని ఆత్మయుండుట వలని ప్రయోజనమిది విజ్ఞానాధిపతి యని యంగీకరించినఁగాని లభింపదు. ఈవిషయములో సాంఖ్యులభావము నైయాయకుల భావముకంటె నొక యడుగు ముందునకు వేసినది.

ఆత్మకు విజ్ఞానము గుణమని చెప్పకున్నచో విజ్ఞానమర్థ రహితమగును. విజ్ఞానశూన్యములకును రెండుద్రవ్యములైన యాత్మకును భౌతికపదార్థములకును సంపర్కమువలనవిజ్ఞానముద యింపఁజాలదు. ఆత్మ స్వయముగా విజ్ఞానమయముగాక, బాహ్య ప్రపంచ వ్యాపారముచే నందు విజ్ఞాన ముదయించునని చెప్పటచే నీవాదము నాస్తికవాదముతో సమానమైన దగును; విజ్ఞానము మేధస్సంజాతము కాఁజాలదని వచించినను ప్రయోజనము లేదు, జడపదార్థమునకును విజ్ఞానమునకుఁ జాల దూరమున్నది; విజ్ఞానమునకుఁ దూల్యపదార్థము జడజగత్తులో నింకొకటి లేదు. చేతనాచేతన పదార్థము లన్యోన్యసంపర్కము లెట్లు కలిగి యుండునో యూహించుటసాధ్యము. మనమొక యచేతన విషయమునుండి, మానసిక విషయమునకుఁ బోవుటలో నొక ప్రపంచమునుండి దాని కెట్టిప్రళియు లేని యింకొక ప్రపంచ మునకుఁ బోవుచున్నాము, ఆత్మ అనంతము నిరవయవము; మన

స్వణుమాత్రము నిరవయవము; రెంటికి సంపర్కమెట్లు చెప్పటా? ౧. అనంతవ్యాపియైన యాత్మ యందు విజ్ఞాన ముదయించుచో, సప్తి యాత్మయంతయును దీనికి మూలాధారమా? లేక నందొక భాగమా? మొదటిది సహేతుకము గాదేలన, సప్తకు విజ్ఞాన మునకు సర్వవిషయము లొకే క్షణములో దృశ్యములు కావలెను. రెండవదియు నిరర్థకవాదమేలన నాత్మ సేరవయవము, పుణ్యపాపములే దీనిని నిర్ణయించునని చెప్పటకు వీలులేదేలన, సాగరాకాశ నదీ వర్వతాదులను గ్రహించు శక్తికి బుణ్యపాపములకును సంబంధములేదు. శంకరుడు వివిధాక్షేపణములఁ దెల్పియున్నాడు. ప్రత్యాత్మయు సర్వవ్యాపి గావున నొక యాత్మకు సంబంధించిన మనస్సు సర్వాత్మసంబంధియై, సర్వాత్ములకు నొకే యనుభవముండవలెను. సర్వవ్యాప్తములగు ననేకాత్మ లొకేదేశము నాక్రమించు ననియు సంగీకరింపవలెను. ౧. మనస్సుపై నాత్మయొక్క కార్యము వలన విజ్ఞాన ముదయించు చున్నదన్నచో, సప్తడాత్మ, విజ్ఞాన లక్షణములలో బాల్గొనునని చెప్పవలసి యుండును; ఏలన రెండు జడ పదార్థములు సంపర్కము పొందినపుడందు వలన జనించునది కూడ నొక జడపదార్థమే కావలయును. నాస్తికభావారోపణము

(౧) శంకరభాష్యము. ౨. ౨. ౧౭. ప్రశ్నయకాలమునందాత్మల కణుసంబంధముండదని చెప్పబడెను. అప్పుడు వానికిఁ బూర్వస్మృతి యెట్లుండును? సంస్కారములు మనస్సులో నుండునా? ప్రశ్నయములో నాత్మతో మనస్సుండునా?

(౧) శంకరభాష్యము॥ ౨, 3, ౫౦-౫3.

నుండి మనము బయట పడవలెనన్నచో, నణువులయొక్క గాఢ  
ఎలెక్ట్రానులయొక్క గాఢి యంధస్వత్వము వలన నుద్దేశరహిత  
ముగా విజ్ఞానము జనించునను భౌతికవాదమును విసర్జించి, విజ్ఞా  
నము వీనికి వేరైన స్వతంత్రశక్తియని మనమంగీకరించ  
వలెను. ఆత్మయనగా నొకయభౌతికశక్తి యనియు నది నిత్య  
ప్రవృత్తి గలదనియు నట్టి ప్రవృత్తి మనము చూడజాలకుంటి  
మనియు గ్రహించవలెను. మఱవునకును, సమృద్ధమునకును గార  
ణము లుండవలెను గాని, స్మృతికిని, జ్ఞానమునకు నవసరము  
లేదు.

మన మాత్మకును దేహమునకును భిన్నత్వము నంగీక  
రించు నెడల, వానిపరస్పర సంపర్కమునకు మన మదృష్టపేతు  
వును జెప్పవలసి యుండును. న్యాయదర్శనము ననుసరించి, జ్ఞాన  
క్రియలాత్మ మనస్సంయోగము వలన జనించును. మనస్సున  
కొక వైపున నాత్మతోడను, వేరొకప్రక్క నిందియముల  
తోడను సంయోగమున్నది. ఇట్టి సంయోగమున కాధారము  
చూపజాలక, నైయాయకుఁ డది దైవప్రభావమని నిశ్చయించి  
నాడు.

శరీరము నాత్మయు భిన్నములేకాక, అన్యోన్యసహకా  
రము గల యదార్థరూపములని నైయాయకు నభిప్రాయము.  
విడిపోగల శక్తిగలిగి యాత్మ దేహమున నివసించుచున్న  
దనియు, దేహము జడపదార్థ కల్పితమనియు సిద్ధాంతీకరింపఁ  
బడెను. మానవనిర్మాణములో నాత్మయు దేహమును సమాన  
పదవి నాక్రమింపజాలవు; అవి పరస్పరము వేరైనవియుఁగావు.



దేహమను యంత్రమునకు బాహ్యమునుండి యాత్మయనున దొకటి చేర్పబడలేదు. మానవ వ్యక్తియం దాధ్యాత్మిక భౌతిక ద్రవ్యముల కవినాభావసంబంధమును నైయాయికుఁ డుపపాదించినాఁడు. ౧. న్యాయవైశేషికసిద్ధాంతముల సనుసరించి, ఉత్తమ లక్ష్యసాధనమునకుఁ జడపదార్థ ముపకరణముగా నుపయోగింపఁ బడునని చెప్పబడెను. చైతన్యమందు జడపదార్థమందుకంటె నత్యధికమైన విలువయు విజ్ఞానమును గలవు; అందుచే నత్యధిక యాధార్థ్యమును గలదు.

సర్వానుభవములకు విజ్ఞానమే యాధారమని నైయాయికుఁ డెఱుఁగును. విజ్ఞానము, భూమి, సూర్యుఁడు వంటి సత్యాంశములలో నొకటిగాదు, సర్వసత్యాంశములకు మూలము నాధారము నైనది. బాహ్యవస్తు ప్రవృత్తిచే నాత్మయందు జనించు గుణముకాక, బుద్ధియనునది సర్వానుభవాధార భూతమైనది. అన్నంభట్టు బుద్ధి 'సర్వవ్యవహారహేతువని వర్ణించినాఁడు. ౨. ఆత్మకుఁజెందిన సర్వవస్తుప్రకాశకలక్షణమని శివాచిత్తుఁడు నిర్వచించెను. ౩. తద్వ్యాఖ్యాత యగు జనవర్ధనుఁడు మఱియు వివరించుచు నది "అజ్ఞానాంధకారమును దొలగించు, సర్వవస్తుప్రకాశకము గావునఁ గాంతి స్వరూపము"ని ప్రకటించెను.

(౧) శాస్త్ర భా॥ ౩. ౨, ౬౦,

(౨) తర్కసంగ్రహము॥ పుట ౩౪. తన శాస్త్రయబోధినిలో వ్యవహారమనఁగా శబ్దప్రయోగమని చెప్పెను. కాని యానిర్వచన మతి సంకుచితము.

(౩) ఆత్మాశ్రయః ప్రకాశః॥ పోల్చు: అన్నంభట్టు ఆత్మనిర్వచనము: జ్ఞానాధికరణమ్॥ (తర్కసంగ్రహము॥ పు. ౧౭.)

చెను. ౪. సర్వానుభవపూర్వమైన దనుభవఫలము కాజాలదు. కొన్ని విశేషభావములు విశ్వాసములు బాహ్యపరిస్థితులవలన జనింపనగునుగాని, విజ్ఞానాధారము లేనిదే, స్వతంత్రముగా బాహ్యపరిస్థితులు వానికిఁ గారణములు గాజాలవు. న్యాయ నిర్వచనము ననుసరించి, బుద్ధిద్రవ్యకు సంబంధించినది. ౧. అదియొక తాత్కాలిక దృశ్యముకాదు; దృశ్యమున కెన్నఁడు జెందని ద్రవ్యయొక్క సహజలక్షణము; అదియే విశ్వవ్యాప్తిగల విజ్ఞానము; అది లేనిదే, లోకములోని వస్తువులుగాని, వ్యక్తులుగాని తెలియవు.

విజ్ఞానము సర్వానుభవ మూలాధారమై, యాత్మలు, దానిచేఁ దెలియఁబడు వస్తువులు, కూటస్థసత్యమగు నావిజ్ఞాన భాగములైనచో నది పరిమితిగలది కాజాలదు. ఎల్లప్పుడును మార్పునొందుచున్న జీవియు, నాజీవి యనుభవములోని వస్తువులును ననంతమైన విజ్ఞానములో సంశామాత్రములుగావలెను. జీవితములోని వివిధానుభవముల కేకత్వమును ఘటించున దాత్మయని నైయాయకుఁడు చెప్పినాడు. అట్టి యాత్మయే సర్వానుభవముల కాధారభూతమైన విజ్ఞానస్వరూపము. దాని నొక ద్రవ్యమని మన మనరాదు; ఏలన వ్యవహారప్రపంచము నకు మాత్రమే సరిపోవు భావములను దానికిఁ గల్పించుట యగును; వ్యవహార ప్రపంచానుభవము లన్నిటికి మూలాధార మదియేకదా! ప్రకృత్యతీతమగు విజ్ఞానమును బ్రకృత్యనుభవ

(౪) అజ్ఞానాంధకార తిరస్కారకారకా సకలపదార్థస్థానప్రకాశకాః ప్రదీప ఇవజీవీప్యమానోయః ప్రకాశకః సాబుద్ధిః॥

ములోఁ గలిపినచో నదియొక సాధారణబుద్ధి శక్తిగల వ్యక్తియై, వస్తువులకు వేరైనదగును.

మనమిచట నొకభేదమును గ్రహింపవలెను. వ్యక్తులందరకేకమై శుద్ధమైన విజ్ఞానమువేరు; ఆరంభాంతములుగల జీవులువేరు. నైయాయకుఁడు ప్రకటించినయాత్మ, పెంపును, చరిత్రమును మార్పునుగలది. ఆదిగల దానికంతమునుగలదనియు, సముచ్చయాత్మక ద్రవ్యమునకు శిథిలత, నాశనము నుండుననియు, నేకమునవిభక్తమునగు వస్తువునకు విచ్ఛిత్తి లేదనియు, జెప్పుహేతువులవలన శుద్ధాత్మ నిత్యతాలక్షణముక్తమైనదియు, జీవాత్మలకుఁ బరివర్తనమున్నదనియు విశేషమొనర్చుచున్నవి. జీవాత్మలకుఁ గాంక్షలు, లక్ష్యములునున్నవి; వాని ననుసరించి, ప్రకృత్యవస్థలయెడ వానిప్రవృత్తులు మారుచుండును. పరిచ్ఛిన్నజీవికొన్నియవస్థలలోఁ గొన్నియుదేశములను గలిగి, పూర్వప్రవృత్తి కారణములవలన నేటిప్రవృత్తికాటంకములు గలుగుచుండును. పరిశుద్ధాత్మకుఁగల నిత్యత, పరిణామావస్థలలోనున్న జీవాత్మలకుఁగలదనుకొనుట యొప్పుదు. వ్యావహారికముగాఁజూచిన స్థిరములుగాఁ గన్పట్టుచున్న జీవాత్మలకట్టి స్థిరత, బాహ్యకారణములచే వచ్చినదే. పరిమితాలయములుగల జీవాత్మలసంఖ్య యనంతము, జీవాత్మలయొక్క ప్రత్యేకత, తాత్కాలిక తాటస్థ్యమనియు, మర్త్యత్వశాపముతోలగునంతనే, యీలోపమును బోవుననియు నైయాయకుఁడు జెప్పినప్పుడాతనిదృష్టి సక్రమముగానే ప్రకాశించినదని చెప్పవచ్చును.

బద్ధముక్తావస్థలలో నెందున్నను, నాత్మయొక్క-మూలము, సహజమునైన లక్షణము నిత్యమునబాధితమునై యుండవలెను. ఆత్మస్వరూపము మనజ్ఞానమున కతీతమైనదగుటచే, బుద్ధిచిత్త సంకల్పాదుల విడిచి చూడగా మానవవ్యక్తియందు మిగులునది శూన్యము మాత్రమేయని తోచును. అనిత్యవిషయ గుణములకు నిత్యము యదార్థమునైనదే యాధారమని నైయాయకుఁడూహించినది యుక్తమే. జీవాత్మకు వస్తుసంబంధమే శుద్ధాత్మస్వభావమును మఱుగుపరచుచున్నది. మనజీవాత్మ, జడపదార్థసాహచర్యముచేఁ బ్రకాశించుటలేదు. చైతన్యము నిత్యమైనదనుటలో నైయాయకుఁడు సత్యమునే పలికినాఁడు; కాని, అది జీవాత్మయని పొరపడినాఁడు. జీవాత్మకుఁబూర్వజన్మజ్ఞానము లేదు; అవిచ్ఛిన్నవిజ్ఞానమునులేదు. మనలో సంతర్పరియైయున్న యాత్మసర్వగతమైనదే; కాని వస్తుగుణములనుగూర్చి భావములను గ్రహించుచున్న జీవాత్మశక్తి, వస్తువులపై నాధారపడుచు మార్పునొందుచు, జడపదార్థస్వభావమును గొంతగలిగియున్నది. స్వచ్ఛాత్మస్వరూప మవిచ్ఛిన్న ప్రవృత్తికలది; దానికి జరామృత్యువులులేవు. కాని మనస్సు, దానినిలయమైన దేహము, తత్సహచరులైన యింద్రియములనలెను, భిన్నలక్షణయుక్తమైనది. జీవాత్మల యనుభవము భిన్నమైనదగుటకుఁ గారణము భిన్నమనస్సులతో వానికిఁగల సంబంధమే. మనస్సంబంధము నుండి జీవాత్మ విడివడినచో నప్పుడు సర్వవస్తువు లేకకాలముననే విజ్ఞానమునఁ బ్రకాశించును. అప్పుడు సర్వజీవాత్మల యనుభవము నొకేయాత్మరూపములని బోధపడును. అప్పుడు జీవాత్మ,

తాను జీవించుచున్న దేశకాలపరిస్థితుల ననుసరించి, యొక విలక్షణమైన దృష్టిని వికసింపజేసికొని, సర్వాత్మభావమును బొంది సర్వానుభవమేకకాలముమునఁ గాంచగల్గును. జ్ఞానమే యాత్మ, వస్తువులన్నియు బరిణామవశమున నొకేయాత్మయొక్క విశిష్టరూపములను వేదాంతవాదమును విశ్వనాథుఁడు సమర్థించినాఁడు ౧.

జ్ఞానస్వరూపమువలన, జీవాత్మయొక్క పృథక్త్వము నిత్యలక్షణము గాదని విశదమగును. ప్రత్యాత్మయు నొక విశిష్టమనస్సంబంధము గలిగి, చూచుచున్న యనుభవప్రపంచములు సమానములని మనము నిశ్చయింపఁజాలము, ప్రత్యాత్మకొక్క ప్రత్యేక ప్రపంచమున్నచో, నన్నియాత్మలున్నచో యన్ని ప్రపంచములున్నవను తత్త్వము సిద్ధించును. ప్రపంచము భావకల్పితమను సిద్ధాంతమునకు వైముఖ్యమును న్యాయము ప్రదర్శించి మన మందరమెఱిగిన యేక ప్రపంచమున్నదని పలికినది. అనగా, మనము దేశకాలావధులను దాటి, తాత్కాలిక పృథక్త్వముల నధిగమించి, యనంతము నవిచ్ఛిన్నమునగు రంగమునఁ బ్రవేశించు చున్నామని యర్థము. సకలజ్ఞానము నందునవి లంఘ్య

(౧) నన్యస్థు విజ్ఞానమ్ ఏద ఆత్మాతస్యస్యతః ప్రకాశరూపత్వాచ్చేతనత్వమ్ జ్ఞానసుఖాది కింతుతస్యైవాకారవిశేషః, తస్మాద్విభావత్వాదేవక్షణికత్వమ్ పూర్వపూర్వ విజ్ఞానస్య ఉత్తరవిజ్ఞానే హేతుత్వాత్ (సిద్ధాంతముక్తావళి. ౪౮) ఆత్మయే జ్ఞానము, అది జ్ఞానస్వరూపమని దాని స్వయం ప్రకాశకత్వము కలనఁ దెలియును. ఈయావస్తువుల జ్ఞానమును, సుఖాది జ్ఞానము నాత్మయొక్క విశేషరూపములు. అవి దృశ్యములు కావున ననిత్యములు, పూర్వమాననీక దశలుత్తరదశలకుఁ గారణములగు చున్నవి.

మగు నొక లక్షణమున్నది. తెలియుట యను లక్షణముగల యాత్మ, పరిచ్ఛిన్నముకాజాలదు. జీవాత్మకును జగత్తు నకునుసంబంధ మచంచలమైనది గాదు. పరిచ్ఛిన్న విజ్ఞానము సమగ్రముకాదు; అందుచే నది యాత్మ సంతృప్తిలేనిది. పరిచ్ఛిన్న విజ్ఞానము నిత్యమును స్వయం సంస్కారము నొందుచుండు లక్షణమును గలిగి యున్నది. మానవ విజ్ఞానము విచక్షణాత్మకము; దానికి వేరైయున్న జడాచల జగద్విషయములను దాను గాఢని త్రోసివేయుచుండును. విజ్ఞానమునకు బాహ్యమైన దెల్ల నిజముగా నట్టిదిగాదు. మనమున్నస్థితిలో, దృష్టినిగాంచలేకుండుటే, మనముండవలసిన స్థితికి నూచకము. బాహ్యప్రపంచము సధిగమించి పోవుటకుఁ జేయు యత్నమంతయు దాని మూలాధారసత్యమును గనుగొనుటకే; అది పరమ విజ్ఞానము; దానిలోఁ జేరని వెవ్వియునుండవు. శుద్ధాత్మకును జీవాత్మకును నైయాయుకుండు భేదము నంగీకరించును; భావవిశ్వాసములచే జీవాత్మ శుద్ధాత్మయొక్క సగుణరూపమే. ఏక్షణమందైనను, మనము జీవాత్మ లక్షణములను దెలియవలెనన్నచో, దాని గతచరిత్రము, దాని దేశకాలపరిస్థితులు, దాని యవిచ్ఛిన్నత, మున్నగు వాని వలననే తెలియఁగలము. ఈప్రత్యేక లక్షణము లన్నియు శుద్ధాత్మకు వేరైనవనియుఁగాని దానిపైననే యాధారపడి యున్నవనియు నైయాయుకుండు డంగీకరించును. జీవాత్మ నానాత్వము తాత్కాలిక గుణాదుల సంవర్కము వలనఁ గలిగినదనియు, నాత్మయొక్క యదార్థస్వరూపమును దెలిసికొన్నచో నానాత్వము బోవుననియు విశదమగును. వ్యావహారికానుభవము

ననుసరించి చూచినచో సనేకాత్మభావము గోచరించును. కాని పారమార్థిక దృష్టితోఁ జూచినచో నానాత్వమున కతీతమైన యేకత్వము గోచరించును. పరమాత్మ యేకముకాఁజాలదేలన భిన్నములగు నాత్మలయనుభవమునకు భేదము లేకుండఁ బోవు నను న్యాయసిద్ధాంతము సమంజసముకాదు; ఏలన జీవాత్మల నానాత్వమును మేము కాదనలేదు, అనేక మానసము లనేకాత్మల కవకాశమిచ్చును; అనేకాత్మలు తమ ప్రసృత్యుల వలన లోకమును గల్పించును. జీవాత్మలకుఁ బ్రపంచముయొక్క వివిధ రూపముల జ్ఞానముండఁజాలదు. కాని సర్వప్రపంచ సర్వతోముఖానుభవమును గలిగియుండు నొక్క యాత్మయైన నుండవలె నని శ్రీధరుఁడు రచించినాడు. అట్టి యాత్మకు సర్వవిషయము లతో సామాన్య సంబంధముండదు. సర్వసమ్యక్తలతో నవి నాభావసంబంధమును సర్వవస్తాధిపత్యమును దానికండును. సారాంశమేమనగా నిన్నియాత్మలులేవు; ఆత్మయొకటే, నానాత్వ మంతయు వ్యవహార సంబంధములచేఁ జూపట్టునదే.

సర్వవ్యాపియైన విజ్ఞానస్వరూప యాధార్థ్యమును లేక నేకైకాత్మస్వరూపాస్తిత్వమును సమర్థించుటచే జగత్తు భావ కల్పితమను సిద్ధాంతము నామోదించుట కాఁజాలదు. ద్రష్టృ దృశ్యములతోఁ గూడిన జగత్తున కాధార మేకైకస్వరూపమైన పరమాత్మయని చెప్పటచే, జీవకోటి జన్మించుట కనేకయుగముల పూర్వమే తమ వ్యాపారముల నెరపుచుండిన సూర్య చంద్ర భూమ్యాదిమండలము లసత్యములని చెప్పటకాఁజాలదు.

విజ్ఞానము కేవల మాతృగుణమని చెప్పినంతకాలము న్యాయము మన యనుభవముల కర్థమును నిర్ణయింపజాలదు. ఆత్మ యనగా సర్వాంతర్యామియైన విజ్ఞానస్వరూపమని నిశ్చయించినఁగాని మన యనుభవ మర్థవంతము కాజాలదు. బాహ్యజగత్పరిస్థితులవలనఁ గొన్ని భావములు విశ్వాసములును జనించి, మానవస్వభావ స్వరూపముల నిర్ణయించుచున్న వను న్యాయవాదము యుక్తమైనదే. కాని యీ మానవస్వభావము సర్వవిజ్ఞాన యాజమాన్యము కలదికాదు. అది పృథ్వీపరంపరా గతమగు విజ్ఞానాంశస్వరూపము మాత్రమే. జీవనానాత్వము సకుఁ గారణము భౌతిక జగత్సంబంధమే. జీవాత్మలు జడపదార్థమునఁ దగుల్కొనియున్నను, నాంతరంగికముగా శుద్ధాత్మ భావముఁ బొంద యత్నించుచున్నవి. పరిపూర్ణసిద్ధిఁ గాంచిన జీవు లాత్మతేజోఽగ్నిలోఁ గ్రాగి, దేహబంధములను ధూమములు విడిచినవెనుక స్వచ్ఛప్రకాశమును గాంచుచున్నవి. దీని ననుసరించి, సిద్ధాత్ములనగా శూన్యస్వరూపులనియు నర్థము కాదు. ముక్తావస్థలోనున్న జీవులవిషయములో నేకత్వనానాత్వ భేదమేలేదు. మనము న్యాయదర్శనము యొక్క ప్రధానోపదేశములను, వైరుధ్యములఁబొపి, సమన్వయ మొనర్చినచో. నిట్టి నిర్ణయమునకు వచ్చుట కవకాశమున్నది. న్యాయవాదు లీయవకాశమున్నదని యెఱుఁగఁజాలరైరి!

### ౨౪-ధర్మశాస్త్రము.

సంకల్పమునకును బుద్ధికిని విస్పష్టమైన భేదమున్నదని న్యాయశాస్త్రకారులు విశదీకరించియుండలేదు. బుద్ధి వస్తు



జ్ఞానము నిచ్చినవెనుక దానినిగూర్చి పనిచేయుటకు బయల్పడు. విచిత్రత క్రి సంకల్పముకానట్లే. తన కెదుటనున్న వస్తువులను గ్రహించి, వానినిగూర్చి యాలోచించు కేవల నిష్క్రియా రూపమును బుద్ధియనుకొనుట యుక్తముకాదు. జ్ఞానమంతయు నుద్దేశపూర్వకమైనది; అందువలననే వస్తువులను మనము తెలిసికొనుచునే, వాని యందిష్టానిష్టము లుదయించి, వానిని సాధించుటకుఁగాని తిరస్కరించుటకుఁగాని కోరిక లేర్పడును. ఒక వస్తువునుగూర్చి మన మాలోచించినపుడు, దానివిలువ నప్పుడే కట్టచు, దానికిఁగల ప్రయోజనమును నిర్ణయింపఁ జూతుము. ధర్మశాస్త్రము జీవితముయొక్క వ్యావహారిక ప్రవృత్తికనగా, నుద్దేశపూర్వక ప్రవృత్తికి సంబంధించినది.

కొన్ని న్యాయగ్రంథములలో సంకల్పప్రవృత్తి స్వభావమునుగూర్చి వివరణముచేయబడెను. విశ్వసాధుఁగడిచ్చ కనేక కారణములను జెప్పెను. అసాధ్యవిషయములను మనము గోరము; చంద్రునికొఱ కేడ్చువారు బిడ్డలే. సాధారణముగా మనకుఁ బొందసాధ్యములగు వస్తువులనే కోరుదుము. 1. మఱియు సంకల్పములోనున్నవి కోరఁదగినవై, కర్తకుప్రయోగ కరములైయుండును. 3. మన మాత్మహత్యచేయ సంకల్పించి నప్పుడైనను నొకముల్లును మన మాంసములోఁ జొప్పింపఁ జూచునప్పుడైనను, కొంతప్రయోజనసిద్ధిని మనమాసించుము.

(1) సిద్ధాంతిముక్తావళి(పుగర-౧౯౧౦)

(2) కృతినాథ్యతాజ్ఞానము.

(3) ఇష్టసాధనతాజ్ఞానము.

కర్తకు సంబంధము లేనిదానికి దేనికిని విలువ లేదు. కర్త, ఆత్మహత్యాదికార్యములు తనకు శ్రేయఃప్రదములని తనమున, స్పృహజావస్థలోనున్నప్పుడు నిశ్చయించును. ౪. అనంతర మెట్టి యభిప్రాయమున కవకాశమున్నను, సంకల్పకాలములోఁ గోరిన వస్తువు ప్రయోజనకారియనియే తలఁపఁబడును. ఒకకార్య క్రమమును మనము నిశ్చయించుకొనునప్పుడు, దాని భిన్న ఫలితముల కవకాశములనుగూర్చి యాలోచించి, యొకనిశ్చయమునకువచ్చి, దానివలన నధికదోషముండదని భావించుము. ౫. ఒకవిషయమువలన నధికప్రమాదముండునని తోచినయెడల దానికొఱ కెట్టిప్రయత్నమును జేయము. ఇట్టి నిశ్చయము నందు భిన్న ఫలితముల పరిశీలనముగలదు.

సహజసిద్ధములై, అప్రియత్నముగాఁ జేయఁబడుకర్మలకు స్వేచ్ఛాధీనత్వము లేనికారణముచే ధర్మమీమాంసకివి యుక్తములుగావు. ౧. బాహ్యమునుండి ప్రవాహవేగమునఁ జ్రేబడు రాగద్వేషముల కాత్మ బద్ధముకాదు. ఆత్మ స్వయముగా విజ్ఞానహీనమైనదైనచో, రాగద్వేషాదులను పాశములు దానిని బంధించి యీడ్చునని యనుకొనవచ్చును. ఆత్మకుఁ గ్రియా శక్తి, పరిశీలనశక్తి నిర్ణయశక్తియుగలవని నైయాయికుఁడు తలఁ

(౪) రోగదూషితచిత్తః

(౫) బలవదనిష్ట అననుబంధిత్యజ్ఞానము ఈభావము సుశయాస్పదమైనది. అనిష్ట ఆజనకత్వజ్ఞానము కాని, అనిష్టకనకత్వజ్ఞానాభావముకాని కావలయును. విశ్వసాధుఁడు చెండఁదే యుక్తమనిభావించెను.

(౧) జీవనయోని పూర్వకము.

చెను. దీనియర్థమేమనగా నాత్మ యమోఘస్వాతంత్ర్యము గలది. 2. పురుషకారమునకేమియు స్థానములేదనియు, సర్వ భావములకును దైవమే కారణమును భావమును వాత్సామ్యమునుఁడు ఖండించెను. మానవసంకల్పము క్రియాసమర్థమే; దైవ సంకల్పానువర్తియై పనిచేయును. సంకల్పము కారణశూన్యమై పనిచేయునని వాత్సామ్యమునుఁడు విశ్వసించెడు. 3.

సర్వకార్యములకును సుఖప్రాప్తియు, దుఃఖపరిహారమును బ్రయోజనములై ర. యున్నవి. కేవలకారణమైన దుఃఖము, ఆత్మ సహజశాంతిలో లేదని నూచించును, సుఖప్రాప్తికాక, దుఃఖ విముక్తియే యుత్తమశ్రేయము; ఏలన సుఖమెల్లప్పుడును దుఃఖ సమ్మిశ్రితము. 4. అప్పుడప్పుడు సుఖలేశములున్నను, సంస్కా-

(2) న్యా. భా. ౪, ౧, ౧౮-౨౧.

(3) న్యా. భా. ౪, ౧, ౨౨-౨౧.

(౪) న్యా. భా; న్యా. వా. ౧, ౧, ౨౪; మఱియు న్యా. భా. 3.౨. 3.౨-3౨. (5) ౧, ౧, ౨౧.

(౧) సర్వదర్శన సంగ్రహము, ౧౧ అ. ఉద్వృత్తకరుణిభావమును గొంత మార్చివాఁడు; “సుఖము లేనిచో బుద్ధియు వ్యర్థమగును. దుఃఖనివృత్తియే పుణ్యఫలమనరాదు; ఏలన నప్పుడు పుణ్యఫలము కేవల వ్యతిరేకలక్షణము కలదగును. మానవనిత్యజీవితములో బ్రవృత్తి రెండు విధములు, ఒకటి కామ్యసిద్ధికై పరివృత్తి; రెండవదకాంక్షితసిద్ధి నిర్మూలనాత్మకము. కామ్యమే లేకున్నచో నీద్విరూప పరివృత్తియుండదు, మఱియు సుఖమే లేకున్నచో సుఖమే దుఃఖమని భావింపవలెనను నుపదేశముండదు, సుఖము లేకున్నచో మోహమేయుండదు; ఏలన నెవ్వఁడును దుఃఖమును మోహింపఁడు. (న్యా. వా. ౧, ౧, ౨౧.) శ్రీధరుఁడును దుఃఖభావము సుఖమని యంగీకరింపఁడు; ఏలన నానందానందమున్నది; మానవపరివృత్తిలో లక్షణద్వయమున్నది.

రము దుఃఖమయము, సంసారవిముక్తియే పరమశ్రేయము. “దుఃఖము, జన్మము, కర్మ దోషములు, దురభిప్రాయములు, వీరినొక దానివెనుక నొకటిగా నాశనము చేయవలెను. ౧. దుఃఖము జన్మఫలితము; జన్మము ప్రవృత్తిఫలితము. ప్రవృత్తి, మంచిదైనను, జెడ్డదైనను, సంసారమునకు బంధించి, నీచోన్నత జన్మములకుఁ గారణమగును. దేహధారిత్యము దౌర్భాగ్యమని నైయాయకుఁడు నమ్మును; “జన్మమనునదాత్మకు రోగము వంటిది; కర్మ రాగసంజాతము” నని చెప్పినోవలిన్ భావముతో నాతఁడేకీభవించును. ప్రవృత్తియంతయు రాగద్వేషమోహములచే జనించును. ద్వేషములో నీర్ష్య, కోరోధము, దౌర్జన్యము, మోఘ్యము నిమిడియున్నవి. రాగమునందు, దురాశ, వ్యామోహము, పరవస్తుకాంక్ష మున్నగునవున్నవి. మోహమునందు, దురభిప్రాయము, సంశయము, గర్వము, శ్రద్ధాలోపమునున్నవి. మోహము మిక్కిలి గర్హింపఁదగినది; ఏలననదియే రాగద్వేషముల నుదయింపఁజేయునది. ౩ ఈదోషములవలన మనమాత్మ కిష్టానిష్టములు లేవని యెఱుఁగక రాగద్వేషవశుల మగుచుందుము. ఆత్మయొక్క స్వభావమును గూర్చియు సుఖదుఃఖాదులను గూర్చియు మిథ్యాజ్ఞానము వలన నీదోషములు జనించుచున్నవి. పరమార్థమైన నిత్యమోక్షమును బొందు

(౨) న్యాయ. ౧, ౧, ౨; ౪, ౧, ౬౮. పోల్చు బౌద్ధ కారణధర్మము. (విశుద్ధిప్రకృతి. ౧౯.) (న్యాయకందళి. పు. ౨౬౦)

(౩) ౪, ౧, ౩, ౯.

(౪) న్యాయ. ౩, ౨, ౬౭; ౪, ౧, ౬; ౪, ౨, ౧.

టకు, దోషాభిప్రాయములతో నారంభించి, దుఃఖమంతముగాఁ గల గొలుసును విచ్ఛేద మొనర్పవలెను. దోషజ్ఞానము నశించుటతో దోషములు నశించును. వాని నాశనముతోఁ బ్రవృత్తికి స్థానముండదు గనుక జన్మావకాశమును బోవును. జన్మరాహిత్యమనగా దుఃఖనాశనము; దానికే యఖండానందము నామాంతరము. ౪. మన మెంతకాలము ప్రవృత్తిలోనుండుమో యంత కాలమును రాగద్వేషములుండి, పరమశ్రేయస్సముపార్జనమున కాటంకములగును. దుఃఖద్వేషమును ద్వేషమే; సుఖానురాగమును రాగమేయగును గాన నివి యున్నంతకాలము నుత్తమ గతి లభించు నవకాశములేదు.

భేదబుద్ధి నణఁచివేయుమని నైయాయకు నుపదేశము; దోషవిముక్తుడైనవాని ప్రవృత్తి పునర్జన్మ హేతువుగాదని యాతఁ డంగీకరించును. ౧. జీవన్ముక్తులైనవారు దేహావసాన పర్యంతమును గర్మచేయుచునే యుందురు. అట్టి కర్మ వారిని బంధించదు. మనము మన వ్యక్తిత్వమున కంటిపట్టుకొని, యింద్రపదవి, బ్రహ్మపదవి. మున్నగునవి కావలెనని సత్కర్మాచరణ మొనర్చినను, మనము సంసారబద్ధులమై యుండకలేవుదు. భేదబుద్ధి సంపూర్ణముగా నశించుటే సంపూర్ణమగు శ్రేయము.

సమ్యక్ జ్ఞాన సంపాదనమువలననే సంసారము తొలగి పోదు. దేహాత్మసంబంధ కారణమైన కర్మ సంస్కారము పూర్తిగా హరించవలెను; పునస్సంబంధహేతు వెయ్యదియు నుండరాదు. ౨.

తాను వేరను భావమునుండి విముక్తియే పరమశ్రేయము గావున, దానికిఁ దోడ్పడు ప్రవర్తనమంతయు యుక్తమైనది; విరుద్ధమెల్ల నయుక్తము. ప్రవృత్తులు మనోవాక్కాయరూపములు; ఇం దొక్కొక్కటియు మంచిదో చెడ్డదో కావచ్చును.<sup>3</sup> మంచిచెడ్డల నెఱిగియుండి దుష్కర్మను సంకల్పించుట ధర్మద్రోహమగును. ఉత్కటరాగప్రభావ వశులమై, పాపమువలన జనించు దుఃఖముల నెఱుఁగఁజాలక సుఖలాలసులమై చరింతుము. ధర్మవిహిత కర్మాచరణమువలన, దేహేంద్రియాదులకు వేరైన యాత్మస్వరూపమును వివేకించుశక్తి మనకు లభించును. మనము సంపాదించవలసినదని వునరుక్తిగాఁ జెప్పఁబడిన యధార్థజ్ఞాన మనఁగా, గేవల బుద్ధిచే గ్రహించుటకాదు, అది జీవితవైఖరిగా నేర్పడవలెను. దోషజ్ఞానమును స్వార్థపరతయు సాధారణముగాఁ గలిసియుండును.<sup>౧</sup> యధార్థజ్ఞానమును స్వార్థరాహిత్యము నవినాభావసంబంధము గలవి. ఈ యధార్థజ్ఞానము గ్రంథాధ్యయనమువలన లభింపదు; అది ధ్యానము వలనను, ధర్మానుష్ఠాననిష్ఠాధిక్యము వలనను,

(3) ౧, ౧, ౧౩. దానము, రక్షణము, సేవయు యోగ్యకారీరీతః క్రియలు; హత్యాచోరత్వ జారత్వము, యోగ్యములు, సత్యవచనము, ప్రయోజనాహ్లాదకర సంభాషణము యోగ్యవాక్కర్మలు; అన్యతవచనము, పరుష నిష్ప్రయోజన దూషణ భాషణము యోగ్యముకానిది. జౌదార్యకృపాశ్రద్ధలు యోగ్యమానసికకర్మలు; ద్వేషానూయాఽవిశ్వాసము అయోగ్యములు.

(౧) న్యాయ. వా. ౪, ౨, ౨.

లభించును. ౨. అధ్యయన మననములతో<sup>౩</sup> బాటు యోగాభ్యాసమును జేయవలయును. ౪. అధ్యయనము, తత్వవిచారణ, భ్యాసము ముఖ్యములని యుద్ద్యోతకరూఢు చెప్పెను. ౫. సంసార సుఖములను విడిచి, కామత్యాగ మొనర్చి, శాంతారనివాసము చేయుచు నాత్మాగ్నిలో మన కామకర్మాదులను హోమము చేయవలయు ననియుఁ జెప్పఁబడెను. భక్తి శాంత్యానందసాధనముగా నంగీకరింపఁబడెను. భగవానుఁడు మన కర్మలలో జోక్యములేని వాఁడయ్యి, వానియెడఁ జూపు భక్తికి ఫలితములున్నవి. ౬.

ఇతర హిందూమత శాఖలవలెనే, న్యాయమతమును గర్మసిద్ధాంతమునంగీకరించి, మనకర్మల ఫలితములు తప్పక సంభవించునని విశ్వసించును. వంటచేయుట మున్నగు కొన్ని కర్మలు సద్యఃఫలితములుగలవి; వ్యవసాయము మున్నగు నితరములకు ఫలమాలస్యముగా వచ్చును. మరణాంతరమునఁ గాని స్వర్గప్రాప్తిలేదు. కావున, భ్యాస దైవకర్మాదికము

(౨) న్యాయ. భా. ౪, ౨, ౩౮, ౪౧.

(౩) న్యాయ. భా. ౪, ౨, ౪౭.

(౪) న్యాయ. భా. ౪౨, ౪౬, నైయాయీకులు యోగులనియుఁ జెప్పఁబడిరి. “నైయాయీకాసామ్ యోగపరాభిధానాసామ్” (గణరత్నాని వద్గర్భన సముచ్చయవృత్తి) ఆతని తర్కరహస్యదీపికన గూడఁ జూడు. వాత్సర్యాయ నుఁడు ౧, ౨, ౨౯ లో యోగముక్తింద న్యాయభావమును బ్రకటింపెను.

(౫) న్యాయ. వా. ౧, ౧, ౨.

(౬) న్యాయసారము పుటలు ౩౮, ౪౦, ౪౧; సర్వసిద్ధాంతసారగ్రహము ౬, ౧౦-౨౧, ౪౦-౪౪.

లాలస్యముగా ఫలించునవి. ౧. ఫలితములు వచ్చులోపున ఫలకారణములు నశించవు; అవి ధర్మాధర్మరూపమున నిలిచి యుండును." ఫలసిద్ధియగుటకుఁ బూర్వము మధ్యమదశ యుండును; వృక్షములు ఫలములనిచ్చుటకుఁ బూర్వమందువలెనే". ౨. దానినే యదృష్టమందురు; ఆది కర్మరూపమే. అందుచే మోక్ష సిద్ధియైనవెనుకఁగూడ జన్మావసరముండవచ్చును. ౩. ఆత్మలు తామెట్టి దేహముల ధరించియుండవలెనో పూర్వకృతకర్మల ననుసరించి యుండును. ఆత్మకు దేహమే నామకరణముచేయును. అత్మ మనుజుఁడు కాదు, గుఱ్ఱమును కాదు, కాని, మనుజాత్మ దేహములచే నట్లు పిలువఁబడుచుండును. ౪. న్యాయవైశేషిక తత్త్వము నూత్నదేహమున్నదని విశ్వసింపదు. అణురూపము నతీంద్రియమునగు మనస్సహాయమున నాత్మ దేహాంతరప్రాప్తిఁ బొందుచుండును. ఆత్మల కసంతవ్యాప్తి కలదు. గావున మనస్సే జన్మాంతరములనుబొంది వివిధదేహములలోఁ బ్రవేశించుచుండును.

(౧) ఉద్వ్యోతకరుండు వాసివాడు: "సద్యః ఫలితములేని కర్మల విషయములలోఁ గర్మఫలము పక్వమగుటకఁగల లాటంకములవలన నట్లగును లేక కర్మవాసనలు ఫలించుట కనుకూలపరిస్థితులలోఁపెయ్య, లేక యొక్క యొక్క కర్మతో సమానకర్మగల వారి కర్మవాసన లాటంకము కలుగఁజేయవచ్చును; సహాయకారణములగు పుణ్యపాపము లాకాలమున లేకుండవచ్చును. న్యా॥ వా॥ ౩.౨.౬౦.

(౨) న్యా. భా. ౪, ౧, ౪౭; ౪.౧.౪౪-౪౪

(౩) న్యా. భా. ౩, ౨, ౬౮.

(౪) న్యా. భా. ౩, ౧, ౨౬.



ప్రకృతి పురుషసముచ్చయ్యాత్మకమైనదే యథార్థజగత్తు. ప్రకృతి పురుష (ఆత్మ) కల్పితము గాదు. దేవుడే ఆత్మల కనుభవానుగుణ్యముగా నుండురీతిని ప్రకృతిరూపమును సృజించెను. ఆత్మలకును ప్రకృతికిని సామరస్యముండుటగే గారణము దైవకల్పనమే.

౨౫—దైవతత్వము.

న్యాయ సూత్రములందు భగవంతుడు కాకతాళ న్యాయముగాఁ బేర్కొనఁబడిన కారణమునఁ బ్రాచీన న్యాయ సిద్ధాంతమాస్తికముగాదను వాదమున కవకాశమిచ్చుచున్నది. దైవనిమిత్త ధర్మమును న్యాయసూత్ర ముదాహరించినది. ౨. వాత్సాయనోద్ద్యోతకరవీశ్వనాథులిదే న్యాయమతమనిరి. వాచ స్పత్యుదయన వర్థమానులు, భగవంతుడు జగదంతర్వర్తియగు కారణమును వేదాంతవాదమునకు విమర్శనమని యభిప్రాయ మిచ్చిరి. మానవుడు తన కర్మానుగుణములైన ఫలితములను బొందుట లేదనియు నందుచే సర్వఫలము లీశ్వరసంకల్పమునను సరించి వచ్చుచున్నవనియుఁ జెప్ప నాక్షేపణమునకు మానవుల కర్మలకు ఫలము లీశ్వరాదేశమున, నీశ్వర సాహాయ్యమునఁ

(౧) “న్యాయ వైశేషికమాలగ్నింధములు దైవాస్తిత్వము సంగీకరించి యుండలేదు, కొంతకాలము పోయిన వెనుకనే ఆస్తికతయందుఁ బ్రవేశించినది; కాని రెంటిలోనేదియుఁ గూడ దేవుని ప్రకృతికిర్తగా వివరించి యుండ లేదు.” (గార్బే. ప్రాచీన భారతీయ తత్వశాస్త్రము, పు. ౨౩.) మూఁ పండితుడు ప్రాచీన న్యాయ మాస్తికతగలదో కాదో చెప్పఁజాలననెను, (మూలసంస్కృత గ్రంథములు, వాఙ్మయము ౩, పు, ౧౩౩.)

(౨) ౪, ౧, ౧౮-౨౧.

గలుగు చున్నవని నైయాయకుని సమాధానమై యున్నది. ఆత్మ సర్వద్రష్ట, సర్వజ్ఞాత, సర్వానుభవాధిపతి యని చెప్పుటచే వాత్స్యాయనుఁ డాస్తికతను సమర్థించు చున్నాఁడు, ఈవర్ణ సము జీవాత్మ సంబంధమైన దైనచో సర్థరహితమగును. 3. అనంతర నైయాయకులును వైశేషికులును బహిరంగాస్తిక్యమును బ్రకటించి, ఆత్మసిద్ధాంత వివరణ సందర్భమున దైవస్వరూపమును గూర్చి చర్చింతురు. ఆత్మలు రెండు రకము లనియు నొకటి మానుషము రెండు దైవము నని యన్నంభట్టు చెప్పినాఁడు. దైవాత్మ లేక పరమాత్మయేకము, సర్వద్రష్టయుఁగాఁగా మానుషాత్మ లనంతములు, భిన్నదేహములకు భిన్నములై యున్నవి, దేవుఁడొక విశిష్టాత్మ; సర్వజ్ఞత్వము, సర్వశక్తియు నాతని గుణములు; వీనిచే నాతఁడు లోకమును క్రమరీతినడపును. మానుషదైవాత్మలకుఁ జాలభేదములున్నవి కావున మూలదర్శన కర్తలగు గౌతమకణాదు లీరెంటినొకే వర్గమునఁ జేర్చిరనుట యుక్తియుక్తముగాఁ దోచుటలేదు. న్యాయదర్శనము యొక్క వ్యావహారిక లక్షణమును, తార్కికాభినివేశమును, దైవాస్తిత్వమును గూర్చి తగినంత శ్రద్ధచూపక పోవుటకుఁ గారణము లైనవి. ౧.

(3) న్యాయ భా. ౧, ౧, ౯; ౪, ౧, ౨౧.

(౪) తర్కసంగ్రహము, పు, ౨౬.

(౧) అభివ్యక్తి యిట్లు వ్రాసెను: “దేవుఁడనలే లేడను నభిప్రాయముచే గాక, తమ దర్శనములకు వ్యవహార ప్రపంచముతోడనే విశేషసంబంధమున్న కారణముచే దైవవిషయము తమ విషయమున కతీతమైనదని నమ్మి యుద్దేశ పూర్వకముగా దైవవిషయ ప్రసంగమును గౌతమకణాదులు విడిచిపెట్టి

ఈశ్వరాస్తిత్వమున కుదయనుని కుసుమాంజలిప్రమాణ ప్రకటన మొనర్చిన శాస్త్రగ్రంథము. ఇందు మొదటి ప్రకరణములో సుఖదుఃఖ హేతుభూతమైన యదృష్టశక్తి యొక టున్న దనుటకుఁ గొన్ని ఉదర్భములను బ్రకటించియున్నది. ౧. ప్రతి కార్య మొక కారణముపై నాధారపడియున్నది; అందుచే మన సుఖదుఃఖముల కొక కారణముండనలెను. ౩. ప్రతికారణమును బూర్వకారణమునకుఁ గార్యమే; ప్రతికార్యము భావికార్యమునకుఁ గారణము. ప్రపంచ మనాది కావున, నీకారణకార్యపరంపరకు నారంభములేదు. అందుచే మన సుఖదుఃఖకారణమున కారంభదశను నిర్ణయింపఁజాలము. ౪. కార్యభిన్నత కారణభిన్నతను సూచించును. మన మనుభవించు భిన్నఫలముల కేకకారణమును దేవుఁడని కాని ప్రకృతియని కాని చెప్పఁజాలము. ౫.

యుందురు అందుచే నూత్రకారులు వ్యవహార జగద్విషయములనే పరిశీలించి, తవతీత విషయములను సరకుగొనరైరి. ఇది లోపమని నమ్మి భాష్యకారులు దైవాస్తిత్వమున, సమర్థింప వీలైన యొక్క శబ్దప్రమాణమువలననే ప్రకటించిరి. (లెక్కసంక్రమాము॥ పుట ౧౩౬-౧౩౭.) “న్యాయదర్శనమునకు ముఖ్య లక్షణము తర్కాభిలాష యగుటచే, దైవవిషయము దానికి ప్రకరణవిరుద్ధమగును. ఒక విషయమును విడిచిపెట్టుట నాస్తికత కాఁజాలదు.” (కీత్ ఐ. యల్. ఎ. పు. ౨౬౫.)

(౨) సాపేక్షత్వా దనాదిత్వా ద్వైచిత్ర్యా ద్విశ్వవృత్తితః ప్రత్యాత్మ నియమాదృష్టి రస్తిహేతురతాకికాః॥ (౧-౪)

(౩) ౧. ౫.

(౪) ౧-౬. అదృష్టమాన కాదివిషయము విదువఁబడెను; చూ॥ న్యాయా॥ ౪, ౧, ౨౧.)

(౫) ౧-౭.

మనముచేయు కర్మలకు సంస్కారములు మిగిలి, కర్మఫలముల నిచ్చు శక్తిగలవైయుండును. “విరకాలముక్తిందటఁ జేసిన కర్మ కేదోయొక అతిశయప్రభావము లేనిదే నేఁడు ఫలమునీయఁ జూడఁలదు” సత్కర్మవాసన పుణ్యము;దుష్కర్మవాసనపాపము; ఈరెండును గలిసి యదృష్టరూపమునఁ గర్తయొక్క యాత్మ యందు నివసించును; కాని కర్తకు సుఖదుఃఖము లిచ్చు వస్తువు లందుఁగాదు. అనుగుణములైన దేశకాల వస్తువులు గలిగినపు డీయదృష్టము కర్మఫలముల నిచ్చును. పుణ్యపాపము లవిచ్ఛిన్నములై యుండుటకుఁ గారణ మదృష్ట మతీతశక్తిగలదగుటయే. ఆత్మలకు దేహములతో సంబంధము ప్రకృతి కారణసిద్ధముగాదు. ప్రకృతిధర్మములో ధర్మనూత్రము వచ్చి ప్రవేశించును. భిన్నాత్మలు భిన్నానుభవదశాభేదములుండుటకుఁ గారణ మదృష్ట భేదము.

అణువులలోఁగల సహజక్రియాశక్తిచేతను, ఆత్మలలోఁ గల యదృష్టముచేతను, విశ్వసృష్టి యేర్పడెనను పాఞ్చీన నైయాయికవాదమును సమర్థించినంతవరకు నుదయనుఁడు న్యాయదర్శనకర్తలకు విధేయతనుజూపెను కాని, జడాత్మకమైన యదృష్టమువంటి యొకశక్తి కార్యములకుఁ గారణమూ కాఁజాలదనియు, నదృష్టప్రవృత్తిని, సక్రియముగా నడపునొక యీశ్వరుఁడున్నాడనియు వాదించుటలో నాతఁడు తన పూర్వలభావముల సతిక్రమించెను. ౧. అణువులవలనను,

(౬) ౧-౯.

(౧) ౧. ౧౯.

కర్మశక్తివలన, జగదుత్పత్తి సమర్థింపబడదు. స్వభావసిద్ధముగా నణువులు క్రియాసమర్థములగుచో నట్టిసామర్థ్య మెల్లప్పుడు నుండవలెను. అణుప్రవృత్తికిఁ గాలశక్తి కారణమైనచో, నట్టి యచేతనధర్మయుక్తమగు కాలమెల్లప్పుడు క్రియాపరతంత్రమైనగావలయు లేదా యెల్లప్పుడు నిష్క్రియాత్మకమైనగావలయును. లేగదూడపోషణమునకై గోక్షీరము స్రవించునుపమాన మిచట సరిపోదేలన, మృతిపొందిన గోవునుండియు క్షీరము స్రవించవలెను. కావున నొకయచేతనశక్తికిఁ బ్రవృత్తియున్నచో, నాప్రవృత్తి కింకొక చేతనవ్యక్తి కారణమై యుండవలెను. జీవాత్మ కదృష్టముపై నాధిపత్యముండఁజాలదు; ఏలననున్నచో, సకాంక్షితదుఃఖసిద్ధి నది వారించియుండును. అందుచే నచేతనమగునదృష్టధర్మము, దేవు నాదేశముననుసరించి ప్రవర్తించును; కాని దేవుడు దానిని సృజించనులేదు; దానియమోఘగమనమును మార్పుచేయనులేదు; కాని దానివ్యాపారమును జరుగనిచ్చును. ఈవిధముగా నీశ్వరుఁడుమనకుఁగర్మఫలప్రదుఁడు.

ఇతరహేతువుల నుదయనుఁ డిట్లొకశ్లోకములో సంగ్రహించినాడు: “కార్యములవలనను ఆయోజనధృత్యాదులవలనను, సంప్రదాయసిద్ధ కళలవలనను, ప్రమాణములవలనను. శ్రుతిలవలనను, వాని వాక్యములవలనను, సంఖ్యావిశేషములవలనను, నిత్యుఁడు సర్వజ్ఞుఁడగు నీశ్వరుఁడున్నాడని ధృవపడుచున్నది.” ౧. కారణవాదము మొదటఁ బరిశీలింపఁ

(౧) కార్యయోజన ధృత్యాదేః పదాప్రత్యయతః శ్రుతేః  
వాక్యతస్సంఖ్యా విశేషాచ్చసాధ్యో విశ్వవిదవ్యయః।

బడినది. భిన్నాంశకల్పితము గావున జగమొక యుత్పత్తిగలదే; అందుచే దానికొక కర్తయుండవలెను. ఏలన, “ఏకకాలమందున్న కారణవరంపరలతో నిమిత్తములేకుండ తన స్వరూపమును స్వతంత్రముగాఁ బొందఁగలదేదియుఁ గార్యము కానేరదు.” జగత్కర్త చేతనుఁడు, “ఇచ్చాజ్ఞానక్రియాశక్తులుగలిగి వీనివలన సర్వకారణములను బ్రవృత్తిలోఁ బెట్టి నడిపించునుగాని తన్నుఁ జలింపఁజేయున దేదియును లేనివాఁడు.” ఆయోజనశక్తివలన స్మృతిదియందు రెండణువులు సంయోగమునొంది ద్వంద్వ ద్రవ్యములేర్పడును. ఈ శక్తి యొకకర్తనునూచించును. ధృతి యనగా నీయద్భుతమైన ప్రపంచమాతని సంకల్పశక్తిపై నాధారపడియున్నది. ధృత్యాదేః యనుచో ‘ఆది’శబ్దమువలన నాతఁడు ప్రళయకారకుడనియుఁ దెలియును. ఈశ్వరుఁడు లోకమును సృజించి, లయమొనర్చి, తిరిగిసృజించును. సంప్రదాయసిద్ధ కళలు బుద్ధిమంతుడైనయొక కోవిదుని నూచించును. వేదముల కధికారము వేదకర్త వానికిచ్చియున్నాఁడు. ఉదయచునభి ప్రాయములో వేదము లితరవస్తువులవలెనే సృష్టిలయవశములైన అనిత్యవస్తువులు. ఇప్పటికి నవి జ్ఞానాధారములగుటకుఁ గారణము వానికర్త యీశ్వరుడగుటయే. ౨ మఱియు శుశ్రీయో జగత్కర్తను మనకుఁ దెలుపుచున్నది. మఱియు వేదములు వాక్యయుక్తములుగావున, నొకకర్త యుండవలెను; ఆతఁడు దేవుఁడొక్కఁడే కావలయును. సంఖ్యావిశేషవాదములోని భావమేమనగా, ద్వంద్యానుపరిమాణము, అణుపరిమాండ

ల్యమువలనగాక, దానికిఁ గారణములగు నణువుల ద్విసంఖ్య వలనఁగలిగెను. ఈ ద్వంద్వసంఖ్యాజ్ఞానము బుద్ధ్యపేక్షగలది; అందుచే సృష్ట్యాదియందు రెండణువులేకలిసి ద్వంద్వములగుటకుఁ గర్త యొక విజ్ఞానసమర్థుడై యుండవలెను. ఈశ్వరాస్తిత్వము ప్రత్యక్షవిషయముకాదు. కావున సహేతుకముకాదను నాక్షేపణము నుదయనుడు ఖండించినాడు. కనపడని వస్తువు లేదనుట, మనకొకప్పుడు కనపడి యిప్పుడు కనపడకున్న వస్తువునకేచెల్లును. ఇంద్రియాతీతవిషయములట్టివి కావు. ప్రత్యక్షమువలన దైవాస్తిత్వమును నిరూపింపజాలమనియే మనము చెప్పగలము. ౧. వస్తుభావాభావముల కుపమానముతో సంబంధములేదు. ౨. శబ్దప్రమాణ మాస్తికతనుఁ పోషించును. ౩. అర్థావత్తియు ననుపలభియు స్వతంత్రజ్ఞాన ప్రమాణములుక గావు..

నైయాయకుని కీశ్వరుడు సచ్చిదానంద రూపుడైన సగుణమూర్తి; ఆతని కధర్మమిథ్యాజ్ఞాన ప్రమాదములు లేవు. ఆతఁడు ధర్మజ్ఞాన సమాధి సంపన్నుడు, సృష్టి చేయుటలో నాతఁడనంతశక్తి సంపన్నుడు; కాని జీవుల పూర్వకర్మఫలానుగుణముగ నాతఁడు సృజించును. ఈశ్వరుడప్రకర్మఫలుడు; లోకసంగ్రహార్థ మాతఁడు కర్మ చేయుచుండును. "తండ్రి బిడ్డల

(౧) 3, ౧.

(౨) 3, ౪-౭;

(3) 3, ౮-౧౨.

(౪) 3, ౧౩-౧౭.

కొఱకుఁ గర్మ చేయునట్లే, జగత్పితయుఁ దన సంతతి కొఱకై ప్రవృత్తి పరుడగును.”<sup>(గ)</sup> సత్యమును గూర్చి స్వతఃప్రమాణ యుక్తమైన యధార్థజ్ఞానము కలవాఁడు కావున నీశ్వరుఁడు సర్వజ్ఞుఁడు. అతఁడు శాశ్వతచిత్స్వరూపుఁడు; ఏలన నాతని జ్ఞాన క్రియ లవిచ్ఛిన్నములు. అతనికి స్మృత్యనుమాన జ్ఞానము లవసరములేదు. సామాన్య ప్రజల కరుదుగా లభించు నతీంద్రియ జ్ఞానరేఖయు, నభ్యాసబలముచే యోగులకుపలబ్ధమగు దివ్య జ్ఞానమును, దేవుని కెడతెగని లక్షణమై యున్నది.<sup>(ఁ)</sup> దేవునికిఁ గామములున్నవి.<sup>(2)</sup> దేవుని జ్ఞానము శుద్ధము, నిరవద్యమును. అతని యానందమవ్యయము.<sup>(3)</sup> సృష్టి సమస్యలోని కష్టములు గుర్తింపఁబడెను. దోషజ్ఞానవశమున దుఃఖము నుదయింపఁజేయు నదే సర్వప్రవృత్తియు నని చెప్పఁబడెను.<sup>(4)</sup> తనకుఁ గాని యితరులకుఁ గాని యేదైనఁ గాంక్షాసిద్ధికై దేవుఁడు సృష్టి కర్మ చేసెనా? దేవుఁ డాప్త కాముఁడు కావున నెట్టి స్వీయప్రయోజనముండియు నాతఁడు సృష్టి చేయలేదు. ఇతరుల కొఱకుఁ బరితపించు నాతఁడెల్లప్పుడును ప్రవృత్తిలంపఁటుఁడు, మానవకోటి యందలి పేరీమచే లోకమును సృజించినాఁడనియు మనము

(గ) 3, ౧౮-౨౩. (ఁ) ౪, ౧, ౨౧.

(2) దేవుని సంపూర్ణజ్ఞానములో మానవుల మిథ్యాజ్ఞానము, మిథ్యాజ్ఞానవిషయము నున్నవా, అట్లున్నచో దేవునికి గూడ మిథ్యా వస్తువర్షనమున్నదా యను సమస్య నుదయించును పేర్కొని, దేవుఁడు మానవుని మిథ్యాజ్ఞానములోని మిథ్యాత్వము నెఱుంగునని సమాధానము చెప్పినాఁడు.

(౩) న్యాయ. సూ. ౪, ౧, ౨౧.

(4) ౧, ౧, ౧౮.



నిర్ణయింప లేము. లోకముయొక్క దుఃఖస్వభావమీ నిర్ణయమునకు విరోధమగును. ఈవిమర్శకు నైయాయీకుఁ డిట్లు బదులు చెప్పెను. “సృష్టి చేయుటలో నాతని ప్రవృత్తి కేవలమనుకంపాజన్యమే, కాని లోకమును గృజింపవలె నను భావమానందనం భాయకమైనను, జగద్వస్తు స్వభావమునకు విరుద్ధముగా నున్నది. సృజించవలసిన మానవుల భిన్నరూప కర్మఫలము పరిపక్వమగుటకుఁ గాలవశమున భేదములుడయించినవి. ఇది దేవుని స్వాతంత్ర్యమునకు లోకము గాదు. ఏలన, “ఎవని దేహము వానికి భారము కాదు. పైగా నడియొకని ప్రయోజనముల సాధించుటకువయోగించున”ను సామెత గలదు. ౨. దేవుని ప్రవృత్తి కారణాంతరములచేఁ బరిమితమైనది; కాని యీ కారణాంతరముల నాతఁడు కల్పించు కొనినవే. 3. దేవుని లక్ష్యము మానవులకు సుఖము చేకూర్చుటగాదు; మానవులకుఁ బరమార్థము గూర్చుటయే, పారమార్థిక లక్ష్యసాధనముల కొఱకే లోకమేర్పడినది; క్లేశానుభవమున శ్రేయమును, త్యాగముచేఁ బరివూర్ణతను సాధింపనగును. నైయాయీకులు శైవులనియు, వైశేషికులు పాశుపతులనియుఁ జెప్పుదురు. ౧. తన వివేకవిలాసమునందు జినదత్తుఁడు

(౨) సర్వదర్శన సంగ్రహము, ౧౧, అ. (3) వ్యా. వా. ౪, ౧, ౨౧.

(౧) చూ: గుణరత్నాని వద్దర్శన సముచ్చయవృత్తి పుటలు ౪౯-గీ. జటియఁబాడు: హరిభద్రుని వద్దర్శన సముచ్చయము:

“అక్షపాదమతే దేవాః సృష్టిసహకృత్వికః

విభుర్నిత్యైకస్సర్వజ్ఞో నిత్యబుద్ధిసమాశ్రయః॥ (౧3)

రాజశేఖరుని వద్దర్శన సముచ్చయముఁ (దీనికే గొంచెము పూర్వము) తిఃభావమునే చెప్పును. చూడు: (కీర్. ప. యల్. ఎ. పుటలు ౨౬౨-౨౬3)

(౧౩-వశతాబ్దమధ్యమకాలము)న్యాయ వైశేషికవాదులకు శివుఁ డిష్టదైవతమని చెప్పినాఁడు. ఉద్ద్యోతకరుఁడు పాశుపత మతస్థుఁడు. భాసర్వజ్ఞుఁడు తన ధ్యానములో మహేశ్వర సాక్షాత్కారము లభించినదని చెప్పినాఁడు. ౨. శివుఁడే పరబ్రహ్మమని యుదయ నుఁడు పలికినాఁడు. ౩.

న్యాయదర్శనాస్తికసిద్ధాంతము హిందూవిజ్ఞాన ప్రపంచ ములో విశేషముగాఁ జర్చింపఁబడినది. సముచిత హేతువాద మున కవకాశము లేనపుడెల్ల నైయాయకుఁ డదృష్టము నుదాహరించుచుండుటను విమర్శకుఁడు గుర్తించియుండును. (ప్రాతిపది కాణుసంచలనము, అగ్ని కూర్ధ్వవ్యాప్తి, నూదంటురాయి కినుప ముక్కయెడఁగల యాకర్షణమునుగూడ నదృష్టకార్యములని చెప్పఁబడెను. అదృష్టమనున దొక హేతుపరిమితిని నూచించును. ౪. అదృష్టమున కొక విజ్ఞానసహితుఁడగు సారథి, యనగా నీశ్వరుఁ డవసరమని గుర్తింపఁబడెను. ఏలన లోకము లోని వివిధ తాటస్థ్యముల యద్భుత క్రమవిధానము నీశ్వరుఁడు గాక వేతొకఁడు నడువఁజాలఁడు. ఈశ్వరుఁడొక్కఁడే

(౨) న్యాయసారము॥ పు. 3౯.

(౩) కుసుమాంజలి॥ ౨, ౪.

(౪) కన న్యాయమంజరిలోఁ జార్వాకవాదమును ఖండించుచు జయంతుఁడు షన మొక వస్తుకారణము నెఱుంగనపుడు దానిని స్వాభావికమని చెప్పి కేయదుమని వదించెను,

జ్ఞానేచ్ఛా క్రియాశక్తి సంపూర్ణుడు. జీవులు తమ క్రియాశక్తిని ప్రళయకాలమునఁ గోల్పోయి, పునస్సృష్టికాలమునఁ దిరిగి పొందుటకుఁ గారణభూతుఁ డీశ్వరుడే. ఉదయన శ్రీధరులు కారణధర్మమున కధికప్రాముఖ్యము నిచ్చిరి.గి. ప్రపంచము కార్యమని నిర్ణయించి, నైయాయీకుఁడు ప్రమాణావసరము లేకుండ సంగీకరించును. పశువృక్షాదులు స్వయంప్రకాశకము లుకావు; అవి పుట్టి, పెరిగి నశించును. వివిధవస్తువు లుత్పత్తి గలవనుట, మొత్తముమీద విశ్వమంతయు నుత్పత్తిగలదనుట కాఁజాలదు. ఉత్పత్తిలేని యనేక శాశ్వతవదార్థములు గలవని నైయాయీకుఁ డంగీకరించును. (బ్రహ్మాండముకూడ మొత్తము మీద నట్టిదేకాఁగూడదా? సర్వకార్యములకు ముఖ్యకారణము లుండవలెనా? నైయాయీకుఁడు ప్రకటించిన కారణధర్మమునకు విశ్వవ్యాప్తిలేదు. కారణధర్మము సమానము నేకకాలికము నైన పరిణామమునే నూచించును. జగద్వస్తుపరిణామ క్రమమును జూచియే యీ కారణధర్మ మూహింపఁబడినది కావున నీ ధర్మ మూ జగత్కారణమునకుఁ గల్పింపవీలులేదు. జగత్కారణము నూహించుశక్తి మానవునకు లేదు. కార్యకారణములకు మూలకారణములు వెదకుచో ననంతముగా నీవాదము వ్యాపించి వ్యర్థవాదములోనికిఁబోవును గావున, నీ కారణవరంప రకు వేరగు కారణములేని యొక కారణమును నైయాయీ

(గ) న్యాయకండలీ|| పుటలు ౫౪-౫౭.

(౧) “కాశ్వతవస్తువున కుత్పత్తిలేదు. కారణమునులేదు” (న్యాయ|| వా|| ౪, ౧, ౩౨.)

మఁడు గల్పించినాఁడు. శంకరుఁడీ కారణవాదమును నిరసించి, ప్రపంచ మున్నటుల గోచరించుచున్న విషయమును నిస్సంశయ ధైర్యముతోఁ బ్రకటించుట మంచిదని చెప్పినాఁడు. జగత్తు స్వీయాధారభూతమో, వేరొక కారణమునకుఁ గార్యమోమనకుఁ గ్రహించు సామర్థ్యములేదు. వేరొక కారణమును మన మంగీకరించినచో దాని కింకొక కారణము నూహించి, యట్లు మతి పోవువఱకుఁ గారణాన్వేషణము చేయుచుండవచ్చును. దేవుఁడున్న యెడల వాని నెవఁడు సృజించెను? సాంఖ్యము ననుసరించి, దేవుఁడు స్వయంసంభూతుఁడని చెప్పుటంత సులభమో, జగత్తు స్వయంకృతమని చెప్పుటయు సంతేనులభము. తాత్త్వికముగా నీ సమస్యకుఁ బరిష్కారములేదు. ఏపరిష్కారమునైన నూహించుచో నది సమస్యకంటె నధమరూపమును బొందును. నైయాయీకుని ప్రకృతిభావమువలన నితరికష్టములు సంభవించును. జగత్కర్తయగు దేవునికి దేహమున్నదా లేదా యని యడుగఁబడెను. దేవునికి దేహమున్నచో, నదృష్టము సర్వ దేహములను నిర్మించును గావున దేవుని దేహము నదృష్టవశ వర్తియగును. దేహధారులు సృజింపఁబడినవి; అందుచే వాని కణుపులపైఁగాని, పుణ్యపాపములపైఁగాని యాధిపత్యములేదు. శాశ్వతదేహ మెట్లుండఁగలదో మనము చూచియెఱుఁగము. దీనివిషయములో నైయాయీకులకు విస్పష్టభావములులేవు. ఏ దేహముతో నిమిత్తములేకుండ దేవుఁడు సృజించునని యొక మారును, మన యదృష్టముల ఫలితముగా దేవుని కొక శరీర మేర్పడునని వేరొకమారును జెప్పఁబడెను. ఒకప్పు డణువులే

దేవుని శరీరమనియుఁ జెప్పఁబడెను. ఆకాశ మాతని దేహమని మఱొకచో నుడువఁబడెను. దేహావసరము లేకుండ నణువుల సాహాయ్యమున నెట్లో మనకుఁ దెలియనిరీతి నాతఁడు లోకమును సృజించెనని చెప్ప వీలైనచో, నీ యణుసాహాయ్యము కాని యేయితర సాహాయ్యముకాని లేకుండ నాతఁడు సృజించెననియు మనము చెప్ప వీలగును.

దైవాస్తిత్వ నిరూపణమునకై యుపయోగింపఁబడిన హేతువులు యుక్తములేయని యంగీకరించినను, పరిపూర్ణత లేని మన-మేనర్థాత్మస్వరూపియైన పరమేశ్వరుని రూపాంతరములమో యట్టి పరమేశ్వరుఁడు నైయాయకులుస్థాపించిన పరమేశ్వరుఁడు గాఁడు, నైయాయకుల యీశ్వరుఁడు మనకును లోకమునకును బాహ్యమందుండినవాఁడే. అతఁడు లోకమును సృజించి, పోషించి, నశింపఁజేయుఁగాక ! కష్టలమోపు నొక త్రాడుతోఁ గట్టినట్లు, న్యాయదర్శనముననుసరించి, యనేక వస్తుసముచ్చయమును బాహ్యమునుండి బంధించినరూపమే సత్యస్వరూపమగుచున్నది. అణుసృష్టి యీశ్వరుఁడు చేయలేదు; చానికాకృతి నాతఁడిచ్చును. విశ్వమును గల్పించిన భూతజాలమును బాహ్యమునుండిస్వీకరించి పనిచేయునేకాని యాతఁడు జగదంతర్వర్తియైన యొక యనంతశక్తి స్వరూపుఁడు గాఁడు. పరిపంచమునకు వేరై, యేకాంతవాసియైన యీశ్వరభావ మొక శుష్క-భావమే. ఒకవైపున ననంతస్వరూపుఁడగు నీశ్వరుఁడు నింకొక వైపున ననంతమైనజగత్తు నుండుట సమర్థింపఁదగిన ప్రతిపాదనముగాదు. ఒకదానినొకటి పరిమితమొనర్చును. రెండు

వేరుగానున్నట్లు వర్ణింపబడిన వస్తువు లపరిమితములుగాఁ జాలవు. జీవు లెప్పుడోయొకప్పుడు మోక్షముఁ బొందును. సర్వజీవమోక్షసిద్ధితో సంసారమదృశ్యమగును. అప్పు డీశ్వరాధిపత్యము సంతమగును. అంతమగుదాని కాదియునుండవలెను. కావున నీశ్వరజగత్తులు రెండును శూన్యమునుండి యుదయించి శూన్యములోనికిఁ బోవలెను. ప్రేమచే నీశ్వరుఁడు లోకమును సృజించెనని చెప్పబడెను. కాని యీతత్త్వముననుసరించి సృష్టికర్థమేమి? అణువులు, జీవులు రెండును నిత్యములై, ప్రవంచము వీని పరస్పర సంవర్కరూపమైనచో, నీశ్వరుఁడు సృజింపవలసినదేమున్నది? అందుచేఁ దన యీశ్వరుని నైయా యికుఁడు విడిచిపెట్టనైనవలయును, లేదా, అచేతనరూపములోఁ గాక నీశ్వరుని నిత్యకారణధర్మముయొక్క భిన్నరూపములే యణువులు జీవులుననియైన నంగీకరింపవలెను. వస్తుస్వరూపము దేవుని శరీరమనిచెప్పిన న్యాయధర్మనూచనకీయర్థమున్నది. దీనినే రామానుజుఁడు విశేషప్రజ్ఞతోఁ దన తత్త్వమునందు నిర్మించి, నిరూపించియున్నాఁడు. దేవుని సర్వజ్ఞత్వమునుండి, యీతని జగదంతర్వర్తిత్వమే యేదోయొకవిధముగా సాధింపబడవలసియున్నది. న్యాయదర్శనముననుసరించి, జీవులు విజ్ఞానమాత్రములు; యధార్థస్వరూపము విజ్ఞానమాత్రముకాదని స్పష్టము. విజ్ఞానము, సత్యస్వరూపము సన్మోక్షసంబంధములూ, యెట్లను విషయము ననంతమైనమానసమే, పరిమిత మానసములతో నొకటైనమానసమే తెలిసికొనఁగలదు. అణువులును జీవులును, దేవునితోఁగమానముగా నిత్యములు. న్యాయ మీశ్వర

భక్తి నాదేశించుటచే, దానివలన మానవకోటికి మోక్షలాభమున్నదనితోచును. కాని, యీశ్వర సాయుజ్యమునుగాని, యీశ్వర సారూప్యమునుగాని, న్యాయముపదేశింపజాలను, ఏలన న్యాయసిద్ధాంతముననుసరించి, యీశ్వరుడు మానవునకు లోకమునకు బాహ్యముననున్నాడు. భిన్నరూపములలో వేదాంతమును, యోగశాస్త్రము నుపాసనము నుపదేశించును; అట్టి యుపాసనవలన నుపాసకున కీశ్వరత్వసిద్ధి లభించునని చెప్పబడెను. మానవకోటియొక్క మహోన్నతమతలక్ష్యమున కనుగుణముగా నుండవలెనన్నచో నీశ్వరునిగూర్చిన భావమును న్యాయదర్శనము మార్చుకొనవలెను.

— ముగింపు.

హిందూవిజ్ఞానమునకు న్యాయదర్శనము చేసిన ప్రధాన మేమనగా, శాస్త్రయుక్తము, విమర్శాపూర్వకమునైన సత్యాన్వేషణ విధానము. ఇతర దర్శనము లన్నియుఁ దమతమ తత్త్వముల ననుసరించి కొలఁది భేదములతో నీవిధానము సంగీకరించినవి. జ్ఞాన ప్రపంచమున కాకృతిపటమును లిఖించి, దాని యవధులను మార్గములను నిర్ణయించి, యందలి ముఖ్యవిభాగములకు నామముల నిచ్చినది న్యాయదర్శనము. ఈనామములు నేటికిని హిందూవిజ్ఞానమున వాడుకలో నుండుటచే న్యాయదర్శనము విజ్ఞాననిధి కెంత యమూల్యవిత్తమును గూర్చినదో విశదమగుచున్నది. న్యాయదర్శన మొసఁగిన దోషవట్టికవలన ననేక శతాబ్దముల నుండియు భారతీయ విజ్ఞానశేత్రలు బహు సులభముగాను ప్రేమముగాను సత్యాసత్య విషయవిభాగ మొనర్చుకొను

టకును, దోషనిర్ణయముల కుచితనామముల ముద్రావేసి ప్రకటించుటకు సవకాశము గలిగినది. సంస్కృత తాత్త్వికరచనలలోఁ దఱచుగా మనకుఁ కొన్ని తర్కపదములు “ఇది చక్రకము” అనగా ‘విషమవాదము’ ను భావము “అది సాధ్యసమము” ఇది “అన్యోన్యశ్రయము.” “ఇది అనవస్థావాదము” మున్నగునవి గోచరించును. న్యాయ దర్శనమిచ్చిన దోష సిద్ధాంతనూచిక భారతీయ తత్త్వజ్ఞుల కొక సిద్ధపరిష్కార సంపుటి (Ready Reckoner) వలె నుపయోగించి, బోర్నేపండితుని మాటలలో “మనము చేతులు కడుగు కొన వలసినపుడెల్ల సముద్రమునకుఁ బోనవసరము లేకుండఁ గాపాడినది”.

తత్త్వమత సమస్యలను బరిష్కరించుటకు మన వ్యావహారికానుభవ పరిశీలనావిధానమే యుక్తమైనదను విశ్వాసము న్యాయదర్శనమునకు బలము దౌర్బల్యము కూడ నైనది. జీవజడవదార్థము లద్వైతభావముతోఁ గూడిన జగత్స్వరూపము తత్త్వాన్వేషణమున కుచితమైన సామగ్రియేకాని, దానినే తత్త్వనిశ్చయముగా స్వీకరించుట కర్హమైనదికాదు. ప్రాకృతమానవుడు తన కంటికి గోచరించుచున్న బాహ్యజగత్తు యధార్థమైనదని చెప్పుట కెన్నడును సంశయింపఁడు. అతఁడు జీవులను గూడ నంగీకరించును. కాని హేతువాదియై కాక, సహజజ్ఞానముచేతనే. కాని యాతఁడు యధార్థజగత్తున కంతరువులున్నవని యొప్పుకొనఁడు; ఏలన లోకమున రెండు యధార్థవస్తుస్వరూపము లున్నవను తన భావమునకు వికల్పమేర్పడును. కాని హేతువాదము ననుసరించి, బాహ్యప్రపంచములో నింద్రియా-



తీతవిషయము లుండుననుటకుఁ దలయూచును. దైవతత్వ విషయములో నాతఁడు సృష్టికారణమునుగూర్చి ప్రశ్నించును. సృష్టి యెట్లువచ్చెను? జగ మిప్పుడున్నరీతినే పూర్వము నున్నదనియు నెల్లప్పు డట్లేయుండుననియు నూహించును. ద్వైతికావున నాతఁడు జడవదార్థమునుండి జీవపరిణామ మెప్పుడారంభమైనదను విషయమును దర్శింపఁడుగాని, యాతనికీఁగల ప్రత్యక్షజ్ఞానముచే జగము చలనములేని స్థాణువుగాదని యంగీకరించును. ఈ క్లిష్టసమస్యవరిష్కారమునకుఁ దన యనుభవమునే యాధారముగాఁ దీసికొనును. తాను తనప్రజ్ఞవలన బల్లలు, నాసనములు మున్నగునవి తనకంటె వేరగు వస్తువులను జేయుచుండుటను గాంచుచున్నాఁడు. అట్లే భగవంతుఁడును దన సృష్టికివేరని నిశ్చయించును. మన వస్తువులను మనయిచ్చవచ్చినరీతిని పునర్నిర్మాణ మొనర్చునట్లే, యీశ్వరుఁడును దనతో నిత్యములైయున్న జీవులు నణువులు నను సామగ్రిని దనస్వేచ్ఛ ననుసరించి పునఃపునః సృష్టి చేయుచుండునని భావించును. ఈవిధముగా న్యాయదర్శనము ప్రాకృతమానవుని లోకజ్ఞానమున కనుగుణముగా ద్వైతప్రపంచ సిద్ధాంతమును గల్పించి దానికొక తత్వస్వరూపము నొసఁగినది.

న్యాయవాదము నిర్గుణయముగా విజ్ఞానపరిణామములోఁ సహజము, ముఖ్యమునైన యొక ఘట్టమేకాని, తుది మెట్టుకాఁజాలదని మేమిదివఱకే గుఱద్రోచితిముగా నూహించి యున్నాము. మూలద్రవ్యములగు నణుకల్పితమే జగత్తును

సిద్ధాంతము పరిణామవిధానమును విస్మరించినదగును. జగము  
 కేవల భావగతమేయను సిద్ధాంతమును నిర్మూలించుటవలనను,  
 ప్రాకృతమానవాభిరుచి కనుగుణముగాఁ దత్త్వమును బ్రక  
 టించుటవలనను, న్యాయసిద్ధాంతము యుక్తియుక్తమైనదనునట్లు  
 గోచరించును. హిందూవిజ్ఞానమం దేశాఖకాని, తుదకు శంకర  
 తత్త్వమైనను జగత్తుభావమందున్న దేశాని నిజముగా లేదను  
 వాదము సంపదము. కాని నిజముగాఁజూచినచో, పరమార్థ  
 స్వరూపమునకును భావకల్పనమునకును, వైరుధ్యముండనవస  
 రము లేదు. ౧. బాహ్యజగత్తు యధార్థమని యంగీకరించువా  
 రందరును జీవులకువేరై జగద్వస్తుసమూహమున్నదని యొప్పు  
 కొనియున్నారు. విజ్ఞానస్వభావ స్వరూపములను దాత్త్వి  
 కముగాఁ బరిశీలించినచో లోకములోని జడపదార్థములవర్గ  
 ములో నాత్మనుజేర్చుట కవకాశములేదని మనకునువిదితమగును.  
 దీనివలన నుదయించుతత్త్వము లోకజ్ఞానదృష్టికి విరోధము  
 కాదుగాని దాని మించును. పరమార్థతత్త్వమైనను,  
 వ్యవహారదృక్పథముననుసరించి, సత్యస్వరూప విజ్ఞానరూపము  
 లకు భేదము సంగీకరించును. మనకనుభవములోనున్న జగత్తు  
 సామరస్యమున పరిచ్ఛిన్నతనుజూపుటవలన నిత్యము నిరవద్య  
 మునగు సత్యస్వరూపమొకటియున్నదని స్ఫురించును. మన

(౧) పోల్సు. గీ॥: “ఒకవస్తు వొక విజ్ఞానస్వరూపము కాదనియు,  
 గాని యొక చేతనవిజ్ఞానమునకట్టి వస్తువు యధార్థస్వరూపముగావచ్చు  
 ననియుఁ జెప్పుటకవకాశమున్నది” (వర్కు. వాల్మ్యము ౧పు. ౪౨౩)

యనుభవముయొక్క నిగూఢపరిశీలనమును సాంఖ్యవేదాంతములు కైకొనినవి. న్యాయమునందలి దైవతత్వభావములకెక్కుడు సన్నిహితైష్యమును ఘటించి ప్రకటించినది రామానుజతత్వము.

ఉదాహృతగ్రంథములు.

౧. అథలేః అన్నంభట్టు తర్క సంగ్రహము.
౨. కోవెల్: ఉదయనుని కుసుమాంజలి.
౩. కోవెల్ అండు గఫ్: సర్వదర్శన సంగ్రహము. ౧౧౭
౪. గంగానాథఘా: ఉద్ద్యోతకర వాత్సాయన భాష్య సహిత న్యాయసూత్రములు
౫. కీత్: ఇండియన్ లాజిక్కు అండ్ ఎటామిజిమ్.
౬. సీల్: ది పోజిటివ్ సైన్సెస్ ఆఫ్ ది ఏనైటు ఇండియన్సు
౭. విద్యాభూషణుడు: హిస్టరీ ఆఫ్ ఇండియన్ లాజిక్కు.

# భారతీయ తత్వశాస్త్రము

## తృతీయాధ్యాయము

వైశేషికాణువాదము

౧ - వైశేషిక దర్శనము.

విశేషనామము నుండి వైశేషిక తత్వనామ ముదయించి నది. జగత్తులోని విశేషములలో నందు ముఖ్యముగా నక్షి. గోచరములుకాని జీవులందు నణువులందు నిజమగు వ్యక్తిత్వము లభ్యమగును. ప్రత్యేకజీవులకు లోకముతోడను, సంఘము తోడను సంబంధమున్నను, నట్టి సంబంధము వలననే తమ వికాసమున కవకాశములున్నను, దమప్రత్యేకతనవి స్వతంత్రముగానుండునట్లు నిలుపుకొనఁగలవు. వైశేషికదర్శనము భిన్నతనంగీకరించు ప్రధానలక్షణముగల తత్వము. జీవుల యొక్కయు, వస్తువులయొక్కయు, పృథక్త్వము నది కోల్పోవ నంగీకరింపదు. దాని దృక్పథము శాస్త్రయుక్తము. వస్తువిభాగ రూపమేకాని, పరిశోధనాత్మకము, సమన్వయరూపముకాదు. కాని, జగత్స్వరూపమునుగూర్చిన సమగ్రసమస్యాపరిష్కారావసరముల నది కాదనలేకపోయెను. శాస్త్రము వర్గీకర

ణముచేయును; తత్వశాస్త్రము సమన్వయమొనర్చును. ఇంద్రియజ్ఞానబుద్ధిజ్ఞానప్రపంచముల నొకే సమన్వయనూత్రమున లీనమొనర్చు షహాప్రయత్నమునకు వైశేషికదర్శనము పూనుకొనలేదు. శాస్త్రదృక్పథముననుసరించి, దృశ్యములగు వస్తువిషయములఁగూర్చి అతిసామాన్యలక్షణములను సమీకరణమొనర్ప నది యత్నించినది. అనుభవములోని భిన్నరూపముల కొకయాకృతిని నొకనిర్ణీతస్థానము నిచ్చినది. తత్ఫలితముగా లభించిన తత్వము సమగ్రసమన్వయహీనమై, విశ్వవిశాలతలేనిదైనది.

బౌద్ధవిజ్ఞానవాదమునకు వ్యతిరేకముగా నీ వైశేషిక తత్వము జన్మమందినది. వైశేషికము బౌద్ధజ్ఞానప్రమాణములగు ప్రత్యక్షానుమానముల సంగీకరించునుగాని, జీవులును, వస్తువులును దెఱచాటుననుండి ప్రదర్శింపఁబడిన మిథ్యా రూపములు గావనియు నవి శాశ్వత సత్యరూపములనియు వాదించును. దైవతత్వప్రసంగ మది తలపోయనేలేదు; శంకరాచార్యుని విమర్శనముననుసరించి, వైశేషికదర్శనమునకు నాస్తికతాలక్షణమున్న సూచనలు లేకపోలేదు. ౧. కాని మానసికాందోళన మధికమై, సంశయబీజములు వ్యాప్తిలోనున్న కాలమున వైశేషిక మావిర్భవించినమాట మరువరాదు.

ఇది ప్రధానముగా భౌతికాధ్యాత్మిక శాస్త్రమైనను, ననంతరగ్రంథములలోఁ దార్కికచర్చ లతినిపుణముగాఁ జొప్పిం

(౧) వైశేషికవాదు లర్థవైవాళికులని శంకరుఁడు చెప్పినాఁడు. (శంకర భాష్యము॥ ౨, ౨, ౧౮.)

## తృతీయాధ్యాయము : వైశేషికానువాదము

పఁబడినవి. జీవన్వరూపలక్షణములు, ప్రపంచ మణుకల్పితమను భావము మున్నగువిషయములలో న్యాయవైశేషికము లొకే సిద్ధాంతములను బ్రకటింపినను, ప్రమాణ రూప నిర్వచనము నందును, నణుసిద్ధాంత వివరణమునందును, వైశేషికదర్శనము నకు విశిష్టమగు ప్రయోజనమును విలువయుఁ గలవు.

౨-కాలము సారస్వతము.

“వైశేషికదర్శనము న్యాయదర్శనముకంటె నెక్కువ ప్రాచీనమైనదిగాఁ దోచును.” ౨. ఈ గాఢే భావము యుక్తమైనదని చెప్పనగును. మానవవిజ్ఞానమునందు విశేషము సామాన్యపూర్వకమై యుండును. జ్ఞాన మదివఱకే స్వతంత్రముగా వికసించి యుండకున్నచో న్యాయదర్శనము మనకొసఁగిన జ్ఞానసిద్ధాంతమువంటి దుదయించుట సాధ్యముకాదు. అదివఱకే యున్న జ్ఞానమును దర్శనాత్మ ముదయింపఁజేసి విమర్శించి పరిశీలించును. కణాద నూత్రములును, ప్రశస్త పాదుని పదార్థ భర్తసంగ్రహమును జూచినచో న్యాయదర్శన పరిచయమందుఁ గాన్పింపదు; కాని గౌతముని నూత్రములును, వాత్స్యాయన భాష్యమును బరికించినచో నందు వైశేషికభావ ప్రాచుర్యము కొంతయున్నదని విశదమగును. వైశేషికదర్శనము బౌద్ధజైనములకంటెఁ బురాతనమైనదని కొందరు వాదింతురు. వైశేషికమునందలి అసత్కార్యవాదమే బౌద్ధనిర్వాణ సిద్ధాంతమైనదందురు. జైనుల అస్తికాయములును, వారి యణుసిద్ధాంతమును వైశేషికములోనివే; కొన్ని జైనగ్రంథములును, లలిత

విస్తారము నీవిషయమును బేర్కొనియుండెను. లంకావతారా-  
నూత్ర మణువాద భావములను బ్రకటించెను. జైనముయొక్క  
ఆరవశాఖకు ముఖ్యదేశికుడైన రోహగుత్తుడు (కీ). వె. ౧౮).  
వైశేషికదర్శనకర్తయని యొక యర్వాచీన జైనగ్రంథమగు  
'ఆవశ్యక'ము ప్రకటించినది. అది ప్రకటించిన వైశేషిక  
భావము కణాదుని సిద్ధాంతమునకు. సరిపోవుచున్నను, జైన  
మతవృక్షమునుండి జనించిన యొక శాఖయే వైశేషికమనుట  
సమంజసముకాదు. ఇట్టిభావమును బ్రకటించుటకుఁ గారణము  
రెంటికి సామాన్యమగు నణువాదమే; కాని యీ యణుసిద్ధాంత  
విషయమునఁగూడ రెంటికి విశేషభేదము లున్నవి. జైనసిద్ధాంత  
తము ననుసరించి, అణువులన్నియు గుణములలో సమానములే;  
రూపరసగంధ స్పర్శాలక్షణములు సమానములే; అణువు శబ్ద  
రహితమైనను, శబ్దము నుత్పత్తిచేయును. వైశేషికము ననుస-  
రించి, గుణములలోనే యణుభేదమున్నది. ఈయణువులకు

(౧) యన్. బి. ఇ. వాల్మ్యము. ౧౮. పు. ౩౮.

(౨) ద్రవ్యగుణకర్మ సమవాయము లఃగీకరింపఁబడెను; సామాన్య  
విశేష విషయములలోఁ గొంతభేదమున్నది. సామాన్య మిట్లు విభజింపఁబడి-  
నది. (౧) మహాసామాన్యము. ఇది పదార్థము లేక, అభిధేయత్వము, లేక జ్ఞేయ-  
త్వమునకు సరిపోవును. దానిలోఁ బ్రమాణములన్నియు నిమిడియున్నవి.  
(చూడు: పు. ప. పుట ౧౬; వైశేషికనూత్రము॥ ౧, ౧, ౮) మహాసామా-  
న్యమనగా శుద్ధసామాన్యము. ఇతరములు సామాన్యములు విశేషములుకూడనై-  
యున్నవి. (౨) సత్తాసామాన్యము, వైశేషికములోని సత్తా లేక భావమునకు  
సరిపోవును. ప్రత్యక్షపాదుడు పట్టమాణములకు నస్తిత్యముసాధర్యలక్షణ-  
ముని చెప్పినాడు. (౩) సామాన్యవిశేషము. ఇది యితర సామాన్యములకు  
సరిపడును. (చూ: యు.వి. వైశేషికా ఫిలాసఫీ. పుటలు ౩౭-౩౮)

వాయ్యగ్ని జలభూసంబంధము ననుసరించి, ఒకటి, రెండు, మూడు, నాలుగు గుణగణము లుండును. శబ్దముతో వానికి సంబంధమే లేదు. అణుసిద్ధాంతము, ద్రవ్యవర్గీకరణము, జ్ఞాన ప్రమాణాద్వయముల వలన వైశేషికము బుద్ధ మహావీరుల కాలమున (౬-౫ శ. క్రీ.పూ.) నుత్పత్తియై యుండునని దృఢముగా నిరూపించవచ్చును. కణభోజితేక కణభక్షకుడని ప్రసిద్ధి వడసిన కణాదుని వైశేషికనూత్రములే వైశేషిక దర్శనమునకు మొట్ట మొదట శాస్త్రరూపము నిచ్చెను.<sup>౧</sup> దీనినే జ్వాలాకృత్య దర్శన మనియు నందురు.<sup>౩</sup> కాని కణాదుని యసలుపేరు కశ్యపుడని తెలియు చున్నది.<sup>౪</sup> ఇతని రచనము పది గ్రంథముగా నున్నది. మొదటిది ద్రవ్యగుణకర్మసామాన్య విశేషములను పంచప్రమాణములను జర్పించును, రెండవది వివిధద్రవ్యములను గూర్చియు మూడవది ఆత్మ మానసేంద్రియములను, అనుమాన స్వరూపమును గూర్చియు వివరించును, అణుకల్పిత ప్రపంచస్వరూప విషయము నాల్గవగ్రంథ ముఖ్యవిషయము, కర్మ భేదస్వభావముల చర్చ పంచమగ్రంథమందును, ధర్మశాస్త్రవిషయ స్వరూ

(౧) చూ యువి. వైశేషికా ఫిలాసఫీ. పు, ౩౩ అశ్వహోషుడు తన సూత్రాలంకారమునందు వైశేషికము బుద్ధుని పూర్వయుగమునకుఁ జెందునని చెప్పినాడు. (చూ. యువి. వైశేషిక ఫిలాసఫీ. పుట ౪౦-౪౧.)

(౨) కొన్ని బౌద్ధజైన గ్రంథములలో నణు సిద్ధాంతమున్నను నది వైశేషికదర్శనమునకుఁ గేంద్రస్థానము నాక్రమించినది (చూ. బౌద్ధరాయణ సూత్రములు, ౨, ౨, ౧౧; ధర్మోత్తరుని వ్యాఖ్యబిందుటీక. పు. ౮౬)

(౩) యువి. వైశేషికా ఫిలాసఫీ.

(౪) చూ. పు. ప. పుట ౨౦౦.



పమును గూర్చి యారవదానిలోను బ్రసంగింపఁబడెను. సప్తమ గ్రంథము గుణజీవానుమాన సమస్యలను ముచ్చటించును. మిగిలిన మూడుగ్రంథములు కేవల తార్కికవిషయముల నుగ్గడించును; ప్రత్యక్షానుమాన కారణధర్మములను గూర్చియుఁ జర్చించును. ఇదివఱలోఁ హేతువుల ననుసరించి, వైశేషిక నూత్రములు న్యాయ నూత్రముల కంటఁ బూర్వములును, బ్రహ్మ నూత్రసమకాలికములును గావచ్చును. ౧. కొటిల్కుడు

(౧) వాత్స్యాయనుఁడు వైశేషికనూత్రము నుదాహరించెను. పూర్వ వత్సరవ దశమానభేదము న్యాయమచెప్పినది వైశేషికనూత్రమునకుఁ జెలియదు. వై॥ నూ॥ ములోఁ గాలము ౪రమక రణమని చెప్పఁబడెను. (౨, ౨, ౯; ౧, ౨, ౨౬). ఇది శ్వేతాశ్వతిలోఁ నివత్తులోఁగఁడు ౧.౧.౨. దీని నేయితరతత్వము నంగీకరించుచుండలేదు. జీవాస్తిత్వమును నిరూపించుటకుఁగూడ వైశేషికమపూనకొనక, జీవ మనుమానవిషయమా ప్రత్యక్షవిషయమయని చర్చించెను. బాదరాయణుఁడు ౨, ౨, ౧౧ లో నణువాదమునుఘటించెక; కణాదుఁ డవిద్య, ప్రత్యగత్వ మున్నగువేదాంత శబ్దముల నుపయోగించుటేకాక, ఆత్మాస్తిత్వము కల్పనమాణమచేతనే ఋజువుకాదనియు, దేహము మూడు లేక నైదణువుల సముచ్చయము కాదనియుఁ జెప్పినపుడు వేదాంతసిద్ధాంతమును మనసుననుంచుకొనియే చెప్పెను. (వై॥నూ॥ 3, ౨, ౯; ౪, ౨, ౨3). భావ్యకారులనుసమీక్షచో వై॥ నూ॥ మీమాంసాసాంఖ్యజ్ఞానమును లిలియన్నది. చూ॥ వై॥ నూ॥ ౨, ౧, ౨౦; 3, ౧, ౧-౨; ౧, ౨, ౧౯-౨౦; 2, ౨, 3-౪; 2, ౨, ౧3; ౯, ౨, 3. తమమిత్రిని ఆభిధర్మ సహావిభాషకాస్త్రము పంచవిధకర్మలను జెప్పింది. చరకని వైశేషికస్మరణము మనకుఁ బ్రయోజనములేనిది. తన ప్రజ్ఞాపాదు మిత్రాస్త్రమున నాగార్హునగుడు కాలమొకమూర్ఖులేని నిరవధిక యధార్థ పూర్వాపమను సిద్ధాంతమును బేర్కొనెను. (వై॥ నూ॥ ౨, ౨, ౨-౪; ౧, ౨, ౨౬; 2, ౧, ౨౧). దేకాణుజీవుల కారణించిన స్మరణవలన, వైశేషిక

వైశేషికము నాన్వీక్షకలోఁ జేర్చియుండని కారణముచే నడే  
కీ.పూ. 300 కంటె ననంతరము రచింపఁబడెనని తోచును. 2.  
కొన్ని సూత్రము లప్పుడప్పుడు కణాదసూత్రములలోఁ జేర్చఁ  
బడెను. 3. ఇప్పుడు మనకున్న కణాదసూత్రములలోఁ గొన్నిటికి  
బ్రహ్మపాదుఁడు భాష్యము రచింపని కారణముచే నవి  
యాతని కాలముననుండి యుండలేదని తెలియుచున్నది. కణా

దసూత్రపరిచయమాతనికిఁ గలదని, తెలియుచున్నది: జుటియు నాశఁడనేక  
వై. సూ॥ ముల నుదాహరించినాఁడు: 3, 2, 3; 2, 1, 2. తీవ్ర స్వభావ  
ములను దెల్పుచి; 3, 1, 1; 2, 1, 10 అణుస్వభావమునుదెల్పును;  
1-2, 13; 4, 2, 12-13 అణుసంయోగమును దెలుపును. ఆర్యదేవునకు  
వై. సూ॥ పరిచయమున్నది; సూత్రనిర్మాణానంతర వైశేషికదర్శనవికాస  
ముతో హరివర్మకుఁ బరిచయముగలదు. (చూడు. యువి. వైశేషికఫిలాసఫీ  
పుట 82-83)

(2) కణాదసూత్రములోఁ జెప్పిన వైశేషికసిద్ధాంత మొక పొచ్చిన  
మిమాంసాకాఖియని దానుగుప్తుఁడు రచించెను. (హిస్టరీ ఆఫ్ ఇండియన్  
ఫిలాసఫీ పుటలు 200-203). వైశేషికము ధర్మజ్ఞానతో నారంభించి,  
వైదికకర్మలక్ష్యవృత్తిచే నైశ్వర్యమిచ్చునని ముగించుటచే నట్లుచెప్పటకు  
వీలులేదు; ఏలన, ధర్మమిమాంస యేయొక దర్శనమునకుఁ బ్రత్యేకస్వత్వము  
కాదు. వైశేషికమిమాంసాదర్శనములకుఁగల భేదముల నల్పముగాఁ ద్రోసి  
వేయుటయుక్తముగాదు. వేదము లీశ్వరకృతములుగావున్నను ఋషికృతములు  
కణాదుఁడు వ్రాసెను. (2, 1, 13; 1, 1, 1-2). మిమాంస వేదముల  
కాశ్యపత్వమును విశ్వసించును. శబ్దముయొక్కయు వేదములయొక్కయు  
కాశ్యపత్వసిద్ధాంతము లొకదానినొకటి యాధారపడియున్నవి. సమాన  
భావములు కొన్నియున్నను, వైశేషికము మిమాంసాకాఖియనుట చెల్లదు.

(3) ఫార్డిగన్: 2 వైశేషికాసిస్టమ్. పుటలు 10-11.

దుఃఖ పరిమాణతీయమునే ౧ చెప్పగా, నింకొక మూడు పరిమాణములను బ్రశస్తపాదుఃఖ జెప్పెను. తరువాత నేడవది యగు 'అభావ' ము కూడ జేర్చబడెను. కణాదుఃఖ చెప్పిన గుణములకుఁ బ్రశస్తపాదుఃఖ డే గుణముల నిధికముగాఁ జేర్చెను. ౨.

ప్రశస్తపాదుని పదార్థధర్మసంగ్రహము, సూత్రభాష్య మనుటకంటె, నీదర్శనమునుగూర్చి రచితమైన యొకస్వతంత్ర గ్రంథమనఁ బెల్లును. కణాదునిగ్రంథములలోనున్న సూచన లనే ప్రశస్తపాదుఃఖ పెంచి వ్రాసిననుట ప్రశస్తపాదుఃఖ ప్రకటించిన పరిణతభావములకు విరోధముగాఁ దోచుచున్నది. 3 చతుర్వింశతి గుణములు, సృష్టి స్థితి లయసిద్ధాంతములు, దోష వర్గప్రకటనము, అనుమానస్వభావములనుగూర్చి ప్రశస్త పాదుఃఖ రచించిన విషయములు కణాదునిరచనలకు నూత్న

(౧) వై॥ నూ॥ ౮, ౨, 3. అర్థఇతి ద్రవ్యగుణధర్మసు. (౧, ౧, ౪) అను ప్రమాణములకు జెప్పెను. ఇది యంతరము చేరెనని చెప్పుదురు.

(౨) మతీయుఁజూడు: వై॥ నూ॥ ౧, ౧, ౪; ౧, ౧, ౬; ౧, ౨, 3.

(3) చూడు: దానుగుప్త. హిస్టరీ ఆఫ్ ఇండియన్ ఫిలాసఫీ వాల్యుము ౧, పు 33౧ వి. యల్, ఎ. పుటలు ౨౫, ౮3; యువి. వైశేషికాఫిలాసఫీ, పుట ౧౭; పద టీక. 3. "అనంతర వైశేషికులకు నైయాయికులతోడను నికరులతోడను జరుగెన సద్ధాంతములన్నియుఁ బ్రశస్తపాదుని గ్రంథములో నున్నవి; కణాదనూత్రములలో లేవు. వైశేషికదర్శన విశిష్టనూత్రములని చెప్పబడిన ద్విత్వ, పాకజోత్పత్తి, విభాగజ విభాగసిద్ధాంతములు ప్రశస్త పాదుని భాష్యములో వివరముగాఁ జెప్పింపబడినను, కణాదనూత్రములలో స్మరించిన నుండలేదు." (బోడన్: తర్కసంగ్రహము. పు. 3౦)

ముగాఁ జేర్చినవి. న్యాయదర్శనమీతనిపై నధికప్రభావము చూపినది; ఇతఁడు వాత్స్యాయను ననంతర కాలమునకుఁ జొది నవాఁడు. ఈతని కాలము క్రీ.వె. నాల్గవ శతాబ్దములుగాఁ జెప్ప వచ్చును. ౧.

ప్రశస్తపాదుని రచనపై నాధారపడిన యొక వైశేషిక గ్రంథము దశపదార్థశాస్త్రమును నది చంద్రునిచేరచింపఁబడినది. ఇది చైనాభాషలో నున్నది. (క్రీ. వె. ౬౮౮.) కాని యిది భారతీయ విజ్ఞాన వికాసమునకుఁ గారణమై యుండలేదు. ౨.

(౧) ప్రశస్తపాదునికి దిజ్ఞా గుఁడు పూర్వఁడనియు ననేకతర్కవిష యములలోఁ బ్రశస్తపాదుఁ డాతనికి ఋణపడి యున్నాడనియు కీత్ పండి తుఁడొక దీర్ఘవాదమును సల్పెను. (వి. యల్. ఎ. పుటలు ౯౩-౧౧౦) దీని భిన్న భావమునకుఁ జూడు, ఫాడిగన్ ది వైశేషికాన్వితము పుటలు ౩౧౯-౩౨౩) శంకరుఁడు సుద్వ్యోతకరుఁడు ప్రశస్తపాదుని గ్రంథపరిచయము చూపిరి కీత్ భావము సంగీకరించినన, ప్రశస్తపాదుఁ డుద్వ్యోతకరునికిఁ బూర్వఁడను, దిజ్ఞా గునికి తరువాత వాఁడునగును; కావున క్రీ.వె. ౧-వ శతాబ్దికిఁ జెందు. చట్టప్రమాణకర్త ప్రశస్తపాదుఁడన్నచో నాతఁడు వాత్స్యాయనుని పూర్వఁ డనియో, అధమము సమకాలికుఁ డనియో చెప్పవలెను. ధర్మపాలుఁడును (క్రీ. వె. ౧౩౧-౧౩౦) పరమార్థుఁడును (క్రీ. వె. ౪౯౯-౧౬౯) ప్రశస్త పాదుని భావములను జర్పించిరి. (చూ.యువ వైశేషికా ఫిలాసఫీ పుట. ౧౮)

(౨) దీని శాంగ్లములోని కనువడించిన యు.వి నకుసరించి, గ్రంథ కర్త క్రీ. వె. ౬-వ శతాబ్దము వాఁడని చెప్పఁబడెను. దశపదార్థములలోఁ గ్రాంతిగాఁ జేర్చిన నాల్గును. (౧) శక్తి (౨) అశక్తి (౩) సామాన్య విశేషము (౪) అభావము. ఈశ్వర స్మరణయేలేదు. జపానీయులు పెక్కురు దీనిని గూర్చి వ్యాఖ్యలు వ్రాసిరి.

రానణభావ్యము,<sup>3</sup> భారద్వాజవృత్తి,<sup>4</sup> వైశేషిక నూత్రభావ్యములని చెప్పెదరు గాని యవి నేడు లభ్యములు గావు. ప్రశస్తపాదుని గ్రంథమునకు నాలుగు వ్యాఖ్యానములున్నవి. వ్యామశేఖరుని వ్యామవతి, శ్రీధరుని న్యాయకండళి, ఉదయనుని కిరణావళి (కీ). వె. ౧౦-వ శతాబ్దము) శ్రీవత్సుని లీలావతి (కీ). వె. ౧౧-వ శతాబ్ది). వీనిలో వ్యామవతి మిగిలిన మూటికంటెఁ బూర్వముది.గ. శ్రీధరుని న్యాయకండళి క్రీస్తు. వె. ౯౯౧ లో నుదయమందెను. శ్రీధరుఁడు కుమారిల, మండన, ధర్మోత్తరుల భావములతోఁ బరిచితిని గలిగి యున్నాఁడు. లీలావతియుఁ గిరణావళియు న్యాయకండళి వెనువెంటనే రచింపఁబడినట్లు తోచును. శ్రీధరుఁడు నుదయనుఁడును గూడ దైవాస్తిత్వము నంగీకరించి, అభావప్రమాణమును గూడ స్వీకరించిరి. శివాదిత్యుని సప్తపదార్థి యీకాలమునకుఁ జెందినదే. ౬. న్యాయవైశేషిక సిద్ధాంతము లొకే తత్వమునకుఁ జెందిన వని యిది ప్రకటించెను. ప్రమాణ వివరణముతో నిది యారంభించి, న్యాయతర్కమును జ్ఞాన గుణము క్రిందికిఁ దోడ్పొంది వచ్చును. లాగాక్షి.

(3) చూ. రత్న ప్రభ, ౨౨, ౧౧; బోడవ్, తర్క-సంగ్రహము, పు 33. గంగాధరుఁడు ప్రకటించిన (కలకత్తా ౧౮౬౯) భారద్వాజ వృత్తి భావ్యము విశేషముగా నాధారపడి, పెక్కుమార్పులను జేసెను, చూ. ఛాడిగన్, వైశేషిక సిద్ధమ్, పు 3౫-౪౦.

(౪) లేకవల్లభుఁడు.

(౫) చూ. ఛాటే ప్రకటించిన సప్తపదార్థి కపోద్ధాతము.

(౬) శివాదిత్యుఁడుదయనుని తరువాతను, గంగేకుని పూర్వము నుండెను. గంగేకుఁ డితిని భావముల నెఱుంగును.

భాస్కరుని తర్కకౌముది, ప్రశస్తపాదుని రచనపై నాధారపడిన యింకొక సంకీర్ణగ్రంథము, వైశేషిక సూత్రమును గూర్చి శంకరానందుని ఉపస్కారమొక కొంత ప్రాముఖ్యముగల గ్రంథము. గ. విశ్వనాథుడు (౧౭-వ శతాబ్ది) తన భాషాపరిచ్ఛేదమునందును, సిద్ధాంతముక్తావళి యందును గణాదుని వాదమును వివరించెను. ఈతఁడు కొంతవఱ కభినవతర్కము ననుసరించినాడు, అన్నంభట్టుని కృతులు, జగదీశుని తర్కమృతము కీ. వె. ౧౬౩గి. జయనారాయణుని వివృతి (కీ. వె. ౧౭-వ శతాబ్ది) వైశేషిక సిద్ధాంతములను వెలువరించుటలో నుపయుక్తములుగా నున్నవి. ఉపస్కారముపై నాధారపడినను, వివృతి కొన్ని విషయములలో భేదములను గల్గియున్నది. ౨.

### ౩-జ్ఞానసిద్ధాంతము.

వైశేషిక తర్కమునకును న్యాయతర్కమునకును స్వల్ప భేదమే కలదు. జ్ఞానవిషయము లసంతములు గావున, దర్శమునకు సమస్యయగు జ్ఞానమనేకరూపములను బ్రదర్శించినది. ౩. ప్రత్యక్షము, లైంగికము (అనుమానము) స్మృతి, ఆర్షజ్ఞానము నను చతుర్విధ ప్రమాణము లంగీకరింపబడెను. ప్రత్యక్షము వలన మనకు ద్రవ్య, గుణ, కర్మ సామాన్యములు తెలియును.

(౧) ఇదియొక వృత్తి సుదాహరించెను: చూ: (౧, ౧, ౨; ౧, ౨, ౪, ౬; ౩, ౧, ౧౭; ౪, ౧, ౭; ౬, ౧, ౫, ౧౭; ౭, ౧, ౩.) ఇది యెచట సున్నదో లభింపలేదు.

(౨) చూడు: ముఖ్యముగా ౧, ౧, ౪, ౨గి; ౭, ౧, ౧; ౨, ౨, ౫; ౪, ౧, ౮.

(౩) ప్ర॥ ప॥ పు. ౧౭౨.

భిన్నాంశాకల్పితములైన స్థూలద్రవ్యములు ప్రత్యక్షములొనివే  
కాని అణువులు, అణుద్వయరూపములును గావు. ఆత్మప్రత్య  
క్షములేక యోగదర్శనమును వైశేషిక మంగీకరించిది. ౪.  
వైశేషిక మనమానైతిహ్య శబ్దప్రమాణముల ననుమానము  
లోనికిఁ జేర్చెను. ౫. శాస్త్రవాక్యములు తత్కర్తల శీల మప్రతి  
హతము కావున, ననుమానసిద్ధమే. ౬. న్యాయద్వయమునలెనే  
వైశేషికమును శబ్దము నిత్యముకావున వేదము లమోఘ  
ప్రమాణములని చెప్పి మీమాంసా సిద్ధాంతమును దిరస్క  
రించెను. ౭. శాశ్వత సత్యధర్మములను దాము గాంచి, యితరు  
లకుఁ జెప్పటచే ఋషుల వాక్యములైన వేదములు ప్రామాణ్య  
ములని న్యాయదర్శనాభిప్రాయమై యుండఁగా, మంత్రద్రవ్య  
లగు మహర్షుల యమోఘ శీలసంపదవలన వేదప్రామాణ్య  
మును వైశేషిక మనుమానించినది. శ్రుతిస్మృతులు మన కిచ్చు  
నది యధార్థజ్ఞానముకాని యూహాజ్ఞానముకాదు. అది ఎన్న  
స్వస్వరూప జ్ఞానము. ఈయర్థములో దాని కాదిలేదు; దానినిఁ  
గొందరు పూర్తిగా దర్శింతురు; కొంద రసంపూర్ణముగా దర్శిం  
తురు. సత్యస్వరూపమును సమర్థులైనవారు దర్శించి, మనకందిం  
చిరి. వేదములు వాక్యములసముదాయములు గావున శేషముషీ  
మంతులగు కర్తలుండి యుండవలెను. అట్టివా రూర్ధ్వలోకమును

(౪) వై. సూ॥ ౯, ౧, ౧౧-౧౫.

(౫) ప్ర॥ ప॥ పుటలు (౨౧౨)

(౬) ౯, ౧, ౩.

(౭) వై. సూ॥ ౨, ౨, ౨౧-౩౭; ౬, ౧, ౧; న్యాయ సూ॥ ౨, ౨.

౧౩-౪౦.

గూర్చియు నదృష్టమును గూర్చియు సమగ్రము స్వచ్ఛము నైన జ్ఞానముగలవారు. క్రమముగా నీవేదకర్తృత్వము నీశ్వరున కిచ్చిరి. 'దేవునిమాటలు కావున వేదములు ప్రమాణములే' 3. సరియగు జ్ఞానమునకు వాక్యపదార్థములను సరిగా గ్రహించ వలెను. పదములయొక్క అర్థజ్ఞానము సామాన్యధర్మముపై నాధారపడును గావున నది యనుమానసిద్ధమైనదే. ౪. చేష్ట, గీ, అర్థావత్తి, ౬. సంభవము, ౭, అభావము. నన్నియు ననుమానగర్భితములని చెప్పబడెను. స్మృతికి స్వతంత్రస్థానమీయబడెను. ౮. ఆర్థజ్ఞానము ద్రిష్టల యంతర్జ్ఞానము. పూర్వానుభవమునే తిరిగి చెప్పను గావున స్మృతినివిడిచి, అంతర్జ్ఞానమును బ్రత్యక్షములోఁ గలిపినచో, నైశేషికము ననుసరించి, మనకు ప్రత్యక్షానుమానములు రెండే మిగిలినవి.

దోషజ్ఞానములు నాలుగువిధములు; (౧) సంశయము; (౨) విపర్యయము; (౩) అనధ్యవసాయము (౪) స్వప్నము.

(౩) తద్వచనాదాత్మాయశ్చ ప్రామాణ్యమ్ ఇతి॥ (౧౦, ౨, ౯) మఱియుఁజూడు: న్యాయకండళి॥ పు ౨౧౬; వై॥ నూ॥ ౬, ౧, ౧-౪.

(౪) ౩, ౧, ౭-౧౧.

(గీ) ప్ర॥ ప॥ పు ౨౨౦

(౬) ప్ర॥ ప॥ పు ౨౨౩.

(౭) ప్ర॥ ప॥ పు ౨౨౧; వై॥ నూ॥ ౯, ౨, ౧.

(౮) ప్ర॥ ప॥ పు ౨౨౧

(౯) ప్ర॥ ప॥ పు ౨౧౬.

(౧) స. సి. సా. సంగ్రహము, గీత ౩౩.



ఏనిని శివాదిత్యుడు రెండుగాఁ జేసి సంశయవివేచ్యములనిచెప్పి, యూహను, అనిధ్యవసాయమును ఐహోక్షహేమిపును సంశయములోఁజేర్చెను. ౨ స్వప్నమును వేరుగాఁ జెప్పటకుఁ గారణమదియొక ప్రత్యేకదేహస్థితిలో లభించుటయేయని శ్రీధరుడు చెప్పినాడు. 3

### ౪-పదార్థములు.

ఇదివఱకే మనము చూచినరీతిని, క్రియాసిద్ధిని సరించి వస్తునిర్వచనమును, ప్రకరణోచితముగా సుధార్థనిర్ణయములను జేసి, దేనికిని స్వయంసంపూర్ణములేదని ప్రకటించిన పాథవాదము, కొన్ని శతాబ్దముల కాలము జాతియొక్క హృదయమును వశమొనర్చుకొనెను. అన్యోన్యసంబంధబలముననే అన్నియు నస్త్యముగలిగి, యేదియును స్వయంస్థితిలేనదై యుండెను. అన్యోన్యశ్రేయమే జీవితప్రరూపము; అందుచే నాత్మయు, జడపదార్థమును నిట్టివే. ఈ భావమును సరిపించి, యెక్కావత్ప్రకరమైనట్టిది, యధార్థముగా సమర్థింపఁదగినదియు నైన నాత్మతత్వమును వైశేషికము నిర్మించినది. యధార్థమైనవి, వేరుగానున్నవియునైన వస్తువిజ్ఞానము నిరసింపఁదగినది కాదనునదే వైశేషికదృక్పథము. వస్తువులయొక్కయు వాని సంబంధములయొక్కయు లక్షణములే సులభసాధ్యములు, విశ్వవిశాలములునగు యధార్థవస్తులక్షణములు. మనము నేత్రములు విప్పి చూచినంతనే, మనకట్టెయెదుట విస్తరించి కన్పట్టునది

(౨) సప్తపదార్థీ పు. 3౨.

(3) న్యాయకండలి. పు. ౧౮౫.

భౌతికప్రపంచము, నందలి పరస్పరసంబంధబాంధవ్యములు. మన విజ్ఞానము వీనినిఁగూర్చియే పనిచేయును. మన మంతర్విలోకనము చేసినచో నొక జీవశక్తియు, దత్సంబంధలక్షణములును గోచరించును. సముచితమైన తత్త్వము కోరుపదేమనగా, మన పరిశీలనమును మనయునుభవములోని జ్ఞానవిషయములపైననే కేంద్రీకరించి, దానిని సమర్థించుట కవసరములగు ప్రతిపాదనములనే మనము స్వీకరింపవలెను. యుక్తమైన తత్త్వము వస్తువిభాగపరిశీలనమును మొట్టమొదటఁ గోరును. వైశేషికదర్శనము జరిపిన విషయవిభాగ పరిశీలనాఫలితమునే పదార్థసిద్ధాంతమున నిమిచ్చినది.

పదార్థమనగా తత్త్వమొక పదము యొక్క యర్థము. ఒకపదార్థ మనగాఁ దెలిసికొనఁదగిన యర్థమును, నామకరణయోగ్యమైన పదమునైయున్నది. లోకములోని సర్వవస్తువులును, ౧. ననగాఁ దెలిసికొనఁదగినవి, ౨. నామకరణయోగ్యములైనవియు, అనగా సకలానుభవ విషయములును బదార్థములే; కేవలభౌతికపదార్థములేకాదు వ్యయదర్శనములోని పదునారు పదార్థములును, వస్తువిభాగమును జెప్పునవి కావు; అవి తర్కశాస్త్రమునందలి ప్రధానవిషయములనూచిక కాని జ్ఞానవిషయములయొక్క సంపూర్ణవిభాగమును జూపునవే వైశేషిక పదార్థములు.

(౧) అస్తిత్వాభిధేయత్వజ్ఞేయత్వములు (ప్ర. ప. పు. ౧౬.)

(౨) ప్రమితివిషయాః పదార్థాః (స. ౩॥ పు. ౨.)

వస్తువులేకాక, వస్తుజ్ఞానముగల కర్తలును వైశేషికపదార్థములే. ఆరిస్టోటల్ లిచ్చిన పదార్థముల తార్కికవర్గీకరణము వ్యవహారజగద్వస్తు జాలమును గూర్చియేకాని, తత్త్వదృష్టికి గోచరించు సర్వవిధ వస్తుజాలమును గూర్చికాదు. ఆరిస్టోటల్లు వలెనే, వైశేషిక తత్వజ్ఞులు నామార్థముల సన్నిహితసంబంధము నంగీకరించిరి. ఆరిస్టోటల్లు పదముల వర్గములుగాఁజేసినను, పదవర్గీకరణము వస్తువర్గీకరణమే యగును. ఏలన నొక విశిష్ట నామముగలది వస్తువేయగును. “విడిగాఁజెప్పిన పదమొకగుణమునో, ద్రవ్యమునో, సంబంధమునో, దేశమునో, కాలమునో, దృష్టినో, అనుబంధలక్షణమునో, కర్మనో కర్మఫలానుభవమునో తెలియఁజేయును” (1). ఈపది పదార్థములలో ద్రవ్యముకాక మిగిలిన తొమ్మిదియు నింకొకవస్తువును జెప్పనవి. ద్రవ్యముమాత్ర మితరవస్తువునుగూర్చి కానితన్నుఁగూర్చికాని చెప్పదు. అట్లుచెప్పినచో నదియు నొక గుణమగును. కాని ఆరిస్టోటల్ లీ విభాగమును నిస్సంశయము గానొనర్చియుండలేదు. సామాన్య భాషాయాపము లాతని వర్గీకరణమున కాధారమైనవి; ఆతఁడు తీసికొన్న పదములు బాహ్యవస్తురూపమును దెల్పునవే. ద్రవ్య మొక మూర్తిమంతమైన వస్తువనఁగానేమి? ఒక గుఱ్ఱమో, యొక గోవుో యని చెప్పవలెను. దీనినారిస్టోటల్లు ద్రవ్యమనును కాని నిజముగా నదియొక గుణమే. 2. అరిస్టోటల్లుయొక్క

(1) ఆరిస్టోటల్లు కాటెగరీస్, 2, 1; మెటాఫ్ లాజిక్కు పు, 103.

(2) పోల్పు. జాన్సన్: “ద్రవ్యము స్వయముగా నింకొక ద్రవ్యమును జెప్పదు; కాని దానికి గుణములున్నవి.” (లాజిక్ పార్ట్ 2; పు. 12.)

సంపుటిలో ద్రవ్యములు, గుణములు నున్నవి. అవి నిత్యములు నని త్యములు కూడ నైయున్నవి. భావ్యకారు లందరును సంబంధ మను పదార్థములోఁ దుది యారును విలీనమగునని వ్రాసి యున్నారు. కావున నిత్యానిత్యములైన ద్రవ్యములు గుణములు సంబంధములు కలిసి వర్గమును బూర్తిచేయును.

వైశేషిక పదార్థవర్గములో (౧) ద్రవ్యము (౨) గుణము (౩) కర్మ (౪) సామాన్యము (౫) విశేషము (౬) సమవాయము; అనంతర వైశేషికులగు శ్రీధరోదయన శివాదిత్యులు 'అభావ' ము నేడవ దానినిఁగాఁ జేర్చిరి. ౩. మన విశ్వాసములు భావాత్మకములు సభావాత్మకములు కాని వస్తువులు గావు. ఆరంభదశలలో సర్థము నొక పూర్ణవస్తువుగాఁ బరిగణించి, దాని సామాన్య లక్షణముల నిర్ణయింప వైశేషిక దర్శనము యత్నించినది, కాని, వెనువెంటనే, విశ్వాసముల స్వభావమును గూర్చి పరిశీలించి, యెట్టివి సత్యములైనవి, కాని వెట్టివని నిర్ణయింప బూనినది. ఏదియో యొకటున్నదను నది వైశేషిక తత్త్వములో మొదటినిర్ణయము. కాని యస్తిత్వము కేవలము నిర్గుణముకాదు. అందుచే మనమొక యడుగు ముందుకుఁబోయి, అస్తిత్వము గల దొకటుండుటయే కాక, దానికిఁ గొన్ని లక్షణములున్నవని

(3) ప్రశస్తపాదుఁ డారుద్రవ్యములనే చెప్పెను. సప్తపదార్థ సిద్ధాంతము శివాదిత్యులతో నారంభమైనదని యాతని సప్తపదార్థిగ్రంథము వలనఁ దెలియుచున్నది. శంకరుఁడును, వారిభద్రుఁడును వైశేషిక పదార్థము లారనియే చెప్పిరి. చూడు శంకరభావ్యము, ౨, ౨, ౧౭; యు.వి. వైశేషిక ఫిలాసఫీ. పుట, ౧౨౬.

చెప్పవలెను. కొన్ని లక్షణములను గలిగియుండుటచే నొకటి స్థితిని గలిగి యున్నది. ద్రవ్యములున్నవి; గుణములను గలిగి యున్నవి. గుణములు రెండు విధములు, అనేక వస్తువులలో గలవి, సామాన్యములు; వ్యక్తిగతములైనవి విశేషములు. వీనిలో నిత్యములైనవి గుణములనియు, సవత్సములైనవి కర్మ లనియుఁ జెప్పఁబడెను సమవాయమొక విశిష్టసంబంధముగా.

(౧) వైశేషిక ద్రవ్యగుణము లారిష్టోటలు ద్రవ్యగుణములకు సరిపడును. ఆరిష్టోటలు మొత్తమును (quantity) గుణములలోఁ జేర్చెను. సంబంధములు రెండు రకములు; బాహ్యము సంయోగము వంటిది; ఆంతరింగికము సమవాయము వంటిది. మొదటిది గుణమనియు, రెండవదొక పదార్థమనియుఁ జెప్పఁబడినది. మిగిలిన పదార్థములన్నియు సంబంధములొనికి వచ్చును. దేశకాలములు స్వతంత్రి పదార్థములు ప్రవృత్తి కర్మ, నిర్వృత్తి కర్మాభావము; లక్షణముల నామాన్యమో విశేషమో కావచ్చును. దృక్పథము గుణము, ఆరిష్టోట లొక నిమగ్నము ననుసరించి, తన సిద్ధాంతమును స్థిరపఱచినచో నిట్లు వాదించి యుండును: “నిత్యములుకాని, తాత్కాలికములుగాని సగుణములగు వస్తువులు పరస్పరాశ్రయ భూతములగు నితర వస్తువులతోఁ గలిసి దేశకాలములచే నిబద్ధములయి యున్నవి. అందుచే ద్రవ్యగుణకర్మ సంబంధములు మనకు ముఖ్య పదార్థములగును, ఆరిష్టోటల్ ద్రవ్యవిభాగములోప భూయిష్టమైనదని ‘ప్రాయోక్తములు, నిర్దోషేతోనిష్ఠులు తలఁచిరి; తమకు దోచినరీతి సిద్ధాంతములను గలిపివేసెనని క్యాంటును, హేగెల్ను భావించిరి. ఆరిష్టోటల్ విభాగము “పశువులను మనుజులు, చతుష్పాత్తులు, గుఱ్ఱములు, గాడిదెలు, కంచరములని” విభజించురీతిని చేసెనని మిల్లు నిందాపూర్వక విమర్శచేసికాడు. పోల్చు. వైశేషికవర్గీకరణముతో సర్వవస్తువులను ద్రవ్య, గుణములనుగా వర్గీకరించిన జైనుల పద్ధతి. పూర్వమిహంసకులు శక్తి, సాదృశ్యములు ద్రవ్యములనిరి. ఉదయనుఁడు వీనినే కాక సంఖ్యను గూడ ద్రవ్యమనుట కంగీకరింపలేదు. చూ. కిరణావళి. పు. ౬: శస్త్రపదార్థి. పు ౧౦; శ్వాయంకండలి. పుటలు. ౭, ౧౧, ౧౪౪.

మొదటి మూడునైన ద్రవ్యగుణకర్మ లొక యధార్థమైన స్థితి గలవి.౧. కణాదుఁడు వీని సర్థములను చెప్పి, యోగదృష్టిలో వానిని దర్శింపవచ్చునని ప్రకటించియున్నాఁడు.౨. మిగిలిన మూడును సామాన్యవిశేష సమవాయములు బుద్ధివ్యాపారజములని చెప్పవలెను.౩. అవి తర్క-పదార్థములు. ప్రకృతసహజక్షిప్తచెప్పెను. “ఏరికి స్వాత్మసత్త్వము, బుద్ధిలక్షణత్వము, అకార్యత్వము, అకారణత్వము, అసామాన్య విశేషవత్త్వము, నిత్యత్వము, అర్థశబ్దాసభిధేయత్వమును గలవు.”౪. తుదిమూడు పదార్థముల యాధార్థ్యమును తార్కికప్రమాణ సిద్ధములు.౫. అనగా నవి ప్రత్యక్షజ్ఞాన విషయములుగావు. న్యాయవైశేషికములు గలిసిపోయినవెరుక నీభావమును మార్పునొందినది. ప్రాచీన వైశేషిక దర్శనము ననుసరించి, పదార్థము లన్నిటికి సామాన్యస్థిత్వమున్నది.౬. కాని యీ యస్థిత్వము ద్వివిధము. ద్రవ్యగుణకర్మలు సత్తాసంబంధములు. సామాన్యవిశేష సమవాయములు స్వాత్మసత్తా సంబంధములు.౭. తన కిరణావళిలో నుదయనుఁడు సత్తాసంబంధ పదార్థమనగా సమవాయ సంబంధాస్థితమనియు, స్వాత్మసత్తాపదార్థము లనగా సర్వ

(౧) కై.నూ. ౧, ౨, ౭; ౮, ౨, ౩; ప్ర.ప.పు. ౧౭.

(౨) ౯, ౧, ౧౪.

(౩) ౧, ౨, ౩.

(౪) ప్ర.ప.పు. ౧౯; కై.నూ. ౧, ౨, ౩-౧౦, ౧౨, ౧౪, ౧౬; ౭, ౨, ౨౬.

(౫) బుద్ధిశేషలక్షణమ్ ప్రమాణమ్.

(౬) ప్ర.ప.పు ౧౧.

(౭) ప్ర.ప.పు. ౧౯.

సంబంధములేని స్వయంసామర్థ్యముగలవనియు నిర్వచించినాఁడు. శంకరమిశ్రుఁడు తన ఉపస్కారమునందు సత్తాసంబంధమనగా, నాశనావకాశము గలిగి, తన స్వభావమునుండి కార్యము నుత్పత్తిచేయు సామర్థ్యము గలిగి యున్నదని చేసిన నిర్వచన మెక్కువ సహాయకారిగా నున్నది. అస్తిత్వమును దేశకాలప్రమాణములలోఁ జెప్పు శాస్త్రపద్ధతి యిది. స్వాత్మసత్త్వము దేశకాలబద్ధము కానిది; అందుచే నివి నిత్యపదార్థములు, ఇవి బుద్ధిపరికల్పితములయ్యు, యధార్థవస్తువుల కంటె నెక్కుడు సత్యములుగా గ్రహింపఁబడినవి. సామాన్య విశేష సమవాయములను నీమూడు ద్రవ్యములును నిత్యములైనవి, కారణము లేనివియుననియు, బుద్ధికల్పితములైన వీని కస్తిత్వము నొసఁగు సహజ కాంక్షయుక్తమైనది కాదనియు వైశేషికుఁడు వాదించును.

### గీ—ద్రవ్యము

వైశేషిక తత్త్వము విజ్ఞానవాదము లన్నింటి నెదుర్కొని నిలుచుట కాధారభూతమైనదే ద్రవ్యమనుపదార్థము. విద్యాపిహీనులైనను ద్రవ్యములున్నవని చెప్పుదురు. బాహ్య ప్రపంచములోని వస్తువులు స్వతంత్రాస్తిత్వము గలవై, యధార్థములుగానే కన్పట్టి, తమకుఁగల విశిష్ట లక్షణములను మనకుఁ బ్రదర్శించుచున్నవి. మనమున్నదని చెప్పుకొనునది నిజముగా వస్తుజాలమే; దేశకాలాద్యవస్థల ననుసరించి యవి బహురూపములై భిన్నవిశిష్ట లక్షణములను గలిగి యున్నవి. గుణములకు వేరైనద్రవ్యము కాని, తదంశములకు వేరైన పూర్ణముగాని లేదను బౌద్ధవాదము మన యనుభవమునకు విరుద్ధమైన

వాదము. ౧. యధార్థమైనది వస్తుజాలరూపమునను, వానికిఁ గల గుణ, భాగరూపమునను మనకు దృశ్యమానమగు చున్నది. నిన్న మనము చూచిన ఘటమును నేడు చూచి గుర్తించుచు న్నాము; ఘటమనఁగాఁ గేవల వేదనాపుంజమే యైనచో నట్లు గుర్తించుట దుస్సాధ్యము. ౨. గుణములు వర్గములుగాను, నెల్లప్పుడును సమానముగాను, నితరములనుండి విశిష్టభేదమును జూపునవియునై గోచరించుట మన కందరకును సామాన్యము భవవిషయమే. ఒక మామిడి పండ్తోకేగుణసమానము నెల్లప్పుడును జూపుటయే కాక, ఒకేలక్షణములుగల చెట్టు వలననే తలుగు చున్నది. నిరవధికమైన యవిచ్ఛిన్నాస్తిత్వమును జూపు నొక చిన్నగుట్టయైనను, లేక నొక మహావర్షతమైనను నెప్పుడు మార్పునొందని గుణములతోఁ గూడిన ద్రవ్యాస్తిత్వము సంగీకరింపని యెడల మనకు విదితములు కాఁజాలవు. “గుణకర్మలను దనలోఁ గలిగియుండి, తనతో సమానాస్తిత్వకారణ రూపమైనదే” ద్రవ్యము. ౩. అది గుణముల కాధారభూతమైనది. ౪. ఇతర పదార్థములకు గుణములు లేవు.

దాని గుణములకంటె నితరమైన ద్రవ్య మున్నదని వైశేషిక విశ్వాసము. ద్రవ్యము లుత్పత్తియైన వెనువెంటనే గుణములులేనివి. ౩. ద్రవ్యములతో నేకకాలమునందే గుణములు

(౧) న్యాయ. వా. ౧, ౧, ౧౩.

(౨) న్యాయ. నూ. ౨, ౧, ౩౦-౩౬.

(౩) ౧, ౧, ౧౫.

(౪) గుణాశ్రయీద్రవ్యమ్॥

(౫) ఆద్యక్షణేనిర్గుణమ్ ద్రవ్యమ్ తిష్ఠతి॥



నుదయించినచో రెంటికీని భేదమేయుండదు. రెండు నేకకాల  
మం దుచ్చిత్తికానిచో, ద్రవ్యములు గుణసహితులుగటయు,  
ద్రవ్యములనగా గుణసహితములను నిర్వచనమును నిర్ధకమగు  
టయుఁ దటస్థించును. ఈ క్లిష్టతను దొలగించుటకై, గుణములు  
ద్రవ్యముతో సమవాయసంబంధమును గాని, ప్రాగభావమును  
గాని గలిగియున్నవని చెప్పబడెను. అనగా, గర్భితములుగాని  
యావిష్కృతములుగాని, ప్రస్తుతముగాని భవిష్యత్తులోఁగాని  
గల గుణముల కాధారమైనదే ద్రవ్యమని యర్థము. ౪. తాను  
గుణముకాకుండ గుణములుగల ద్రవ్యమున్నది. వైశేషికుఁడు  
నిరూపింపఁ గోరుచున్నాఁడు; ఏలని ద్రవ్యములకు మనము గుణ  
ముల నాపాదించుమేకాని, గుణములకు గుణములనుగాదు. లేక  
యొకగుణ సమూహమున కొక గుణమునకు మనము చెప్పము.  
గుణసంబంధములేని ద్రవ్యము దురూహ్యము కావున, ద్రవ్యము  
గుణసహితమని చెప్పదుము.

నిత్యానిత్య వస్తుభేదమున్నది. అన్యాయముగల  
దేదియు నిత్యముకాదు. సావయవ ద్రవ్యము అన్యధారము  
లగుటచే ననిత్యములు. నిత్యత, స్వతంత్రత, పరిమార్ధతయు  
నిరవయవ ద్రవ్యలక్షణములు. ౧. వాని కుచ్చిత్తి వివాశములు  
లేవు. అనిత్యవస్తువు లుచ్చిత్తియై, వానికి వేరైనకారణములచే  
నశించును. ౨.

(౪) సిద్ధాంతముక్తావళి॥ ౩.

౧. నిత్యత్వ, అనాశ్రితత్వ, అత్యవిశేషవత్వ (ప్ర.ప.పు.౧౬).

౨. ప్ర.ప.పు. ౨౦; న్యాయకండలి పు.౨౦; చూడు వై.సూ. (౧,౧౦  
౫-౧౦ ౧,౨,౧౧,౧౮; ౧౦,౨,౧-౨).

భూజలాగ్ని వాయ్వాకాశదేశకాలాత్మ మానసములు తొమ్మిదియు సర్వపదార్థములు, 3. వైశేషికము భౌతికతత్త్వము గాదు కాని యదియధార్థవస్తుతత్త్వమే; ఏలన నగోచరములగు నాత్మలున్నవనియు, యధార్థద్రవ్యములనగా స్థూలరూపములు కాక; వానినూక్మరూపములనియు నదినమ్మును నవద్రవ్యములలో భూజలాగ్ని వాయ్వాత్మమానసములు పెక్కువ్యక్తిత్వములను గలిగియున్నవి. 4. ఆత్మతప్పమిగిలినవి వ్యాప్తిగలిగి, సమీపత్వ రూపత్వ సంబంధములుండి, కర్మ, వేగములను బొందియున్నవి. దేశకాలాకాశములు సర్వవ్యాప్తికలవియు, నత్యధిక పరిమాణములుగలిగి, సర్వద్రవ్యముల కవకాశమిచ్చునవియునైయున్నవి. 5. ఆత్మయు, మనస్సు, నాకాశమును, దేశకాలనాయువులును, పరమాణువులును సామాన్యముగా గోచరములుగావు. 6. మూర్తద్రవ్యములకును భూతద్రవ్యములకును భేదము

3. తమస్వభావమునగుర్చి యొకవిచిత్రమగు ప్రశ్నమును శ్రీభరణుడు ప్రకటించినాడు. (న్యాయకందళి పు. 3. వై. నూ. 1, 10-11). కృష్ణవర్ణము, చలనక్రియయుఁగల యొకప్రత్యేకద్రవ్యము తమమని తమరెఱుంగి భావము. (శ్లో॥ వా. పు. 13 ప్రభాకరవాదులు తమము తేజోభావమనిరి. యూ; పూర్వమిహంస పు. 3.) అన్నంభట్టుభావము నిదియే. (తెక్కఁగఁగ) హము పు 3.) గుణరహితమైనది కావునఁ దమస్సు ద్రవ్యముకాదని వైశేషికాభిప్రాయము, రంగులేవన్నను నీలాకాశమని చెప్పనట్లే, తమస్సునకు రంగులేదు. అదియొకవిధమగు నభావము; తేజోభావము. (వై నూ. 1, 10; సర్వ ద. సంగ్రహము 10)

4. అనేకత్వమ్ ప్రత్యేకమ్ క్యక్తిభేదాః (న్యాయకందళి పు. 11)

5. పృ ప, పు. 11

6. వై. నూ. 1, 11.

గలదు. మూర్తద్రవ్యములకు నిశ్చితపరిమాణములుగలవు; గలవి ప్రవృత్తిచలనములు గలిగియునున్నవి. భూతద్రవ్యములు విడిగా గాని కలిసికాని, ప్రపంచములోని సర్వవస్తుజాలమునకును రూపకారణములగుచున్నవి. మనస్సణు ప్రమాణమైనను, దేహమునైతి చేయదు; సర్వవ్యాపియైనను, నాకాశము శబ్దము నుదయింపజేయును, భూజలాగ్ని వాయువులు మూర్తములు నైతికారణములును. ౨.

ఆత్మ సిద్ధాంత విషయమున న్యాయవర్తనభావమే వైశేషిక భావము నైయున్నది. కాని, ఆత్మద్రవ్యయు దృశ్యమునుగూడ ననుభావము నంగీకరించలేదు. 3. ఉపమానము నిరుపయోగము. ఆగమానుమానములే మనకు నిశ్చయ ప్రమాణములు. ౪. దేహేంద్రియమానసముల గుణము కానిదగు విజ్ఞానమువలన నాత్మాస్తిత్వము ననుమానముచే దెలియనగును. ౫. సుఖదుఃఖ రాగద్వేష, సంకల్పజ్ఞానములేకాక, కనుతెప్పలు తెఱచుట మూయుట; గాయములుమానుట, మనస్సంచలనము, ఇంద్రియ ప్రవృత్తి, ఆత్మాస్తిత్వమును నూచించును. ౬. ప్రళయమువంటి సహజావస్థలో నాత్మవిజ్ఞాన రహితమైనది. దేహసంబంధమున్న

౧. పరిశ్చిన్నపరిమాణత్వమ్.

౨. తర్కదీపిక పు. ౧౪.

౩. వై. నూ. ౩, ౨, ౬.

౪. వై. నూ. ౩, ౨, ౮, ౧౮.

౫. పు. పు. పు. ౬౯; వై. నూ. ౩, ౧, ౧౯.

౬. వై. నూ. ౩, ౨, ౪-౧౩.

ప్పుడే దానికి జ్ఞానప్రవృత్తి యుండును. ౭. ఆత్మ విజ్ఞానమును బోషించునేకాని, విజ్ఞానమాత్మకు నిత్యలక్షణముకాదు. మన స్సాహాయ్యమున నాత్మబాహ్యవిషయములనేకాక, తనగుణములను దెలిసికొనును. ఆత్మ సర్వవ్యాప్తియైనను, దేహసంబంధమున్నప్పుడే జ్ఞానేచ్ఛాక్రియాలక్షణములుండును.

అవస్థాభేదములవలన నాత్మానేకత్వ మనుమానింపబడుచున్నది. ౮. శ్రుతివాక్యములుకూడ ననేకాత్మలను జెప్పుచున్నవి. ౯. ప్రత్యాత్మయుఁ దానుజేసిన కర్మఫలానుభోక్తయగును. ౧౦. భిన్నానుభవ పరంపరలలో జీవైకత్వమున్నది. ౧౧. జీవైకత్వమును శ్రీధరుఁడు నిరసించెను. ౧౨. జీవులు మోక్షము పొందుటవలన జగద్వ్యవస్థ చెడిపోదు; ఏలన జీవులసంఖ్య

౭. ఆశరీణామాత్మానామ్ నవిషయావబోధః (న్యాయకందళి పు. ౫, ౭; పు ౨౭౦)

౮. వ్యవస్థాతోనానా (వై. సూ. ౩, ౨, ౨౦).

౯. కాస్త్రసామర్థ్యాత్ (వై. సూ. ౩, ౨, ౨౧)

౧౦. ౬, ౧, ౫.

(౧) న్యాయకందళి॥ పు. ౮౬

(౨) “జీవమంతయు నొక్కచేయైనచో మనస్సంపర్క మందరమ సమానమగును... జీవులన్నియు కర్మవ్యాప్తిత్వముగలవైనను, ననేక జీవుల నంగీకరించువానికి, జీవులన్నియు నన్ని దేహములయందును వ్యాపించినను, వానియనుభవము లితరజీవుల కుండవు; ఏలన, బ్రతిజీవియుఁ దన పూర్వకర్మానుగుణమైన శరీరసంబంధముచేఁ బొందు ననుభవ మితరులకు సంబంధింపదు. ఏదేహముచే జీవి కర్మచేయునో యాజీవికా కర్మానుభవమందును. అందుచే శరీరసంబంధము కర్మసంబంధము నొకదానినొక టాక్రియించి వచ్చుచున్నది. ఇట్టి దినంతముగా జరుగుచున్నది. (న్యాయకందళి॥ పు ౮౭-౮౮.)

అనంతము. వైశేషికులు, తమకు ఒహుత్వమందలి విశ్వాసముచే, ఒహుత్వమే సరమసత్యమందును. ముక్తజీవులు విశిష్టభేదముల తోడనే శాశ్వతముగానుందురు. 2. క్రితజీవితీతరజీవులనుండి యొకవిశిష్టభేదమున్నది కాని యదేదియో మనకుఁదెలియదు. జీవులలో భేదములకుఁ గారణము దేహభిన్నత్వమే. పునర్జన్మయందైనను, మనస్సు జీవునితోఁబోయి, దానికి వ్యక్తిత్వము నొసఁగును. అందుచే జీవునితో నెల్లప్పుడు నుండు మనస్సు యొక్క భేదమే జీవభేదమును దెల్పును. జీవులెన్నియో మనస్సులన్నియున్నవి. ఒకేమనస్సు జీవునియాత్రోలో నెల్లప్పుడుండును గావున, జీవునియొక్క శీలము కూడ నవిచ్ఛిన్నమై యుండును. 3. జీవమునకు నీశ్వరునకుఁగి. సాదృశ్య మున్నది కాని సమానత్వము లేదు. ఆకాశ దేశకాలములకుఁ బరిచ్ఛిన్నములు నామయోగ్యములు నగు వ్యక్తిరూపములులేవు. 4. దృశ్యమాలన్నియు వీనియందేగోచరించును. ఉత్పత్తిగల సర్వవస్తువులకును దేశకాలము

(3) జీవ మొక్కటే యనియు, నుపాధి కారణవశమునను, శాస్త్ర విహిత కర్మాచరణ నిమిత్తమును జీవానాత్మ్యమును వైశేషిక మంగీకరించిన దని నూచించిన డాక్టరు దాసుగొప్పరి భావమున కాధారములేను. (హిస్టరీ ఆఫ్ ఇండియన్ ఫిలాసఫీ పు 2౯౦. వ్యాఖ్య ౧.) వ్యవహారసంబంధమైన జీవానేకత్వమును గూర్చియే కాని వైశేషికము పరమార్థసత్యమును గూర్చి ప్రసక్తిపెట్టుకొనలేదు. విశేషసిద్ధాంతముపై నాధారపడిన నానాత్వభావమే పరమసత్యమని యది నమ్మినది.

(౪) ప్ర॥ ప॥ పు ౮౯; వై॥ నూ॥ 2, ౨, ౨౧; 3, ౨, ౨౨.

(౫) కిరణాళి, పు 2; చూడు ఉపస్కారము॥ 3, ౨, ౧౮.

(౧) పృ.ప.పు.గీత.

లుపాదాన కారణములు. ౨. యధార్థస్వరూప మొకగతి; అందుచే దేశకాలాన్నితము.

భౌతికపరివర్తనము లన్నిటికి నొక పూర్ణమైన స్థాన ముండవలెను. అణువాదులందరు నవకాశమును సత్యమగు స్థితి గలదని చెప్పుదురు. ఒక దానికంటె నెక్కువ సంఖ్యగల యవ కాశము లున్నచో, భిన్నావకాశములలోఁ బరిభ్రమించు చున్న యణువుల కన్యోన్యసంబంధము లుండవు. ప్రాకృచ్ఛిమ దూరాంతిక భావములకు మూలాధారమైన దవకాశమే ౩. అవకాశ మందలిభిన్నత దానికార్యములపై నాధారపడును. ౪. అవకాశము లేకున్నచో వస్తువులు వేరువేరుగా నుండుటకు వీలుండదు.

వస్తూత్పత్తిస్థితి వినాశముల వంటి ప్రకృతి పరివర్తనము లకు ముఖ్యవసరరూపము కాలము. అనిత్యవస్తువులయందు మార్పుల నుదయింపఁజేయు శక్తియే కాలము. అది సంచలన ముల కన్నిటికిని గారణమగు విశ్వశక్తి కాదు; సర్వ సంచలన ముల కదియాధారము మాత్రమే. ౫. గోచరించు వస్తువులన్నియు మనకుఁ గదలుచున్నట్లును మార్పునొందుచున్నట్లును, దృశ్య ములై యదృశ్యమగుచున్నట్లును గాస్పించు చున్నవి. పరిచ్ఛిన్న వస్తువులాత్మోత్పత్తి సంచలన సామర్థ్యములు గలవి కావు. అయి నచో, నెన్నిమార్పులు కలుగు చున్నను మార్పులేని సంబంధ

(౨) ప్ర.ప.పు ౨౫.

(౩) తిర్క్క సంగ్రహము పు, ౧౬; భాషాపరిచ్ఛేదము, పుటలు ౪౬-౪౭.

(౪) కై. నూ. ౨, ౨, ౧౩.

(౫) ౨, ౨, ౮; ౫, ౨, ౨౬: ఈభావమును కాలము దైవమును వాద మతోఁ బొరపడరాదు.

ములు వాని కుండఁజాలవు. సంచలనమున కొక క్రమము గలదు; అనగా సర్వపరివర్తనములతో సంబంధము గల యొక సత్యస్వరూపమేదో యుండవలెను. విశ్వమంతయు నిండి, సర్వ వస్తుక్రమ సంచలనమున కవకాశమిచ్చునదే కాలమని భావింపఁబడెను. పూర్వోత్తరములు, నేకసమయ భిన్నసమయములు, త్వరితాలస్యభావములు మున్నగు సంబంధములకుఁ గాలమే యాధారము. విశ్వవ్యాప్తమైన పరిమాణము గల కాలమేకము; విశిష్టలక్షణము గలది; సంయోగ వియోగ లక్షణయుక్తము. వ్యావహారిక భావములైన క్షణనిమేషదినమాస సంవత్సరాదికము లన్నియు వ్యావహారిక కాలభావమునుండి కల్పితములైనవే. ప్రిచ్ఛిన్ వైశేషికుల భావములలోఁ గాలము నిత్యమైన దీవ్యమైనను,<sup>౧</sup> దరువాత వచ్చిన శాస్త్రజ్ఞులు దానినొక యనుభవరూపముగా భావించిరి.<sup>౨</sup> కాలము స్వస్వరూపమేమోమన మెఱుంగము;మన యనుభవము మాత్రము కాలరూపము నొందుచున్నది. పూర్వోత్తర భావముల కది అసమవాయి కారణము; ఘటపటాదులగు వస్తువులస్వభావము వాని యుపాదాన కారణము. కాలమేకమైనను, దానితో సంబంధముగల మార్పులవలన నది యనేకముగా గోచరించును.<sup>౩</sup>

౧. వై నూ. ౨, ౨, ౬.

౨. ౭, ౧, ౨౫.

౩. ౨, ౭.

౪. అతీతాది వ్యవహారపేతుః (తక్కుసంగ్రహము పు ౧౫; భాషా : పరిచ్ఛేదము పు. ౪౫.)

౫. న్యాయమంజరి పు. ౧౩౬.

దేశకాలములకుఁగల భేదమును వైశేషిక గ్రంథములు గుర్తించినవి. దేశము దృశ్యవస్తువులకు సంబంధించినది; కాలముదయించి నశించువస్తువులకు సంబంధించినది. ౧. కాలసంబంధములు నియతములనియు, దేశసంబంధము లనియతములనియు శంకరమిశ్రుఁడు భావించినాఁడు. ౨. వస్తువులు కాలవశమునఁ జలించుచు, దేశవశములై స్వస్థానముల నిలుచుచున్నవి. అతివిశాలములగు సంబంధములనగా స్థలగతియు నవస్థాగతియు దేశకాలము లాశ్రయములుగాఁగలవి; కాని యివి వ్యావహారిక భావములు మాత్రమే; అవి పరివర్తనాత్మకములైన వస్తువుల యునికిని నూచించును. నిరవయవము, నవిచ్ఛిన్నము, ననంతము నగు నొకద్రవ్యమును, శబ్దమున కాధారమునై యున్నది. రూపరస గంధ స్పర్శగుణములు దానికిలేవు. అందుచే నిఁకమిగిలిన శబ్దమే ఆకాశ విశిష్టగుణము. ౩. ఆకాశము నిష్క్రియము. మూర్తములైన వస్తువులన్నియు నందు నిబద్ధములైయున్నవి. ౪. అణువు లతినూత్నములగుటచే నవి పరస్పరస్పర్శవలనఁగాని, సంయోగమువలనఁగాని యొకఘనపరిణామమునుబొందఁజాలవు. అవి విడిగానున్నను, గలిసినను, వానిభిన్నావస్థల కాకాశమే యాధారము. అణువులు కలియునుగాని యీకలయిక నిత్యము.

౧. సిద్ధాంతచంద్రోదయము చెప్పినది; “జన్యమాత్రమ్ క్రియామాత్రంవా-  
కలోపాధిః సూర్తమాత్రమిద్విగుపాధిః”

౨. ఉపస్కారము, ౨, ౨, ౧౦; దీనితో క్యాంటుయొక్క అనుభవ-  
సంబంధమైన ద్వితీయ తృతీయోపమానములు.

౩. కై. నూ. ౨, ౧, ౨౭, ౨౮-౩౧.

౪. న్యాయ. నూ. ౪, ౨, ౨౧-౨౨.



గాదు. ఆకాశ మణురూపముగాదు కాదు. యదియే అణువులను యధాస్థానముల నిలుపుచున్నది. ఆకాశముగూడ నణువిభాగ యోగ్యమైనచో, నీయణుస్థితిబంధన హేతువు నింకొకదాని నూహింపవలసియుండును. ఆకాశము శాశ్వతము, సర్వగతము, నింద్రియాతీతము; దానికి వ్యక్తిత్వసంయోగవియోగత్వలక్షణము లున్నవి. ఆకాశము సర్వదేశము నిండియున్నది; అది స్వయముగా వస్తువులపై నెట్టిప్రేరేపణిని గలిగియుండదు; వస్తువులతోఁ బ్రేరేకసంబంధములు గలిగి, శబ్దము సుదయుంపఁజేసియే యట్టి ప్రేరేపణిని జూపఁగలదు. పదవీ సంబంధములను, వస్తువుల క్రమమును జూపునపుడది దిజ్ఞామమురుగలిగి యుండును. దేశ మనగా నవకాశమును సర్థములోనదియు నాకాశమే. ఆకాశము నకు నవకాశమునకును భేదము చెప్పఁబడెను. ఆకాశము శబ్ద గుణమునకు విశిష్టమగు నుపాదాన కారణమగుచుండగా నవకాశము సర్వకార్యములకు సామాన్యకారణమగుచున్నది.

పంచద్రీవ్యములైన భూజలాగ్ని వాయుకాశముల విషయమై నైశేషిక భౌతికసిద్ధాంతము ప్రకటితమైనది. మఱియు చూచు పదార్థము పంచభూత పరికల్పితమై యుండేదో యొక భూతాంశమధికముగానుండును. పంచభూతములును పదార్థము యొక్క పంచరూపములైన ఘనపదార్థము (భూమి), ద్రవముదకము, వాయురూపము వాయువు; తేజోరూపమగ్ని, అనకాశ రూప మాకాశమునైయున్నవి. భూమికి రూపరసగంధ స్పర్శ గుణ చతుష్టయమును; జలమునకు రూపరసస్పర్శలును; అగ్నికి రూపస్పర్శలును, వాయువునకు స్పర్శయును, ఆకాశమునకు శబ్ద

గుణమును గలవు. (1) భూమి కనేకగుణములున్నను, గంధమధి కముగా నుండుటచే దానికిగంధమే గుణమని పలుకుదుము. 2. జలాదులకుఁగూడ గంధగుణముండుటకుఁ గారణము భూరేణువులందుఁ గలిసియున్నవి. గంధరహితమగు భూమి నూహింపలేము కాని, గంధరహితములగు జలవాయువులను జెప్పఁగలము. భూమి కల్పితములగు వస్తువులు ముద్విధములు; దేహములు, ఇంద్రియములు, నితరదృశ్యపదార్థములు, 3. జలముయొక్క ప్రత్యేకగుణము రసము. అగ్నిగుణము కాంతి, వాయువగోచరపదార్థము, పరమిత వ్యాప్తిగలది, భిన్నభాగ యుక్తము. వాయువు నిరవధికము కాదని, దానినించలనములవలన గ్రహింపనగును; అది నిరవయవము నిరవధికము నేకమునైనచో, నట్టి సంచలనముల కవకాశములేదు. 4. దానియ స్తిత్వమును స్పర్శవలన నెఱుఁగుదుము; గి గుణకర్మలను గలదగుటచే నదియొక ద్రవ్యము. ఉష్ణత వాయువుయొక్క విశిష్టలక్షణము. భూవాయు జలాగ్నులవలనఁ గల్పితములైన సర్వవస్తుజాలములకు మూల బీజములు నూత్నాణువులని చెప్పఁబడెను.

(1) పౌద్ధప్రమాణ గ్రంథములలోఁ గానెన్నను, నుత్తర పౌద్ధసార స్వతము నందణువాదము నుదాహరించిన వాక్యములు విశేషముగాఁ గలవు. వైశేషికులును, సౌతాంతికులు దీనినంగీకరించిరి, చూ, యవి, వైశేషికా ఫీలాసఫీ(పుట 21-22, (2) ౪, ౧, ౪. (3) పృ||ప||పుట 2. (౪) వై|| సూ|| 2, ౧, ౧౪. (5) ప్రాచీన వైశేషికులును, అన్నింభట్టును వాయువు దృశ్యపదార్థము కాదనియు నది యనుమానసిద్ధమనియు భావించిరి. వాయువునకు వర్ణములేదు కావున నది దృశ్యముకాదని వారు వాదించిరి. ఒకవస్తువును దర్శించుటకుఁ గంటితోఁజూచుటే యవసరములేదని అభినవనైయామికులు గ్రహించిరి. స్పర్శచే వస్తువులను జూడనగును.

## ౬-అణుసిద్ధాంతము.

అణుసిద్ధాంతము మానవ మానసమునకు సహజమైన దగుటచే బుర్రాతన జగద్వివరణ ప్రయత్నము లీరూపములో నడచినవి. ఈసిద్ధాంతబీజము లుపనిషత్తులలో నున్నవి. సర్వ భౌతికవదార్థములును, భూజలాగ్ని వాయువు లను నాలుగు భూతములచే గల్పితములని యుపనిషత్తులు తలచి, యే యితర భూతములతోఁ గలియదుగావునను, విశిష్టలక్షణయుక్త మైనది గావునను నాకాశమును విడిచిపెట్టెను. కాని భూజలాగ్నివాయువులు మార్పులును భాగములును గలవగుటచే, మార్పులేక నిత్యమగున దింకొకటి గలదని తలఁపఁబడెను. మార్పునొందక, అవిభాజ్యములైన నిత్యముండు మూలరూపము లెవ్వి యను ప్రశ్న సహజముగా నుదయించును. సుప్రసిద్ధ జైన బౌద్ధతత్వముల నుదయింపఁజేసిన భావోద్వేగకాలము నందుఁ గొందఁ రాజీవకులు, జైనులు నణువాదము నూహించిన వారుండిరి. పారమార్థికాధారములపైఁ గణాదుఁ డణుసిద్ధాంతమును గల్పించి, తన్మూలమునఁ బ్రపంచమును సులభవిజ్ఞాన రూపములోనికేదేబ్రీయత్నించెను. లూసిప్పసు, డెమోక్రి, టన్ను నట్లే చేసిరి. డాల్టన్ కాలమువఱకు నణుసిద్ధాంతము శాస్త్రీయపద్ధతిలో నిర్మింపఁబడలేదు.

సావయవములగు వస్తువులన్నియుఁ దదంతర్గతములగునఁ యవములతో సమవాయ సంబంధమును గలిగి యున్నవి; ఇంద సంయోగము సహాయకారిగా నుండును. మన యనుభవము

లోని వస్తువులన్నియు సావయవములే; అందుచే నవి యనిత్యములు; నిత్యతలేని యనిత్యత కర్థములేదు. ౨. భూమి జలాగ్ని వాయువులు నిత్యములు సనిత్యములు నైయుండఁగా, నాకాశము మాత్రము నిత్యవస్తువు. సముచ్చయ ద్రవ్యము లన్నియు సనిత్యములు; వానికిఁ గారణములగు సనుత్పాద్యాంశములు నిత్యములు. ౧. అగోచరములు నిత్యములు సగు నణువు లవిభాజ్యములు. ౨. సర్వవిభాగమునకు మూలరూపమణువు. అణువనంతముగా విభాజ్యమైనచో, సర్వవస్తువులు సనంతవిభాగములచేఁగల్పితములై, వస్తుపరిమాణ భేదములకుఁ గారణములు మృగ్యములగును. 3. పదార్థమనంతముగా విభాజ్యమైనచో, సప్రకృతమనము దానిని శూన్యము వఱకుఁ దీసికొని పోవలసి వచ్చుటయే కాక, పరిమాణ శూన్యములనుండి సపరిమాణ ద్రవ్యములును, నాకృతిలేని వానినుండి యాకృతి గలవియు నుదయించెనను స్వవిరుద్ధప్రసంగము చేయవలసి వచ్చును. ౪. వస్తుపరిమాణములలోని భేదములకుఁ గారణము, కొన్ని యణువులు

(౨) ౪, ౧, ౪.

(౧) ౪, ౧, ౧; ౨, 3, ౪-౫; 2, ౧, ౨౦-౨౧.

(౨) పరంవాక్రుతే (న్యా॥ భా॥ ౪, ౨, ౧౭-౨౫)

(3) సర్వేషామ్, అనవస్థితావయవత్వే మేరుస్స పయో ముల్యపరిమాణత్వాపత్తిః చూ: న్యా॥కంజలి॥ పు 3౧.

(౪) మన యనుభవ ప్రపంచములోని నానాత్వపరివర్తనములకుఁగారణములు, మార్పులేని నిరవయవ వస్తువులేనే యుండవలెను. ఇట్టి యగోచరపదార్థముల సంబంధములు వ్యావహారిక జగత్పరివర్తనములకుఁ గారణములగునని హెర్బార్టు నభిప్రాయము.

కలిసి, కొన్ని విడిపోవుచుండుటయే. అనంతమైన యధికపరిమాణమును, సనంతమగు నల్పపరిమాణమును సనుభవసిద్ధములుగాఁ జాలవు. అవి యల్పాధిక పరిమాణ పరిమితులు; మన మెఱిగినవన్నియు రెంటికీ మధ్యస్థములు. అపరిమితముగాఁ జెంపు చేయుటచే ననంతాధికపరిమాణమును సత్యంత విభాగ మొనర్చుటచే సత్యల్పపరిమాణమును మనకులభించును. అణువులే, సర్వకార్యములకు నుపాదానకారణములు. అవి యింద్రియగోచరములు కాకున్నను, వాని పరిమాణాకార, భావసాంద్రతలు మన మెఱుంగరానివైనను, వానిని వర్గీకరింపవచ్చును. ఇంద్రియ గోచరములగుభిన్న వస్తువులలో నవి ప్రదర్శించు గుణములచే వాని వర్గీకరణము సాధ్యమగును. వస్తువుల సామాన్య లక్షణములైన సాంద్రత మున్నగు వానిని విడిచిపుచ్చినచో, మిగులునవి వాని విశిష్టలక్షణములగు వాసన, కాంతి, ఉష్ణతలుండును. ఇవి పరిమాణభేదములనే కాక జాతిభేదములను గలిగి యున్నవి. పృథివ్యప్రేక్షోపాయువులను చతుర్విధ భూతద్రవ్యముల కనుగుణముగాఁ జతుర్విధ పరమాణువులున్నవని నిశ్చయింపఁబడెను. ఈచతుర్విధ పరమాణువులును త్వక్కును, జిహ్వోచక్షువులను, ఘ్రాణేంద్రియములను గల్పించె ననియు నందువలననే, యెంతగాఁ బ్రకొపించిన నొక యింద్రియమా లక్షణమునే ప్రదర్శించు ననియుఁ జెప్పఁబడెను. భౌతిక వదార్థలక్షణములగు రూపరసగంధస్పర్శలూ వస్తునాశముతో నదృశ్యములైనను, నవి యెల్లప్పుడు వాని యణువులలో నిలిచియే యుండును. భూమి యందును తత్సంబంధాణువులందును, నగ్నివలనఁ గొన్ని

గుణము లుదయించును. ౧. జల తేజో వాయువు లట్టి మూర్ఖులఁ బొందవు.

వైశేషికులు పీలుపాక సిద్ధాంతము నంగీకరింతురు. ఒక ఘటమును గాల్చినపుడది నశించి, యణువులుగా విడిపోవును. వేడి తగులుట వలన నణువులలో నెఱుపురంగు వచ్చును. అట్టి యెఱుని యణువులు తిరిగి సంయోగము పొంది నూతన ఘటము నిచ్చుచున్నవి. అనగా నొక పూర్ణవస్తునణువులుగా విడిపోవుటయు, దిరిగి యవి కలిసి పూర్ణవస్తువగుటయు జరిగినది. ఈ కార్యమంతయు మహావేగముగాఁ దొమ్మిది క్షణములలో జరిగి పోవుట వలన నది మనకు గోచరింపదు. ౨. నైయాయీకులు పితృరపాక సిద్ధాంతము నామోదించిరి. రంగు మార్పు ఘటాణువులందును, ఘటమునందు నొకే కాలమునఁ గలిగెనని దీని భావము. ఇది యెక్కువ సహేతుకముగాఁ దోచుచున్నది. వైశేషిక సిద్ధాంతమును నైయాయీకుఁ డిట్లాక్షేపించును. మొదటి ఘటము నశించి, వేటొకటి యుద్భవించినచో, నది పూర్వ ఘటమేయని గుర్తింపఁజాలము. కాని మనము రంగులో మార్పుతప్ప, పూర్వఘటమునే చూచుచుంటిమి. అదియును గాక, ధరాణుగంధము కూడ ననిత్యమని వైశేషికాభిప్రాయము. వస్తువులు పూర్తిగా ఘనపదార్థములు గావనియు వానికి నూత్న రంధ్రము లున్నవనియు నందుచేతనే నిష్పవలన నవి యుష్ణతను గ్రహించు చున్నవనియుఁ దెలియుచున్నది. ౧.

(౧) ౭, ౧, ౧-౨. (౨) స. ద. సంగ్రహము, ౧౦.

(౧) న్యా॥ వా॥ తా॥ టీక. పు. ౩౫౫; న్యానువాదము. పు ౪౩౮

పరమాణువులు మండలాకృతి గలవని చెప్పబడెను. అనగా నవి సావయవములని యర్థముకాదు. అవిసావయవములను నుద్దేశముతోఁ గొన్ని యాక్షేపణలు చెప్పబడెను. మూడణువులు పరుసగా నున్నప్పుడు మధ్యమాణువు మిగిలిన రెంటి పార్శ్వములతో స్పర్శగలిగియుండును. ఒక యణువున కన్నివైపుల నణువులున్నచో నణువున కారు పార్శ్వము లున్నవనియు నవి దాని భాగములనియుఁ బేర్కొనవచ్చును. ఈ యారుపార్శ్వముల నొక నూత్నదేశాంశము (Point) నకు మార్చినచో, దీనివలన నెన్నియణువులైన నొకే యణుస్థానము నాకృమించుననియు నప్పుడు లోకములోని వస్తుజాలమంతయు నొక యణుపరిమాణములోనికి వచ్చుననియు నందు జగత్తు దృశ్యము కాకుండుననియు నాక్షేపణము. దీనికి సమాధానము మలభము. అణువులకు భాగము లున్నవనుట వ్యవహారార్థము; నిజముకాదు. ౨. అణువులకు లోపల వెలుపలలేదు. ౩. అవి స్థలము నాకృమింపవు. ౪.

(౨) న్యా॥ భా॥ ౪, ౨, ౨౦.

(౩) నిరవయవము, సర్వవ్యాప్తమునగు నాకాశ మణువులో వ్యాపించునా యశుప్రశ్న యుదయించెను. వ్యాపించినచో, నణువులకుభాగము లుండవలెను; వ్యాపింపకున్నచో నణువులు నిరవయవములేకాని, యాకాశము సర్వవ్యాప్తము కాఁజాలదు. దీనికి సమాధానము: నిత్యవస్తువునకు భావ్యభ్యంతరములులేవు; అందుచే నాకాశమున కనంతవ్యాప్తిచే నణువులు సావయవములు కానక్కరలేదు. (౪) న్యా॥ వా॥ ౪, ౨, ౨౧. అణువులు స్థూలములుకాదనుటకొఱకు నూత్నములని చెప్పబడెను. వాని కొకవిధముగ పరిమాణమున్నది. భావాంతరమునకుఁ జూడు: ఛటర్జీహిందూ రియాలిజము. పుటలు ౧౮-౩౪; ౧౮౯-౧౯౩; ౧౯౬౪.)

అణువులకు సహజముగాఁ జలనములేదు; వాని చలనమునకు బాహ్యశక్తులు కారణము. ప్రళయకాలమం దణువులు కార్యముల నుత్పత్తిచేయకయే యుండును. అప్పుడవి పేరుగాను నిశ్చలముగానుండును. వైశేషికము ననుసరించి, పరమాణు సంచలనమున కొక విశిష్టధర్మము కారణము.గి. ప్రళస్తపాదుఁ డిట్లు నుడివెను. “ప్రత్యక్షానుమానములచే నెట్టికారణమును గోచరింపకున్నను, మనకు లాభనష్టదాయకములై కన్పట్టు మహా భూతములందలి ప్రవృత్తు లదృష్టకారణములచే నుదయించెనని మన మూహింపవలెను.”

సర్వవస్తువులును వానికారణములైన యణువులవలన గుణములను గలిగియుండును. ఈయణువులు, సర్వద్రవ్యములకు సామాన్యములైన పంచలక్షణములనేకాక, పూర్వోత్తరతాగుణములను గలిగియుండును. ఇవికాక. భూమికిఁ బ్రత్యేకముగా గంధగుణమును, నితరములగు రూపరసస్పర్శాభార, వేగ, చలనములును గలవు గంధముతప్పఁ దక్కిన భూగుణములు గలిగి, జలము సాంద్రతను ప్రత్యేకలక్షణముగాఁ గలిగియున్నది. తేజస్సు, సామాన్యసప్తగుణముల కధికముగా, నుష్ణతను, రూపచలన, వేగములను గలిగియున్నది; స్పర్శావేగములే వాయువునకు విశేషగుణములు. ఈగుణము లణువులలో నిత్యములై కార్యములలోఁ గానవచ్చును.

వస్తువులు సమూలనాశనమగు కాలమెన్నడునురాదు. బాహ్యరూపములు నశించినను. వానికి మూలభూతములగు



బీజములు నిత్యములు. ౧. ఆంశములొక పూర్ణవస్తురూపమును గల్పించినవికావున, నవి స్వతంత్రముగా నుండు శక్తిగలవి. అందుచేదిరిగి వియోగమందివిడిపోవుచుండును. మనకుగోచరించుచున్న ప్రపంచములోని ప్రకృతిదృశ్యము లనేకములేకాక, భూవదార్థమంతయుఁగూడ శీఘ్రమై యణురూపమొంది, నూత్న నిర్మాణములను భవిష్యద్దృశ్యములలోఁ గల్పించుచుండును. వేరువేరుగా నున్న యణువులన్యములతో సంయోగమంది భిన్న వస్తురూపములను గల్పించి, తిరిగి విడిపోయి, పూర్వాణురూపమందుచు నూత్న సంయోగములచే నూత్న ద్రవ్యవిర్మితి కాధారభూతములగుచుండును. ఈసంయోగ వియోగవిధానమంతయుగా జరుగుచున్నది. వైశేషికము ననుసరించి, సృష్టిలో యణువు లసమ్మిశ్రితములుగా నుండవు. ౨. జగదుత్పాదనకాలమందణువులకుఁ బరిస్పందనశక్తియుండుననిచెప్పఁబడెను. అణువులు, విడిగా నుత్పాదకములుగావు. ఒకనిత్యము నేకమునగు వస్తువుత్పత్తిచేయునదైనచో, నట్టి యుత్పత్తియు నిత్యమై, మఱియు నుదయించిన వస్తువులు నిత్యములు నవినాశములు కావలసివచ్చునని శ్రీధరుఁడు వాదించినాఁడు. త్రికములును (triads) కార్యోత్పాదకములుగావు; ఏలన నొకస్థూలపదార్థము దానికంటె నూక్ష్మములగు సంశములచేఁ గల్పితమైనది. స్థూలపరిమాణముగల త్రికము కార్యమేకాక దానినిగల్పించినదియు నింకొకకార్యమే. అందుచే

౧. శాస్త్రి. భా. ౪, ౨, ౧౬,

౨. వాయువున కీవిధివర్తించదు. ఇందణుగమూనాను లసమ్మిశ్రితములుగా నుంచుచును. నైయాయీకులకీభావము తృప్తికరముగాదు.

ద్వితీయములే కార్యోత్పాదకములు.౧. రెండు పరమాణువులు కలిసినదే ద్వితీయము (Diads); ఇదియు సూక్ష్మరూపమే; ఇట్టివి మూడుకలిసినచో త్రికమగును; ఈత్రికము మిక్కిలి సూక్ష్మముకాదు కావున, దృశ్యమగును. ఏకాణువులు, ద్వయములు సదృశ్యములు; దృశ్యమగుటకు వలయు పరిమాణము త్రికమునకుఁగలదు; అది సూర్యకిరణ రేణువంతయుండును. కారణముల గుణములు కార్యగుణములే యను సామాన్య సిద్ధాంతమున కిదివిశేషము. రెండుతెలుపుగల యణువులు కలియుటచే వచ్చు ద్వయములు తెలుపురంగుగలవే. కాని యణువులు పరిమాండల్యములు; ద్వయము లతినూత్నములు౩; అయిన నవిగోచరించు పరిమాణముల నుదయింపజేయును. అందుచే, గార్యముయొక్క పరిమాణము దానికారణములగు భాగముల పరిణామముపైఁగాని, సంఖ్యపైఁగాని, క్రమముపైఁగాని యాధారపడునని చెప్పఁబడెను.౪. ద్వితీయముల సంఖ్య వృద్ధియైనకొలఁదియుఁ దదుద్భవ ద్రవ్యపరిమాణము హెచ్చుచుండును. అణుసంయోగజములైన ద్రవ్యములు కేవల సము

౧. న్యాయకందళి పు. ౩౨.

౨. కొందరనంతర వైశేషికతత్వజ్ఞులు త్రికములనగా నణుత్రయములే యనిరి. (సిద్ధాంతముక్తావళి పు. ౩౭; య. వి. వైశేషికాన్విష్టమ్. పుటలు ౧౩౦-౧౩౧.)

౩. ద్వితీయములు నిందియ గోచరములని మహాదేవభట్టు తలఁపఁడు, దశపదార్థిభావము నిషియే. చూడు య. ౭. వైశేషికాఫిలాసఫీ; న్యాయకాశము. పు. ౩౪౦.

౪. వై. నూ. ౭, ౧, ౪.

చ్ఛయములే (Aggregates) కాక, పూర్ణద్రవ్యములు (wholes) పూర్ణద్రవ్యములు కాదన్నచో, మనకు భాగములే యుండి, యవి గోచరింపని యణురూపములవఱకు విభాజ్యములగును. పూర్ణద్రవ్యాభావము నిజమైనచో, మనకగోచరాణువులే మిగులును. అణువులు విడిగా నదృశ్యములనియు, నేకైకభటుఁడు నేకైకవృక్షము గోచరింపక, యొకసైన్యములేక సరణ్యము గోచరించునట్లే, యణుసమూహములు గోచరించునని చెప్పినచో నీయుపమాన మయు క్తమని న్యాయమువాదించి, భటులు, వృక్షములును స్థూల్యముగలవనియు, నందుచే నవి గోచరించునవియు నణువులట్టివి కావనియు సమాధానము చెప్పును. ౧. పూర్ణద్రవ్యమంతర్గతాంశములకంటె వేరైనది; ఒకరాగము భిన్నస్వరములకంటె వేరైనది ౨. మఱియుఁబూర్ణతలేనిచో, “ఇదియొక యాసనము,” అదియొక మనుజుఁడు” ననువాక్యముల కర్థముండదు. పూర్ణాంశసంబంధము సమవాయము. 3.

సృష్టిలయములుగలిగి క్రమగతిగల కాలచక్ర సిద్ధాంతముచే స్థిరముగా నలిగియున్న బాటనేహిందూ తత్త్వశాఖయు విడువఁజాలదు. ఈక్రమగతి విధానములను ప్రశస్తపాదుఁడు వర్ణించినాడు. ౪. బ్రహ్మ ప్రమాణములో వత్సరశతమైనచో చాతఁడు తొలగు కాలమే తెంచును. సంసార పరిభ్రమణ సంజాత

(౧) న్యాయ. భా. ౪, ౨, ౧౪.

(౨) న్యాయ. సూ. ౨, ౧, 3౫-3౬.

(3) న్యాయ. భా; న్యాయ. వా. ౪, ౨, ౧౨.

(౪) పృ. ప. పు. ౪౮.

యూతననుండి జీవకోటికి విశా నొసఁగఁ దలఁచి, పరమేశ్వరుడు జీవులను దనలోనికి దిరిగి తీసికొనఁ గోరును. పరమేశ్వరునిలో నీకోరిక జనించిన ముహూర్తముననే, దేహేంద్రియాదుల కన్నిటికిఁ గారణములైన సర్వజీవులలోని యదృష్టవాసనలు నశించి పోవును. అప్పుడా సర్వేశ్వరుని కోర్కె ననుసరించి, జీవుల కణు సంయోగముచే, దేహేంద్రియాదికములఁ గల్పించిన యణువులు విడిపోవును. అణుసమూహములు విడిపోవుటతో ద్రవ్యాకృతులు శిథిలములగును. మహాభూతములగు భూజలాగ్ని వాయువులు వరుసగా నశించును. లేక సదృశ్యములై పరమేశ్వరునిలో లయములగును. అణువులు విడిగానుండును; పుణ్యపావ వాసనాయుక్తములై జీవులుండును; తిరిగి యీజీవుల యనుభవము నిమిత్తము పరమేశ్వరుడు సృజింపఁగోరును. పరమేశ్వరేచ్ఛచే నణువులలోఁ జలనముదయించి, జీవుల పూర్వజన్మ సంస్కారములతో ననిలాణువులు సంయోగమందును. అనిలాణువులు కలిసి ద్విితయములు, త్రికములునై, క్రమముగా మహాభూతవాయువుత్పన్నమై, వరుసగా జలభూతము, పృథ్వీ భూతము, తరువాత నగ్నిభూతము జనించును. పరమేశ్వరు నభిధ్యానమాత్రిమున బ్రహ్మాండముదయించి, దానిలోనుండి బ్రహ్మాయు జగత్తును గలుగును. మిగిలిన సృష్టివ్యాపారమును బ్రహ్మ పూర్తి చేయును. జీవరాశిలో బ్రహ్మ శేష్తముండు; అతడు తన పుణ్యరాశి యున్నంతకాలముండును. జగత్తంతయును బ్రహ్మ సృష్టికాదు. అతని పుణ్యక్షయముతో జగన్నాశమును గాదు. రెంటికఁ గారణము పరమేశ్వరుడే. బ్రహ్మ, ఉత్తమజ్ఞానసంకల్ప క్రియా

శక్తులు గలిగి. మానసపుత్రులను, ప్రజాపతులను, మనువులను, దేవపితృమహర్షి వర్ణచతుష్టయాదులను, పూర్వకర్మవాసనల ననుసరించి సర్వజీవరాసులను సృజించును. (౧) సృష్టిలయములనంతములు నచలములునగు దేశకాలాకాశభూతప్రాయమున కంటవని శ్రీధరు భిషాగ్మయమై యున్నది. నూతన జగత్సృష్టి యనునది లేదు. ఏయొక లోకమైన ననాద్యనంత పరంపరగలది. జీవులయొక్క కర్మార్హత ననుసరించి, వాని కనుభవజ్ఞానసిద్ధి కొరకు లోకము సృజింపఁబడినది. జీవులకు సహజసిద్ధములైన కర్మ శక్తుల ననుసరించి, సృజింపఁబడి, లోకము వారి యనుభవమున కుపయోగించును. ఏకాలము నందైనను బ్రహ్మయే సర్వజీవులలో నుత్తముఁడు; లోకమంతయు నాతని యనుభవసిద్ధికై యున్నది. పుణ్యమున కాద్యంతములు గలవు కావున, బ్రహ్మ పుణ్యమైనను క్షయము కాకలేవ్వుదు. (బ్రహ్మ పుణ్యక్షయముతో లోకమును లయమగును. కాని యితరజీవుల సంచితములు మిగిలి పోవును. ఒక బ్రహ్మకుఁ బుణ్యక్షయమైనచో నింకొక బ్రహ్మ యా స్థానము నాక్రమించును. ఈవిధముగాఁ బ్రతిలోకమునకు గత నూతన బ్రహ్మలుందురు; లోకము లిట్లనంత గతి కలిగి యుండును. (౧)

(౧) సృష్టి లయవిధానములలో నొక ముఖ్యమైన భేదమును ఛాన్డోగాన్ తెలిపింపినాడు. అగ్ని, వాయువు వెనువెంటనే జనించుటకు బదులంతి మండు జనించినది. “గ్రంథకర్త, క్రమోత్పత్తిని మార్పుటకుఁ గారణమేమనగా భూమ్యగ్ని మిత్రమనగు హిరిణ్యగర్భాండమునకుఁ బూర్వమగ్నిని సృజింపఁ దలపినాడు.” (వైశేషికానీష్ఠమ్. పు ౧౬౪.)

(౧) ఉదాహరణ: ఆత్మిక త్వవివేకము.

ద్వితీయముల కుపాదానకారణములగు నణువులవినాశములు. ద్వితీయము లణునాశనముచే గాక, నణుసంయోగనాశనముచే నశించును. ౨. కార్యనాశనముతోఁ గారణనాశనమగుననియు, నణు ద్వితీయముల విషయములో మాత్రము వాని సంయోగమే నశించుననియుఁ బ్రాచీన నైయాయికులు విశ్వసించిరి. అనంతర నైయాయికులుమాత్రము సర్వవస్తువిషయములలో నిదియే జరుగుననిరి. నాశనమనగా వస్తువులుకృమముగా వాని కారణరూపములలోనికి మారుటే యను భావము ననుసరించి వీరిభావ మెక్కువ తృప్తికరముగా నున్నది. లయమనగా పునస్సృష్టియేకాని, సృష్టి నాశనము కానియెడలను, కార్యనాశన మనగా వస్తు మూలరూప నాశనమైనయెడలను, మూలకారణములు నశించి కార్యముండుటకు మధ్యమందొక విరతికాల ముండవలెను. కాని యీ కార్య మా విరతికాల మందెచటనుండునో యూహింప దుస్సాధ్యము; కార్యము మూలకారణరూపములైన యణువులలో నుండఁజాలదు; ఏలన వానికిఁ గార్యముతోఁ బ్రత్యక్షసంబంధములేదు; భాగములలో నుండఁజాలవేలన నవి నశించినవి. ౩.

(౨) పరమాణుద్రవ్య సంయోగనాశము.

(౧) నైశేషికతత్త్వము ననుసరించి ప్రళయములు రెండువిధములు. (౧) అపాంతరప్రళయము; ఇందు దృశ్యవస్తువులే నశించును. (౨) మహాప్రళయము; ఇందు సర్వవస్తుజాలము లణువులుగా విడిపోవును. సృష్టిప్రళయములనగా మూలద్రవ్యముల వ్యక్తావ్యక్తదశలు మాత్రమే. పోల్చు: మహానారాయణోపనిషత్తు గీ అ; కీత్ || ఐ. యల్. ౨.

పెక్కు హేతువులను జూపి శంకరుడు వైశేషికాణ వాదమును ఖండించినాడు. ప్రళయకాలమందుఁ జలన ముడి యించుట దురూహ్యము, దీనికి మానవప్రయత్నము కారణము గాదేలన నది యింకను బుట్టియుండలేదు. అదృష్టశక్తి కారణమైనచో నది యెచట నివసించినది? అది జీవులలో నున్నచో దానికణుసంబంధ ముండఁజాలదు; అది యణువులలోనున్నచో నచేతనమగుట నది చలనోత్పాదక హేతువు కాఁజాలదు. అదృష్టశక్తి జీవులతోఁగలిసి సమవాయసంబంధముచే నణువులలో నున్నదన్నచో నప్పుడు ప్రవృత్తి నిత్యమైనదై, విలయ కాలభావమునకు విరుద్ధమగును. మఱియు నదృష్టశక్తి జీవుల పుణ్యపాపములకు ఫలితముల నిచ్చునదేకాని, సృష్టి లయ సంబంధము గలదికాదు. అణుసంయోగమునకుఁ గూడ శంకరుఁ డాక్షేపణలఁ దెల్పినాడు. అణువులు పూర్ణవస్తువులుగా (Wholes) ఁగిలినచో, నపు షోకదానిలో నొకటి పూర్తిగాఁ జొచ్చి, వస్తుస్థౌల్యము పెరుగుట కవకాశముండదు. కావున వస్తూత్పత్తియే యుండదు. అణువులు భాగసంయోగమందిన యెడల, నణువులు విభాజ్యములగును. మఱియు స్థలాకృతి మణి ములేని, యణువులు, సంయోగముచే నెల్లు స్థలము నాక్రమించునో చెప్పట దురూహ్యమగును. సంయోగముచే నణువులలోలేని నూత్నగుణము లెల్లుత్పన్నము లగుచున్నవి? నూత్నములు నవినాశములునగు నణువులు కలిసినచో, రంగుమున్నగు గుణము లెల్లువచ్చును? మఱియు మహాభూతములగు నగ్ని వాయు భూజలాకాశములలోఁ గొన్నిటి కితరములకంటె నధిక

గుణములున్నవి. అందుచే జలాణువు లనిలాణువులకంటె సధిక లక్షణములను గలిగియుండవలెను. అణువులన్నియు నొకే పరిమాణముగలవైనచో గుణాధిక్యముచే బరిమాణాధిక్యమును వచ్చుచున్నది. మఱియు సవిభాజ్యములగు జీవులకు, మనస్సులకు, నణువులకు సంయోగము సాధ్యముకానిది. మఱియు నణువులు నిత్యక్రియాత్మకములో, నిత్య నిష్క్రియాత్మకములో, రెండునో, రెండునుగాకుండుటో కావలెను. అవి నిత్యక్రియాత్మకములైనచో వానికి విలయముండదు; అవి నిత్య నిష్క్రియాత్మకములైనచో సృష్టి యసాధ్యము. అవి రెండునైనచో స్వవిరుద్ధములగును. రెండునుగాకున్నచో, వాని ప్రవృత్తి నివృత్తులకుఁ గారణములుండుటయు, నీకారణము లదృష్టశక్తి యణువులతో నిత్యమై కలిసియున్నటులనే, నిత్యప్రవృత్తియో, నిత్యనివృత్తియో కలుగఁజేయవలయును. ౧.

అభినవవిజ్ఞానమున కణువాదమునుగూర్చి సంశయములున్నవి. వ్యాప్తిగల సర్వసస్తువులును వ్యాప్తిలేని యణువుల వలన సంయోగముచే లభించెనను వైశేషికభావము భావకల్పితమేకాని, యధార్థజగత్తులో నణువుల దర్శించు నవకాశమేమియును లేదు. ఎంతస్వల్పవిషయమైనను, పరిగణనసాధ్యములగు ననేకాంశములను గలిగియుండును. వైశేషికాణుకాదము గ్రీకు విజ్ఞానముపై నాధారపడినదనియు, గ్రీకు విజ్ఞానము పశ్చిమఖండమున వ్యాపించియున్న దినములలో భారతదేశమునకు సంప...



రక్తము కలిగియుండవగుననియు వాదించబడెను. (౧). ఇప్పటికి మనకుఁగల విజ్ఞానము ననుసరించి యీ విషయములో నెట్టి నిర్ధారణ చేయుటకును వీలులేదు. అణువగోచరమగు సూక్ష్మతమ పదార్థమును సామాన్యభావముతప్ప, నణుసిద్ధాంతవిషయములో గ్రీకు భారతీయ విజ్ఞానముల కెట్టిపోలికయునులేదు. డెమాక్రిటస్ను ననుసరించి, అణువులకుఁబరిమాణభేదమేకాని గుణభేదములేదు. గుణవిభాగములులేని యనంతసంఖ్యగల యణువులున్నవనియు, (గాని వానికి రూపపరిమాణభారస్థాన నిర్మాణములలో భేదములున్నవనియు నాతఁడు విశ్వసించెను. కణాదుననుసరించి యణువులకు జాతిభేదములున్నవి; ప్రతిజాతికిని విశిష్ట విశేష లక్షణమున్నది. తత్ఫలితముగా నస్తువుల గుణభేదము పరిమాణభేదముగా గ్రీకు-సిద్ధాంతము నిర్ణయించఁగాఁ దద్విరుద్ధముగా వైశేషికము నిర్ణయించినది. అణువులలో నప్రధానగుణము లిమిడియుండవను గ్రీకు-వాదమును భారతీయ తత్వజ్ఞుఁడంగీకరింపఁడు. అణువులు స్వభావసిద్ధముగాఁ జలనమందుచున్నవని డెమాక్రిటస్, ఎపిక్యూరస్ లు తలచియుండఁగా నణువులు సహజముగా నిష్క్రియాత్మకములని కణాదుఁడు భావించెను. అణువులు జీవనిర్మాణము చేయఁగలవని డెమాక్రిటస్ విశ్వసించియుండగా, జీవులు నణువులును వేరనియు, నవిసమానముగా నిత్యతాలక్షణ యుక్తములనియు వైశేషికులు తలచిరి. జగత్తు నచేతన ప్రకృతిగా గ్రీకులు భావించి, యీశ్వరుని వారితత్వములో లేకుండఁజేసిరి. అనంతసంఖ్యగలిగి, భిన్నరూపములతో

నున్న యణువు లనంతావకాశమునబడి, యధికపరిమాణముగల వెక్కువవేగముతోను, నల్పపరిమాణముగలవి తక్కువ వేగముతోను బడుటవలన నన్యోన్య సుఖస్వణము పొందును. ఇట్టివతనమువలన సముచ్చయద్రవ్యములు, లోకములు నుదయించును. అణుగతిలోఁగొన్నిమార్పులు గణించుటకు శక్యము కాని రీతిని తటస్థించును. (౧) ప్రాచీన వైశేషికులు బహిరంగముగా దైవాస్త్రీత్యమును బ్రకటించియుండలేదు కాని, వారి తత్త్వమున కదృష్టధర్మమును కేంద్రనియమముగా నొనర్చిరి. ఈవిధముగా నొకతాత్త్విక లక్షణవిశిష్టమై వైశేషికాణుసిద్ధాంతము ప్రకటితమైయుండఁగా గ్రీకుసిద్ధాంతములో నట్టిదిలేదు. ఈరీతిగా వైశేషికాణువాదము గ్రీకుసిద్ధాంతములోలేని విశిష్ట లక్షణములను గలిగియున్నది. మరియు నణువాద బీజములు హిందూవిజ్ఞానమునందే కలవు.

మొన్నటివరకు భౌతిక విజ్ఞానశాస్త్రమునందుఁ గూడ నణువాదమే గణ్యతనందినది. ఇటీవలి నూత్నపరిశోధనా ఫలితములు దానికిఁ బోషకములుగా లేవు. జడపదార్థము మార్పు లేని మొత్తము కాదు; దాని పరిమాణము వేగముపై నాధారపడి యుండును. అది అతి నూత్నములగు విద్యుచ్ఛక్తి కేంద్రములుగా గోచరించును; ఈకేంద్రము లాధారమవసరము లేకుండ, విశేష కాలాంతరములలోఁ జెదరి, గుణింప శక్యముగాని వేగములతో భిన్నదిగ్భాగముల కెగురు చుండును. పదార్థముతో నిమిత్తము లేకుండ నుష్ణతాకాంతి చలనములకు భార

మున్నదని విదితమైనది. ఇప్పుడణువులనగా విద్యుద్రేణువుల సముచ్చయములు; ఆకాశమునుండి వానిలక్షణములఁ గైకొనుచున్నవి. అణువొక సూక్ష్మముగు సూర్యగ్రహకూటము; దాని కేంద్రమొక సూర్యుఁడు వంటి పరిభ్రామ్యమాణపదార్థరాశి; భూరవి మండలముల బంధించు సాకర్షణనూత్రము ననుసరించి, విద్యుద్రేణువులు (Electrons) దాని చుట్టు నెగురు చున్నవి. పూర్వాణుసిద్ధాంతమీ నూతన సత్యాంశ విషయమెఱుంగదు. కాని నేటి పరిశోధనాఫలితముల కవకాశమిచ్చి నందున నణు సిద్ధాంతము నిరర్థకమైనదికాదు. ప్రకృతి శాస్త్రదృష్టి ననుసరించి వ్యర్థసిద్ధాంతమైన చైతన్యవాదము (Animism) నణువాదముతో సోపించినది. గ్రీసునందును, భారతదేశము నందును గూడ నణువాదమొక భౌతిక శాస్త్రముగాఁ గాక, యొక తాత్త్విక సిద్ధాంతముగాఁ బ్రతిపాదించఁబడినది. అందుచే సహజముగా నది భౌతికశాస్త్రీయ పరీక్షాపద్ధతి కనుగుణమైనది కాదు. అది ప్రకృతిదృశ్యముల కర్థము చెప్పటకై చేసిన భావకల్పితతత్వము. అది పరిశీలనాఫలితము కాదు; నూత్రకల్పనము; జగత్తును గూర్చిన మన భావసంపుటిలో నొక కల్పమును, సమన్వయము.

(౧) పురాతన కాలమునఁ గాని నేఁడు కాని యణువాదము నిష్పక్షియముగా నిరూపింపఁబడి యుండలేదు. అది పూర్వము నుండియు నేటి కఱకును నుద్ధిరస్థాపితమగు సిద్ధాంతమని చెప్పట కవకాశములేదు; కాని, దానిలో ననుమానమైన నిత్యతాసామర్థ్యము జుండి, నేటి భౌతికరాసాయనిక పరిశోధకుల కమాల్యఫలితముల నొసఁగినది. అయినను, నిది మానవబుద్ధి కతీతములైన యంశములతోఁ గూడిన దగుటచే నెప్పటికైన నది నిరూపింపరానిదిగా నే యుండును." (గోంపెద్దు: గ్రీకథింకర్సు, వాఙ్మయ ౧, పు. 3౪3.)

మును జూపినది కావున నది యంగీకారయోగ్యమని చెప్పవచ్చును; కాని, యాసిద్ధాంతము ఋజువుచేయుటకు వీలులేనిది కావున మనము దానిని దిరస్కరించిన నిబ్బందిలేదు.

## 2 - గుణము

ద్రవ్యము విడిగా స్వతంత్రముగా నుండఁగలదు; కాని గుణమట్టిది కాదు. ౧. అది ద్రవ్యమందుండును. దానికి గుణములు లేవు. గుణమనగా “ద్రవ్యమాధారముగాఁ గలిగి తనకీక నేగుణములు లేనిదై, సంయోగ వియోగములకుఁ గారణముకానదై, వానితో సంబంధము లేనిద”ని కణాదుఁడు నిర్వచించెను. ౧. నూత్రము పదునేడు గుణములను జెప్పినది: రూపము, రసము, గంధము, స్పర్శ, సంఖ్య, పరిమాణము, పృథక్త్వము, సంయోగము, విభాగము, పరత్వము, అపరత్వము, బుద్ధి, సుఖము, దుఃఖము, ఇచ్ఛ, ద్వేషము, ప్రయత్నము. ౨. వీనికిఁ బ్రశస్తపాదుఁడింక నేడుగుణములను జేర్చినాఁడు; గురుత్వము, ద్రవత్వము, స్నేహము, ధర్మము, అధర్మము, శబ్దము, సంస్కారము. ౩. లఘుత్వమృదుత్వ కఠినత్వములను గూడఁ జేర్చుటకు యత్నములు జరిగెను; కాని గురుత్వాభావమే లఘుత్వమగుట చేతను, మృదుత్వ కఠినత్వములు భిన్నసంయోగావస్థలగుట వలనను నీప్రయత్నములు విఫలములైనవి. ౪. అభినవ నైయాయి

(౧) గుణమునకు సాంఖ్యములో విశిష్టార్థము కలదు.

(౧) ౧, ౧, ౧౬; చూ॥ పు॥ పు ౯౪.

(౨) ౧, ౧, ౬

(౩) పు॥ పు॥ పు ౧౦.

(౪) తర్క-సంగ్రహదీపిక॥ పు ౪.

కులు పరత్వాపరత్వ పృథక్త్వములను విడిచి పెట్టిరి; ఏలన మొదటి రెండును దేశకాలములపై నాధారపడును; పృథక్త్వ మన్యోన్యభావమే. గుణములు మానసికములు, భౌతికములు కూడనై యున్నవి.

నిత్యవస్తువులకుఁ జెందినవి నిత్యగుణములు; అనిత్యవస్తువులకుఁజెందిన వనిత్యగుణములు. రెండుకాని యెక్కువకాని వస్తువులలో నున్నచో నాగుణములు సామాన్యములనఁబడును. రూపరసగంధ స్పర్శలును, స్నేహము, సహజద్రవత్వము, బుద్ధి, సుఖదుఃఖములు, ఇచ్ఛాద్వేషములు, ప్రయత్నము, ధర్మాధర్మములు, సంస్కారశబ్దములు విశేషగుణము లగుటచే నీ గుణములుగల ద్రవ్యము లితరద్రవ్యములనుండి వేరుపఱచి చూపును. సంఖ్య, వైశాల్యము, పృథక్త్వము, సంయోగ వియోగములు, పరత్వా పరత్వములు, గురుత్వము, కృతద్రవత్వము, వేగము, సామాన్యగుణములు.గి. ఇవి ద్రవ్యసామాన్య గుణములును, నూహకల్పితములునై యున్నవి. ఇవి విశేష గుణము లంత యధార్థములుగావు. సంఖ్య భావకల్పితముగా నుదాహరింపవచ్చును. ఒకే ద్రవ్యము నొకటిగాను, ననేకము గాను గూడఁ జెప్పవచ్చును. సంఖ్య, వైశాల్యము, పృథక్త్వము సంయోగ వియోగములు నన్నిద్రవ్యములకును జెందిన గుణములే. కాలదేశముల కేయితరగుణములును లేవుకాని, ఆకాశమునకు శబ్దగుణముకూడ నున్నది. మూర్తముగా గ్రహింపఁ బడిన మనస్సున కణుద్రవ్యములకుఁ గల సప్తగుణములతోఁ

బాటు వేగ మధికగుణమై యున్నది. జీవాత్మ కైదు సామాన్య గుణములును, తొమ్మిది విశేషగుణములైన బుద్ధి, సుఖదుఃఖములు, ఇచ్ఛాద్వేషములు, ప్రయత్నము, ధర్మాధర్మములు, మానసిక ముద్రాశక్తియును గలవు. ఈశ్వరున కైదుసామాన్య గుణములును, జ్ఞానేచ్ఛాప్రయత్న గుణములును గలవు. గుణములకు దృశ్యాదృశ్య భేదములుగలవు. ఏకేంద్రియద్యోతకములగు రూపరసగంధ స్పర్శాశబ్దములకు; రెండింద్రియములకుఁ దెలియు సంఖ్యాపరిమాణ పృథక్ స్వ సంయోగవియోగ పరత్వా పరత్వ ద్వివత్వ స్నేహ వేగములకును భేదము చెప్పఁబడినది. జీవాత్మలక్షణములైన జ్ఞానము, సుఖదుఃఖములు, ఇచ్ఛాద్వేష ప్రయత్నములు మనస్సునకు గోచరములు. ౨.

చక్షుర్గోచరమగు రూపము పృథివ్యప్తేజములకుఁగలదు; జలాగ్నుల రూపము నిత్యము. భూమివిషయములో నుష్ణత ననుసరించి రూపముమారును. సప్తవర్ణము లంగీకరింపఁబడును. తెలుపు, నీలిమ, పసుపు, యెరుపు, ఆకావచ్చ, గోధుమవర్ణము చిత్రీవర్ణము. రసము జిహ్వకుమాత్రమే తెలియు గుణము. భూజలములకు రసముకలదు. రుచులైదువిధములు: మధురము ఆమ్లము, కటువు, కషాయము, తిక్తము. (ఘ్రాణేంద్రియ మొక్కటే గంధమును దెలియఁగలదు. సుగంధ దుర్గంధములు రెండురకములు భూమికిఁగలవు. స్పర్శాగుణ మొక్క- త్వగింద్రియమునకే కలదు. శ్రీశోష్ణ మందోష్ణములు మూడురకము

(౧) భాషాపరిచ్ఛేదము॥ పుటలు ౨౫-౩౪.

(౨) ప్ర॥ ప॥ పు ౧౬.

లనుటచే స్పర్శయనగా నుష్ణోగ్రత (Temperature) స్ఫురించుచున్నది. ఈగుణము పృథివ్యప్రజోవాయువులకు గలదు. కఠినత్వ మృదుత్వములును, పరుషత్వ సరళత్వములును స్పర్శాభేదములనియుఁ జెప్పబడెను. ౧. శబ్దమాకాశగుణము.

ద్రవ్యములయొక్క ఒకటి, రెండు, మూడు మున్నగు పరిగణనాత్మక గుణమును జెప్పనది సంఖ్య, ఈసంఖ్యలలో నేకత్వము నిత్యము ననిత్యమునుగూడనై యున్నది; మిగిలిన వన్నియు నిత్యములు. మనమొకఘటమును జూచునపుడు, మనము చూచిన ద్రవ్యముయొక్క ఏకత్వమును దర్శించుచున్నాము. మనమింకొక ఘటము నట్లేచూతుము; దీనిలో ద్విత్వములేదు. ఈ రెంటియేకత్వములనుగూర్చి మనముభావించునపుడే ద్విత్వభావ ముదయించును. ఏకత్వేతరసంఖ్యాభావ మంతయు బుద్ధిపక్షాజాతమే. ౨

పరిమితీయను ద్రవ్యగుణమువలన, ద్రవ్యములు పెద్దవో చిన్నవో, దీర్ఘములో హ్రస్వములోఁ దెలిసికొందుము. పరిమితీ నిత్యవస్తువులలో నిత్యము, ననిత్యవస్తువులలో ననిత్యము. ఆకాశమునకుఁ బరమమహత్వము; అణువులకుఁ బరిమాండల్య

(౧) అథలేః తర్క-సూత్రము|| పు ౨౧౬.

(౨) న్యాయకందళి|| పు ౧౧౯; ఉపస్కారము|| ౨, ౨, ౮. ఏకత్వము వలెనే ద్విత్వాదులు విజ్ఞానమునకు ద్యోతకములైనను, యథార్థములేమి న్యాయము భావించును గాని, వైశేషికముమాత్ర మీ సంఖ్యలన్నియు విజ్ఞాన ద్యోతకములేకాక, బుద్ధి కల్పితములని నిశ్చయించెను. ఒకవస్తువే యున్నంత కాలము మన కేకత్వభావమైనను జనింపదను సంగతిని వైశేషికుఁడు వలెఁ జూచెను. ద్విత్వమువలెనే యేకత్వమును బుద్ధివ్యాపారమును గోచరు.

మును లక్షణములు. అనిత్యవస్తువుల పరిమితిని మనము వాని లక్షణములైనసంఖ్య, పరిమాణము, నిర్మాణములవలన నిర్ణయింతుము,<sup>3</sup> ద్వితయములు నూత్నములు, మిగిలినవి పరిమితిగలవి.

పృథక్త్వమువలన ద్రవ్యభేదములు తెలియును.౧. ఇడియధార్థమైన దేకాని భావమాత్రముకాదు. ద్రవ్యముయొక్క స్వభావముననుసరించి, యిది నిత్యమో, అనిత్యమోయగును. పృథక్త్వ మనిత్యవస్తువులకు నుండునుగాని, విశేషము నిత్యవస్తులక్షణము. పృథక్త్వము వస్తుసంఖ్యాభేదమును దెల్పును; విశేషము వస్తువుల విశిష్టగుణములను దెల్పును.

పృథక్త్వస్వైక్యము సంయోగమును, సంయుక్తవస్తువిభాగమును<sup>౨</sup>. దెల్పును. ఒక యెగురుచున్న గాలిపడగ యొక స్తంభమును స్పృశించునప్పుడువలె నొకనస్తువు చలించుటవలనగాని, రెండుగొట్టలు కొమ్ములుకలిపి డీకొని నప్పుడువలె రెండు వస్తువులును గదలినపుడుగాని సంయోగమేర్పడును. సంయోగమింకొక సంయోగమువలన గలుగవచ్చును. మనమొక కలముతో వ్రాయునపుడు కలమునకుఁ గాగితముతోఁగలిగిన సంయోగము వలన హస్తమునకుఁ గాగితముతో సంపర్కము కలుగుచున్నది. రెండు విడిగానున్న వస్తువులకే సంయోగము సాధ్యమగును గావున, సర్వవ్యాప్తములగు రెండువస్తువు లెప్పుడును గలిసియు

(3) వై॥ నూ॥ ౭, ౧, ౮-౯.

(౧) వై॥ నూ॥ ౭, ౨, ౨.

(౨) బ్ర॥ ౭॥ పుటలు ౧౩౯; ౧౪౧.



యున్నవి కావున వానికి సంయోగమున కవకాశములేదు. విభాగము నిచ్చే, రెంటిలోనొకవస్తు చలనమువలనగాని, రెంటి చలనమువలనగాని, వేటొక విభాగమువలనగాని జరుగును. సంయోగవిభాగములవలననే వస్తువులలో మార్పులుగలుగును.

దేశకాలములందలి వస్తువుల దూరసామీప్య భావముల నిచ్చునవి పరత్వాపరత్వములు. 3. ఇవి వస్తువుల సంబంధములనే కాని గుణములను దెలుపునవి కావు, ఈసంబంధములైనను నిత్యములు కావని ప్రశస్తపాదుఁ డంగీకరించెను. 4. సుఖదుఃఖేచ్ఛాద్వేషప్రీయత్న జ్ఞానములు జీవాత్మగుణములు. వస్తువులు, పదునప్పుడు భూమిని జేరటకు వలయు లక్షణమును గురుత్వము తెలుపును. 5 భూజలాణువుల గురుత్వము నిత్యమైనది; ఉత్పత్తిగల స్వగురుత్వమనిత్యము. ప్రవహించు కార్యమునకుఁ గారణమైన ప్రసరణగుణము సహజసిద్ధమో, నైమిత్తికమో కావచ్చును. జలము సహజప్రసరణ గుణము కలది; భూమి కారణాంతరములచేఁ బ్రవహించునది. 6. స్నేహము జలగుణము; దీని వలన జలమునకు సంయోగ మృదుత్వములు సిద్ధించును. 7. తనకు సుఖదుఃఖకారణములైన ధర్మాధర్మములు జీవాత్మలక్షణములు. అదృష్టము, జీవుల వలన, ద్రవ్యముల వలన నుదయించి

(3) ప్ర॥ ప॥ పు ౧౬౪.

(౪) ప్ర॥ ప॥ పు ౯౯.

(౧) వైమో॥ ౫,౧,౭-౧౮; ౫,౨,౩; ప్ర॥ప॥పు॥ ౨౬౩.

(౨) పృ॥ప॥పు॥ ౨౬౪.

(౩) పృ॥ప॥పు॥ ౨౬౬.

సృష్టి కృమగతి కాధారమై, పూర్వకృత కర్మఫలములను జీవులకు లభింపజేయును. వైశేషికము నందీయదృష్ట నియమము సహేతుకజ్ఞానలోపముల నెల్లఁ బూరించుట కుపయోగించినది. దేనికి హేతువు లభింపదో దాని నదృష్టమునకు ముడి పెట్టిరి. నూచికాకర్షణ శిలాసంబంధము; వృక్షలతాదులలో నాశవ ప్రసరణము; అగ్నిజ్వాలకుఁ గల యూర్ధ్వగమనము; వాయు సంచారలక్షణము, అణువుల ప్రాథమిక చలనము నివస్థియు నదృష్టశక్తులే. ర. వీనికిఁ గారణములు చెప్పట యనఁగా వీని నుత్పత్తిచేయు శక్తిగలదని ప్రకటించుట. నాటక ప్రదర్శనముం దసాధ్యక్తివ్వపరిస్థితు లేర్పడినపుడతిమానుష తాత్పర్యములచే నందలి వైరుధ్యములను నాటకమునుండి తొలగించునట్లు, వైశేషికు లదృష్టము నుపయోగించిరి. సృష్ట్యారంభ కారణము, జగత్కృమసాందర్యములు, లోకములోని సన్నివేశములు కారణకార్యసంబంధములను గలిగి యుండుట, మున్నగున వన్నియు నదృష్టశక్తికృతములని చెప్పఁబడెను. తరువాత వచ్చిన వైశేషిక తత్వవేత్త లీశ్వరాస్తిత్వము నంగీకరించి నపుడదృష్టశక్తిద్వారమున నీశ్వరుఁడు తన సంకల్పములను నెరవేర్చునని వర్ణింపఁబడెను. సంసారము తీవిధము. (౧) ద్రవ్యములను గంచలన మందుంచు వేగము; (౨) పూర్వానుభవములను జీవాత్మ స్మరించి, జ్ఞాపకముంచుకొను భావన; (౩) ఒక వస్తువు

(ర) ౫, ౧, ౧౫; ౫, ౨, ౨, ౧౩; ౪, ౨, ౨. ఖగోళచలనము దేవతల వలన జరుగుచున్నదని కెప్లరు భావించినాఁడు. (డా. హిస్టరీ ఆఫ్ ది ఇండక్టివ్ సైన్స్. ౩-వ ముద్రణము; వాఙ్మము ౧; పు, ౮౧౫, వివెల్)

స్వస్థానమునుండి చలించియుఁ దిరిగి స్వస్థానమును బొందు స్థితి స్థాపకము. ప్రవృత్తిచేఁ గాని, చలనముచేఁ గాని పాంచభౌతిక ద్రవ్యములనుండి జనించునది వేగము. ద్రవ్యసంయోగము దీనికి నిరోధకశక్తియై యున్నది. వృద్ధి క్షీణతలనొందు లక్షణముగల వస్తువులకుఁ జెందిన గుణము స్థితి స్థాపకత్వము.

### ౮—కర్మ

కర్మ యనఁగాఁ జలనము; ౧. ఇది జగత్తులో నవినాశ మైన లక్షణము, ఇది ద్రవ్యమునుగాదు; గుణమునుగాదు; ఇది యొక స్వతంత్రపదార్థము. గుణములవలెనే చలనము లన్నియు ద్రవ్యములకుఁ జెందినవి. కాని గుణములు ద్రవ్యములు నిత్య లక్షణములై యుండఁగా, జలనము లేక కర్మ అనిత్యలక్షణమై యున్నది ఒక ద్రవ్యముయొక్క గురుత్వము దాని గుణము; ద్రవ్యవతనము కారణాంతరమగు క్షణిక తాటస్థ్యము. అవిచ్ఛిన్నతాలక్షణయుక్తములైన గుణములు గుణములనియు, గానివి కర్మ లనియుఁ జెప్పవచ్చును. ఇది తాత్కాలిక నిత్యలక్షణముల భేదమై యున్నది. ౨. ఒకేద్రవ్యమునకుఁ జెంది, గుణరహితమై, సంయోగ విభాగ ప్రత్యక్షసద్యకారణమైనదే కర్మయని కణాదుఁడు నిర్వచించినాఁడు. ౩. కర్మ పంచవిధము. సామాన్య చలనము, ఊర్ధ్వచలనము, అధశ్చలనము, వృద్ధిక్షైణ్యములు,

(౧) ఇచటఁ కర్మ యనఁగాఁ జలనమేకాని, మానవప్రవృత్తికాని, నైతిక వ్యాపారముకాని కాదు.

(౨) పోల్సు; డబ్ల్యు. ఇ. జాన్సన్. లాజిక్. వాల్యము. ౧; పు. ౩౭.

(౩) కై. సూ. ౧, ౧, ౭.

సూక్ష్మరూపములోఁ గర్మక్షణికము; వేగమనేక చలనపరంపరల సముచ్చయమై నిరవధికగతి గలది. ఏరూపములోనున్నను కర్మ నిత్యతలేనిదే; ఒక సంయోగము వలనఁ గాని, దాని కాధారమగు ద్రవ్యనాశనము వలనఁ గాని కర్మ సాంతమైన దగును. స్థూలతాశూన్యములగుటచే జీవాత్మయు, నాకాశమును, దేశకాలములును కర్మ తేనివి.౧.

### ౯-సామాన్యము.

ద్రవ్యానేకత్వము మన మంగీకరించినప్పుడు వానిసంబంధములనుగూడ సంగీకరించవలెను. ద్రవ్యములన్నియు ద్రవ్యత్వమువలననే, సామ్యలక్షణములు గలవైయున్నవి. అవి పృథక్త్వముగలవి కావున భేదలక్షణములను గలిగియున్నవి. అనేకవస్తువులలో నొకేగుణమున్నచో నది సామాన్యమగును; ఇదియే ద్రవ్యాంతర భిన్నత్వమును బ్రకటించుచో విశేషలక్షణమగును. సామాన్య మొక బుద్ధి కల్పితభావమని కణాదు నభిప్రాయముగాఁ దోచును. ౨. కాని మనము ప్రశస్తపాదుని యొద్దకు వచ్చునప్పటి కీభావము మారినది. సామాన్యమనగా నేకము, నిత్యమునైన యొక ద్రవ్యవర్గమునకో, గుణమునకో, కర్మకో చెందినదని ప్రాకృత జనాభిప్రాయమున కనుకూలమగు యధార్థవాదరూపముగా మారినది. సంయోగమును, ద్విత్వము ననేకద్రవ్యములకు నన్నిహితసంబంధము గలిగి,

(౧) వై॥ సూ॥ గీ, ౨, ౨౧; ౨, ౧, ౨౧. ఆత్మ ప్రవృత్తిరహితమని కణాదుని భావమగునో కాదో సందేహము.

(౨) ౨, ౧, 3; చూ: ౬, ౨, ౧౬. భౌతికద్రవ్యములకును, మనస్సునకు నణువులకు మాత్రమే కర్మగలదని ప్రశస్తపాదుఁడు చెప్పెను.

యనిత్యలక్షణములై యున్నవి. ఆకాశము నిత్యమైనది; కాని యనేకవస్తువులతో సంబంధములేనిది. శుద్ధభావము నిత్యమైనది; అనేకవస్తువుల లక్షణమును; కాని యనేకవస్తువులతో సన్నిహితసంబంధ మున్నదికాదు. అట్లే, విశేషము సామాన్యముకాదు; అయినచో దాని వైశిష్ట్యమేపోయి, సామాన్యముతో నభేదముగలదగును. సమవాయము సామాన్యమని పొరపడరాదు; అయినచో సమవాయముతో సమవాయ మర్థరహితముగా నూహింపవలసివచ్చును. భిన్నద్రవ్యము లొకే జాతికిఁ జెందునని చెప్పు సామాన్యమొక స్వతంత్రమైన పదార్థము. అది నిత్యము, నేకము, ననేకానుగతమునైనది. ౧. అది స్వవర్గ సర్వానుగతము, అభిన్నాత్మకము, అనువృత్తి ప్రత్యయ కారణమునైనది. ౨ ద్రవ్యగుణకర్మలకు సామాన్యలక్షణమున్నది

(౧) ఆకాశమువలె నేకద్రవ్యమునకు జాతి లేక సామాన్యములేదని యుదయనుడు తెల్పినాడు; ఏలన నిచట ఘటకలకాదులకువలె భేషము లేదు. భిన్నవస్తు సాంకర్యములేదు; అనవస్థాదోషముకాని, రూపవహినికాని, సంబంధ కూన్యతకాని లేదు. (చూ: సిద్ధాంతముక్తావళి॥ పు ౮.)  
అదైత్యము జాతి వంగీకరింపదు; ఘటకర్మము ఘటమున కాధారమని యంగీకరించునుగాని జాతియనున దెద్దియు వేరుగాలేదని భావించును. (చూ: వేదాంతపరిభాష॥ ౧ అ.)

(౨) పోల్చు: క్షార్క నిర్వచనము: “ఒకేనామముగలిగి, తన జాతి లోని సర్వద్రవ్యములతో సమానస్వభావము వస్తువుయొక్క నిజస్వరూపము. ఈ సమాజస్వరూప మాజాతి వస్తువుల కన్నిటికిని సామాన్యమై, సమానగుణములచే మనచే దర్శించఁజడి, ద్రవ్యవిలక్షణమైన బుద్ధి పరికల్పితమగున దగుచున్నది.” (లాజిక్)

కాని, సామాన్యవిశేష సమవాయాభావములకు సామాన్యలక్షణములేదు. సామాన్య మింకొక సామాన్యమున నుండదు. వృక్షత్వ ఘటత్వములు సామాన్యములు; వీని కింకొక సామాన్యములేదు; ఉన్నదన్నచో వ్యర్థవాదము సిద్ధించును. సామాన్యము లఘులఘు భేదములుగలది. సత్తా అత్యంతసామాన్యము. ఇందుజేరు వస్తుసంఖ్య అత్యధికమైనది. ఇందన్నియు జేరునుగాని యెందు నిదిజేరదు. దీనికంటె నధికమైన జాతిలో నిదియొక వర్గముకాదు. సత్తా యొకటే యధార్థమైన సామాన్యము; ద్రవ్యములన్నియు విశేషములు. రెంటిమధ్యమందు ద్రవ్యము మున్నగు సామాన్యవిశేషము లన్నియు నున్నవి. వీనిలో బరిమితసంఖ్యగల ద్రవ్యములే యుండును. ఇవి సామాన్యములు విశేషములుగూడ నగుటచే నిందు సామ్యభిన్నతలు రెండునుగూడ నుండును. పరిమితి, సామాన్య మేవర్గమునకుఁ జెందునో నిర్ణయించును.

సామాన్య పరిమిత్యము, సనేకరూపయుక్తము, పరిమితవ్యాప్తమునని జైనులు తలఁచిరి. అదియొక జాతికిఁజెందిన వస్తువుల సామాన్యలక్షణము. ఏకము నిత్యము నవిచ్ఛిన్నము నగు వాస్తవికజగత్తులో నిజముగానున్న లక్షణమే సామాన్యమని న్యాయవైశేషిక పూర్వమీమాంసాదర్శనము అంగీకరించును. అనేక వస్తువులలోఁ గల సామాన్యలక్షణము; వస్తూత్పత్తి శాశనములతో మత్పత్తిశాశనములు గలదగుటచే ననిత్యము, పరిమితమునని జైనులుభావించిరి.

(౧) జై॥ సూ॥ ౧, ౨, ౪; ౭-౧౦; ౧౭; పృ॥పృ॥ ౩౧౧.

(౨) ప్ర॥పృ॥౧౧. చూ॥యవ॥ ౨ వైశేషిక ఫిలాసఫీ. పు॥-౧౦౦ పోల్చు. సప్తపదార్థి, పు. ౭. “సామాన్యమ్ పరమపరమ్ పరాపరంబేతి త్రివిధమ్.”

అఖండసఖండ జాత్యుపాధి భేదములును జెప్పబడినవి. ఒక వస్తువుయొక్క జాతి జన్మసిద్ధము, నిత్యము నైనది; దాని యుపాధి తాత్కాలికము, కారణాంతరములచే లభించినది. ప్రతి సామాన్య లక్షణమును జాతి యనరాదు. కొందరంథులున్నారు గావున సంధజాతి యొకటున్నదనరాదు. మనుజులను మనుష్యత్వముచే నొక జాతి యనవచ్చును; దేశభాషాదులకుఁ జెందు వర్గము లుపాధులు, మానవజాతి మానవుల నితర పశు. వర్గముల నుండి వేరుచేసి తెలిసికొనును. కాని నల్లని మనుజులకు నల్లనిమేకలతోఁ గాని, నల్లని శిలలతోఁ గాని భేదమును జెప్పము. ౧. మొదటిది సహజవర్గీకరణము; రెండవది వ్యావహారికము.

ప్రశస్త పాదుఁడు వస్తువులతో నిమిత్తములేని స్వతంత్రి ఁదవిని సామాన్యమున కిచ్చినాఁడు. అర్యాచీన వైశేషికులు, సామాన్యములకు స్వతంత్రస్థితి యున్నదనియు, బ్రశయకాలమందు నవి నశింపకుండు ననియు జెప్పిరి. ప్లేటో కవితాకాశమున నిర్మించిన సామాన్య హర్మ్యము లిట్టివే. ౨. ద్రవ్యసామా

(౧) న్యాయము ౨, ౨, ౭౧.

(౨) ఈదిగువ పేర్కొనిన ఆరిస్టోటల్ వాక్యముల వలన నీసరుస్య లోని క్లిష్టతబోధపడఁగలదు. తన మెటాఫిజిక్సులో ఆరిస్టోటల్ నిజము చెప్పెను: “సోక్రటీసు రెండు విషయములను జెప్పెను. సామాన్యవిశేష సంబంధవాదము సామాన్య నిర్వచనము. సోక్రటీసు వీనికి స్వతంత్రస్థితి యున్నదని చెప్పలేదు; కాని యాతిని యనుచరులు వీనికి స్వతంత్రస్థితి నొసఁగి, వీనినే ‘భావము’ లనిరి. సోక్రటీసుతో నేకీభవించి, ఆరిస్టోటల్ ప్లేటో అనుచరుల భావములను ఖండించినాఁడు.

న్యముల కవినాభావసంబంధ మున్నదని కణాదుడు విజ్ఞానము నకుఁ బ్రాముఖ్యమిచ్చి యుండఁగా, వస్తుసంబంధములేని స్వతంత్ర సామాన్యము లున్నవని ప్రశస్తపాదుడు వాదించినాడు. అందుచే సృష్ట్యంతరంభవేశ సామాన్యములు వస్తువులలోఁ బ్రవేశించి, తాత్కాలిక రూపముల గోచరించునని యాతఁడు చెప్పవలసి వచ్చినది. 3. ఇందలి ముఖ్యవిషయము సామాన్య విశేష సంబంధము; వస్తుమూలకారణ కార్యసంబంధము.

సామాన్య భావమొకనామమే కాని యందేయర్థము లేదను బౌద్ధవాదమును వైశేషికమంగీకరింపదు. బౌద్ధుల ననుసరించి, సామాన్యలక్షణము నామములకుఁ జెందినదిమాత్రమే, 4 కాని యధార్థస్థితి దానికిలేదు. భిన్నవ్యక్తులకు సమానమైన సామాన్యలక్షణమేదియునులేదు. ఒకగోవునకు విశిష్టవ్యక్తిత్వమునకొకసామాన్య లక్షణమువలయుచో, దానికికొకటియుఁ గావలసివ్యర్థవాదములోనికిఁబోవును. సామాన్యమనునది లేదు. పూర్వానుభవమునుబట్టి సామాన్యభావమును మనముకల్పించుకొని, బాహ్యవస్తువులకు దానినంటఁగట్టఁజూతుము. 5 శ్రీధరుఁ

(3) దీనిని డస్సుస్కోటన్ భావముతోఁ బోల్పుడు; సామాన్యము బుద్ధి పరికల్పితమే కాదు; అది బుద్ధివ్యాపారముతో నిమిత్తము లేకుండఁ దత్సూర్పమే యున్నది.

(4) పోల్పు హాబిన్: "సామాన్య మనునదేదియునులేదు; నామములే యున్నవి (హ్యాబిట్ నేచర్, గతి పు. ౬.)

(5) చూ. సామాన్య దూషణదిక్పరీసారితా; బౌద్ధవ్యాయప్రవచన పట్కము, బౌద్ధుల సామాన్య విశేష సమత్వమును జయంతుఁడు ఖండించెను. (వ్యాయమంజరి, ౩ 300; ౧౯౯-200)



క్షీభావము నీవిధముగా ఖండించి నాడు. “అనేక గోవులకు సామాన్యమైన యొక లక్షణమును మనము దర్శించి, అశ్వగజాదులనుండి గోజాతిని వేరుగాఁ దెలియుచున్నాము. పలు తెఱఁగులగు గోవులకు సామాన్యగోత్ర లక్షణమే లేకున్నచో, గోవునకు సశ్వమునకు నెట్టి భేదమున్నదో, గోవునకు గోవునకు నెట్టి భేదమే యుండవలెను; అనఁగా రెండు గోవుల స్థూలరూపము, ఒక గోవును నొకయశ్వమున క్షేచూడవలెను, కాని నిజముగా మనము గోవులన్నిటికి సామాన్య లక్షణమున్నదని గ్రహించుచున్నాము. ఈ లక్షణ మశ్వాదులలో లేదు” 1. నామములీ సామాన్య లక్షణములను జెప్పటకు పయోగించును. 3. కావున సామాన్యమొక నామమాత్రము కాదని శ్రీధరుని వాదమైయున్నది. సామాన్య విశేషములు బుద్ధ్యపేక్షములని 1. కణాదుఁడు భావించెను; ఈ బుద్ధికల్పనములచే మనము దృశ్యజాలమును వర్గములుగా విభజింతుము. ద్రవ్యగుణకర్మలకు వేరై సత్తాయనునదన్నదను నాతని భావము దీనికి విరోధముగాదు. అనేక వస్తువులలోనున్న యొక గుణము సామాన్యమనియు, సద్దానిచే నితరజాతి వస్తువులకు భేదమును జెప్ప

1. 2 న్యాయకందళి, పు. 302.

(3) పృథాచంద్రిఁడు తన ప్రమేయకమల మార్తాండమునందు (పు. 1031-1032) బౌద్ధవాదమును ఖండించి నాడు. సామాన్యము విశేషమువలెనే దృశ్యవస్తువు; అది కేవలసూహజన్యము కాదు, రెంటికి భేదము మన మనుభవములలోఁ దెలియుచున్నాము. ఒకే కాలము నందొకే వస్తువులో సామాన్య విశేషములను మనము చూచుటవలన మనము వానిని వివేకించుటలోఁ బొరపడరాదు.

(1) 1, 2, 3.

వపుడు విశేషమనియు నాతడువక్కాణించినాడు. అనేకఘటములకుఁజెందిన ఘటత్వముసామాన్యము, ఘటములనితర వస్తువులనుండి వేరుచేయునపుడదియే విశేషమగును. ౨. గుణములను సామాన్య విశేషములనుగా విభాగించుట బుద్ధివ్యాపారము. అనగా ద్రవ్యగుణకర్మలకుఁగల స్థితితోసమానమగుస్థితిసామాన్య విశేషాది సంబంధములకులేదని భావము. ౩. కాని యవి భావాత్మకములేకాని యభావములుకావు. కణాదుని మనము విజ్ఞానవాదిగాఁ జెప్పరాదేలన, సామాన్యమువాస్తవికలక్షణమని యాతఁడంగీకరించినాడు. సామాన్యములన్నియు మానసికములని చెప్పనది విజ్ఞానవాదము. సామాన్యమునూచించు గుణములు వృధగృస్తువులవంటి వాస్తవికలక్షణములే; మన బుద్ధి భిన్నవస్తుగుణసామ్యములను వివేకించి, సర్వవస్తుసామాన్యభావమునునిర్ణయించును. మనబుద్ధివ్యాపారముతో నిమిత్తములేకుండ వస్తువులెల్లున్నవో వివిధవస్తు సామాన్య లక్షణములునట్లే యున్నవని కణాదుడు గుర్తించియేయున్నాడు. శౌనములన్నియు సమానగుణములను గలిగియుండి గోచరించుచున్నవేకాని వానిని మనము కల్పించుటలేదు. వ్యక్తులు వచ్చుచుఁ బోవుచుండును గాని వాని సామాన్య జాతిలక్షణము నిత్యము నేకమునై యుండును. మనుజులు పుట్టి పోవుచుందురు గాని మానవత్వము

(౨) పోల్పు. డన్న స్కోటన్ భావము: వస్తువులకు స్వస్వరూపము గలదనియు, సామాన్య విశేషభావములకుఁ బూర్వమే యున్నదనియు నాతఁడు చెప్పినాడు.

(౩) ౧, ౨, ౩.

నిత్యమైనదే. వ్యక్తులకంటె సామాన్యము లెక్కువ నిత్యతగలది. దీని సనుసరించి ప్లేటో సిద్ధాంతమును యుక్తమైనదే. ఈభావమునకుఁ బ్రశస్త పాఠుఁ డెక్కువ ప్రాముఖ్యమునిచ్చెను. సామాన్యవిశేష సంబంధము సమవాయమగుటచే నిజమైనదే. (1).

౧౦-విశేషము.

వస్తువు లన్యోన్య మెట్లు భిన్నములో విశేషమువలన మనము తెలిసికొందము. (1). విశేషము భిన్నత కాధారము. పృథక్త్వమేకము విశిష్టమునైనది. సామాన్యమెట్లు విజ్ఞానముపై నాధారపడియున్నదో యట్లే విశేషము నాధారపడియున్నదని

(1) ఈభావమును తుమారిలుఁడు ఖండించినాఁడు: మనముగోవును జూచినపుడు 'ఇదియొక గోవ'నియే దర్శింతుముకాని, 'గోజాతి లక్షణమైన గోత్వమున్నది కావున నిది గోవ'ని భావింపము, కావున సామాన్యము విశేషమునుండి వేరుగాలేదు. రెంటికి నభేదమే యున్నది. వేరుచేయి వీలులేకుండుటగా, పృథగ్గతిమత్వముకాని, పృథగాశ్రయీశ్రయిత్యము కాని యగును. రెంటిలో నేదైనను, మొత్తము ద్రవ్యమునకుఁగాని, దాని భాగములకుఁగాని సంబంధముండఁజాలదు. ద్రవ్యచలనము లేకుండ భాగములు చలించవచ్చును. ద్రవ్యమునకు, భాగములకు నాధారములువేరు, ద్రవ్యమునకు భాగములును భాగములకు వాని మూలములైన యణువులు నాధారములు. అందుచేఁ బార్థసారథి మిశ్రుఁడిట్లు సమవాయమును నిర్వచించినాఁడు; "యేన సంబంధేన ఆధేయమాధారే స్వామిరూపమ్ బుద్ధింజనయతి సంబంధస్సమవాయ ఇతి." (కాస్త్రుదీపిక.) సామాన్యము విశేషములోఁ జూడఁబడినది కావున రెంటికిని భేదములేదు. సామాన్యమునకు విశేషములో నెట్టి సంబంధమును లేకున్నచో 'ఇదియొక గోవ' నిమనమెన్నఁడును శైష్ట్యజాలము సామాన్య విశేషసంబంధభిన్నత్వములో నేకత్వమని తుమారిలుఁడును, పార్థసారథి మిశ్రుఁడును భావించిరి.

(1) ప్ర॥ ప॥ పు ౧3.

కణాదుఁడు చెప్పినాఁడు. ౨. నిత్యవస్తువులందుండి, పరస్పరభేదములను దెలుపునది విశేషమని ప్రశస్తపాదుఁడు తెలిపినాఁడు. వ్యవహారములో వస్తుభేదములు వానియందలి భాగములవలనఁ దెలియును. మనము విషయవిభాగము చేయునపు డిట్టిభాగములులేని నిరవయవ ద్రవ్యములు మనకు లభించినపుడు, ప్రతి నిరవయవ ద్రవ్యము నితరద్రవ్యములనుండి వేరని తెల్పు విశిష్టగుణమును గలిగియున్నదని మన మూహింపవలెను. అణువులకును, దేశకాలాకాశములకును, జీవులకును, విశేషలక్షణములుగలవు; ఇవి జాతిగుణములుగాక, వ్యక్తులగుణములే యైయున్నవి. ఈవిశిష్ట విశేషములే మనకుఁ దెలియఁగల లక్షణములు. వీనికిమించి మనకేమియుఁ దెలియుట కవకాశములేదు. పరమాణువులసంఖ్య అనంతమైనట్లే, విశేషముల సంఖ్యయుననంతమే. ౩. నిరవయవ వస్తువుల పరమవిశేషములను యోగులు దర్శింతురని ప్రశస్తపాదుఁడు తెలిపినాఁడు. ౪.

విశేషములున్నవని యూహించుటకెట్టి యవకాశములునులేవని నవీననైయాంకులు తలఁచుచున్నారు. విడిగానున్న యణువులభేదములను దెలియుటకీవిశేషము లవసరములన్నచో, నీవిశేషముల పరస్పరభేదమును దెలియుటెట్లు? ఈవిశేషములలో స్వతస్సిద్ధమైన, స్వగతమైనశక్తిగలదనియుఁ దన్మూలమున

(౨) ౧, ౨-౩.

(౩) విశేషవస్తుయావన్నిత్య ద్రవ్యవృత్తిత్వాదనంతావమ్ (సప్తపదాధిపు ౧౨.) తైత్తిర్య సిద్ధాంతముతోఁ బోల్చు.

(౪) ప్ర. ప॥ పు ౩౨౧; చూ: తర్క-సంగ్రహము: పుటలు ౭, ౭౮.

వాని భేదములు తెలియుననియుఁ జెప్పవలనుపడదు. కాని యట్లు చెప్పవీలగుచో, నీశక్తియణువులలోనే యున్నదనిచెప్పినచో నీ విశేషములనూహింపనవసరమేయుండదు. కుమారిల ప్రభాకరానుచరులును, వేదాంతవాదులును, విశేష సిద్ధాంతమునంగీకరింపరు. వస్తువులుసహజముగా భిన్నములైనచో వానికి సామాన్య లక్షణమునుగనుగొనుటదుర్లభము.

౧౧—సమవాయము.

కారణకార్యసంబంధమే సమవాయమని కణాదునభిప్రాయము. ౧. అవినాభావైక్యముగలిగి, అన్యోన్య్యాధారభూత సంబంధముచేనది దానియందున్నదనుభావమునకు మూలమైనదే సమవాయమని ప్రశస్తపాదునినిర్వచనము. ౨. ధర్మము, సుఖము జీవునిలోనే యున్నను; నివి పరస్పరాధారభూతములు కావు కావున సమవాయ సంబంధమును గలిగియున్నవికావు. పదపదార్థసంబంధమును సమవాయము కాదేలన నిదియు సన్యోన్యాధార భూతసంబంధము కాదు. ఒక ఫలము భూమిపై నుండ వచ్చును గాని, భూమియు ఫలము నవినాభావసంబంధము గలవి కావు కావున వానికిని సమవాయ సంబంధములేదు. అయుతసిద్ధి (అవినాభావ సంబంధము) సమానత్వము కాదు; ఏలన రెండు నొకటి నిజముగాఁ గావు. అగ్నిరూపము, నయఃపిండము వేరు

(౧) ౭, ౨, ౨౬.

(౨) ఆయుతసిద్ధానామ్ ఆధార్యాధారభూతానామ్ యస్సంబంధ ఇహప్రత్యయ హేతుస్స సమవాయః, (ప్ర॥ ప॥ పు॥౧౮.) చూ॥ పు॥ ౩౨౪; బై॥నూ॥౭,౨,౨౬-౨౮; ౧,౨,౨౩.

వస్తువులు. కణాదుఁడు కారణసంబంధములను సమవాయములోఁ జేర్చినాఁడు; ప్రశస్తపాదుఁడు కారణేతరములను గూడ సందుఁ జేర్చెను. ఒక ద్రవ్యమును దాని గుణములను పూర్ణాంశములను, చలనమును, చలించు వస్తువును, జాతిని, వర్గమును, కారణ కార్యములను బంధించు సంబంధమే సమవాయము. ఇందుఁ గలిసి బద్ధములైన విషయము లేకత్వము గలిగిన పూర్ణ రూపములు.

వస్తుగుణమైన సంయోగము తాత్కాలికము. సమవాయ మమోఘసంబంధము. పూర్వము విడిగానున్న వస్తువులకు సంయోగము వీలగును; సమవాయ సంబంధముగల వస్తువులెప్పుడును విడిగానుండవు. విభాగము వలన సంయుక్త వస్తువులు విడిపోవును; సమవాయ సంబంధము నిత్యమైనది. సమవాయసంబంధము రెంటిలో నొకదాని కర్మచే వచ్చునదికాదు. రెండు వేరుగా నున్న వస్తువులకు సంయోగము కలుగును; సమవాయసంబంధము గల వస్తువు లన్యోన్య్యాశ్రయముగలవి. సమవాయసంబంధము గల వస్తువులు, నశించుటవలనఁ గాక మఱెన్నఁడును విడిపోవు. సమాన స్వభావముగల వస్తువులు విడిగానుండి, తాత్కాలికముగా సంయోగముపొందును. ఇది బాహ్యసంబంధము; సమవాయ మభ్యంతర సంబంధము. సంయోగమునందు రెండు భిన్నవస్తువులు కలిసినను నేకపూర్ణత నందఁజాలదు. సమవాయమైక్యము నొసఁగును.

(౧) ప|| ప|| పు|| 3౨౬.

(౨) పోల్సు. జాన్సన్.

ఉత్పత్తిగల దాని కనవస్థాదోషమున్నది కావున సమ వాయము నిత్యమైనదని చెప్పబడెను. దానికి సంబంధించిన వస్తువుతోఁగాని, పూర్వమందుఁగాని, పరమందుఁగాని సమ వాయము గోచరించదని శ్రీధరుఁడు చెప్పినాఁడు. వస్త్రము యొక్క సమవాయము వస్త్రమునకుఁ బూర్వమే యున్నచో సమవాయము పొందిన వస్తుద్యయములో నొకటి లోపించిన కాలమున సీసమవాయ మెట్లుండెనో చెప్పట కసాధ్యమగును. అది వస్త్రముతో నుదయించినచో సమవాయ సంబంధమున కాధారలక్షణమును వస్త్రము గోల్పోవును. వస్త్రముత్పత్తి యైన వెనుక నది వచ్చినచో, వస్త్రము దాని కాధారము కాఁజాలదు. కార్యము సమవాయమున కాధారమును గాఁజాలదు. వస్త్రాత్పత్తి నాశములతోఁగాక, సమవాయమున కుత్పత్తి నాశనములులేవు. ఈరీతి దీని నిత్యత గొణము, సమవాయసంబంధము దృశ్యముకాదు; వస్తువులకుఁగల యవినాభావ సంబంధము వలన ననుమానించి తెలిసికొన వీలైనదే. ౧.

మొదటిద్రవ్యపంచకమునకు సమవాయిత్యము ననే కత్వము లక్షణములైయున్నవి; కాని సమవాయమేకము నద్వి తీయమును. ౨. సమవాయము సమవాయసంబంధముచే దేని యందు నుండదు; అట్లున్నచో ననవస్థాదోషము పట్టును. సత్తాను గూర్చిన మన వివిధభావములకు భేదములేనట్లే, సమవాయ మునుగూర్చిన మన వివిధభావములకు భేదములేదు. సంబంధించువస్తువులకు భేదమున్నను, సంబంధమొకే రూపమైనది. ౩.

(౧) పొచ్చిన నైయాయకు లిది ప్రశ్నోత్తరమున యమని కలఁచిరి.

(౨) తర్కశంకరాము. పు ౮. (౩) పృ ౪౦ పు ౩౨౬.

వాస్తవికత్వ మాపాదింపబడినను, సహేతుకముగాఁ జెప్పచో సమవాయుభావము బుద్ధివ్యాపారమే. అది భావ మందుదయించినదే; ద్రవ్యేతరాత్తత్వము దానికిలేదు. సమవాయు సిద్ధాంతమును శంకరుఁడు ఖండించినాఁడు. సమవాయుము వలెనే, ఆకాశమునకు నణువులకును మధ్యమందున్న సంయోగ మును నిత్యమైనదే. సమవాయు మొత్తవలకు సంబంధమో, యంత వరకు సంబంధవస్తువులతో సమానమైనది కాదు. సమవాయుము సంబంధ విషయములకు బాహ్యమైనది; దాని కాసంబంధ విషయములతో సంబంధమునకు వేరొకసంబంధము కావలసి యుండుటచే దానికింకొటియు నిట్లనంతముగాఁ బోయినచో ననవస్థాదోషము సంభవించును. సమవాయు ద్రవ్యములకు సమవాయుమునకు మనము సంబంధము నెల్లప్పు డూహింపవలసి యుండును. సమవాయు ద్రవ్యములలో సమవాయుముండుట కింకొక సమవాయు మవసరముకానిచో, సమవాయు సమవాయు ములు సమానము లగునుగావున, సంయుక్తవస్తువులతో సంయోగము సమానమనియు మనము చెప్పవగును. ౧. సమ వాయు విషయములతో సమవాయుమునకు సంబంధముకలుగు టకు మూడవదొకటి యవసరములేదని వాదించుట నిర్ధక్కుము;

(౧) కుమారిలండిట్లు చెప్పినాఁడు: సమవాయుమచే నొకజాతికిఁ జేందినవస్తువునుండియు, నాజాతినుండియు సమవాయుము వేరైనచో నప్పుడు సమవాయుము వానిలో నొకసంబంధముగా నుండఁజాలదు, లేక దానితోఁ దాదాత్మ్యముగలదైనచో జాతియు దానికిఁజేందినవస్తువు నొకటేయగును. ఒకవస్తువుతో సమానత్వముగలవస్తువులు సమానములేయగునను సూత్రమిచ్చట కరించు.



సంయుక్తములైయున్న వస్తువుల సంయోగమునకు సమవాయ మవసరమైయున్నది. ఇందొకటి ద్రవ్యమును రెండవది గుణము ననుటవలన నీ సమస్య పరిష్కృతముకాదు. అణుద్వితీయమునకు నణువులకుఁగాని, ఒకవర్గమునకు నందలివ్యక్తులకుఁగాని, యొకబల్లకును దానిపైనున్న వస్త్రమునకుఁగల సంబంధము వంటిదే గలదనుటకు సం దేహములేదు. కాని రెంటివిషయములో నున్న క్లిష్టతయు నొక్కటే; వానిసంబంధ మెంతసన్నిహితమైనను సమానముకాదు. కారణకార్యముల కిట్టి సంబంధముండవలెనను వాదము యుక్తముకాదు. వైశేషికు లంగీకరించునట్లు, కారణకార్యముల కవినాభావసంబంధమున్న యెడల రెంటికి మూలస్వరూప మేకమని యూహించుట సులభతరమార్గము. న్యాయవైశేషిక కారణధర్మముననుసరించి కార్యాత్పూర్వము కారణముండుట ముఖ్యమైనలక్షణము. ౧. అవినాభావసంబంధము దీనికి వ్యతిరేకమైనది. కారణము విడిగానుండు శక్తిగలది. విడిగానుండఁజాలని కార్యమునకుఁ గారణసంబంధమే సమవాయమైనచో, సంబంధమునకు వస్తుద్వయమవసరము గావున, కార్యములేనంతకాలము కారణముతో సంబంధముండఁజాలదు; అందుచే రెంటికిని సమవాయ సంబంధముండఁజాలదు. కార్యముదయించినవెనుకనే, యీ సమవాయసంబంధమునఁ బ్రవేశించుననుటయు నిరర్థకమగును; కారణసంబంధమునకుఁ బూర్వమే కార్యముండఁగలదని వైశేషికు లంగీకరించునెడల, నది విడిగానుండఁగలదనియే చెప్పవచ్చును. కార్య

కారణముల మధ్యమందు, సంయోగవిభాగములు తటస్థించవను నియమమునకును భంగమువాటిల్లును. కారణముతో సంబంధముకలుగుటకుఁ బూర్వమే కార్యముండగలిగినచో నీవేనుక రెంటికినిగల సంబంధము సంయోగమగునుగాని సమవాయము కాదు. ఉత్పత్తిగల ప్రతివస్తువున కాకాశాదులతోడి సంబంధము సంయోగమెట్లగునో, యట్లే కారణ కార్యసంబంధము సంయోగముకాని సమవాయముకాదు.

### ౧౨. - అభావము

కణాదుఁ డభావము నొక స్వతంత్రప్రదార్థముగా సంగీకరించియుండలేదు. ఆతనిదృష్టిలో శుద్ధాభావ మర్థములేనిది; మిగిలిన యభావరూపము లన్నియు భావసంబంధముగలవే. ౧. పాగభావ మనఁగాఁ గార్యాత్పూర్వ కారణస్థితి; ప్రధ్వంసాభావ మనగా ననంతరకారణ స్థితిలేక కార్యము దానినిఁ గల్పించిన యంశములుగా విడిపోవునప్పటిస్థితి; అన్యోన్యాభావములేక విశిష్టరూపములుగల వస్తువుల సంబంధము. లోకములోని వస్తువుల వ్యావహారిక పరీక్షరణమున కొక స్వతంత్రమైన అభావ ద్రవ్యకల్పన మవసరములేదుకాని, జగత్తు నర్థముచేసికొను తార్కికపద్ధతి కభావము నూహించు టవసరమైయున్నది. వైశేషికదర్శనము తాను నిర్ణయింపఁదలచిన విషయమును విశాల మొనర్చి, సర్వానుభవమునకు సమగ్రమైన యర్థమును జెప్పఁదలచినపుడీ యభావపదార్థభావమును గల్పించెను. సకల తత్త్వములందును సంబంధములకుఁ బ్రముఖస్థానమున్నది.

సంబంధమువలన మన మొక దవ్యమునుండి యింకొకద్రవ్యమును దెలిసికొందుము; ఇట్లు ద్రవ్యమునుండి ద్రవ్యాంతరమునకుఁ బోవుటభావముకాదు. అన్యత్వ మభావమున కాధారము; స్వవిరోధ మనునది సీచాభావము. స్వవిరోధసూత్రము నతిక్రమింపని ప్రతీసంబంధము నొకవిధమగు నభావమే. ఒకవస్తువు, తత్సంబంధములును సన్నిహితసంపర్కము గలవి. మన మొక వస్తువునుగూర్చి పలుకునపుడు దాని యస్తీత్వమును మన ముగ్గడించుచున్నాము. మన మొక సంబంధమునుగూర్చి పలుకునపుడు దాని యభావము నుగ్గడింతుము. విరోధములేని స్థితిగలదే యొకవస్తువు; విరోధములేని వ్యతిరేకభావమే యొకసంబంధము.

అభావ మొక తార్కికపదార్థమే యైనను, భావముతో సమానాస్తీత్వము దానికి నున్నదను విశ్వాసము కొన్నివేళలఁ బ్రదర్శింపఁబడినది. ౧. ఈవిధముగా వ్యతిరేకభావము నభావము సాంకర్యముఁ బొందినది. పదార్థ పట్కాన్యోన్యభావము నుండియే యభావత్వ ముదయించెనని విశ్వనాథుఁడు తెల్పియున్నాఁడు. ౨ సర్వసంబంధములకును వ్యతిరేకభావము నూహింపవచ్చును; శ్రీధరుఁడు భావించినట్లు సమానత్వమునకు నస్తీత్వమునకేకాదు. వేదాంత మీమాంసావాదుల భావమొక పదార్థమనియే యంగీకరింపరు. అది కేవలమొక సూక్ష్మాధా

(౧) శ్యామ్ భా; శ్యామ్ వా॥ ౨, ౨, ౧౨. చూ: శ్యామ్కందళి॥  
పుటలు ౨౨౫-౩౦.

(౨) అభావత్వమ్ ద్రవ్యాది పట్కాన్యోన్యభావత్వమ్. (సిద్ధాంత  
ముక్తావళి॥ పు ౧౨.)

రముకంటె వేరెద్దియుఁగాదని వాఁభిప్రాయపడిరి. 3. అభావ మొక విశిష్టపదార్థమైనచో ననవస్థాప్రాప్తి తప్పదు; ఏలన ఘటాభావమువేరు, ఘటమువేరు; ఘటాభావా భావమును ఘటమును వేరగును. ఈక్షేపతను దొలఁగించుటకై ప్రాచీన నైయాయకులు ఘటాభావాభావమునగా ఘటాస్తిత్వమే యని చెప్పిరి. వ్యతిరేకభావమునకు వ్యతిరేకభావము భావమే కాని యీ యర్థము నంద రంగీకరించియుండలేదు. ఒక యభావ మెన్నఁడును భావముతో సమానము కాఁజాలదని నవీననైయా యికులు తలఁచిరి. ప్రథమాభావము యొక్క అభావాభావము మాత్రము ప్రథమాభావముతో సమానమేయని యంగీక రించిరి. ౧.

వాత్స్యాయనుఁడు ప్రాగభావ ప్రధ్వంసాభావములనే యంగీకరించెను. మొదటి దాని ననుసరించి పుత్రుఁడు జన్మించు వరకుఁ బుత్రుఁడు లేనివాఁడే. రెండవదాని ననుసరించి, ౨. ఘటము భిన్నమైనపుడు ఘటము లేనిదే. అభావమును వాచస్పతి (౧) తాదాత్మ్యాభావమనియు (౨) సంసర్గాభావమనియు విభాగించినాఁడు. 3. రెండవ దానిని మరలఁ బూర్వపరాత్యంతా భావములుగా విభజించెను. అత్యంతాభావమే సమవాయాభా వమనియుఁ బేర్కొనఁబడెను. వంధ్యాపుత్రుఁడు, శశవిషాణ

(3) అధికరణకైవల్యమంత్రమ్.

(౧) తర్క సంగ్రహదీపికా, పు. ౮౦.

(౨) న్యాయ. భా. ౨, ౨, ౧౨.

(3) న్యాయ. వా. తా. టీక. ౨, ౨, ౮.

ములు మున్నగు స్వవిరుద్ధభావము లత్యంతా భావములు, అత్యంతాభావములలో నొక భావస్థిరీకరణమును దత్తబంధా భావమును బ్రకటింపఁబడును. అన్యోన్య్యాభావము నందేవస్తువుల మధ్యమందు తాదాత్మ్యసంబంధము లేదని చెప్పబడెనో యావస్తువులు యథార్థములు కానికరలేదు. అన్యోన్య్యాభావమునందు మనము రెండు వస్తువులైన ఘటవస్త్రములకుఁ దాదాత్మ్యము లేదని ప్రకటింతుము; అత్యంతాభావమునందుఁ దాదాత్మ్యము కాక, సంబంధమే లేదని వక్కాణింతుము. అన్యోన్య్యాభావనిర్ణయమునందు “ఒకఘటము వస్త్రముకాద”ను వాక్యమునకు వ్యతిరేక భావము “ఘటమొక పటమే”యనుటే. వాయువునకు రంగులేదను నత్యంతా భావనిర్ణయమునకు వ్యతిరేక నిర్ణయమునందు వాయు వర్ణములకు సంయోగముచేసి వాయువునకు రంగు గలదని” చెప్పవలెను. అన్యోన్య్యాభావమునకు వ్యతిరేకము తాదాత్మ్యము; అత్యంతాభావమునకు వ్యతిరేకము సంబంధము. పటనాశముతో నదియు నాశనమగును గావున, నన్యోన్య్యాభావము నిత్యము గాదని శివాదిత్యు నభిప్రాయము. ౧. శ్రీధరుఁ డభావచతుష్టయము నంగీకరించెను; పూర్వ పరాన్యోన్య్యాత్యంతా భావములు. ౨. విశ్వనాథుఁ డిట్టి పద్ధతినే యనుసరించెను. ౩. ఘటము భూమిపై నున్నపుడు దాని యస్తిత్వము దర్శింపఁబడెను; దాని నచటనుండి తొలఁగించి నపుడు

(౧) సప్తపదార్థి, పు. ౧౮౯.

(౨) శ్వాయంకందళి, పు. ౨౩౦. కుఱియుఁ జూడు, సమంతభద్రుని అత్మ మిమాంస; తర్కసంగ్రహము, పు. ౮౦.

(౩) సిద్ధాంత ముక్తావళి, పుటలు ౧౨-౧౩.

దాని యభావము గుర్తింపబడెను. ఘటాభావము నిత్యమై యున్నది; ఘటమున్నప్పు డది యాచ్ఛాదనమొంది యున్నదని విశ్వసాధుని వాదము. సర్వవస్తువుల కత్యంతాభావ మెల్లప్పుడు సర్వత్ర గలదు; ఆయాదేశము లందాయాకాలము లందుండు వస్తువులచే నది తాత్కాలికముగా మఱుగువడి యుండును. ఈవిధముగా సర్వాభావము కొన్ని వేళల పరిమితము, గొన్ని వేళ లనపరిమితమునై యున్నది. అపరిమితమైన దత్యంతాభావము. పరిమితాభావమునకు నిశ్చేతమగు నారంభమో, అంతమో గలదు. ప్రాగభావమున కాది లేదు కాని యంతము గలదు. ప్రధ్వంసాభావమున కాది యున్నది కాని యంతము లేదు. నవీన నైయాయకు లత్యంతనైపుణ్యమును జూపు భిన్నాభావరూపము లను గల్పించి యున్నారు.ర.

అభావరూపములన్నియు వైశేషిక తత్వదృష్టిపై నాధారపడి యున్నవని తెలియుచున్నది. వస్తువులన్నియు శుద్ధభావాత్మకములై పరిణామశూన్యము లైనచో నన్నియు నిత్యములు కావలెను. ప్రాగభావము లేదన్నచో సర్వవస్తువులును వాని ప్రవృత్తులు నారంభము లేనివై యుండవలెను; ప్రధ్వంసాభావము లేదన్నచో, వస్తువులు వానిప్రవృత్తులు నవిచ్ఛిన్నములు గావలెను. అన్యోన్యాభావము లేదన్నచో వస్తుభేదమే తెలియుదు; అత్యంతాభావము లేదన్నచో, సర్వవస్తువులకు సర్వకాల సర్వదేశాస్తిత్వము చెప్పవలెను.

(ర) చూడు, భీమాచార్యుని న్యాయకోశమునందు అత్యంతాభావము అన్యోన్యాభావము, అభావము.

## ౧౩-ధర్మశాస్త్రము.

బుద్ధిపూర్వకములు, కానివి కర్మలు రెండువిధములనియు, బుద్ధిపూర్వక కర్మలకే ధర్మసూత్రము వర్తించుననియు వైశేషికులు నిశ్చయించిరి. ౧. జీవనపూర్వక క్రియలు బుద్ధిపూర్వకములుగావు. ఇచ్ఛాద్వేషపూర్వకములు బుద్ధిపూర్వకములు. జీవనపూర్వకకర్మలు దేహపోషకములు; బుద్ధిపూర్వకములు హితప్రాప్తిహేతువులు. ౨. సుఖములేక చిత్తానుగుణత్వము సుఖాపాదకవస్తువులం దపేక్ష కలిగించును. క్లేశరూపమగు దుఃఖము, తదుత్పత్తిహేతువగు వస్తువిద్వేష ముదయింపఁ జేయును. ఇచ్ఛాద్వేషములు సుఖదుఃఖహేతువులగు వస్తువుల యెడ మనకుఁగలుగు సంకల్పవ్యాపారములు. ౩. వీనివలన నిష్ట వస్తుప్రాప్తికి ననిష్టవస్తు నిరోధమునకుఁ బ్రవృత్తిలుగును. వైశేషికము ననుసరించి, ధర్మ మభ్యుదయ నిశ్చేయసప్రాప్తివిధానములను బ్రకటించును. అభ్యుదయము సత్కర్మనిష్ఠవలనను, రెండవది తత్త్వజ్ఞానమువలనను సిద్ధించును. ౪. ప్రశస్తపాదు ననుసరించి, జ్ఞానులసుఖమే ఉత్తమసుఖము. “ఇచ్ఛాభావస్మృతి వస్తువులతో నిమిత్తములేకుండ, వానినిఁగూర్చిన జ్ఞానముండి, చిత్తశాంతి, తుష్టియుఁ గలిగి, వాని విలక్షణధర్మములచే లభించు నదియే యుత్తమసుఖము.” ౫. సర్వజనులకును వర్తించు

(౧) ౫, ౧, ౧౧.

(౨) పృ|| ప|| పు ౨౬౩.

(౩) ప్ర|| ప|| పు ౨౫౯.

(౪) ౧, ౧, ౧-౨, ౪.

(౫) ప్ర|| ప|| పు ౨౫౯.

ధర్మములివి. (౧) శ్రద్ధ (౨) అహింస లేక యేప్రాణికైష్ణవము హానిచేయుకుండు ప్రతిజ్ఞ.౧. (3) భూతహితత్వము (౪) సత్త్వము (౫) అసేయము (౬) బ్రహ్మచర్యము (౭) అనుపధా భావశుద్ధి (౮) కోరిధవర్జనము (౯) అభిషేచనమువలని కాయ శుద్ధి (౧౦) శుచిద్రవ్యసేవనము (౧౧) విశిష్టదేవతాభక్తి (౧౨) ఉపవాసము (౧౩) అప్రమాదము. వర్ణాశ్రమచతుష్టయ ధర్మములు యథోక్తములుగాఁ జెప్పఁబడెను. ౧ గాఢాస్థ్య మవ సరములేకుండగనే సన్న్యాసాశ్రమమును స్వీకరింపవచ్చునని శ్రీధరుఁడు చెప్పినాఁడు. 3. సన్న్యాసియనఁగాఁ బ్రపంచమును విసర్జించు నాతఁడు కాక, విశ్రాంతియునునకై ప్రతిజ్ఞ చేయు వాఁడే. ౪. నిష్కామచిత్తముతో, వస్తుఫలాన క్తివిడిచి, కర్మలు చేసినవాని ధర్మసిద్ధి యగునని ప్రశ సపాదుఁడు తుదివాక్యముగాఁ బలికినాఁడు. ౫. ఆత్మాభివృద్ధికి మనోనిగ్రహము ప్రధానమైనది. “చిత్తనిగ్రహము లేనివానికిఁ బరిశుద్ధాహారమును భుజించుటవలన సభ్యుడయప్రాప్తిలేద” ని చెప్పఁబడెను. ౬ చిత్త నిరోధమునకు యోగాభ్యాస మంగీకరింపఁబడెను. ౭. బాహ్య కర్మనిష కాకుండ నాంతరంగికమైన యోగ్యతయే ముఖ్యమైనది.

(౧) భూతానామ సభిద్రోహసంకల్పః (న్యాయకందళి. పు ౨౭౫.)

(౨) ప్ర॥ ప॥ పు ౨౭౩; వై.నూ. ౬, ౨, ౩.

(౩) న్యాయకందళి పు ౨౭౭. (౪) సర్వభూతేభ్యో నిత్యమభయమ్ దత్వా... (ప్ర. ప. పు ౨౭౩.) మఱియుఁజూడు: వై నూ ౨, ౩౦.

(౫) ప్ర॥ ప॥ పు ౨౭౩; మఱియుఁజూడు: (వై॥ నూ॥ ౬, ౨, ౧-౨; ౪-౬, ౮. (౬) వై॥నూ॥ ౬, ౨, ౮. (౭) వై॥నూ॥ ౫, ౨, ౧౬-౧౮.

(౮) య॥వి. వైశేషికాఫిలాసఫీ పు ౩౧.



జన్మముయొక్క కాలము, దేశము జన్మసంబంధావస్థలు, కుటుంబము, మాతాపితృ స్వరూపము, నాయుర్దాయము నన్నియు నదృష్టముచే నిర్ణయింపఁబడును. 3. పూర్వకర్మ ఫలానుభవమున కవకాశము ప్రతి జీవికి నుండును. గత జన్మఫలమే యీజన్మము నకవసరము లేదు; మన కర్మలన్నియు నొకే జన్మములో ఫలావస్థ బొందుశక్తి గలవి కానక్కరలేదు. 4. సంస్కారములు నశించవు గాని, వాని ఫలితావస్థకు జన్మానేకములు పట్టవచ్చును. సముచిత శిక్షణము వలన మనకుఁ బూర్వజన్మ స్మరణము లభించును. 5. ఇతర హిందూతత్వశాఖలవలెనే, వైశేషికమును మన ముత్తమాధమ జన్మము లెత్తుట కవకాశము లున్నవని యంగీకరించును. 6. సర్వజీవులు తమ పుణ్యానుగుణములైన స్థానములనుబొందును. మోక్షమును గూర్చిన వైశేషికభావము శ్వాయభావముతోఁ గొలది భేదమును, గలిగి యున్నది. కణాద తత్త్వము ననుసరించి, మోక్షావస్థలో జీవి, గుణావస్థారహిత మైన నిర్మలాకాశము వలె, సర్వగుణవిముక్తి బొంది యుండుననియు, నైయాయకుల ననుసరించి, మోక్షావస్థ జ్ఞానానంద భరితమనియుఁ దన శంకర విజయములో మాధవుఁడు చెప్పి యున్నాఁడు. 7. వైశేషికము ననుసరించి, మోక్షావస్థ సుఖ

(3) విశ్వతి, ౬, ౨, ౧గీ.

(౪) న్యాయకందళి, పు. గీ3; ౨౮౧; ఉపస్కారము. ౬, ౨, ౧౬.

(గీ) ఉపస్కారము, గీ, ౨, ౧౮; ౬, ౨, ౧౬.

(౬) ప్ర.ప. పుటలు ౮౦-౨౮౧.

(౧) అత్యంతనాశోగుణసంగతే ర్వాస్థితిర్న భోవత్ క్షణభక్షపక్షే. ముక్తిస్తదీయే చరణాక్షపక్షే సానందసంవిత్సహితా విముక్తిః।

రూపమని చెప్పటకు వీలులేదు; ఇది మనకాకర్షవంతముగ లేకున్నను, వైశేషిక తర్కమున కిట్టి భావమనుగుణముగా నున్నది. నామరూప సంయోగముచే నుదయించిన గుణములనుండి జీవి విడివడినపుడు పూర్వస్వాతంత్ర్యమును దిరిగి పొందును. బాధాదుఃఖ వినాశమనగా, జీవనాశమే యని విమర్శించిన మండనుని ఖండన మర్థరహితము గాదు. 3. మోక్షస్థితిలో జీవి సహజావస్థ ననుభవించునని శ్రీధరుడు చెప్పినాడు. 4. అవ్యయమగు జీవికి నాశనము దురూహ్యము; కాని దానికే జెప్పబడిన మోక్షావస్థా స్వరూపము శిలాజడత్వ సదృశావస్థగా భావించుట కవకాశమున్నది. 5. తన భావమును బోషించుట కుపనిషత్తుల నుండి యాధారములను శ్రీధరుడు జూపి యున్నాడు. 6.

౧౮-ఈశ్వరుడు.

కణాదనూత్రిములు బహిరంగముగా నీశ్వరుని స్మరించి యుండలేదు. అణువులయొక్కయు జీవులయొక్కయు మూల వ్యవృత్తి కదృష్టమే కారణమని చెప్పబడెను. ౧. జగత్ప్రవృత్తి

(౨) ఆత్మ విశేషగుణానామ్ ఆత్మంతోచ్ఛేదః।

(౩) విశేష గుణనివృత్తి లక్షణాముక్తి రుచ్ఛేదపక్షమ్ సభిద్యతే.

(౪) ఆత్మనః స్వరూపేణా వస్థానమ్.

(౫) స. సి. సా. సంక్రమాను, ౫, 3౬.

(౬) న్యాయకందళి, పుటలు ౨౮౨-౨౮౩.

(౧) ౨, ౧, ౧౮, ౧౯. వై|| నూత్రములలో నీశ్వరాస్తిత్వ నిరూపణ ములున్నవని కొందరుచెప్పుదురు; కాని యీభావ మంగీకారయోగ్యముకాదు. ౨, ౧, ౯-౧౮ లో నిత్యము సగోచరమునగు సనిలాస్తిత్వము చెప్పబడెను. ౨, ౧, ౧౫-౧౭ సందేయస్తిత్వము ప్రత్యక్షానుమాన విషయముకాదనియు,

హేతువుగా నదృష్టనియమము కణాదునికిఁ దృష్టినొసఁగి యున్నను, నాతని యనుచరు లదృష్టమొక యచేతనము, ప్రాకృతమునైన నియమమని యసంతృప్తిచెంది, యదియీశ్వర సంకల్పముపై నాధారపడియున్నదని నిర్వచించిరి. జగత్తున కీశ్వరుఁడు మూలకారణము, నణువు లుపాదానకారణమునని చెప్పఁబడెను. ఈశ్వర రాస్తిత్వావసర మున్నదని కణాదుఁడే భావించెననుట కాధారములేదు. రెండుచోట్ల చెప్పఁబడి, యనంతర భాష్యకారులచే దైవాస్తిత్వమును సమర్థించుచున్నవని నిరూపింపఁబడిన సుప్రసిద్ధ వాక్యము. లీశ్వరుని స్మరించియుండలేదు. వేదముల నీశ్వరుఁడు కల్పింపలేదనియు, నవి ఋషికల్పితములనియుఁ గణాదుఁడు విశ్వసించినట్లు తోచును. తన పదార్థ ధర్మరంగ్రహం. ప్రథమశ్లోకమునం దీశ్వరుఁడే జగత్కారణుఁడని వచించినను, ప్రశస్తపాదుఁ డీశ్వరునకుఁ దన తత్త్వములోఁ బ్రధానస్థానము నీయలేదు. వైశేషికతత్త్వమం దీశ్వరునకు స్థానములేదనియు, నణువులు జీవులు నిత్యములు నుత్పత్తిరహితములనియు, నదృష్టశక్తిచే వాని ప్రవృత్తులన్నియు సాధ్యము

ననుభవైకగమ్యతనియుఁ జెప్పఁబడెను. ౨, ౧, ౧౮-౧౯ లోఁ బ్రాచీనులు కొన్ని సత్యములను దర్శించి, మనకు సంపాదించి యిచ్చినవియు, వానిని గూర్చిన మన భావములు విశ్వాసముపై నాధారపడియుండుననియు నుడువఁబడెను. చూ: (యు.వి. వైశేషికా ఫిలాసఫీ॥ పుటలు ౧౬౪-౧౬౬.) ౩, ౨, ౪-౯. లో జీవసమస్యయు నిట్లే చర్చింపఁబడెను )

(౨) తద్వచనాదామ్నాయస్య ప్రామాణ్యమ్॥ (౧, ౧, ౩, ౧౦, ౨, ౯.)

(౩) ప్ర॥ ప॥ యొక్క ఉపక్రమోపసంహార భాగములను; పుటలు ౪౮-౪౯, చూడుడు.

లగుచున్నవనియు వేదాంతసూత్రభాష్యమున శంకరుడు విమర్శించి యున్నాఁడు. ౧.

వైశేషిక నాస్తికస్వరూపము వ్యతిరేకవాదుల విమర్శలవలన నెట్టితృప్తియు నీయఁజాలదని విదితమైనది. గణనాతీత సంఖ్యాకములైన యచేతనాణు సమూహములు శృష్టిలోని నానాత్వములో గోచరించు నదృశ్యమైన యేకత్వము నుదయించఁజేయఁజాలవు. అవి కలిసి యాలోచించి, జీవప్రపంచవిస్తారమునకు వలయుఁ గార్యక్రమమును గొనసాగింపఁజాలవు. వైశేషికతత్త్వవేత్తలలోఁ గొందరు తర్కప్రజ్ఞాధురీణులు సర్వప్రవృత్తికదృష్టము శారణమనుటలో సంతృప్తి నిగాంచలేకుండిరి. అణువులెంతగా నవ్యయములు నిత్యములునైనను, వాని ప్రవృత్తులకు సక్రమవిధానములో నడపుటకొక మనశ్శక్తి యుండవలెనని నిర్ణయించిరి. ఈశ్వరుఁడు మొదట నణువులను జూచినంతనే యాతనిబుద్ధిలో ద్వైతభావముదయించి దానివలన ద్విత్వము లేర్పడినవి. అనుమాన శుశ్రివప్రమాణములు రెండుగు నీశ్వరాస్తిత్వమును నూచించును. ౨. మహాభూతచతుష్టయము నెవఁడో యొకఁడు వాని జ్ఞానముగలవాఁడు చూచియుండెనని చెప్పనగును; ఏలన నవి కార్యములు. ౩. శబ్దార్థముల కీశ్వరుఁడే నిర్ణయముచేసి కల్పించెను. వేదములు బహువాక్య సముచ్చ

(౧) శంకరభాష్యము. ౨, ౩, ౧౪.

(౨) కీత్. ఐ. యల్. ౨. పుటలు ౨౬౧-౨౬౬; వాఙ్మయమునకిపు. ౧౪.

(౩) ౨, ౧, ౧౮-౧౯.

యములుగావున బుద్ధిమంతులగు రచయితలను నూచించును. ౪. వేదములలోని భావములు నిర్దుష్టములు, భిమా ప్రమాదాది దోషశూన్యములునగుటచే నవియొక శాశ్వతము, సర్వజ్ఞము నైన ప్రజ్ఞాపరిపూర్ణనివలన నుదయించెననియుఁ దెలియుచున్నది. ౫. మఱియుఁ బ్రళయకాలమునందు జీవులు విజ్ఞాన హీనములై యుండుటచే నణువులప్రవృత్తి నవి నిగ్రహింపఁజాలవు; మఱియు నణుప్రపంచాభ్యంతరమందుఁ గిర్యామూలశక్తి యేదో తెలియదు. మన కనవస్థాదోషము పట్టుకుండ నుండవలెనన్నచో, బ్రధమప్రవృత్తి కారకుడగు నొకని నంగీకరించవలెను. ౬. ప్రధమారంభకుఁడొక్కని నూహించిన చాలును; సంఖ్య పెంచనవసరములేదు. బహుదేవతాస్తిత్వము వలన వివాదములేర్పడవచ్చును; అందుచే సృష్టికర్తయొకఁడే అతఁడే యీశ్వరుడు.

ఈశ్వరునకు దేహమున్నదా యనుసమస్య శ్రీధరుడు చర్చించినాడు. దేవునికి దేహముండనవసరములేదు. శరీరావసరములేకుండఁ గర్మచేయుచును. చేకనాత్మకమగు జీవి యచేతనమగు దేహమునకుఁ బ్రవృత్తి గలిగించును. దేహము జీవికిఁ జెందియున్నను, దానికి స్వయంప్రవృత్తిశక్తిలేదు. కర్మసాధ

(౪) బుద్ధిపూర్వ వాక్యకృతిశ్చేదే, చూడు ఉపస్కారము ౬, ౧, ౧

(౫) ఉపస్కారము. ౧౦, ౨, ౯, వేదప్రామాణ్యాంగీకారముపై నీ వాదమంతయు వాధారపడియున్నది. బౌద్ధులవలె మనమిప్రామాణ్యము నంగీకరింపకున్నచో నీవాదము నీరసమగును.

(౬) భూమ్యాకాశ గ్రహగోళసంచలన కారకుడగు నీశ్వరునంగీకరించిన ఆరిష్టాటల్ సిద్ధాంతముతో దీనిని బోల్చుడు.

నము దేహము. అణువులు దేవునికట్టి సాధనములు. ఇచ్చాప్రయత్నములకు దేహమవసరమన్నచో నట్టియవసర మిచ్చాప్రయత్నము లాగంతకుములైనప్పు డుండునేకాని, స్వభావసిద్ధములైనప్పుడుకాదు. ఈశ్వరుని జ్ఞానేచ్ఛాక్రియాశక్తులు నిత్యములు. ౨. సృష్టికర్తయగు నీశ్వరునిగూర్చిన యాక్షేపణముల కన్నిటికి శ్రీధరుడు సమాధానముచెప్పినాడు. దేవుఁ డాప్తకాముఁడు గావున నాతనికి సృష్టిచేయుటయందొచ్చి యుండనవసరములేదన్నచో, నాతఁడు స్వార్థేచ్ఛాపరుఁడు కాఁడు, కావున నితరులక్షేమమునకై సృజించునని చెప్పెను. కర్మనియతి ననుసరించి, లోకములో దుఃఖము నీశ్వరుఁడుంచి నాఁడనియు, దుఃఖమంత హేయపదార్థముకాదనియు నది లోకజ్ఞానహేతువనియు నాతఁడు సమర్థించెను. సాశీల్యసంపన్నియతి ననుసరించుట దేవుని స్వాతంత్ర్యమునకు లోపముకాజాలదు.

ఈశ్వరునిగూర్చి వై శేషికులయొక్కయు నైయాయుకులయొక్కయు. భావములు సమానములే. లోపములు సమానములే. జీవులు నణువులునుగలిసి అదృష్టశక్తివలన నొక స్వయం సంపూర్ణమైన యంత్రమువంటి నిర్మాణమని మొదటినిర్ణయము. వైశేషిక సిద్ధాంతములను దీప్తిముగా ఖండించిన విమర్శకులయొత్తిడికి నిలువలేక, అనంతర వైశేషిక తత్త్వజ్ఞులు దైవాస్తిత్వము సంగీకరింపక తప్పనిసరియైనది. ఈశ్వరుఁడు జగత్కర్త

(౨) న్యాయకందలి పుటలు ౧౬-౧౮.

(౧) దేవాకావిషయే భేదోనాస్తి నైయాయకైః సుమమ్॥

(హరిభద్రుని ఎడ్డర్సనసమాప్తయమ్ పు. ౧౯.)

కాదు; జీవులు, వణువులు నాతనితో సమానముగా నిత్యములు. మనుష్య జీవులకు లేని స్వజ్ఞత్వ సర్వశక్తిత్వములున్న కారణముచే నీశ్వరుడు జగత్పరిపాలనమును నడుప సమర్థుడు. దేవునికి సంసారబంధములేదు. కొన్నినియమములను గల్పించి, ప్రపంచ ప్రవృత్తి నాతఁ డారంభించి, దాని నియతగమనమున నాతఁడెట్టి జోక్యమును గలుగఁజేసికొనకుండును. ప్రపంచ మొక ఘటికాయంత్రమువంటి నిర్మాణము. ఈశ్వరుడు దానికి నియతగతినిొసఁగి, హాస్యపక్రమములు లేకుండ నడుచునట్లు కూర్చినాడు. ప్రపంచగతిలో జోక్యములేకున్నచో నీశ్వరుడెట్టి ప్రపంచమున కెట్టియుపకృతియుఁ జేయఁజాలఁడు. జోక్యమున్నచో స్వీయకల్పిత నియతి నతిక్రమించినవాడగును. ఈశ్వరునికిని దేనికిని సంబంధములేదు. కాని మనము మూల ప్రతిపాదనములను సవరింపకున్నచో, నీశ్వరుడు మనకెట్టి సాయము నొనర్పఁజాలఁడు. పరస్పరసంబంధము లేని రెండుపదార్థములతో మన మారంభించినచో, వాని సంబంధశూన్యతా లోపమును దేవుడు బాహ్యమునుండి సవరింపఁజాలఁడు. ఒక బాహ్యశక్తి వశమై వర్తించు లోకము సమన్వయశూన్యమైన వస్తువుల మొత్తమగును. జీవు లన్యోన్యజ్ఞానము లేనివగును. అట్టి జగత్తులోని ప్రతివస్తు వన్యసంబంధములేని యొక కేంద్రమగును. జీవులు, వస్తువులు వేరైనవి. వానికి సంపర్కము బాహ్యశక్తికృతము. కావున మనమొక తృప్తికరమైన నిర్ణయమును గాంచవలెనన్నచో, మన ముపక్రమించిన భావములలోనే దిద్దుబాటుచేసికొనవలెను. ఈశ్వరుఁడొకఁ డున్నచో

నాతడే సృష్టిచేయుటకు వలయు సాధనసంపత్తిని గూడ సృజించుకొనఁగలడు. జీవులకు నణువులకు నీకర్వరతులైన నిత్యత్వము నూహింపనవసరములేదు. దేవుడేయున్నచో, సర్వలోకము లాతనిపై నాధారపడియుండఁగా నణువులుమాత్ర మేమాతని వలనఁ గలుఁగ వనుకొనుట హాస్యాస్పదము.

౧౫-వైశేషికతత్త్వము - సామాన్యపరిశీలనము.

వైశేషిక ముఖ్యసిద్ధాంతములను మనము విమర్శనబుద్ధిగోచరిశీలించిన యెడల నందలి ప్రధాన లక్షణములును లోపములునుగూడ విదితములగును. యధార్థస్వరూపము ప్రదర్శించు భిన్నలక్షణములను సమన్వయించి, యొక సమగ్రతత్త్వమును గల్పించుట తత్త్వశాస్త్రవిధియై యున్నది. “ఒక్క-తత్త్వమునందే బుద్ధి గోచరములగు భిన్నవిషయ సంబంధస్వరూపములను, వైశేషికము ప్రదర్శించినది.” ౧. వైట్ హెడ్ పండితుఁడు జెప్పి: రీతిని, ప్రత్యక్ష ప్రపంచవిషయములను, శాస్త్రవిషయములను విడదీసి పరిశీలించుట లాభకరము. ప్రత్యక్షవిషయము లనఁగా, వర్ణ శబ్దరూపములు, నుష్ణోగ్రితా భేదములును; మనము వీనిని దర్శించి, దృశ్యప్రపంచార్థమును దెలిసి కొనుటకు మనము కొన్ని శాస్త్రవిషయములను గల్పించి, యవి ప్రత్యక్షములు గాకున్నను, లోకమును గూర్చి మనకొక సంపూర్ణస్వరూపమును బ్రదర్శించునవై యున్నవి. వైశేషికదర్శనమందును మనకు ప్రత్యక్షవిషయము లున్నవి; వీనితో మన యనుభవ మారంభమగును. ఈప్రత్యక్ష విషయముల గూర్చి, మనము ద్రవ్య



గుణాది సంబంధములలో నూహించుట కారంభించుటతో, మన మనుభవ ప్రపంచములోఁ బ్రవేశించుచున్నాము. ఇదివరకే మనము పెక్కుసారులు చెప్పకొని యున్నట్లే, మనమొక వస్తువును దాని గుణములను గూర్చి ప్రసంగించునపుడు మనము యధార్థస్వరూపమును జెప్పటలేదు; దానికి భావరూపమును గల్పించుచున్నాము. నిత్యానిత్య ద్రివ్యగుణ భేదములను దెల్పునపుడు వైశేషికతత్వము మన యనుభవముయొక్క తాత్కాలిక లక్షణము నుగ్గడించి, జీవాణువులు, దేశకాలములు, ఆకాశ మానసములు మున్నగు ననేక భావములను గల్పించుచున్నది. ప్రత్యక్ష విషయములకు ననుభవప్రపంచమునకు ననగా శాస్త్ర విషయములకు నన్యోన్య సామరస్యము కుదిరినచో నీసిద్ధాంతము తృప్తియొసఁగును గాని, వైశేషికము నందట్టి సామరస్యము హృద్యముగా నున్నది.

అభావనూత్రిమునకు వైశేషిక సిద్ధాంతమిచ్చిన విశేష చాగ్రముఖ్య మందలి నానాత్వలక్షణమునకు హేతువైనది. యధార్థస్వరూపమొక ద్రివ్యముకాని, సగుణములైన యనేకద్రవ్యముల సముచ్చయములు గాని కాదు. విభాగము, నుపమానము, భిన్నత్వము నేకత్వము మున్నగు లక్షణములతోఁ గూడిన సంబంధ విశేషము. పరస్పరసంబంధ బాంధవ్యములచే నిర్మితమైన యొక క్షిప్రనిర్మాణ స్వరూపము చెంది యనేక వస్త్రస్త్రీత్వమును బ్రదర్శించునదే మన యనుభవసిద్ధమైన వ్యవహారప్రపంచము. వ్యక్తి వైవిధ్యములో సామరస్యము గలిగి, సమన్వయ సమగ్రితగల యొక స్వరూపముగా యధార్థజగత్తును బ్రదర్శించు ప్రయత్న

మును వైశేషికతత్త్వము చేసి యున్నది. పరస్పర వైరుధ్యములఁ బోఁగొట్టి సామరస్యమును జేకూర్చినదే, తార్కికముగా మన కొక సమన్వయసిద్ధి నొందిన లక్ష్యము సిద్ధింపదు. స్వవిరుద్ధ విషయములు దురూహ్యములు; కాని వైశేషికతత్త్వములో నిట్టి స్వవిరుద్ధ విషయములు సమన్వయసిద్ధినిగాంచి యుండలేదు.

అభావనియమ మొక సంపూర్ణనూత్రిముకాదని వైశేషికులంగీకరించిరి. అభావము దేనియభావమునుజెప్పినో యావస్తువున కస్తిత్వమనలే లేదని చెప్పలేదు. దేనిని లేదనుచున్నామో అది యొకప్పుడున్నదనియే యర్థము. మఱియు నభావము దేనినిలేదనునో యావస్తుస్వరూపము భావాత్మకమగుటచే స్థిరమైన యభావమునకు సంబంధము గలదికాదు. భూమిపై నొకచోట ఘటమును జూడఁగోరి, యదిలేదని కాంతుము; అందుచే ఘటములేదందుము. ఉన్నవస్తువును లేదందుముకాని, లేనిదానిని లేదనము. అభావగర్భస్థమైయున్నది వియోగముకాని లేకుండుటకాదు. అభావనూత్రిప్రయోజన మేమనగా యధార్థవస్తువు నొక సంపూర్ణవిజ్ఞానరూపములోఁ బ్రదర్శించుటయే. భావాభావములు రెండును సమానపాక్షికవిజ్ఞానరూపములే. 'ఉన్నద'నుట కేవల యధార్థవస్తుస్వరూప తుల్యముకాదు; అట్లే, 'లేద'నుటయు నట్టిదే. అభావమొక భావముయొక్క లోపము; ఏదిలేదు; ఎట్టిదిలేదను లక్షణములతోఁగూడినదే. అభావమొక వస్తుభావము; ఆవస్తులక్షణములన్నిటిని లేదనదు; తుద కభావ మభావాభావముకూడఁగావలెను. కావున నొకసమన్వయస్వరూపములో భిన్నవస్తు

భరితమైన జగత్కల్పనముచేయుట వైశేషికాభావప్రయోజనము. కాని మనము సరిగాఁ జెప్పవలయుచో మనబుద్ధిచే గల్పితమైన జగత్తునుగూర్చిన విజ్ఞానస్వరూపము పరమసత్యస్వరూపమెన్నఁడును గాఁజాలదు. అనేకత్వ భిన్నత్వము లొక సమన్వయమందిన విజ్ఞానస్వరూపమునందే నిజమైనవి. వైశేషికవాది స్వతంత్రసత్తువని చెప్పునది. వాస్తవికజగత్తులో నొక యంశముమాత్రమే. భిన్నత్వ వ్యతిరేకత్వభేదమును వైశేషిక తత్త్వము గ్రహించియుండలేదు. భిన్నమైనది వ్యతిరేకము గానక్కరలేదు. భిన్నద్రవ్యములకు సంబంధములేకుండ నక్కరలేదు. భిన్నత భేదాభావమునంగీకరింపదు. పరస్పరసామరస్యములేనివి కొన్నియున్నవి; కాని వాని సామరస్యశూన్యత నిత్య లక్షణము కాదు. వ్యావహారికావధులలో నీ భిన్న పదార్థములు గోచరించునుగాని, యధార్థస్వరూపము సమగ్రసమన్వయ సంపూర్ణతగలది. సర్వవస్తువులకును సమగ్రతను సంపూర్ణతను గల్పించుటచే వైశేషికతత్త్వము వివిధాంశాన్యోన్య భిన్నత్వము నేకపరమార్థ వస్తుస్వరూపములో సమన్వయింపఁజాలక పోయినది; ఏకత్వానేకత్వములు రెండు ననాదియైనవని చెప్పినదేకాని, రెంటికీ నభేదసమన్వయ మొనర్పలేకపోయినది. అభావనూత్రిము ననుసరించి, సమగ్రసమన్వయ జ్ఞానరూపమును వైశేషికసిద్ధాంతము కల్పింపలేకపోయినది.

వస్తువులు, వానిసంబంధములు మనయనుభవములో నున్నవని వైశేషికతత్త్వ మంగీకరించును. ద్రవ్య గుణ కర్మలు

వేరుగాను, సన్న్యన్యాశ్రయములుగనుగూడ నుండుటయేకాక, సామాన్యవిశేష సమవాయసంబంధములను గలిగియున్నవి. ప్రతిద్రవ్యమున కొక సామాన్యగుణము, విశిష్టగుణము, సమవాయముచే రెంటికి సంబంధముగలిగియున్నది. అనేకత్వమును సాధించు తత్త్వమునకు సంబంధముల యాధార్థ్యమును గమనించుట ముఖ్యావసరమైయున్నది. ఈసంబంధము అసత్త్వములైనచో నిర్గుణాత్మకమైన వస్త్వైకత్వమునే యంగీకరింపవలసియుండును. లేకున్నచో సంపూర్ణములైన యనేకవస్తువులున్నవనియు నవి సంబంధశూన్యములనియుఁ జెప్పవలసియుండును.

వైశేషికత్వములో సమవాయ మొక నీరసమైన సంబంధమైనది. రెండు పృథగ్వస్తువులకు సంబంధమే సమవాయమనుటకు వీలులేదు; కాని సంయోగమునకును దానికిని భేదమున్నదనియుఁ జెప్పవలసివడదు. సంయోగము సమవాయము కాదన్నచో సంపూర్ణవస్తువు, తదవయవముల సంయోగముకంటె బాహ్యమైనదని చెప్పవలెను. పరస్పరసంబంధమందినభిన్నద్రవ్యముల సమ్యక్సాచరస్వరూపమును సృజించుటే వైశేషికసమవాయాభావ నూత్రిముల యుద్దేశము. కాబట్టి వైశేషిక నానాత్మ తత్త్వము పరమార్థస్వరూపము కాఁజాలదు.

సామాన్య విశేషభేదములు ద్రవ్యములయొక్క గుణభేదములే. విశేషస్వభావమెట్టిది? వ్యవహారరంగమున మనము స్వయంసంపూర్ణ ద్రవ్యాస్తిత్వము నంగీకరింతు మన్నమాట నిజమే. కాని యీ విశేష మనగానేమో తృప్తికరమగు సమా

ధానమును జెప్పజాలము. ఒక ద్రవ్యమునుగూర్చి మనమెరిగిన దంతయు నేమన దానిగుణములు దాని ప్రవృత్తియనైయున్నవి. దాని విశిష్టత మనకు నిర్వచింపరానిది. కాని యది పరిమిత లేనిదని తోచుచున్నది. పుథక్త్వ మనునది నిజముగాలేదు; కేవల మూహకల్పితము. జీవాత్మవిషయము చూచుడు. ఇది మార్పు చేయజాలని దేమైననున్నదా? జీవాత్మయొక్క పుథక్త్వము దాని జన్మాంతరప్రవృత్తితో మారుచుండునదైనచో నది పరివర్తనశీలముగలదే. అదియొక నిర్వికారస్వరూపమైనచో నద్దాని స్వభావము మనమెఱుంగనిది. వాస్తవికాంశముల నీక్షించినచో 'నైల్యము' ను మనమెఱుంగము; ఒకరకము నీలవర్ణమునే మనమెఱుంగుదుము; దాని సామాన్యస్వభావమును గాని, 'నైల్య'మును జెప్పు విశేషమునుగాని మనమెఱుంగము. ఇవన్నియుఁ గలిసి పుథక్త్వవిశేష మెట్లగునో మనము తెలిసికొనజాలము. మఱియుఁ దుదకు నిజముగా 'పుథక్త్వ' మననేమో మనకుఁ దెలియదు. విశేషసిద్ధాంతమునకుఁ దార్కికముగానైన నాధారములేకున్నను, వ్యవహార విజ్ఞానాభ్యాస బలముచే మనముద్రవ్యములకును జీవులకు నవ్యయమైనఁ బుథక్త్వక్రిత్వ మున్నదని భావించుము. అనంతసంఖ్యాకములగు ద్రవ్యములకును జీవులకును నపరిచ్ఛిన్నమైన పుథక్త్వమున్నచో నీ పుథక్త్వత్వ మేకాత్మకమైన యధార్థ వస్తుస్వరూపముయొక్క పుథక్త్వమును నశింపజేయును. కావున సమవాయాభావములవలన నొక సమగ్ర విజ్ఞాన సమన్వయరూపమును వైశేషికతత్త్వము నిరూ

పింపఁదలఁచినయెడల, పృథక్త్వ మనేకవస్తువుల కున్నదను సిద్ధాంతము మార్పునొందవలెను. (1).

గ్రహించుబుద్ధితో నిమిత్తము లేకుండ ద్రవ్యగుణకర్మల యందొక సామాన్యలక్షణమున్నదని విశ్వసింపఁబడెను; మఱియు నది నిత్యద్రవ్యములందు నిత్యమనియు సనిత్యద్రవ్యము లందనిత్యమనియు నూహింపఁబడెను. సామాన్య విశేషములు రెండును యధార్థములైన వైనచో, (బ్రకృతి క్రమమునందు స్థిరస్థాపితములైనవని తలఁపఁబడు నీద్రవ్యములతో సామ్యముగలవే శాస్త్రపరికల్పిత సామాన్యములైనచో, యుక్తములు నయుక్తములు నగు సకలద్రవ్యములకును సామాన్యము లుండవలెను. మఱియు శాశ్వతములైన సామాన్యములు లేవు. తర్క-స్వభావమే మన విజ్ఞానమును మార్పులేని దానిగా నూహించును; దీని ననుసరించి, న్యాయవైశేషిక తత్త్వము వస్తుమూలరూపములు, గుణములు, వాని భేదములు నచలములని నిర్ణయించెను. ఏవస్తువు

(1) పోల్లు: బ్రాడ్లీ “అనేకత్వములోని వివిధద్రవ్యములకు స్వయం సంపూర్ణతలేదు. ప్రతిద్రవ్యమునుండియుఁ ద దతీత సంబంధమును విడిచినచో, ననేకత్వమే మిగులదు ఏకత్వములేని భిన్నత్వ మగ్రహితమగును. అందుచే బృథగ్వస్తుస్థిత్వ మాత్మవిరుద్ధ ప్రసంగమగును. ప్రతి ద్రవ్యమునందును భిన్నరూపము లున్నవని చెప్పుటవలన నీ క్లిష్టత తొలగదు; ఈవిభాగ మంతయు లేకుండఁ జేయవలసివచ్చును. ప్రతివస్తువును దదతీత స్థితిలేనిదైనచో ననేకత్వము నశించును. ఏది స్వయంస్థితి గలిగి జేరైన వ్యక్తిత్వములేనిదో, యది పృథగ్వస్తువు కాఁజాలదు. అందుచే బృథగ్వస్తువు లుండుట కేవల మాహాకల్పనము. వీనికి నిజమైన స్థితిలేదు.” (లాజిక్ || వాఱ్యము-2. పు. 437) మఱియుఁజూడు: కెంట్రెల్. థియరీ ఆఫ్ మైండ్ ఏజ్ ఫ్యూర్ ఏప్టు. ఇ. టి. పు. 113.)

నొకేకాలమున నుండుట నుండకుండ నుండుటయు జరుగదు. ఇదియే స్వవిరోధనూత్రము; ఈనూత్రమున కనుగుణముగనే, సృష్ట్యాది నుండియుఁ బ్రళయకాలము వరకు నెట్టి మార్పులను బొందకుండ నొకేతీకున వస్తువులుండునను భావముతో వానిని వర్గములుగా భావించుట జరిగినది. వస్తువులకు స్థిరత్వమున్నదను విశ్వాసమును డార్విన్ పరిణామ సిద్ధాంతము శోలఁగించినది. ఒక జాతిలోని భేదము లధికముగాఁ బెంపొంది ప్రకృతి స్వభావము వలననే, యింకొక జాతిగా వస్తువులు పరివర్తనమందు చున్నవి. లక్షలకొలది సంవత్సరముల పరిణామ క్రమముచే వర్గములకు స్వరూపము లేర్పడుచున్నవి. నేడును వస్తువర్గము లన్నియు నిరంతర పరివర్తన శీలములు గలిగి యన్యోన్య స్వరూపముల నొందు చున్నవి. సంప్రదాయ పరంపరావశ్యమున నొక యశ్వజాతి లక్షణములు గుర్తింప నసాధ్యములగు రీతిని మారి పోవచ్చును. కావున సర్వసామాన్యములని చెప్పఁబడిన లక్షణములు స్వయంస్థితి గలిగిన నిశ్చలస్వరూపములు గావు భిన్న ప్రకృత్యవస్థలలోఁ జరిగిన పరిణామములలోని దశావిశేషముల నవి తెల్పును. వస్తుజాతులు నశించిపోవుచుండగా జాతులను నమ్మిన తార్కికుని కాధారము నదృశ్యమగును. ఏయొక పరిణామ ఘట్టములోనైన నొక జాతిలక్షణమును సామాన్యము నూచించును; కాని యాలక్షణమైనను స్థిరమైనదిగాదు. సామాన్యములు శాశ్వతములని చెప్పఁబడినప్పు డవి యనంతములని యర్థము కాదు; కాలసంబంధములతో నిమిత్తము లేనివని యర్థము. ప్రాగభావాదులకు సామాన్యమైన యభావము సర్వ

సామాన్యమైనదని న్యాయవైశేషికములు నంగీకరించి యుండ లేదని జైన తార్కికులు బలికిరి; సామాన్యములు సర్వసామాన్యము లనియు నంగీకరింపబడలేదు. భిన్నసామాన్యములకు సామాన్యము లేక భిన్నభావములకు సామాన్య మనగా వాని సామాన్య లక్షణమైనచో వస్తువులకు వేరుగా నొక సామాన్య మెద్దియును లేదని చెప్పవచ్చును. మాంసగల వానికి, లేనివానికిని భేదమును జెప్పు కోరికతో నీసామాన్య సూత్రముద్దేశింపబడినది. అధిక వాస్తవికతగలఅతీంద్రియ ప్రపంచమున కీసామాన్యములు చెందు నన్నచో, వానికి మూలభూతములైన పృథగ్వస్తువులతో వానికి సంబంధముగలుపుట దుస్సాన్యమగును. ఏకము నిత్యమునగు నొక వస్తుయాధార్థ్యము ననేకములు సనిత్యములునగు పృథగ్వస్తువులతో సంబంధమును గలుపుటయు సులభవిషయము గాదు. సామాన్యము విశేషముపై నాధారపడకున్నచో మనకు స్లేటో తత్త్వమందునలే వ్యర్థవాదమేర్పడును. పూర్తిగా వేరైన సామాన్య విశేషములకు సంబంధము పొసగదు. విశేషసంభరితమైన ప్రపంచమునకు వాస్తవికతతో సంబంధము లేనిదని నిరసింపవలసి యుండును. సమవాయ సూత్రబద్ధములగుటచే సామాన్య విశేషములు విడదీయరానివని న్యాయవైశేషికతత్త్వమంగీకరించును అనగా సామాన్య విశేషములకుగల భేదము విజ్ఞానరంగమునకు జెందినదే యనియు, నది యధార్థజగత్తులోనిది కాదనియు, నంగీకరించియు, స్వతంత్రసామాన్యము లున్నవని వక్కాణింపబడెను. అట్టి సామాన్యములు జగద్విలయమైనను, సశింప



వనియు, బ్రశయవేశ సవి కాలము నాశ్రయించి యుండు  
వనియుఁ గాలమొక యధార్థస్థితి గలదనియుఁ జెప్పబడెను.

ద్రవ్య గుణ కర్మలు యధార్థజగత్తులోనివనియు, సంబం  
ధములు తాత్కాలికవిభాగజన్యములనియు గుర్తించినచో నీ  
సంబంధములను నిజముగా నస్తిత్వముగల ద్రవ్యములుగా  
భావింపరాదు. సత్య యనున దొకటున్నదనియు ద్రవ్య గుణ కర్మ  
లకు దాని లక్షణములున్నవనియుఁ జెప్పబడెను. కారణానోన్యస్య  
సంబంధములును, సాధర్మ్యతయు నస్తిత్వముగలవికావు; ఏలన  
నస్తిత్వము పృథగ్వస్తులక్షణము. గుణ కర్మలు ద్రవ్యలక్షణ  
ములు. (1) ఎట్టి దేశ కాలపరివర్తనములు తటస్థించినను, గుణ  
ములు నిమిత్తధర్మముయొక్క అవిచ్ఛిన్నరూపములనియు,  
కర్మలు తాత్కాలికనిమిత్తధర్మాంశములనియుఁ జెప్పవచ్చును.  
ఒకద్రవ్యముయొక్క సంపూర్ణస్వరూపములో గుణకర్మ లనగా  
నిత్యానిత్య లక్షణము లవిభాజ్యములైయున్నవి. (2) ప్రతి  
ద్రవ్యమునకు విశేష గుణ కర్మలున్నవి. లోకతాటస్థ్యము  
లన్నియు ద్రవ్యలక్షణములని ప్రాకృతజనాభిప్రాయము. ఒక  
ద్రవ్యమును, దాని గుణములనుగూర్చిన భావములు మనకు  
నుపరిచితములు. ఇది యమోఘసత్యమనియు నిరూపింపనవస  
రములేనిదనియు వైశేషికము భావించినది. యధార్థమైన దొక  
ద్రవ్యమో గుణమో కావలయును. గుణములన్నియు యధార్థ  
వస్తు భిన్నలక్షణములు; అవి తద్వస్త్యాధారశూన్యముగ నుండవు.

(1) డబ్ల్యు. ఇ. జాన్సన్. లాజిక్ వాల్యుము 1 పు 34.

(2) డబ్ల్యు. ఇ. జాన్సన్. లాజిక్. వాల్యుము. 1. పు 32.

అన్యసంబంధరహితములై సర్వస్వతంత్రములైన యనేకవస్తువులున్నవను ప్రాకృతభావము పరమసత్యమని వైశేషికనిగ్ధయమైయున్నది; కాని స్వతంత్రపృథగ్వస్తురూప మెట్లుండెనో మనకెట్టియభిప్రాయమును నూచించియుండలేదు.

పైకి నిర్దుష్టముగా గోచరించుచున్న ద్రవ్యగుణసిద్ధాంతమనేక సమన్యాగర్భితమైన మహాకూపమువంటిది. ద్రవ్యము గుణముల కాధారమైనదని నిర్వచనము. ౧. అందుచే గుణములు విడిగానుండవు. ద్రవ్యగుణభేదము మానసికము; కానిసామాన్య విశేషాదులకంటె సధికయాధార్థ్యము గుణకర్మలకుఁ గలదనుట కాధారములేదు. గుణములతో నిమిత్తములేకుండ ద్రవ్యమున్నదని వెశేషికమతము. సృష్ట్యారంభ ముహూర్తమున ద్రవ్యము గుణరహితమైయుండెనట; అనగా వస్తు పరమార్థస్వరూపము వేరు, గుణసహితరూపము వేరునని స్పష్టము. వస్తు మూలరూపమునకును, వస్తువునకుఁ గల విశిష్టములైన నిత్యగుణములకును సంబంధములేదని చెప్పవలెను. వస్తు స్వస్వరూపస్థితికి దాని గుణముల నిత్యత యవగరములేదు. వస్తువుల విశేషగుణములు కార్యములనియు ననగా గుణములు ద్రవ్యములనుండి జనించినవనియుఁ జెప్పబడెను. కాని యొక ద్రవ్యము తద్విన్నగుణములకుఁ గారణ మెట్లుకాఁగలదు! తెలియఁదగిన గుణములన్నియుఁ గాక వేరుగానున్న ద్రవ్యస్వరూపమేమో మనబుద్ధి కచింత్యము.

(౨) ప్రాచీనన్యాయము గుణకర్మల కాశ్రయమైనదే ద్రవ్యమని నిర్వచింపఁగా, సవీనన్యాయము ద్రవ్యమొక గుణములకే యాశ్రయమని నిర్వచించెను.

గుణములకన్నిటికి వెనుకనున్న దేదో చెప్పరానిది; అవేద్యము. గుణములకంటె ద్రవ్యమున కధిక యాధార్థ్యము నాపాదించుట మనకుఁ జిరకాలానుగతమైన దృఢమగు నభ్యాసము. వైశేషిక ద్రవ్యములు మనకు వ్యవహారములో గోచరించు గుణములకుఁ గేవల మూహకల్పితములు, నవిదితములునగు నాధారములు. అవి శాస్త్రీయ పరీక్షచే ఋజువైనవికావు. కాని యొక ద్రవ్యమునకు గుణములు పోయినచో, స్వభావమును బోవుననియు వైశేషికాభిప్రాయమే. ద్రవ్యగుణసంబంధము సమవాయమని చెప్పబడెను. అనగా, నొకటిలేకున్న నింకొకటి యుండఁ జాలదు. (1).

ఇట్టి ద్రవ్యగుణసంబంధమును శంకరుఁడు ఖండించినాఁడు. రెండు నవిభాజ్యసంబంధమును గలిగియున్నచో వాని యవిభాజ్యత దేశమునకుఁ గాని, కాలమునకుఁగాని, స్వభావమునకుఁ గాని చెందినదైయుండవలెను. ఈరెండును దేశమునం దవిభాజ్యములుగావు; ఏలన తంతువులనుండి కల్పితమైన వస్త్రము తంతువులాకృమించు స్థలమునే యాకృమించునుగాని, వస్త్రము యొక్క స్థలమునుగాదు. వస్త్రగుణములైన రంగు మున్నగునవి వస్త్రముయొక్క స్థలము నాకృమించును గాని తంతువుల యొక్క స్థలమునుగాదు. (1). కాలమునకుఁజెందిన అవిభాజ్యత సమవాయసంబంధ లక్షణమైనచో నొక గోవుయొక్క వామ దక్షిణ శృంగము లట్టి సంబంధమును కలిగియుండవలెను. అది

(1) చూడు: గౌడపాదశాఖిక॥ 3 అ. గీ. వై శంకరభాష్యము.

స్వభావములేక శీలమునకుఁ జెందినదైనచో, నప్పుడు ద్రవ్య గుణములకు భేదముచెప్పుట సాధ్యము; ఏలన రెండునొకటే ౨.

ద్రవ్యగుణములపై నాధారపడినచో నది నిజముగా వేరైనదికాదు. ద్రవ్యము దానిగుణములతో నమవాయనంబంధమును గలిగియుండుటేకాక, సర్వద్రవ్యములు సేకపదార్థసంబంధమును గలిగియున్నవి; అదేవిధముగాఁ బృథగ్వస్తువులు తమజాతికిఁ జెందియున్నవి. ౩. గుణములుకాక వేరుగా ద్రవ్యమును మనము చూచియెఱుగము; గుణములు మారినను, మార్పులేనిదేదో యున్నదనుట తార్కికలక్షణముకాదు. ౪. పరివర్తనశీలములగు గుణము లున్నవన్నచో నిత్యద్రవ్యాస్తిత్వము నంగీకరింపవలనుపడదు. నేడేపుగా రసభరితమైయున్న పచ్చనియాకు, రేపు పసిమితగ్గి, యెల్లుండి గోధుమవర్ణము నొంది వాడిపోవుచున్నది. ఆకుయొక్క నిత్యగుణమేమో మన మెఱుంగము. ఒక ద్రవ్యముయొక్క మూలప్రకృతి మరకవేద్యమైన రహస్యమని తత్త్వచరిత్రమంతయు సాక్ష్యమిచ్చు

(౧) వై. సూ॥ ౧, ౧, ౧౦

(౨) శంకరభాష్యము ౨, ౨, ౧౭.

(౩) సంఖ్యవంటి గుణములగు గుణముల సేవ ద్రవ్యములలోఁ జేర్చరాదని శ్రీహర్షుడడిగినాడు. గుణములు సామాన్యమున కాశ్రయములని చెప్పినచో, నుపాధులవంటివాని కవి యాశ్రయము లేల కారాదని యాతని ప్రశ్న.(ఖండన. ౪, ౩.) గుణ మొక పదార్థమనుట కలెఱ్ఱుండ రంగీకరింపడు.

(౪) చూ॥ న్యాయ॥ వా॥ ౧, ౧, ౧౩. ఇచట “పృథివ్యాదిగుణాః” అనుచో ద్వంద్వసమాసమను వర్ణములో నిందియములు పృథివ్యాదిద్రవ్యములను గుణములను గ్రహించును.

చున్నది. ౧. గుణకర్మలకు వేరైన ద్రవ్యరూపమెట్టిదో మనకుఁ దెలియు నవకాశములేదు. వ్యవహారప్రపంచములో ద్రవ్యగుణములను బద్ధార్థములని వాడుకొనకతప్పదు; కాని వస్తుస్వరూపము గుణములేయని చెప్పరాదు; గుణములుకాక వేరుగా ద్రవ్యమేలేదని వైశేషికులు చెప్పియున్నారు. ఒకద్రవ్యనిర్వచనమును దానిగుణములనుబట్టియే చేయఁగలము. భిన్నగుణములనుబట్టి వస్తువులభేదమును మనము గ్రహింతుము. భిన్నకాలములలో నొకే గుణసమూహమును బ్రదర్శించునప్పుడు వస్తువాకటేయని నిర్ణయింతుము. భిన్నలక్షణయుక్తములైన వస్తువులనుజూచి భిన్నవస్తువులున్నవని గ్రహించుచున్నాము. స్థిరముగానున్న గుణములపోలే ద్రవ్యమగుచున్నది. జీవులు, నలుపులు, దేశము, కాలము, నాకాశము, మనస్సు నిట్టి ద్రవ్యములే.

వ్యవహారజగత్తులోని సకలానుభవ రూపముల నొక తత్వములో ముడిపెట్ట వైశేషికము ప్రయత్నించినది. ద్రవ్యోనిమిత్తము లేకుండ స్వయంస్థితి గలది ప్రపంచము. మానవుడు నిరాధారముగఁ గల్పించినవి కావను సర్థములో సంబంధములు వాస్తవికస్థితి గలవే. మనకుఁ గలుగు వస్తుజ్ఞానము నానాత్వము గలిగి సంభవించు చున్నదని వైశేషికు లంగీకరింపరు. కేవల

(౧) ద్రవ్యమునకు గుణమునకు సమానమైన వాస్తవికత గలదని సాంఖ్యము చెప్పును. అద్వైత శాఖాంతము ననుసరించి, ద్రవ్యముక విజ్ఞానరూపమని భావించి, కాకున్నచో నది తర్కవిరుద్ధభావమని నిరసించును. పోల్సు. లాకే: ఎస్సే ఆన్ ది హ్యూమన్ అండ్ ది స్టాండింగ్.

మూలములన్నియు కాక నిజముగా నస్తిత్వముగల సూత్రములపై సంబంధము లాధారపడి యున్నవి. గుణకర్మ సామాన్య విశేషసమవాయాదులన్నియు నాశ్రితములు; ద్రవ్యము వీనికన్నిటి కాశ్రయమునై యున్నది ద్రవ్యములు పూర్తిగా స్వతంత్రములు. కారణోత్పన్నములైన అనిత్యద్రవ్యములు నిజముగా ద్రవ్యములు గావు. వైశేషిక సిద్ధాంతమునకు నిత్యమైన ద్రవ్య నవకమే కేంద్రస్థానము నాశ్రమించినది. ఈనవద్రవ్యములు శాస్త్రవిషయములు గాని, యింద్రియగోచరములగు ద్రవ్యములు గావని వైట్ హెడ్ పండితుడు చెప్పినాడు: వీని కెట్టి విలువగల దనగా, మనము మన యింద్రియముల ద్వారమునఁ బ్రకృతిలోఁ జూచిన దృశ్యముల కొక క్రమము నిచ్చి ప్రదర్శించును. ప్రకృతి యంతయు నొక నిరంతర పరివర్తనాత్మకమగు దృశ్యమనియు దానికిఁ గారణము నింకొకచోఁ జూడ వలెననియు వైశేషికులు తమకుఁగల వ్యవహార జగత్తునందలి విశ్వాసముచే నిశ్చయించిరి. మన యనుభవ ప్రపంచములోని దృశ్యములన్నియు ఛాయామాత్రము లనియు నీ ఛాయలకు మూలములైన ద్రవ్యములు తెఱవెనుకనున్నవనియు వారునమ్మిరి. కాని యిది నిరాధారమైన విశ్వాసమే. మన మనుభవ జగత్తును విడిచి, వెనుక నేదో రహస్యముగా వస్తువులు స్వస్వరూపములలో నున్నవని తలపనవసరములేదు. వస్తువులు స్వతంత్రములై విడిగాను, యధార్థముగాను నున్నవని చెప్పి మన విజ్ఞానమును సమ్మవలె నని వైశేషిక ముద్బోధించు చున్నది; కాని, మన యింద్రియ విజ్ఞానమువకు గోచరించుచున్న ద్రవ్యములు యథా

ర్థవస్తువుల ఛాయామాత్రములే యని చెప్పటలో నాత్మనిర్ణయ విఘాతములగు వాక్యములను బలుకు చున్నది. ప్రకృతి దృశ్యముల నన్నిటిని సమన్వయించుటకుఁ బూనుకొన్న వైశేషిక దర్శనము వ్యవహారిక జగత్తులో గోచరించుచున్న నానాత్వములకు వెనుక పారమార్థిక నానాత్వమున్నదను నిరాధారతాత్త్వక విశ్వాసము ననుసరించినది. ప్రకృతిలోని యేకత్వమును విడిగొట్టి విభాగించెనే కాని, దానిని తిరిగి సమన్వయించుటలోఁ గృతార్థత నొందలేక పోయినది, విడిపోయి, సంబంధ శూన్యత నందియున్న నానాత్వమున కేకత్వమును ఘటించుటకు దైవాస్తిత్వమును సాహాయ్యముగాఁ దెచ్చుకొనవలసి వచ్చినది. మార్పులేని నిత్యవస్తువులకును, నిత్యపరివర్తనాత్మకములగు ప్రకృతిదృశ్యములకును సమగ్ర సమన్వయము లభింపలేదు. ఈ రెంటిని బంధించు సూత్రము దుర్లభమయ్యెను.

ద్రవ్యపరస్పరసంబంధము సరిగా వివరింపఁబడియుండలేదు. వ్యవహారప్రపంచములో వస్తుసంబంధమును బ్రధానముగాఁ జెప్పిన వైశేషికసిద్ధాంతము, పరస్పరసంబంధములేని జీవులను, కణువులను శాస్త్రీయద్రవ్యములనుగా భావించి, సంబంధములన్నియు శాశ్వతములని నిర్ణయించినది. యథార్థవస్తుస్వరూపములు నిత్యములైన నవద్రవ్యములు; అవియెన్నఁడు మార్పునొందవు; వ్యవహారజగద్వస్తుపరివర్తనకారణము వానిలోలేదు. అందుచే సంబంధమంతయు బాహ్యతాటస్థ్యమే. సంబంధశూన్యములైన కణువులు వ్యవహారజగత్కారణములు కాఁజాలవు. వ్యవహారప్రపంచము నుత్పత్తిచేయుట కణువులు

సంయోగసంఘర్షణములఁ బొందవలెను. అణువులకుఁ గడలిక గుణమైనచో, వాని పృథక్త్వము నశించును; ఏలన నణుసంచలనము పృథక్త్వమునకు విరుద్ధమైనది. అదృష్టము కారణమని యంగీకరించుట తాత్త్విక హేత్వనకాశమును శాశ్వతముగా విసర్జించుటేయగును. పదార్థవివరణసందర్భములో వాని సంబంధములన్నియు నిజమనుసిద్ధాంతమును బ్రకటించిన వైశేషికము, తనసిద్ధాంతమున కానుగుణ్యముచూపవలయునన్నచో, శాస్త్రద్రవ్యములైన శాశ్వతములు మార్పులేనివియు నగు నిత్యద్రవ్యసిద్ధాంతమును విడిచిపెట్టవలయును. యధార్థమైన సంబంధనియమము, సంబంధమొందినవస్తువుల పృథక్త్వముతో జతపడదు. కావున నిత్య నిరవయద్రవ్యములని చెప్పఁబడినవి నిత్యపరిణామమందుచున్న జగత్తులోని కొలఁది నిలకడగల ద్రవ్యములేయగును. పరివర్తనమును, సంబంధమును యధార్థజగత్తునకు మూలరూపములైనచో నప్పుడు సత్యజగత్తు పృథగ్వస్తులముదాయము కాదు. నిత్యమును మార్పునొందుచు, సమాకృతిగలిగియున్న జగమే యధార్థమై నిలుచును.

నిత్యములగు నణువు లున్నవని వైశేషికదర్శనము ప్రతిపాదించుటలోని భావమేమనగా, దేశకాలస్వరూపగర్భమందెచటనో మానవనేత్రమునకు గోచరముకాని నూత్నురేణువులున్నవనియు, నవి సంయోగము నొందినపుడు, సంయుక్తరూపములు గోచరములేయనియు నవి నిత్యములుకాకున్నను గొంతెస్థిరతనుగల్గి యున్నవనియుఁ జెప్పవచ్చును. శూన్యము



నుండి యెద్దియు నుద్భవించదను కారణధర్మము ననుసరించి, యీ నూత్నాన్వయస్థిత్వమును గల్పింపవలసివచ్చినది. దిగ్భావ కాలగతులు దేశకాల వ్యవస్థాలక్షణములైనచో, నందు నిండి యుండునవి రూపరసగంధోష్ణతా శబ్దములని వైశేషికులు చెప్పినది నిజమే. ప్రస్తుతము శబ్దమునువిడిచి, రూపరసగంధోష్ణతలను వైశేషికు లణుగుణములని నిర్ణయించిరి. మన యనుభవములోని యీగుణములు నిత్యములుగావున వీని కణువులే కారణములను భావము నుపపాదించిరి. మార్పుగల ప్రకృతిదృశ్యములనిత్యద్రవ్య సంజాతములనియు, నిత్యదృశ్యములు నిత్యద్రవ్య జాతములనియుఁ జెప్పఁబడెను. వైశేషికతత్వము మూలాధారముగాఁ గైకొనిన విషయములు మన యింద్రియానుభవములోని దృశ్యములే, వీనికి వైశేషికులు హేతువులఁ గల్పింపయత్నించిరి. అణువు లింద్రియగోచరములు కావని వైశేషికులు స్పష్టముగాఁ బ్రకటించి, మన కింద్రియగోచరములైన సర్వదృశ్యముల కవియే కారణములనియు నిర్ణయించిరి. వస్తుజాలమంతయుఁ బ్రకృతికేజెందినదే కాని జాద్ధులవలె మానసికమని తలపఁబడలేదు. కాని యింద్రియగోచరములగు వస్తువులన్నిటికీ గారణము లణువులని భావింప నవసరమున్నదా? రంగులు శబ్దములు, రుచిస్పర్శలు నొకదానితో నొకటి సంబంధములేకుండ మనకు వ్యవహారజగత్తులో లభించినచో, వీనికి గారణభూతములైన యణువులును పరస్పరసంబంధశూన్యములైనవని యూహింపవీలగును. కాని మనకు గోచరించు ప్రకృతి, భిన్నదృశ్యములైతెగక పరస్పర సాహచర్య సంపర్కములు గలిగియున్న

యొక నిరంతర ప్రవాహరూపముగా నున్నదని వైశేషికులు చక్కగా వక్కాణించియున్నారు. ఇంద్రియ విషయజాలమును బరిశీలించి, ద్రవ్యగుణసంబంధములతోఁ గూడిన యనుభవమును మనము గల్పించుకొనుచున్నాము. ఈ మన యనుభవములో వైశేషికు లూహించిన యణువుల కవకాశములేదు. వైశేషికుల అణుసిద్ధాంతమువలనఁ గొన్ని నూత్నసమస్యలుదయించి, విజ్ఞానవాద ప్రమాదములోనికి దారి చూపినవి. అణువులు మన కెఱుకలోలేవు; కాని వ్యవహార జగత్కారణములగు నణువు లున్నవని మన మూహించుచున్నాము. ఇచట జూపిన కారణధర్మ విధానమైనను జడాత్మకము; ఉన్నవివేయి; అవి యణువులు; మనకుఁ గన్పట్టునవి వేరువస్తువులు; వస్తువుల కారణము లనుభవాతీతి విషయములు. ప్రత్యక్షవస్తు జగత్తున కాధారభూతముగ నూహింపఁబడిన యీ యణ్వధారము బలవత్తరమైనదికాదు. మన యనుభవము దేశకాలములలో దృశ్య పరంపరగా లభించుచున్నది. ప్రతివిషయమునకొక దేశము, నొక కాలము, నున్నవి. కాని యీ దేశకాలలక్షణములు విషయముయొక్క సంపూర్ణార్థములుకావు. నూత్నపదార్థక్షణువులైన యణువులనుగూర్చి మనమేమియు నెఱుఁగము. ద్రవ్యము లేక కాలమున ననేకస్థలములనాకీమించి, రూపవైశాల్యములను గలిగియున్నవి. సరిగాఁ జెప్పవలయుచో, నొక విశ్వ విశాలపదార్థములనుగాని, యగోచరములగు నణువులనుగాని మన మెఱుఁగము; ద్రవ్యములనే మనము గాంచుచున్నాము. ఒక ద్రవ్యమనగాఁ జలనముగలదని మనము సామాన్యముగా

నెంచుచున్నాము. అది పదార్థములో నొకభాగము; తనలోఁ గల భాగములకు మార్పులేకుండ నుండునట్లును, నితరస్థల సంబంధములలో వానికి మార్పులున్నట్లును నది సహజస్వరూపములను నిలబెట్టుకొనుచున్నది. ఒకవస్తువునకుఁ గొన్ని యవధులున్నవి; బాహ్యభ్యంతరభాగ సంబంధములలో మార్పులు లేనంతకాల మావస్తువు తన పృథక్త్వమును నిలుపుకొనును. మనకొక వస్తువు లేక స్థూలపదార్థమని పిలుచునది యొకదేశావరణము; దానికిఁ గాలగతపరిణామములతో నిమిత్తములేకుండ నిత్యమైయుండు నొకవిశిష్టలక్షణముగలదు. మనకుఁగల సందర్భములో దేశమును గాలమునాకృమించు ద్రవ్యము దేశకాలములనుండియు వేరైనదిగాభావించుము. దేశకాల వ్యవస్థాస్థితిగలదే పదార్థము. ౧. సామాన్యమునుండి విశేషమును, సంబంధములనుండి తద్వస్తువులును, దేశకాల సంయోగమునుండి పదార్థమును గల్పింపఁజూచిన అలెగ్జాండరు, రస్సెల్ వంటి అభినవభౌతికవాదులతోఁగాని, తత్తుల్యులగు బౌద్ధులతోఁగాని వైశేషికులు సాంగత్యమునంగీకరింపరు. చలించు వస్తువులు లేనిదే చలనమునులేదు. అణువనగా నొక యధార్థమైన ద్రవ్యమనియే వైశేషికభావము. వైశేషికులననుసరించి, అణువులు వర్ణాదిగుణములను గలిగియున్నవి. రంగుమున్నగు గుణముల

(౧) విషయములు సగుణరూపములు; వీనినుండియే దేశకాలములు గుర్తింపఁబడినవి. వేలస్థలాకృమణమును, సాహచర్యమును భావకల్పనములు. ప్రపంచములరూపములని నేనినైన పిలువవలగుచో నవి దేశకాలపదార్థపముచ్ఛయరూపములు. కైట్ హెడ్ పండితునభిప్రాయములో విషయములు దేశకాలపదార్థరూపముల కాధారములు.

గలదేదియు నణువుగాని, నిత్యవస్తువుగాని కాఁజాలదని శంకరుఁడు విమర్శించియున్నాఁడు. మన యనుభవముననుసరించి చూచినచో వర్ణాదిగుణములుగల వస్తువులు స్థూలములు నని త్యములు నైయున్నవి. ౧. అగోచరత్వమే నిత్యత్వలక్షణమైనచోఁ జాలనూక్త్యములగు ద్విత్వములును నిత్యపదార్థములే కావలెను. ౨. జగత్తునకాధారమైనయొక నిత్యవస్తువవసరమైనచో నది యణుసముదాయముకాఁజాలదు. ౩. ప్రత్యక్షప్రపంచ వస్తునానాత్వమున కణునానాత్వ మవసరమని యూహించఁజెను. భిన్నదశలలోఁ బరివర్తనమందుచున్న పదార్థసిద్ధాంతము నిత్యాణుసిద్ధాంతమునకు విరోధమైనది. ప్రాకృతిము, సజాః రూపమునగు సనుభవము, ప్రపంచమును పృథగ్వస్తుజాలముగా విభాగించునుగాని, ఈషత్పర్యవేక్షణము వస్తువులన్యోన్యరూపములనందుచున్నవని తెలుపును. పరిణామమనున దొకటి యున్నది. వస్తుయాధార్థమనఁగా సనేకవస్త్వస్థిత్వము గాదు; ఏకప్రకృతిరూపము. వైశేషికముయొక్క వ్యావహారికదృష్టి నిత్యవస్తువునుగాక పరిణామమందున్న ప్రకృతినే ప్రతిపాదించుట సమంజసమైయుండెడిది. ప్రకృతియొక్క అభిన్నైకరూపమును, భిన్నాణువర్గమున కుత్పత్తియందు మూలభూతమగు నేకత్వమును మనకు ముఖ్యాకర్షణములగు విషయములు. పరిణామమనగా, భిన్నరూపాంతరములలో లీనమైయున్న

(౧) వై॥ సూ॥ ౪, ౧, ౧.

(౨) ౪, ౧, ౫.

(౩) శంకరభాష్యము. ౨, ౨, ౧౫.

## భౌతిక తత్వశాస్త్రము

నియమమారూపాంతరములకన్నిటికి నతీతమైనది. మనకు గోచరించు యధార్థపదార్థ మణురూపముకాదు; అది యేకాత్మక ద్రవ్యము; అందు గుణములపైనాధారపడిన భిన్నరూపములంతర్లీనములగుచుండును. భిన్నభూతము లొకేపదార్థముయొక్క భిన్నరూపములు; భూమి స్థూలమైనది; జలము సూక్ష్మము; తేజము సూక్ష్మతరము; వాయువన్నిటికంటె సూక్ష్మతరము. ౧. రూప రస గంధ స్పర్శలు నాలుగును భూమికిని, రూప రస స్పర్శలు జలమునకును నిట్లే గుణములున్నవని, వీనికనుగుణముగా వీనికారణములైన యణువుల కిట్టి భిన్నగుణములున్నవని తలంపరాదు. అణువులన్నిటికి నన్ని గుణములును లేవు. అణువుల కొకేగుణమున్నచో, భూమికి రుచియును, జలమునకు రంగును, మనము కలిగియుండజాలమేలన, కార్యగుణములు కారణగుణానుగుణములై యుండవలెను. ౨. అనంతభిన్నతగల యణుసముదాయమొక సామరస్యముగల ప్రపంచమునకుఁ గారణముకాజాలదు. ఇందలి క్షిప్రతను దొలగించుటకే విచిత్రమైన సమవాయనూత్రమును గల్పించిరి. రెండణువుల సంయోగముచేనేర్పడిన ద్విత్వములు వానితో సమవాయసంబంధమునుగలిగియుండియు వానికంటె భిన్నములైనవని చెప్పబడెను.

---

(౧) నవీన భౌతిక శాస్త్రము ననుసరించి యణువులనగా విద్యుద్రేణువులు; పదార్థముకూడ సూక్ష్మతమమైన యాకాశరూపమై, యిందుమించుగా జేతనగుణములను జూపుచున్నది.

(౨) శుంకరభాష్యము॥ ౨, ౨, ౧౬.

ప్రకృతి విషయప్రవాహములో నణువులు నిత్యత గలిగిన యంశములు. ప్రకృతిలో నచంచలమైన దేదో యున్నది. ప్రకృతిలో నచలములైన వానినే మనము ద్రవ్యములందుము. మన మిదివఱలోఁ జెప్పిన రీతినే నస్తువుల ప్రవర్తమునకే ద్రవ్యములను నామకరణము చేయఁబడినది. ఎంత మారుచున్నను, మనము మనయనుభవములోఁ గొన్నిమార్పులేని లక్షణములను జూచుచున్నాము. అందుచేఁ బ్రకృతి గర్భస్థమైయున్న నియమము, నిత్యపరివర్తన మందుచున్నను, నవిచ్ఛిన్నతగలిగి నిలుచుచునేయున్నది. అణువాదమునుండి మనకులభించు తత్త్వనూచన మేమనగా యధార్థమైనదేదో యది స్వయంపోషకత్వ శక్తిగలదైయున్నది. అనగాఁ బూర్ణతగలిగినదానికే సత్త్వస్థితి యున్నది; భాగములకు స్వతంత్రస్థితి యున్నచోఁ బూర్ణతకు లోపము సంభవించును. కాని పూర్ణాంశ సంబంధములోఁ జిక్కులు లేకపోలేదు. కావున యధార్థమైనది విజ్ఞానమే యని చెప్పవలెను.

దేశకాలముల సర్వసామాన్య యధార్థరూపములను వైశేషిక ముగ్ధుడొంచుటలోని యర్థమేమనగా, జగత్తు మనకొక యనంతవ్యాప్తి గలదిగాను, దాని కాద్యంతములుగాని, లోతుగాని లేనిదానిగాను గోచరించుచున్నది. ప్రతివిషయమునకు దేశకాల లక్షణములున్నవి. ఒక పదార్థముయొక్క దేశలక్షణము చలింపకయుండి, కాలలక్షణము మారినచో, నా పదార్థము చలింపుచున్న దందుము. కాల మెడతెగక మారుచుండునట్లే, పదార్థము నెడతెగని మార్పునొందుచున్నచో నది చల

నము గలిగియున్నదందుము. మన యనుభవమంతయు దేశకాలానుగతమైనదగుటచే, వైశేషికులు దేశకాలములు మనకు బాహ్యములై యున్నవనియు నందు ద్రవ్యాదులువచ్చి చేరుచుండుననియు నూహించిరి. దేశకాలసంబంధములు దేశమందును గాలమందును గల మన వస్తుదర్శనములచే నేర్పడినవి. మన యనుభవములోని దేశకాలలక్షణముల కాధారభూతములైన విశ్వవిశాల దేశకాలద్రవ్యము లున్నవని యూహింపవలసినవచ్చునెడ, నతివిశాలమైన స్వర్గములో నతివిశాలమైన యొకబుద్ధిని, అతివిశాలమైన యొక తేజమును, నొక యంధకారమును, మనము ప్రత్యక్ష ప్రపంచములోఁ జూచు నన్నిరకముల వస్తువుల కాధారభూతములైన యత్యంత విశాలములైన విశ్వాకృతిగల ద్రవ్యములుండవలెననియు నేల యూహింపరాదు! మన యనుభవమున కాధారభూతములైన దేశకాలములు మనయనుభవమునుండియే వచ్చినవని చెప్పటకు వీలులేదు. దేశకాలములు విశ్వవిశాలములు విశ్వవ్యాప్తములునైన ద్రవ్యములనగా, నేవస్తువైనను దేశమందున్నదనియు, నేది తటస్థించినను గాలమందుఁ దటస్థించుననియు నభిప్రాయము. జగద్వస్తువులన్నియుఁ జలనముగలిగియున్నవి, అనగా స్థలము నాక్రమించుననియుఁ గాలవశములై ప్రవర్తించుననియుఁ దెలియవలెను. ఎత్తురహితమైన దేశమును, సంఘటనాశూన్యమగు కాలమును ద్రవ్యములని వారియభిప్రాయము. దేశకాలలక్షణ లక్షితములగు మన యనుభవమునకుఁ గారణములనుజూపు నిమిత్తము వైశేషికు లనంతదేశ కాలాస్తిత్వము నూహించి ప్రతిపాదించిరి

కాని, యవి తాత్త్వికభావకల్పనములే కాని యధార్థస్థితి గలవికావు.

కాలభేదములులేని దేశము కేవల మర్థరహితముకాదు కాని, మార్పులు, చలనములును లేనిదేదియునులేదు; సంబంధించు వస్తువులులేని సంబంధము లేనట్లే. కాలము యధార్థ వస్తస్వస్థితమై యున్నది. కాలము వస్తు నానాత్వమును సూచించదు. ఒకే ద్రవ్యములోఁ గాలగతి యుండవచ్చును. ఒక మనుజుడు స్వభావపరివర్తన ముండవచ్చును. ఒక పుష్పము వర్ణభేదమును బొందనగును. దేశము స్థలదూరత్వాది గుణసహితమగుటచే దానికి యధార్థ వస్తస్వస్థిత్వ మవసరము. కేవల కాలమట్టి వివిధ వస్తస్వస్థిత్వమును గోరదు. ఒక యధార్థవస్తు వన్యధారమును గోరనిరీతినే వివిధవస్తువులుండుట కాలమున కవసరముకాదు.

అన్వాస్థిత్వమును స్థాపించుట కుపయోగించిన హేతువులను దేశకాలాస్థిత్వమును దెల్పుట కుపయోగించలేదు. కాలముయొక్క అవిచ్ఛిన్నత అవిభాజ్యములగు వేర్వేరు క్షణములవలనఁ గలిగినదనికాని, దేశముయొక్క అవిచ్ఛిన్నత వేర్వేరు స్థలములవలన లభించినదనికాని వైశేషికులు చెప్పలేదు. పదార్థము నశించినచో శూన్యమగునేమోయను భయముచే నవిభాజ్యములగు నణువులున్నవని చెప్పుకొనవలసివచ్చినయెడల, దేశకాలముల యవిచ్ఛిన్నత నదేతీరున నవిభాజ్యములగు భిన్నస్థలక్షణములచేఁ గలిగెనని చెప్పవలసియుండును. దేశకాలముల విషయమున, ననంతమైన దేశముకాని కాలముకాని



యున్నదనుట సమంజసమైనచో, భౌతికప్రపంచ కారణమును జెప్పటకైన నొక విశ్వవ్యాప్తమగు పదార్థమున్నదని సులభముగాఁ జెప్పవచ్చును. వస్తువు లన్యోన్య మొక సంబంధము గలిగియుండగా నట్టిది దేశసంబంధమనియు, క్షణము లొక సంబంధమును గలిగియుండుటచే నవి కాలసంబంధములనియుఁ జెప్పుచున్నాము. మన యనుభవముకొఱకు వస్తుసంబంధములే దేశకాలములని వ్యవహరించుచుంటిమి. ఈ దేశకాలసంబంధములు మనకుఁ బ్రత్యక్షానుభవాంశములు. కాని విశ్వవ్యాప్తములైయున్న దేశకాలములలో వస్తుసంఘటనములు గలుగుచుండునను సిద్ధాంతము నిత్యమగు నణుద్రవ్య సంవృత్తిని గోరును. ఇది కేవలము తాత్త్వికభావకల్పనమే. ఒక విశ్వవ్యాప్తమగు దేశమును, విశ్వవ్యాప్తమై యున్న కాలమును, నిత్యములైయున్న యణు సముచ్చయమును యధార్థ విషయములు కావు; అవికేవల భావకల్పిత విషయములే. గుణముల కాధారభూతమైనది ద్రవ్యమననయొక్క నిర్వచనమువలననే, నైశేషికులు దేశకాలాదులు ద్రవ్యములని తలపవలసివచ్చినది. పదార్థము దేశకాలములందు నిండియున్నది; మనము సరిగాఁ జెప్పుకొనవలసినచో జగత్స్వరూపమునకు మూలకారణమైనది దేశ-కాల-పదార్థ-సంపుటియని చెప్ప

(౧) పోల్కు. వైట్ హెడ్. “విషయము లొకసిద్ధాంతముగానున్న దేశములోఁగాని, కాలములోఁగాని, నిత్యముగానున్నయొక పదార్థమునఁగాని తటస్థించుచున్నవని భావింపరాదు. ప్రాచీనసంబంధ సిద్ధాంతముననుసరించి, దేశకాలములు వస్తుసంబంధములు; మనసిద్ధాంతముననుసరించి, యవి విషయ సంబంధములు” (ఎం. క్వెరీ. పు ౨౬)

వలెను; వైశేషికు లీ భావము నస్పష్టముగాగ్రహించిరి. ఆకాశము, దేశము, కాలము నొకే యధార్థస్వరూపమనియు, వానివలనఁగలుగు భిన్న కార్యములఁబలన, మూడుగా వ్యవహరింపబడుచున్నవనియు శివాదిత్యుఁడు చెప్పియున్నాఁడు. ఈ భావమునే చంద్రకాంత తర్కాలంకారుఁడు సమర్థించినాఁడు. కణాదుననుసరించి, దేశ కాలాకాశము లొకేద్రవ్యమైనను, భిన్న ఫలితములచేతను, భిన్న బాహ్యవస్థ 3 లచేతను భిన్నములుగాఁ జెప్పబడుచున్నవనియు నీతఁడు వాదించియున్నాఁడు.

ప్రకృతిస్వభావమునుజూచి గ్రహించిన భావములు. అనంతర నైయాయకులు దేశకాలము లీశ్వరుని భిన్న రూపములనిరి. ౪.

విజ్ఞానమొక ప్రవృత్తి; ఒకద్రవ్యమున కచేతనజగత్తుతోఁగల సంబంధములఫలితముగాఁ బ్రదర్శింపఁబడు గుణము. జీవునకు గుణములతోఁగలది సమవాయసంబంధము. ఆత్మకును జ్ఞానాదిగుణములకునుగల సంబంధమునుగూర్చి శంకరుఁడు చర్చించినాఁడు. ఆత్మ నిత్యమును, గుణము లనిత్యములు నగుటచే రెంటికి సమానపదవిని వైశేషికమీయఁజాలదని యాతఁడు వాదించినాఁడు. రెంటికిని సమానపదవి నొసఁగి

(౨) ఆకాశాదిత్రయంకు వస్తుకః ఏకమేవ ఉపాధిభేదాన్నా నాభూతమ్  
(సప్తదార్శి పు ౧౭.)

(3)

(౪) అథత్యే తర్క-సంగ్రహము. పు ౧౩౧.

నచో గుణరహితమైనస్థితి యాత్మకైష్ణాఁడు నుండఁజాలదు. అనఁగా గుణములవలెనే, ఆత్మయు పనిత్యముకావలెను. ౧. మానసికజీవితము సంకుచితమైనదగుటకుఁ గారణము మనస్సగు రూపమైనదని చెప్పఁబడెను; కాని ఆత్మకును మనస్సునకును సరియైనసంబంధము జెప్పట కష్టమగును. ఆత్మకును విజ్ఞాన గుణమునకును భేదమున్నదని వైశేషికులు చెప్పటలో వారు కేవల మచేతనసంబంధమునే తీసికొనిరి. మనమనస్సునకు బాహ్యముననున్న యింకొకదానితో సంపర్కమువలన మన యనుభవ ముదయించుచున్నదను భావమువలననే, మనమిది వరలోఁ బెక్కుసార్లు చూచియున్నట్లే, మనయనుభవ మర్థ రహితమగుచున్నది. ఆత్మయొక్క మూలస్వరూప మెట్టిదో మనమెఱుంగము. ఆత్మయొక్కగుణములైన సుఖదుఃఖములు, జ్ఞానము మున్నగునవి అచేతనజీవులు నచేతనాణువులు గలియుటచే సంభవించును. ఆత్మ స్వతంత్రతగాంచినంతనే, గుణము లదృశ్యములగును; ముక్తాత్మ, గుణరహితమై, స్వగతభేదరహిత మగుటచే నది వాస్తవికతలేనిదగును. దృశ్యములో దృష్ట లీన మగుచున్నది; తానెఱిగిన జగన్నిర్మాణమునకు సహకార మొనర్చు సృజనాత్మకమైన కేంద్రమే మానవుఁడు. తత్త్వ శాస్త్రమునకు సమస్యయైన యనుభవము మనస్సంబంధము లేని ప్రకృతికాని, ప్రకృతిసంబంధములేని మనస్సుకాని కాదు. మానసిక భౌతికవస్తువులు సర్వధా సంపూర్ణసన్నిహితసంబంధ

మును గలిగియున్నవి. సర్వాధారము విజ్ఞానమేకాని, బాహ్య రూపములుకావు. అణువులు, ప్రవృత్తులు విషయములుగాఁ గల భౌతికశాస్త్రవేత్తలును, జీవులు, గుణములుగల మనస్తత్త శాస్త్రజ్ఞులును వాస్తవికతలేని భావకల్పనముల కస్తిత్వము గలదను భ్రాంతికి పశులగుట నూతనవిషయముకాదు. పరమాత్మేతరమైన సర్వమును జగత్పరిణామ రూపములేయను నద్వైతులయొక్కయు, సాంఖ్యులయొక్కయు నిర్ణయమునకు విశేషసామంజస్యమున్నదనుట సత్యదూరముకాదు.

న్యాయతత్త్వవిచారణకాలమందు జీవానేకత్వసిద్ధాంతమున కాధారములేదని చూపియుంటిమి. ఇచట మనకొక వైపున జీవకోటియు నింకొకవైపున దేశకాల పదార్థసంపుటియు నున్నది. రెండవదాని ప్రధానలక్షణము ప్రవాహరూపము; అందుచే సాంఖ్యులు దీనికిఁ బ్రకృతియని నామకరణముచేసిరి. పురుషప్రకృతి సిద్ధాంతమును బ్రతిపాదించిన సాంఖ్యసిద్ధాంతము న్యాయవైశేషిక తత్త్వమునకొక యడుగు ముందుకువేసినది.

సూక్ష్మపరిశీలనమువలన, సంబంధములు, గుణములు ప్రధానములైన పురుషప్రకృతిరూపముల కనుబంధములై యున్నవని తెలియఁగలదు. ఋగ్వేదమునందును, బైబిలులోని జగదుత్పత్త్యధ్యాయమందును, అవకాశమస్థితినుండి, యీశ్వరుని ధ్యానశక్తిచే, భిన్నాంతరువులుగల జీవకోటియు జడజగత్తు నుదయించెనను నూచనలో గంభీరార్థమిమిడియున్నదని చెప్పనగును. పూర్ణతగలిగిన ద్వివ్యమే యధార్థాస్తిత్వముగలదని

చెప్పవలెను. సృష్టిలో నెచటనుగాని దేశకాలగతమై సంపూర్ణమైన ద్రవ్యమును మనము చూచియుండలేదు. వస్తువులకు పృథక్త్వము నాపాదించునవధులను మన మూహింపఁజాలము, దశాభేదములుగల పృథక్త్వములున్నవి; సృష్టిలో నుత్తమ వ్యక్తిత్వముగలవాఁడు పరిచ్ఛిన్న మానవుఁడే; ఆతఁడును స్వయంస్థ పూర్ణుఁడుగాఁడు. పరిచ్ఛిన్న మానవులను, ప్రకృతినిఁ గూడఁ దనలో లీనమొనర్చుకొనఁగలిగినదే నిజమైనవ్యక్తిత్వము. పరిణామప్రవాహములో దృశ్యమగుచు నదృశ్యమగుచుఁ బోవుచున్న జగద్రూపమే పరమసత్యస్వరూపము నేకము నవిచ్ఛిన్నమునగు సత్పదార్థప్రతిబింబము. ప్రకృతి యొకయనంత ప్రవాహము, సన్యోగ్యసంబంధరూపము. దేశమును భిన్న స్థలములుగాను, కాలము ననేకక్షణములుగాను, పదార్థము ననేకాణువులుగాను విభాగింపవచ్చును. కాని, మనమిదివరకే చూచినరీతిని, జగత్తునొక దేశముగనో, కాలముగనో, పదార్థముగనో దర్శింపఁజాలము; అది దేశ కాల పదార్థసంపుటి; ప్రకృతి నిర్మాణసామగ్రి; ఇందలిభాగములన్నిటిని భిన్నవస్తువులనరాదు; భిన్నరూపములే.

ఏదృక్పథమునుండి చూచినను, వైశేషికపదార్థ సిద్ధాంతము లోపభూయిష్టమైయున్నది. వ్యవహారికజీవితరంగమునందు వాని కర్థమున్నదని యందుమా, వ్యవహారములో మనము చూచు భేదములన్నిటికి ననుగుణముగాఁ బదార్థములను జెప్పి యుండలేదు; లక్ష్యములు సాధనములు నట్టివే. వైశేషిక

పదార్థములు, ప్రత్యక్షజగత్తున కర్థముచెప్పు తాత్త్వికభావము లందుమా, లోకములోని సర్వపరివర్తనములు, భిన్నత్వములు నేకనూత్రబద్ధములని చూపవచ్చును. జీవాత్మలును ప్రకృతియు నిత్యపరిణామమున నన్యోన్యధారభూతములైన భిన్నరూపములని చెప్పనొప్పును. ఆత్మ సత్పదార్థములో నొకయంశమనియు, దానికిని జడపదార్థమునకును విశేషభేదమున్నదనియుఁ జెప్పిన వైశేషికభావము సముచితమైనదే.

బాహ్య జగత్స్వరూపమంతయును నిత్యపరిణామ ప్రవాహరూపమైన ప్రకృతియే యన్నచో, నిందాత్మ కెట్టి స్థానమియవలయును? ఇది జ్ఞానసిద్ధాంతసమస్య. జీవాత్మకొక నిష్క్రియాత్మకమైన మనస్సుగలదనియు, బాహ్యజగత్తు తన స్వభావానుగుణములైన భావములనందుఁ బ్రవేశపెట్టుచుండుననియుఁ జెప్పిన న్యాయభావమును వైశేషికమంగీకరించినది యుక్తిదూరమని మనము చూచియున్నాము. జడపదార్థపరిశీలనమే వైశేషికతత్త్వ దృష్టినంతను వశపఱచుకొన్నది. భౌతిక తత్త్వఛాయలు వెనుకనున్న వస్తుసత్త్వమును మఱుగుపఱచినవి; అందుచే నణుస్వభావముగలవే జీవులనియు, స్వభావముచే నవియు విజ్ఞానశూన్యములనియుఁ జెప్పఁబడినది.

అణువులు జీవులు, దేశము కాలము, ననునవి కేవల సంకేతములే; మనయనుభవమే వానికిఁగల యర్థము. వైశేషికులు వాని నాధారముగాఁగొని తమ సిద్ధాంతములను నిర్మించిరి. మనముచూచు జగత్తులోని భిన్నరూపముల కివి కేవల

సంకేతములుమాత్రమే. న్యాయతత్వ విమర్శనమునందిదివఱకు మనముచూచి యున్నట్లే, భౌతిక మానసిక వస్తుజగత్తులు నిజమగు నేకేకవిజ్ఞానాంతర్గతములై యున్నవి. అది మానసికవిజ్ఞానమని పొరపడరాదు. దృష్టదృశ్యభేదములకేకాధారమదియే. ఈవిషయము సంగీకరించినగాని, సృష్టిక్రియమునకుఁగాని మనుష్య జంతు పక్షులతాభరితమైన ప్రకృతికేఁగాని వైశేషికులు సరియగు హేతువులను జూపజాలరు. అదృష్టమను దాని కీహేతుత్వము నంటఁగట్టుటయు హేతులోపమేయగును; పరిపూర్ణ విజ్ఞానస్వరూపునిగా మారువఱకును నీశ్వరుడైన నదృష్టస్థానము నాక్రమింపజాలఁడు భిన్నరూపములున్నను దనయేకత్వమున కిబ్బందిలేనిది దృవ్యమైనచో, నప్పుడు లోకములో మనము చూచు భిన్న గుణస్వరూపము లొకేపరమాత్మయొక్క భిన్నాకృతులని సమన్వయించుటలో నెట్టికష్టమునుండదు. తాను చేసినప్రకృతి పరిశీలనాఫలితముల నేకముఖమునకుఁ దెచ్చి, సమన్వయ స్వరూపనిర్మాణము చేయకుండుట వైశేషిక సిద్ధాంత లోపము. ఎవఁడు సర్వవస్తువుల నేకనూత్రగతములఁగాఁజూచునో వాఁడే నిజముగాఁ దత్త్వజ్ఞుడను పేటో పండితుని వాక్యము ననుసరించి, వైశేషిక మొక తత్త్వమనుట కర్హతను బ్రదర్శించి యుండలేదు. నానావిషయముల నొకచోఁగూర్చుట తత్త్వశాస్త్రముకాఁజాలదు. భిన్నభావభరితమైన మానవజీవిత వైవిధ్యమును వైశేషికము సముచితముగాఁ బరిశీలించియుండలేదు. భౌతికతత్త్వమును, నీతిమతాశయములను వైశేషికు లేక తత్త్వ

ముగా సమన్వయించి యుండలేదు. అణుసిద్ధాంతముతోఁగూడిన నానాత్వము, జగద్రహస్యస్వరూపమును సమగ్రముగా నెఱుంగఁ గోరువానికి సంతృప్తినొసఁగఁజాలదు, కాని కేవల తార్కికుని నూత్నపరిశీలనము, యధార్థజగత్స్వరూపముతో సంబంధము లేని, బుద్ధిమాత్రగమ్యమగు శాస్త్రభావసంపుటికంటె నధికమైన దానినీయఁజాలదను వైశేషిక నిర్ణయముతో మేము నేకీభవించుము. తత్త్వశాస్త్రము విమర్శింపఁగలదే, కాని, ప్రాకృతదృష్ట ధమునుండి పూర్తిగా విడివడఁజాలదు. ప్రాకృతదృష్టి సంపూర్ణ జ్ఞానముకాదు కాని, సారవంతమైన తత్త్వజ్ఞాన కది ప్రథమ సోపానము, తత్త్వవిధానము ప్రాకృత దృష్టికి భిన్నమైనది. ఇంద్రియగోచరమగు జ్ఞానావధుల నెంతవఱకు విస్తరించి, యతీంద్రియసీమలో నెంతవఱకుఁ బయనింపసాధ్యమో యంత వఱకుఁ జొచ్చుకొనిపోవుటకుఁ దత్త్వశాస్త్రము యత్నించును. తత్త్వప్రతిభకు సాధనభూతమైన సృజనాత్మకమగు తర్కవివేకము జగదాధారమైన యొక మహోన్నత నియమమును నూచింప యత్నించును. న్యాయవైశేషిక దర్శనము లవలోకించిన సత్యాంశములనుండియే యొక నెక్కుడు తృప్తికరమైన తత్త్వమును నిరూపింప సాధ్యమగును. ముందు మనము చూడఁబోవురీతిని, “ఒకే పరమేశ్వరుడు; ఒకే ధర్మము; ఒకేద్రవ్యము” నను విశ్వాసమున కనుగుణమైనట్టియు నధికతృప్తినిచ్చునట్టియు దత్త్వస్వరూపమును సాంఖ్యవేదాంతములు నిర్మించినవి.



## ఉదాహృతగ్రంథములు

౧. ఛటర్జి: హిందూరియాలిజమ్.
౨. కనెల్ అండ్ గఫ్ సర్వదర్శన సంగ్రహము. ౧౦౨.
౩. గంగానాథరూ: ప్రశస్తపాదుని పదార్థదర్శనంగ్రహము; శ్రీధరుని న్యాయకందళితో.
౪. ఫాడిగె: ది వైశేషికాసిస్టమ్.
౫. కీత్ ఇండియన్ లాజిక్ అండ్ అటామిజమ్.
౬. నందన్ లాల్ సింహ: కణాద వైశేషికనూత్రములు.
౭. రోల్: భాషాపరిచ్ఛేదము; విశ్వనాథుని సిద్ధాంతముక్తావళి.
౮. యువ: ది వైశేషికా ఫిలాసఫీ.

